



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

ПРИКАЗ

11.11.2016

№ 8986/1

Об утверждении критериев оценивания
выпускной квалификационной работы

В соответствии с приказом от 29.01.2016 № 470/1 «Об утверждении новой редакции Правил обучения по основным образовательным программам высшего и среднего профессионального образования в СПбГУ» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях проведения государственной итоговой аттестации по направлениям «Востоковедение, африканистика», «Востоковедение и африканистика» и «Туризм» в 2017 году:

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить «Критерии оценивания выпускной квалификационной работы, выполняемой по завершении освоения основных образовательных программ по направлениям «Востоковедение, африканистика», «Востоковедение и африканистика» и «Туризм» уровни образования бакалавриат и магистратура (Приложение).

2. Начальнику Управления по связям с общественностью Тульсановой О.Л. обеспечить публикацию настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Государственная итоговая аттестация».

3. За разъяснением содержания настоящего приказа следует обращаться посредством сервиса «Виртуальная приёмная» на сайте СПбГУ к проректору по учебно-методической работе.

4. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять по адресу s.zavelskaya@spbu.ru

5. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: решение Учебно-методической комиссии от 10.11.2016 протокол № 06/73-04-9.

И.о. проректора
по учебно-методической работе

Е.Г. Бабелюк

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

выпускной квалификационной работы, выполняемой по завершении освоения основных образовательных программ подготовки бакалавра и магистра по направлениям «Востоковедение, африканистика», «Востоковедение и африканистика», «Туризм».

1. В настоящих Критериях формулируются:

– общие требования к содержанию и оформлению выпускных квалификационных работ, выполняемых по завершении освоения основных образовательных программ бакалавриата и магистратуры по направлениям «Востоковедение, африканистика», «Востоковедение и африканистика», «Туризм» (см.п.2 настоящих Критериев);

– частные требования к их содержанию и оформлению в соотнесенности с системой оценивания выпускных квалификационных работ, принятой в Санкт-Петербургском государственном университете, сформулированные применительно к параметрам оценивания (см.п.3 настоящих Критериев).

Общие и частные требования настоящих Критериев соответствуют требованиям действующих образовательных стандартов указанных выше направлений подготовки.

2. Выпускная квалификационная работа представляет собой законченную самостоятельную исследовательскую работу, в которой решается конкретная задача (или задачи) в соответствии с видами и задачами профессиональной деятельности выпускника.

2.1. В выпускной работе студент должен показать умение анализировать научную литературу по проблеме исследования, фактический материал, делать необходимые обобщения и выводы; знание основных методов исследования и навыки их применения, владение научным стилем речи.

2.2. Содержание выпускной квалификационной работы должно отражать готовность обучающегося к решению определенного спектра задач в соответствующей области применительно к объектам и видам профессиональной деятельности, зафиксированным в действующих в Университете образовательными стандартами по соответствующим направлениям подготовки.

2.2.1. В выпускной квалификационной работе, выполняемой по завершении освоения основных образовательных программ подготовки бакалавров, решаются одна или несколько частнопрактических задач с использованием уже апробированных в науке подходов.

2.2.2. В выпускной квалификационной работе, выполняемой по завершении освоения основных образовательных программ подготовки магистров, решается целый комплекс частнотеоретических и/или практических задач на базе сформированной в ходе обучения совокупности методологических представлений и методических навыков в соответствующей области профессиональной деятельности.

2.3. Выпускная квалификационная работа подлежит защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии

2.3.1. Объем выпускной квалификационной работы, выполняемой по завершении освоения основных образовательных программ бакалавриата, как правило, составляет 40–50 страниц.

2.3.2. Объем ВКР по образовательной программе, выполняемой по завершении освоения основных образовательных программ магистратуры, составляет, как правило, 70-80 страниц.

2.3.3. Объем выпускных квалификационных работ может быть меньше указанных в данном разделе нормативов, если содержательно работа соответствует требованиям, изложенным в пп. 2.2.1-2.2.3 настоящих Критериев, что специально отражается в отзыве научного руководителя обучающегося.

3. Выпускные квалификационные работы по направлениям «Востоковедение, африканистика», «Востоковедение и африканистика», «Туризм», оцениваются по нижеследующим критериям:

- А) полнота раскрытия заявленной темы;
- Б) умение студента осуществлять анализ исследуемого материала;
- В) структура работы и язык изложения материала;
- Г) оформление работы.

3.1. Оценка «отлично» выставляется при условии, если выпускная квалификационная работа удовлетворяет следующим требованиям:

А

- тема работы соответствует проблематике направления;
- исследование удовлетворяет требованиям актуальности и новизны;
- в работе студент продемонстрировал понимание особенностей рассматриваемого в работе фактического материала и знание теоретических основ соответствующей области гуманитарного знания (в зависимости от профиля обучения студента);
- студент в ходе защиты проявил глубокое понимание теоретических вопросов, связанных с заявленной темой, и предложил оптимальные пути их решения;
- в работе правильно определены объект и предмет исследования;
- студент демонстрирует умение выявлять основные дискуссионные положения по теме и обосновывать свою точку зрения на предмет исследования;
- содержание работы показывает, что цели, поставленные перед исследованием, достигнуты, конкретные задачи получили полное и аргументированное решение;
- в работе получены значимые результаты и сделаны убедительные выводы;
- отсутствуют элементы плагиата;

Б

- отбор и обработка исследуемого материала осуществляется с использованием современных методов и технологий;
- анализ фактического материала осуществляется с применением адекватных методик исследования;
- в работе исследован достаточный объем материала, позволяющий сделать аргументированные выводы по заявленной теме;
- интерпретация явлений и процессов осуществляется на основе аргументировано отобранных существующих современных научных концепций;
- в работе отсутствуют фактические ошибки;

В

- структура работы отражает логику изложения процесса исследования;
- в работе ставятся цели и перечисляются конкретные задачи исследования;
- обсуждаются различные точки зрения и подходы к решению поставленной проблемы, анализируется языковой материал, делаются аргументированные умозаключения и приводятся выводы по всем главам работы;
- в заключении обобщается весь ход исследования, излагаются основные результаты проведенного анализа и подчеркивается их теоретическая значимость;

Г

- оформление работы соответствует требованиям, определенным в п. 2.3 настоящих Критериев;
- список использованной литературы составлен в соответствии с ГОСТом Р 7.05.2008 «Библиографическая ссылка» и насчитывает число источников, достаточное для раскрытия темы исследования;

- работа не содержит орфографических ошибок, опечаток и других технических погрешностей;
- язык и стиль изложения соответствует нормам русского языка или иностранного языка, на котором выполнена выпускная квалификационная работа;
- студент демонстрирует умение пользоваться научным стилем речи.

3.2. Оценка «хорошо» выставляется при условии, если выпускная квалификационная работа удовлетворяет следующим требованиям:

А

- содержание работы удовлетворяет изложенным выше требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично»;

Б

- анализ конкретного материала в работе проведен с незначительными отступлениями от требований, предъявляемых к работе с оценкой «отлично» (например, необоснованная или произвольная интерпретация ряда конкретных фактов);

В

- структура работы в основном соответствует изложенным требованиям;
- выводы и/или заключение работы неполны;

Г

- оформление работы в основном соответствует изложенным требованиям;
- работа содержит ряд орфографических ошибок, опечаток, есть и другие технические погрешности.

3.3. Оценка «удовлетворительно» выставляется при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

- содержание работы не удовлетворяет одному или нескольким требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «хорошо»; при этом в работе полностью отсутствуют элементы плагиата;
- студент в ходе обсуждения работы проявил достаточное, но неглубокое понимание теоретических вопросов, связанных с заявленной темой, и предложил стандартные пути их решения, не являющиеся оптимальными применительно к цели и задачам исследования;

Б

- анализ материала проведен поверхностно, без использования обоснованного и адекватного метода интерпретации фактов;
- исследуемый материал не достаточен для мотивированных выводов по заявленной теме;
- в работе допущен ряд фактических ошибок;

В

- работа построена со значительными отступлениями от требований к изложению хода исследования;
- отсутствуют выводы по главам, заключение не отражает теоретической значимости результатов исследования;
- список использованной литературы содержит недостаточное число наименований;

Г

- оформление работы в целом соответствует требованиям, определенным в п. 2.3 настоящих Критериев;
- в работе много орфографических ошибок, опечаток и других технических недостатков;
- список использованной литературы оформлен с нарушением требований ГОСТа Р 7.05.2008 «Библиографическая ссылка»;
- язык не соответствует нормам научного стиля речи.

3.4. Работа оценивается как «неудовлетворительная», в следующих случаях:

А

- содержание работы не удовлетворяет требованиям, предъявляемым к работам с оценкой «удовлетворительно»;
- работа выполнена несамостоятельно и содержит элементы плагиата, студент на защите не может обосновать результаты проведенного исследования;

Б

- отбор и анализ материала носит фрагментарный, произвольный и/или неполный характер;
- в работе много фактических ошибок;
- исследуемый материал недостаточен для раскрытия заявленной темы;

В

- структура работы нарушает требования к изложению хода исследования;
- выводы отсутствуют или не отражают теоретические положения, обсуждаемые в соответствующих главах работы;
- список используемой литературы не отражает проблематику, связанную с темой исследования;

Г

- оформление работы не соответствует требованиям, определенным в п. 1.3 настоящих Критериев;
- в работе много орфографических ошибок, опечаток и других технических недостатков;
- список используемой литературы оформлен с нарушением требований ГОСТа Р 7.05.2008 «Библиографическая ссылка»;
- язык не соответствует нормам научного стиля речи.