ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(СПбГУ)

ПРИКАЗ

25.11.2021 № 1443Н

О методическом обеспечении государственной итоговой аттестации в 2022 году (МК.3032.*)

В соответствии с Правилами обучения по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 30.08.2018 № 8577/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2022 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по основной образовательной программе аспирантуры МК.3032.* «Педагогика (теория, методология, сравнительные исследования и прогнозирование)» направления 44.06.01 Образование и педагогические науки (Приложение № 1).

2. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе аспирантуры МК.3032.* «Педагогика (теория, методология, сравнительные исследования и прогнозирование)» направления 44.06.01 Образование и педагогические науки (Приложение № 2).

3. Начальнику Управления по связям с общественностью Скороспеловой Д.И. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2022 году» (https://edu.spbu.ru/gia/19-normativnye-akty/lokalnye-normativnye-akty-spbgu/348-metodicheskoe-obespechenie-gosudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-v-2022-godu.html) не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.

4. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на портале СПбГУ к первому проректору по учебной работе.

5. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.

6. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания Учебно-методической комиссии по УГСН 44.00.00 Образование и педагогические науки от 30.09.2021 № 05/2.1/44-03-9.

Первый проректор по
учебной работе М.Ю. Лаврикова

Приложение № 1
УТВЕРЖДЕНА
приказом от 25.11.2021 № 1143Н

Программа государственной итоговой аттестации
в форме государственного экзамена
по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре МК.3032* «Педагогика (теория, методология, сравнительные исследования и прогнозирование)»
по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки»
уровень образования – подготовка кадров высшей квалификации

1. Общие положения

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: русский.

2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен, оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)

2.1. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен:

Какой смысл вы вкладываете в предложенную формулировку компетенций и как вы можете подтвердить свое владение ими?

УКА-1 Способен осуществлять критический анализ и оценку современных научных достижений, генерировать новые идеи, ставить исследовательские и практические задачи, в том числе в междисциплинарных областях, определять пути их решения на основе научной методологии

УКА-4 Способен осуществлять и организовывать научную (академическую) коммуникацию с использованием современных методов и технологий на иностранном(ых) языке(ах), представляя результаты своей исследовательской деятельности в научных докладах и текстах научной направленности

УКА-5 Способен организовывать и осуществлять научную коммуникацию с использованием современных методов и технологий на государственном языке РФ, представляя результаты своей исследовательской деятельности в научных докладах и текстах научной направленности, а также материалах, предназначенных для неспециалистов

2.2. Государственный экзамен может включать следующие виды контрольных заданий:

Ответ на представленный проблемный вопрос, в котором экзаменующийся подтверждает владение как минимум одной из компетенций по выбору комиссии:

УКА-1 Способен осуществлять критический анализ и оценку современных научных достижений, генерировать новые идеи, ставить исследовательские и

практические задачи, в том числе в междисциплинарных областях, определять пути их решения на основе научной методологии

УКА-4 Способен осуществлять и организовывать научную (академическую) коммуникацию с использованием современных методов и технологий на иностранном(ых) языке(ах), представляя результаты своей исследовательской деятельности в научных докладах и текстах научной направленности

УКА-5 Способен организовывать и осуществлять научную коммуникацию с использованием современных методов и технологий на государственном языке РФ, представляя результаты своей исследовательской деятельности в научных докладах и текстах научной направленности, а также материалах, предназначенных для неспециалистов

Для ответа на вопрос выпускник использует материалы собственный статей и материал аналитического обзора передовых образовательных практик и исследований в рамках сферы своего профессионального интереса

2.3. Примеры контрольных заданий:

Часть 1.

Одним из результатов Вашего обучения должна быть способность осуществлять критический анализ и оценку современных научных достижений, генерировать новые идеи, ставить исследовательские и практические задачи, в том числе в междисциплинарных областях, определять пути их решения на основе научной методологии (УКА – 1). Дайте характеристику понятия «научная методология» и на примере методологии своего исследования продемонстрируйте способность к применению выбранного подхода. Это задание следует выполнить в печатной форме (объем не менее 700 п.з.) К ответу прилагаются копия текста Введения к ВКР.

Часть 2.

Среди компетенций, которые осваиваются в нашей аспирантуре, большое внимание уделяется навыкам работы с текстами профессиональной направленности и умению осуществлять и организовывать научную (академическую) коммуникацию с использованием современных методов и технологий на иностранном(ых) языке(ах), представляя результаты своей исследовательской деятельности в научных докладах и текстах научной направленности (УКА - 4). Продемонстрируйте свою готовность к этим видам деятельности с помощью аналитического обзора выполненных вами проектных работ и научных и педагогических событий в России и за рубежом (за последние три года), связанных с тематикой Ваших научных интересов, в которых Вы принимали участие. Обзор может быть представлен в виде устного доклада с опорой на презентацию и (или) письменного текста.

Часть 3.

Выпускник нашей программы аспирантуры должен уметь исполнять обязанности исследователя, в том числе обязанности по проведению научных исследований, по разработке и подготовке к изданию научных трудов и статьей, способен организовывать и осуществлять научную коммуникацию с использованием современных методов и технологий на государственном языке РФ, представляя результаты своей исследовательской деятельности в научных докладах и текстах научной направленности, а также материалах, предназначенных для неспециалистов (УКА-5). Продемонстрируйте эту способность с помощью обзора своих публикаций. Это задание следует выполнить в печатной форме (объем не менее 1000 п.з.) К тексту прилагаются ксерокопии статей (не менее 9).

3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену

3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:

Успешное освоение программы предполагает готовность выпускника:

осуществлять критический анализ и оценку современных научных достижений, генерировать новые идеи, ставить исследовательские и практические задачи, в том числе в междисциплинарных областях, определять пути их решения на основе научной методологии; способность работать с текстами профессиональной направленности и сообщать о результатах своей учебной и научной работы на английском/иностранном и русском языках; способность исполнять обязанности исследователя, в том числе обязанности по проведению научных исследований, по разработке и подготовке к изданию научных трудов и статьей, по обеспечению обучения в индивидуальном порядке и в форме семинаров.

Это демонстрируется посредством предоставления устного и письменного обзора:

А) материалов Введения к ВКР с описанием методологии исследования и характеристикой выбранного научного подхода;

Б) своих публикаций (не менее 9 статей по теме исследования в изданиях, имеющих индекс цитирования в РИНЦ, включая 2 статьи, опубликованные в журналах ВАК),

В) аналитического отчета по результатам педагогической и научно-исследовательской практик.

При подготовке к ответу на вопрос о «научной методологии» на примере методологии своего исследования следует заранее (до начала экзамена) оформить текст в печатной форме (объем не менее 700 п.з.) и на экзамене предоставить его комиссии. К ответу прилагаются копия текста Введения к ВКР.

При подготовке обзора статей необходимо перечислить все статьи с указанием библиографических данных. Описать замысел каждой статьи, методику построения, основные полученные исследовательские результаты и выводы. Необходимо провести анализ собственной публикационной активности и отразить это заранее (до экзамена) в подготовленном тексте в печатной форме (объем не менее 1000 п.з.) К тексту прилагаются ксерокопии статей (не менее 9).

При подготовке обзора передовых исследовательских и образовательных практик, научных и педагогических событий в России и за рубежом (за последние три года), связанных с тематикой научных интересов, может быть подготовлен письменный текст обзора, в котором обозначены все анализируемые события, описано их целевое назначение, роль автора, даны авторские комментарии по результатам участия и перспективам использования материалов события в собственной профессиональной практике. Материал обдуман заранее и представлен в виде устного доклада с опорой на презентацию и (или) письменный текст (подготовленные до экзамена).

Для подготовки к государственному итоговому экзамену рекомендуется заранее продумать содержание ответов по всем трём частям экзамена. На экзамен следует принести: текст введения к ВКР, файл со статьями, презентацию с материалами конференций и других профессиональных событий, в которых аспирант принимал участие. Тексты приносятся в количестве экземпляров, необходимом для предоставления всем членам комиссии.

Регламент проведения экзамена предусматривает: 30 минут подготовки, 30 минут устного выступления, 30 минут дискуссии с участием аспиранта.

3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену:

1. Костромина С.Н. Введение в нейродидактику: учебное пособие / С. Н. Костромина ; Санкт-Петербургский государственный университет. - СПб. : Изд-во СПбГУ, 2019. - 182 с.

2. Педагогика : учебник для студентов вузов, обуч. по напр. 050100 "Педагогическое образование" / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Сластенина. - 10- е изд., перераб. - М. : Академия, 2011. - 608 с.

3. Педагогика: учебное пособие / Н. В. Бордовская, А. А. Реан. - СПб. : Питер, 2000. - 304 с.

4. Педагогическая психология [Текст] : хрестоматия / сост. В. Н. Карандашев, сост. Н. В. Носова, сост. О. Н. Щепелина. - СПб. ; М. ; Харьков : Питер, 2006. - 412 с.

5. Подласый И.П.. Педагогика. Новый курс : учебник для студентов вузов, обуч. по пед. специальностям. - Кн. 1 : Общие основы. Процесс обучения / . - М. : Владос, 1999. - 574 с.

6. Психология и педагогика [Текст] : учебное пособие для студентов вузов / А. А. Реан, Н. В. Бордовская, С. И. Розум. - СПб. ; М. ; Харьков : Питер, 2000. - 432 с.

7. Психология и педагогика: допущено Учебно-методическим объединением по направлениям педагогического образования Министерства образования и науки РФ в качестве учебника для студентов вузов. / Н. В. Бордовская, С. И. Розум. - СПб. ; М. ; Харьков : Питер, 2013. - 624 с.

8. Радаев, В.В. Как написать академический текст. – 2011г https://social.hse.ru/data/2011/07/07)

9. Ситаров В.А. Дидактика : учебное пособие для студ. вузов, обуч. по спец. 033400-педагогика / В. А. Ситаров; под ред. В. А. Сластенина. - М. : Academia, 2002. - 365 с.

10. Современные образовательные технологии: рекомендовано Научно-методическим советом Министерства образования и науки по психологии и педагогике в качестве учебного пособия для студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов, школьных педагогов и вузовских преподавателей / ред. Н. В. Бордовская. - М. : Кнорус, 2010. - 432 с.

Журналы:

1. Вопросы образования: научно-образовательный журнал / гл. Ред Я.И. Кузьминов. – М. Выходит ежеквартально.

2. Психологическая наука и образование : научный журнал / Гл. ред. В. А. Рубцов. – М. Выходит ежеквартально

3. Педагогика: научно-теоретический журнал / гл. Ред. Р.Бозиев. – М. Выходит 10 раз в год.

4. Методика и критерии оценки государственного экзамена

4.1. Форма проведения государственного экзамена:

□ **Устная** □ Письменная □ Устно-письменная □ С применением компьютера

4.2. Продолжительность государственного экзамена: **120 минут**

Экзамен состоит из трёх частей: характеристики научного подхода, использованного в методологии исследования (по материалам Введения ВКР); обзора научных публикаций аспиранта и аналитического обзора научных и педагогических событий в России и за рубежом (за последние три года), связанных с тематикой научных интересов аспиранта в которых он принимал участие.

Оценка выставляется Государственной экзаменационной комиссией на основании результатов первой, второй и третей частей экзамена. Решение об оценке принимается большинством голосов по результатам голосования. При получении оценки «неудовлетворительно» за один из вопросов, оценка «неудовлетворительно» выставляется за весь экзамен. В случае равного количества поданных голосов за более чем одну оценку

окончательное решение принимается председателем комиссии. Оценка фиксируется протоколом заседания Государственной экзаменационной комиссии.

Часть 1.

В ходе публичного выступления аспирант характеризует понятие «научная методология» и на примере методологии своего исследования демонстрирует способность к применению выбранного подхода (УКА – 1). Продолжительность выступления до 10 минут. Объем текста не менее 5 стр. 14 шрифт, 1,5 интервал.

Часть 2.

В ходе публичного выступления экзаменующийся представляет обзор событий, с опорой на письменный текст или текст презентации (время выступления до 10 минут), отвечает на вопросы комиссии, позволяющие раскрыть сформированность компетенции УКА – 4.

Часть 3.

В ходе публичного выступления аспиранта Государственная аттестационная комиссия заслушивает обзор научных статей автора, а также знакомится с письменным текстом этой работы (УКА – 5). Продолжительность выступления до 10 минут. Объем текста не менее 10 стр. 14 шрифт, 1,5 интервал.

Критерии оценивания Части 1:

Отлично	Аспирант дал полноценную характеристику понятия «научный подход»; обосновал целесообразность подхода, выбранного для проведения исследования (не менее трёх аргументов); продемонстрировал результаты его применения (не менее трёх).
Хорошо	Аспирант дал достаточно развернутую характеристику понятия «научный подход»; обосновал целесообразность подхода, выбранного для проведения исследования (не менее двух аргументов); продемонстрировал результаты его применения (не менее двух).
Удовлетворительно	Аспирант в общих чертах дал характеристику понятия «научный подход»; обосновал целесообразность подхода, выбранного для проведения исследования (не менее одного аргумента); продемонстрировал результаты его применения (не менее одного).
Неудовлетворительно	Аспирант не смог дать характеристику понятия «научный подход»; не смог обосновать целесообразность подхода, выбранного для проведения исследования; не продемонстрировал результаты его применения.

Критерии оценивания Части 2:

Отлично	Аспирант предоставил аналитический обзор не менее 5 научных и педагогических событий в России и за рубежом (за последние три года), связанных с тематикой его научных интересов, в которых он принимал участие, аргументировал выбор этих событий, прокомментировал имеющиеся информационные материалы.

Хорошо	Аспирант предоставил аналитический обзор по 4 научным и (или) педагогическим событиям в России и за рубежом (за последние три года), связанных с тематикой его научных интересов, в которых он принимал участие. В целом аргументировал выбор этих событий, прокомментировал некоторые информационные материалы.
Удовлетворительно	Аспирант предоставил аналитический обзор по 2- 3 научным и (или) педагогическим событиям в России и за рубежом (за последние три года), связанных с тематикой его научных интересов, в которых он принимал участие. В общих чертах аргументировал выбор этих событий, продемонстрировал некоторые информационные материалы.
Неудовлетворительно	Аспирант не предоставил аналитический обзор или мог опираться только на одно научное и педагогическое событие в России и за рубежом (за последние три года), связанных с тематикой его научных интересов, в котором он принимал участие. Не смог аргументировать выбор этого события.

Критерии оценивания Части 3:

Отлично	Обзор сделан на материале не менее чем 9 собственных статей, включая 2 публикации ВАК. Представленный текст содержит концентрированную информацию, полученную в результате систематизации и логического обобщения авторских первоисточников по теме исследования. Работа сопровождается развернутой аннотацией на русском и на английском языках. В устном выступлении дано последовательное изложение наиболее важных сведений на основе обобщения и оценки информации. Аспирант аргументированно отвечает на вопросы комиссии, в полном объеме демонстрирует навыки применения научного подхода в проблемных ситуациях. В профессиональной полемике аспирант способен убедительно обосновать свою позицию в отношении тех или иных ценностей научно-педагогического сообщества. Библиографическое описание соответствует требованиям ГОСТ.

Хорошо	Обзор сделан на материале 7-8 собственных статей, включая 2 публикации ВАК. Представленный текст в целом содержит концентрированную информацию, полученную в результате систематизации и логического обобщения авторских первоисточников по теме исследования. Работа сопровождается аннотацией на русском и на английском языках. В устном выступлении дано последовательное изложение практически всех наиболее важных сведений на основе обобщения и оценки информации. Аспирант аргументированно отвечает на вопросы комиссии, в основном демонстрируя навыки применения научного подхода в проблемных ситуациях. В профессиональной полемике аспирант способен достаточно убедительно обосновать свою позицию в отношении тех или иных ценностей научно-педагогического сообщества. Библиографическое описание соответствует требованиям ГОСТ.
Удовлетворительно	Обзор сделан на материале 4-6 собственных статей, включая 1 публикацию ВАК. Представленный текст содержит фрагментарную информацию, полученную в результате систематизации и логического обобщения авторских первоисточников по теме исследования. Работа сопровождается минимальной аннотацией на русском и на английском языках. В устном выступлении дано последовательное изложение нескольких наиболее важных сведений на основе обобщения и оценки информации. Аспирант недостаточно аргументированно отвечает на вопросы комиссии, затрудняется в применении научного подхода в проблемных ситуациях. В профессиональной полемике аспирант не способен убедительно обосновать свою позицию в отношении тех или иных ценностей научно-педагогического сообщества. Библиографическое описание в основном соответствует требованиям ГОСТ, однако имеются некоторые неточности.
Неудовлетворительно	Обзор сделан на материале 2-3 собственных статей, среди которых отсутствуют публикации ВАК. Представленный текст содержит фрагментарную информацию. Отсутствует аннотация на английском языке В устном выступлении изложены малосущественные сведения. Аспирант затрудняется отвечать на вопросы комиссии, не способен к применению научного подхода в проблемных ситуациях. В профессиональной полемике аспирант не может обосновать свою позицию в отношении тех или иных ценностей научно-педагогического сообщества. Библиографическое описание не соответствует требованиям ГОСТ.

Итоговая оценка ставится комиссией с учетом трех оценок, но не ниже нижней из полученных оценок за ответ.

5. Процедура проведения государственного экзамена

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 30.08.2018 № 8577/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.3. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проводится исключительно с применением дистанционных технологий.

Приложение № 2
УТВЕРЖДЕНА
приказом от 25.11.2021 № 1144311

Программа государственной итоговой аттестации
в форме выпускной квалификационной работы
по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров
в аспирантуре МК.3032.* «Педагогика (теория, методология, сравнительные исследования и прогнозирование)»
по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки
уровень образования: подготовка кадров высшей квалификации

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо в которой изложены научно-обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями. ВКР может быть представлена в виде научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.3. Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления и критерии его оценки определяются программой государственной итоговой аттестации с учетом «ГОСТ Р 7.0.11-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 13.12.2011 № 811-ст).

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. Выпускная квалификационная работа должна соответствовать требованиям, содержащимся в Правилах обучения в аспирантуре и ординатуре СПбГУ, утвержденных приказом от 30.08.2018 № 8577/1 «Об утверждении Правил обучения по программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете» (с последующими изменениями и дополнениями).

2.1. **Структура ВКР в виде научно-квалификационной работы должна включать следующие элементы:**

2.1.1. **Титульный лист**

2.1.1.1. Титульный лист является первой страницей ВКР и служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа (утвержден приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями)).

2.1.2. **Аннотация (на русском и английском языках)**

2.1.2.1. Аннотация должна отражать изучаемую проблему, основные результаты их значение, а также обеспечивать эффективный поиск в базе научно-исследовательских работ. Объем аннотации не должен превышать 1500 знаков, включая пробелы. Аннотация составляется на русском и английском языке, текст аннотации на английском языке должен включать перевод названия темы ВКР.

2.1.2.2. Текст аннотации на английском языке в обязательном порядке должен включать перевод названия темы ВКР. Пример аннотации на русском языке приведен в Приложении № 2 к настоящей Программе.

2.1.2.3. Текст аннотации должен включать следующие пункты:

— проблема или (и) гипотеза (в терминах основных конструктов) и объект исследования (1-2 предложения);

— операциональные определения конструктов (как они измерялись, регистрировались);

— краткое изложение важнейших эмпирических результатов со ссылкой на применяемые статистические методы;

— вывод (1-2 предложения).

2.1.3. **Содержание**

2.1.3.1. Содержание (оглавление) включает введение, наименование всех разделов и параграфов, выводы, заключение, список использованных источников и наименование приложений с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы ВКР. Пример оформления содержания (оглавления) приведен в Приложении № 3 к настоящей Программе.

2.1.4. **Нормативные ссылки.** Включаются в ВКР по усмотрению автора с учетом требований раздела 2.

Структурный элемент «Нормативные ссылки» содержит перечень стандартов, на которые в тексте ВКР дана ссылка.

2.1.5. **Ключевые понятия и их определения.** Включаются в ВКР по усмотрению автора с учетом требований раздела 2.

Данный структурный элемент содержит определения, необходимые для уточнения или установления понятий, используемых в ВКР.

Перечень определений начинают со слов «В настоящей ВКР применяют следующие понятия в соответствии с определениями: ...».

2.1.6. **Обозначения и сокращения.** Включаются в ВКР по усмотрению автора с учетом требований раздела 2.

Структурный элемент «Обозначения и сокращения» содержит перечень обозначений и сокращений, применяемых в данной ВКР. Запись обозначений и сокращений приводят в алфавитном порядке с необходимой расшифровкой и пояснениями.

2.1.7. **Введение**

Введение должно содержать оценку современного состояния изучаемой научной проблемы, основание и исходные данные для ее разработки, обоснование необходимости проведения ВКР. Во введении должны быть раскрыты актуальность и новизна исследования, его связь с другими научно-исследовательскими работами, сформулированы цель, задачи, гипотеза(ы), предмет и объект исследования, перечислены методы исследования. Содержание элементов введения раскрывается в литературных источниках, указанных в Приложении № 4 к настоящей Программе.

2.1.8. **Основная часть**

В основной части ВКР приводят данные, отражающие сущность, методику и основные результаты выполненной ВКР.

Основная часть должна содержать:

a) выбор направления исследований, включающий обоснование направления исследования, методы решения задач и их сравнительную оценку, описание выбранной общей методики проведения ВКР;

b) процесс теоретических и (или) экспериментальных исследований, включая определение характера и содержания теоретических исследований, методы исследований, методы расчета, обоснование необходимости проведения экспериментальных работ, принципы действия разработанных объектов, их характеристики;

c) обобщение и оценку результатов исследований, включающих оценку полноты решения поставленной задачи и предложения по дальнейшим направлениям работ, оценку достоверности полученных результатов и их сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ, обоснование необходимости проведения дополнительных исследований, отрицательные результаты, приводящие к необходимости прекращения дальнейших исследований.

2.1.9. **Глава 1. Название темы обзора литературы**

Цель данного раздела – представить теоретико-методологические основания проводимого исследования и дать оценку современного состояния изучаемой проблемы. В данном разделе автор должен продемонстрировать свое понимание развития исследований по теме ВКР, ее актуальности, новизны, теоретической и практической значимости.

Следует особо выделить мало изученные вопросы, противоречия в понимании проблемы в целом и ее отдельных сторон, противоречия в имеющихся эмпирических данных. Проведенные ранее ключевые, наиболее релевантные теме ВКР исследования описываются в деталях, достаточных для обоснования необходимости проведения ВКР.

Изложение материала необходимо проводить не в виде набора фактов и цитат, а давать обоснованный ссылками авторский анализ и интерпретацию предлагаемых подходов и известных фактов.

В обзоре литературы по теме ВКР должен соблюдаться баланс между степенью обобщения и подробности анализа предыдущих исследований. После обзора представляются краткие выводы, которые выступают логическим основанием для проведения эмпирической части исследования.

2.1.10. **Глава 2. Методы и организация исследования**.

Во второй главе необходимо четко сформулировать цель и задачи исследования, гипотезу исследования, а также предмет и объект исследования.

Далее следуют 4 подраздела, которые содержат описание выборки (участников исследования), методов и аппаратуры и/или материалов, процедуры исследования, а также математико-статистические методы обработки данных, в степени достаточной для того, чтобы можно было воспроизвести исследование.

2.1.10.1. **Описание выборки исследования**. В описании представляют сведения о количественном составе выборки, ее распределении по полу, возрасту, указывают способ набора участников. В зависимости от темы ВКР описание участников исследования включает сведения, релевантные данному исследованию (например, этническая принадлежность, уровень образования, дохода, семейное положение и т.д.). Количество участников исследования определяется целью исследования и должно быть достаточным для обеспечения достоверности получаемых результатов.

2.1.10.2. **Методы исследования.** В данном параграфе описываются методы, использованные в эмпирической части исследования. Описание психодиагностической методики должно включать название, авторов, год издания со сведениями о выходных данных публикации методики в списке использованной литературы. Следует указать информацию о валидности и надежности методики, ее апробации и/или использовании в релевантных научно-исследовательских работах со сведениями о выходных данных соответствующих публикаций. В приложении представляют текст методики, название шкал, набор стимульного материала, способы обработки первичных данных, ключи. Если

методика требует обучения, то предоставляют сведения об обучении и получении разрешения на ее использование. При адаптации, апробации и самостоятельной разработке методики, описываются выполненные процедуры проверки валидности и надежности методики, ее психометрической стандартизации.

Описание аппаратуры и/или материалов должно содержать информацию об использованном в исследовании стандартном оборудовании с указанием общепринятого названия, производителя и номера модели, или специально изготовленном устройстве с указанием его основных характеристик, а также информацию о стимульном материале.

2.1.10.3. **Процедура исследования**. Описание процедуры исследования включает информацию об этапах проведения исследования и его организации. В данном подразделе указывают условия, в которых проводилось исследование, инструкции, предлагаемые участникам исследования, последовательность предъявления стимульного материала, его распределение по сериям и блокам, список получаемых и в последующем анализируемых переменных.

2.1.10.4. **Математико-статистические методы обработки данных**. Данный подраздел включает информацию о методах математической статистики, использованных для анализа эмпирических данных. Необходимо указать название метода, обоснование необходимости их использования в ВКР, а также используемые компьютерные программы.

2.1.11. **Глава 3. Результаты исследования и их обсуждение**

В данной главе подробно описываются и анализируются все полученные результаты и выявленные закономерности. Изложение материала структурируется в соответствии с задачами исследования и сопровождается иллюстрациями.

2.1.11.1. Раздел «Результаты» содержит изложение в тексте полученных в исследовании результатов со ссылками на представленные в разделе таблицы и графики, изложение описательной статистики, а также информацию об анализе результатов с помощью методов математической статистики с указанием того, какие методы были использованы и статистические выводы получены.

2.1.11.2. Раздел «Обсуждение» включает обобщение и оценку результатов исследования, и их интерпретацию. Данный раздел направлен на определение места полученных в ходе ВКР результатов в структуре знаний по теме исследования.

Обсуждение содержит оценку достоверности полученных результатов и их сравнение с результатами отечественных и зарубежных работ, предложения по дальнейшим направлениям работ, обоснование необходимости проведения дополнительных исследований, обсуждение отрицательных результатов.

В случае выполнения прикладной работы указывают практическое значение полученных результатов – как и где они могут быть использованы.

2.1.12. **Выводы**

В данном разделе содержатся четко сформулированные утверждения, выражающие в краткой форме содержательные итоги исследования. Выводы должны соответствовать поставленным задачам работы.

2.1.13. **Заключение**

Заключение должно содержать оценку полноты решения поставленных задач, указание практической, научной и социальной ценности результатов работы, рекомендации по конкретному их использованию.

2.1.14. **Список использованных источников**

Список должен содержать сведения об источниках, использованных при выполнении ВКР. Библиографическое описание должно включать информацию о литературе и источниках, которые использовались исполнителем ВКР в своей теоретической и практической работе.

2.1.15. **Приложения**

В приложения рекомендуется включать материалы, которые по каким-либо причинам не были включены в основную часть: таблицы, иллюстрации, графики; протоколы исследований; описание аппаратуры и приборов, применяемых при проведении исследования; методики, используемые при выполнении ВКР; инструкции, методики, разработанные в процессе выполнения ВКР и др.

2.2. **ВКР в виде научного доклада**, содержащего основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы, представляет собой самостоятельную разработку автора по теме его научно-квалификационной работы (диссертации).

2.2.1. Основное назначение научного доклада — информирование о полученных научных результатах. Приводимые в нем данные должны раскрыть содержание и уровень готовности квалификационной работы (диссертации), квалификацию ее автора, в том числе его способности оформить результаты своего научного труда. Во время защиты научного доклада обучающийся делает презентацию об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

2.2.2. В научном докладе (автореферате) должны быть изложены основные идеи и выводы диссертации, показаны вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость результатов исследований.

2.2.3. **Структура ВКР в виде научного доклада**, содержащего основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы, должна включать следующие элементы:

2.2.3.1. Титульный лист.

2.2.3.2. Оглавление.

2.2.3.3. Текст научного доклада:

2.2.3.4. Основные сведения о научно-квалификационной работе (диссертации):

- объем работы (количество страниц)
- количество глав;
- количество источников использованной литературы;
- количество приложений;
- количество таблиц и рисунков.

2.2.3.5. Список работ, опубликованных автором по теме ВКР.

2.2.3.6. Копии титульных листов изданий, оглавлений и первой страницы опубликованной статьи (не менее одной публикации в рецензируемом/индексируемом издании (ВАК, РИНЦ, Scopus, Web of science).

2.2.4. **Рекомендации по подготовке научного доклада**:

2.2.4.1. В научном докладе должны быть изложены основные идеи и выводы научно-квалификационной работы (диссертации), показаны вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость результатов исследований.

2.2.4.2. Структура научного доклада состоит из следующих разделов:

2.2.4.2.1. *Актуальность исследования и постановка проблемы.*

2.2.4.2.2. *Степень разработанности проблемы.*

2.2.4.2.3. *Цель и задачи исследования.* В этом разделе следует четко отразить цель работы, а также то, посредством каких поставленных и решенных задач она была достигнута.

2.2.4.2.4. *Предмет и объект исследования.*

2.2.4.2.5. *Научная новизна результатов исследования.* Научная новизна исследования должна подтверждаться новыми научными результатами, полученными автором, с отражением их отличительных особенностей в сравнении с существующими подходами. Обязательным условием доказательства научной новизны является ее обоснование в сравнении с ранее полученными результатами как отечественных, так и зарубежных исследователей (если они имеются).

2.2.4.2.6. *Теоретическая и практическая значимость работы.* Следует показать, что конкретно развивают в науке положения и методы, предложенные в данной работе, т.е. показать, в чем заключается приращение для науки благодаря научным результатам, полученным аспирантом.

Теоретическая значимость результатов исследования может характеризоваться следующими параметрами:

- доказанными утверждениями, позволяющими говорить о решении поставленной в исследовании научной проблемы;
- обоснованием элементов изложения теории: гипотезы, научные факты, выводы, тенденции, этапы, стадии, фактор и условия;
- формулированием законов или закономерностей, общей концепции в целом;
- раскрытием существенных проявлений теории: противоречий, несоответствий, возможностей, трудностей, опасностей;
- выделением новых проблем, подлежащих последующему исследованию;
- характеристикой явлений реальной действительности, которые составляют основу практических действий в той или иной области;
- установлением связей данного явления с другими.

Основными признаками и показателями практической значимости результатов исследования могут являться:

- востребованность полученных результатов со стороны специалистов;
- ожидаемая социально-психологическая эффективность реализации результатов;
- возможность и готовность к внедрению результатов исследования и др.

Практическая значимость может быть также оценена следующими показателями:

- определением сферы применения теории на практике, области реальной жизни, где могут применяться результаты исследования;
- созданием нормативной модели эффективного применения новых знаний в реальной действительности;
- выработкой практических рекомендаций на основе результатов исследования

2.2.4.2.7. *Теоретическая* (признанные теории и концепции, на которых строится аргументация автора и которые служат основой для выдвижения гипотез исследования) и *методологическая*, (принципиальные подходы и методы, которые применялись для проведения исследования) *база исследования.*

2.2.4.2.8. *Описание выборки* (эмпирическая база исследования).

2.2.4.2.9. *Основные результаты исследования.* В данном разделе должна содержаться краткая, но вместе с тем очень емкая информация об итоговых результатах научно-квалификационной работы (диссертации). При этом необходимо показать и раскрыть, как поставленные в диссертации цели были достигнуты, а задачи – решены.

Центральное место в данном разделе занимает аргументированное изложение положений, выносимых на защиту по результатам проделанного исследования. От качества изложения этих положений, их новизны и научной обоснованности в решающей мере зависит оценка работы, проделанной аспирантом в период обучения и подготовки научно-квалификационной работы (диссертации).

2.2.4.2.10. *Выводы.*

2.2.4.2.11. *Апробация и реализация результатов диссертации.*

Апробация — это испытание (одобрение, утверждение) разработанных материалов в условиях, наиболее приближенных к реальности, и принятие решения об их внедрении в массовую практику.

Внедрение — это реализация, использование тех или иных разработок в практической деятельности. Оно может быть осуществлено на уровне государства, региона, отрасли, предприятия, учреждения, но везде необходимы решения

соответствующих органов управления и документальное подтверждение этому: акты, справки о внедрении и т.п.

В этом разделе научного доклада следует также указать, где апробированы или реализованы результаты исследования, например:

- в производственной деятельности предприятий и организаций;
- в научной деятельности, использование в научных отчетах и др.;
- в учебном процессе (в вузе, школе и т.п.);
- в учреждениях здравоохранения и т.д.

2.2.4.2.12. *Публикации.* Должно быть указано, в скольких опубликованных работах, какого уровня и каким объемом изложены лично автором основные результаты исследования.

По структуре в списке работ следует четко выделить, какие публикации осуществлены в изданиях:

- ВАК;
- Scopus;
- WoS Core Collection.

Далее более подробно следует представить наиболее значимые опубликованные аспирантом научные труды по теме исследования в других издания.

Опубликованные научные публикации можно привести в следующем порядке: монографии, брошюры, статьи в научных изданиях, тезисы докладов.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомочных заимствований.

3.2. Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа, утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями).

3.3. Изложение текста и оформление ВКР выполняют в соответствии с требованиями, изложенными в Приложении № 1 к настоящей Программе.

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: научно-квалификационная работа или научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

4.2. Продолжительность защиты ВКР, представленной в виде научно-квалификационной работы должна составлять не более 30 минут, из которых не более 10 минут отводится для изложения обучающимся основных положений и результатов проведенного исследования, 10 минут на ознакомление с отзывом научного руководителя и рецензентов. Продолжительность защиты ВКР, представленной в виде научного доклада, должна составлять не более 30 минут, из которых не более 15 минут отводится для изложения обучающимся основных положений и результатов проведенного исследования. Остальное время отводится на знакомство с отзывами и ответы на вопросы, научную дискуссию.

При защите ВКР обучающийся демонстрирует умения краткого изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом по указанию председателя и членов государственной экзаменационной комиссии обучающийся должен свободно переключаться с изложения одного аспекта проблематики на другой, демонстрируя четкое понимание поставленного перед ним вопроса, а также быть готовым

к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого на защите сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

В случае обнаружения плагиата на любом этапе подготовки к защите ВКР (в том числе при обнаружении плагиата рецензентом) председатель государственной экзаменационной комиссии по защите ВКР может предложить обучающемуся снять работу с защиты и написать по этому поводу объяснительную записку. Обучающийся имеет право вынести работу на защиту вне зависимости от этой рекомендации. В случае если государственная экзаменационная комиссия согласится с тем, что выпускная квалификационная работа или научный доклад содержат плагиат, и это выяснится в процессе защиты, об этом делается запись в протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии, рассмотрение ВКР по существу не производится, выставляется оценка «неудовлетворительно».

4.3. Методика и критерии оценки ВКР/научного доклада:

Оценка за выпускную квалификационную работу/научный доклад выставляется государственной экзаменационной комиссией с учетом следующих критериев:

4.3.1. Соответствие структуры и оформления работы Требованиям к ВКР/научному докладу. Оценивается **от 1 до 10 баллов**.

4.3.2. Самостоятельность в выполнении исследования. Оценивается **от 1 до 10 баллов.**

4.3.3. Соответствие содержания, методов и выводов работы ее названию, целям и задачам. Оценивается **от 1 до 15 баллов.**

4.3.4. Обоснование актуальности, практической и/или научной значимости темы исследования. Оценивается **от 1 до 15 баллов.**

4.3.5. Качество обзора современного состояния изучаемой проблемы, умение излагать свою точку зрения с учетом аргументов и выводов других исследователей. Оценивается **от 1 до 10 баллов.**

4.3.6. Научность стиля изложения (логичность и последовательность раскрытия темы, грамотность использования научной терминологии, целесообразность прямого цитирования, четкость формулировок). Оценивается **от 1 до 10 баллов.**

4.3.7. Обоснованность теоретической и методологической базы ВКР, достаточность их описания. Оценивается **от 1 до 10 баллов.**

4.3.8. Качество описания полученных результатов и их обсуждения, аргументированность и обоснованность сформулированных выводов. Оценивается **от 1 до 10 баллов.**

4.3.9. Умение автора публично представить работу, ответить на вопросы и замечания в ходе защиты. Оценивается **от 1 до 10 баллов.**

Члены экзаменационной комиссии выставляют оценку на основе представленных критериев в совокупности с результатами возможных оценочных суждений руководителя работы и отзывом рецензента:

— оценка «Отлично» выставляется, если обучающийся набрал не менее 89 баллов;
— оценка «Хорошо» - от 75 до 88 баллов;
— оценка «Удовлетворительно» - от 61 до 74 баллов;
— оценка «Неудовлетворительно» - от 0 до 60 баллов.

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР/научный доклад подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в

аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 30.08.2018 № 8577/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 30.08.2018 № 8577/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проведена исключительно с применением дистанционных технологий.

Приложение № 1 к Программе государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре МК.3032.* «Педагогика» (теория, методология, сравнительные исследования и прогнозирование) направления 44.06.01 Образование и педагогические науки

Требования к оформлению ВКР

1. Общие требования

1.1. ВКР должна быть оформлена с использованием компьютера через полтора интервала. Цвет шрифта должен быть черным, вид шрифта – Times New Roman, 14 кегль. Полужирный шрифт для основного текста не применяется, основной текст выравнивается по ширине.

Текст работы следует оформлять, соблюдая следующие размеры полей: правое — 10 мм, левое — 30 мм, верхнее и нижнее — 20 мм. Размер абзацного отступа принят в 5 знаков (1.25), отбивку заголовка следует делать через три интервала.

Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определенных терминах, формулах, теоремах, применяя шрифты разной гарнитуры.

1.2. При выполнении ВКР необходимо соблюдать равномерную плотность, контрастность и четкость изображения по всей работе. В работе должны быть четкие, нерасплывшиеся линии, буквы, цифры и знаки.

1.3. Фамилии, названия учреждений, организаций, фирм, название изделий и другие имена собственные в ВКР приводят на языке оригинала. Допускается транслитерировать имена собственные и приводить названия организаций в переводе на язык ВКР с добавлением (при первом упоминании) оригинального названия.

1.4. Объем работы должен составлять 75 – 90 страниц печатного текста (при оценке объема исключаются приложения, список использованной литературы, титульный лист и содержание). Рекомендованный объем научного доклада – 20-30 страниц.

2. Построение ВКР

1.1. Наименования структурных элементов ВКР («Содержание», «Нормативные ссылки», «Ключевые понятия и их определения», «Обозначения и сокращения», «Введение», «Выводы», «Заключение», «Список использованных источников», «Приложения») служат заголовками структурных элементов ВКР. Основная часть ВКР делится на 3 главы («Обзор литературы по теме исследования», «Методы и организация исследования», «Результаты исследования и их обсуждение»), их наименования оформляются также, как заголовки структурных элементов.

1.2. Заголовки структурных элементов следует располагать в середине строки без точки в конце, печатать прописными буквами, не подчеркивая.

1.3. Главы основной части ВКР следует делить на разделы, подразделы и пункты. Пункты, при необходимости, могут делиться на подпункты. При делении текста ВКР на пункты и подпункты необходимо, чтобы каждый пункт содержал законченную информацию.

1.4. Разделы, подразделы, пункты и подпункты следует нумеровать арабскими цифрами, печатать с абзацного отступа и через тройной интервал.

1.5. Разделы, подразделы должны иметь заголовки. Пункты и подпункты, как правило, заголовков не имеют. Заголовки должны четко и кратко отражать содержание разделов, подразделов.

1.6. Заголовки разделов, подразделов и пунктов следует печатать с абзацного отступа с прописной буквы без точки в конце, не подчеркивая и через тройной интервал.

Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

1.7. Нумерация страниц ВКР

1.7.1. Страницы ВКР следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту ВКР (включая приложения). Номер страницы проставляют в центре нижней части листа без точки.

1.7.2. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц ВКР. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

1.7.3. Иллюстрации и таблицы, расположенные на отдельных листах Приложений, включают в общую нумерацию страниц ВКР.

2. Нумерация разделов, подразделов, пунктов, подпунктов ВКР

2.1. Разделы ВКР должны иметь порядковые номера в пределах всего документа, обозначенные арабскими цифрами без точки и записанные с абзацного отступа через тройной интервал. Подразделы должны иметь нумерацию в пределах каждого раздела. Номер подраздела состоит из номеров раздела и подраздела, разделенных точкой. В конце номера подраздела точка не ставится. Разделы, как и подразделы, могут состоять из одного или нескольких пунктов.

2.2. Если структурный элемент ВКР не имеет подразделов, то нумерация пунктов в нем должна быть в пределах каждого раздела, и номер пункта должен состоять из номеров раздела и пункта, разделенных точкой. В конце номера пункта точка не ставится.

Пример

1 Типы и основные размеры

1.1
1.2 } ***Нумерация пунктов первого раздела документа***
1.3

2 Технические требования

2.1
2.2 } ***Нумерация пунктов второго раздела документа***
2.3

Если документ имеет подразделы, то нумерация пунктов должна быть в пределах подраздела и номер пункта должен состоять из номеров раздела, подраздела и пункта, разделенных точками, например:

3 Методы испытаний

3.1 Аппараты, материалы и реактивы

3.1.1
3.1.2 } ***Нумерация пунктов первого подраздела третьего раздела документа***
3.1.3

3.2 Подготовка к испытанию

3.2.1
3.2.2 } ***Нумерация пунктов второго подраздела третьего раздела документа***
3.2.3

2.3. Если раздел состоит из одного подраздела, то подраздел не нумеруется. Если подраздел состоит из одного пункта, то пункт не нумеруется. Наличие одного подраздела в разделе эквивалентно их фактическому отсутствию.

2.4. Если текст ВКР подразделяется только на пункты, то они нумеруются порядковыми номерами в пределах всего ВКР.

2.5. Пункты, при необходимости, могут быть разбиты на подпункты, которые должны иметь порядковую нумерацию в пределах каждого пункта, например 4.2.1.1, 4.2.1.2, 4.2.1.3 и т. д.

2.6. Внутри пунктов или подпунктов могут быть приведены перечисления.

Перед каждым перечислением следует ставить дефис или, при необходимости ссылки в тексте документа на одно из перечислений, строчную букву (за исключением ё, з, о, г, ь, и, ы, ъ), после которой ставится скобка.

Для дальнейшей детализации перечислений необходимо использовать арабские цифры, после которых ставится скобка, а запись производится с абзацного отступа, как показано в примере.

Пример

а) _____

б) _____

1) _____

2) _____

в) _____

2.7. Каждый структурный элемент ВКР следует начинать с нового листа (страницы).

3. Иллюстрации

3.1. Иллюстрации (чертежи, графики, схемы, компьютерные распечатки, диаграммы, фотоснимки) следует располагать в ВКР непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице.

На все иллюстрации должны быть даны ссылки в ВКР.

Если иллюстрация превышает по объему ¾ страницы ее рекомендуется выносить в Приложение.

3.2. Допускается выполнение чертежей, графиков, диаграмм, схем посредством использования компьютерной печати.

3.3. Иллюстрации, за исключением иллюстрации приложений, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией.

Если рисунок один, то он обозначается «Рис. 1». Слово «Рис.» и его наименование располагают посередине строки.

3.4. Иллюстрации, при необходимости, могут иметь наименование и пояснительные данные (подрисуночный текст). Слово «Рис.» и наименование помещают после пояснительных данных и располагают следующим образом: Рис.1. Детали прибора.

3.5. Иллюстрации каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения. Например, Рис. А.3.

3.6. При ссылках на иллюстрации следует писать «... в соответствии с рис. 2».

4. Таблицы

4.1. Таблицы применяют для большей наглядности и удобства сравнения показателей. Название таблицы, при его наличии, должно отражать ее содержание, быть точным, кратким. Название таблицы следует помещать над таблицей слева, без абзацного отступа в одну строку с ее номером.

4.2. Таблицу следует располагать в ВКР непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице.

4.3. На все таблицы должны быть ссылки в ВКР. При ссылке следует писать слово «таблица» с указанием ее номера арабскими цифрами.

4.4. Таблицы, за исключением таблиц приложений, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией.

Таблицы каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения.

Если в документе одна таблица, то она должна быть обозначена «Таблица 1» или «Таблица В.1», если она приведена в приложении В.

4.5. Цифровой материал, как правило, оформляют в виде таблиц. Пример оформления таблицы приведен на рисунке 1.

Таблица _____ _____
номер название таблицы

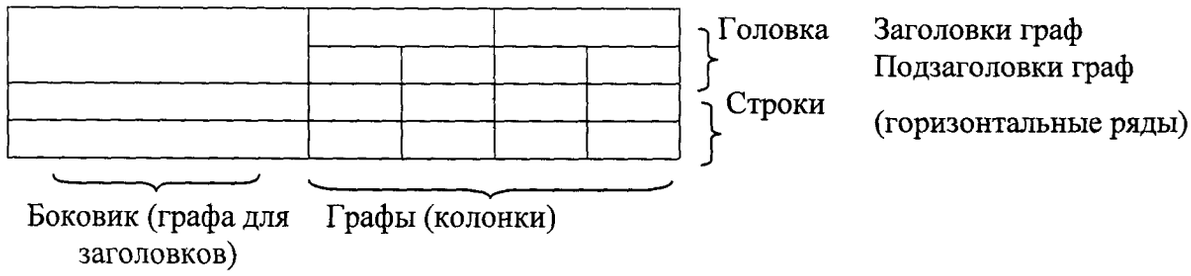

Рис. 1. Структура таблицы.

4.6. Таблицу с большим количеством строк рекомендуется выносить в Приложение. Допускается переносить часть таблицы на другой лист (страницу). При переносе части таблицы на другой лист (страницу) слово «Таблица» и номер ее указывают один раз справа над первой частью таблицы, над другими частями пишут слово «Продолжение» и указывают номер таблицы, например: «Продолжение таблицы 1». При переносе таблицы на другой лист (страницу) заголовок помешают только над ее первой частью.

Таблицу с большим количеством граф (столбцов) следует выносить в Приложение и распечатывть при альбомной ориентации страницы. Допускается делить таблицу на части и помещать одну часть под другой в пределах одной страницы.

Если строки и графы таблицы выходят за формат страницы, то в первом случае в каждой части таблицы повторяется головка, во втором случае — боковик. При делении таблиц на части допускается ее головку или боковик заменять соответственно номером граф и строк, при этом нумерую арабскими цифрами графы и/или строки первой части таблицы.

4.7. Повторяющийся в разных строках графы таблицы текст допускается заменять. Если текст состоит из одного слова, то его после первого написания допускается заменять кавычками; если из двух и более слов, то при первом повторении его заменяют словами «То же», а далее — кавычками. Ставить кавычки вместо повторяющихся цифр, марок, знаков, математических и химических символов не допускается.

Если цифровые или иные данные в какой-либо строке таблицы не приводят, то в ней ставят прочерк.

4.8. Заголовки граф и строк таблицы следует писать с прописной буквы в единственном числе, а подзаголовки граф — со строчной буквы, если они составляют одно предложение с заголовком, или с прописной буквы, если они имеют самостоятельное значение. В конце заголовков и подзаголовков таблиц точки не ставят.

4.9. Таблицы слева, справа и снизу, как правило, ограничивают линиями. Допускается применять размер шрифта в таблице меньший, чем в тексте.

Разделять заголовки и подзаголовки боковика и граф диагональными линиями не допускается.

Горизонтальные и вертикальные линии, разграничивающие строки таблицы, допускается не проводить, если их отсутствие не затрудняет пользование таблицей.

Заголовки граф, как правило, записывают параллельно строкам таблицы. При необходимости допускается перпендикулярное расположение заголовков граф.

Головка таблицы должна быть отделена линией от остальной части таблицы.

5. Примечания и сноски

5.1. Слово «Примечание» следует печатать с прописной буквы с абзаца и не подчеркивать.

5.2. Примечания приводят в ВКР, если необходимы пояснения или справочные данные к содержанию текста, таблиц или графического материала.

5.3. Примечания следует помешать непосредственно после текстового, графического материала или в таблице, к которым относятся эти примечания. Если примечание одно, то после слова «Примечание» ставится тире и примечание печатается с прописной буквы. Одно примечание не нумеруют. Несколько примечаний нумеруют по порядку арабскими цифрами без проставления точки. Примечание к таблице помещают под таблицей.

Пример

Примечание -

Несколько примечаний нумеруются по порядку арабскими цифрами.

Пример

Примечания

1

2

3

5.4. При необходимости дополнительного пояснения в ВКР его допускается оформлять в виде сноски. Знак сноски ставят непосредственно после того слова, числа, символа или предложения, к которому дается пояснение. Знак сноски выполняют надстрочно арабскими цифрами со скобкой. Допускается вместо цифр выполнять сноски звездочками «*». Применять более трех звездочек на странице не допускается.

5.5. Сноску помещают в конце страницы с абзацного отступа, отделяя от текста короткой горизонтальной линией слева. Сноску к таблице располагают под таблицей.

6. Формулы и уравнения

6.1. Уравнения и формулы следует выделять из текста в отдельную строку. Выше и ниже каждой формулы или уравнения должно быть оставлено не менее одной свободной строки. Если уравнение не умещается в одну строку, то оно должно быть перенесено после знака равенства (=) или после знаков плюс (+), минус (-), умножения (x), деления (:), или других математических знаков, причем знак в начале следующей строки повторяют.

6.2. Пояснение значений символов и числовых коэффициентов следует приводить непосредственно под формулой в той же последовательности, в которой они даны в формуле.

6.3. Формулы в ВКР следует нумеровать порядковой нумерацией в пределах всего ВКР арабскими цифрами в круглых скобках в крайнем правом положении на строке.

Пример

A=a:b (1)

B=c:e (2)

Одну формулу обозначают — (1).

6.4. Формулы, помещаемые в приложениях, должны нумероваться отдельной нумерацией арабскими цифрами в пределах каждого приложения с добавлением перед каждой цифрой обозначения приложения, например формула (В.1).

6.5. Ссылки в тексте на порядковые номера формул дают в скобках.

Пример—... в формуле (1).

6.6. Порядок изложения в ВКР математических уравнений такой же, как и формул.

7. Нормативные ссылки

7.1. В ВКР допускаются ссылки на саму работу, данный документ, стандарты, технические условия и другие документы при условии, что они полностью и однозначно определяют соответствующие требования и не вызывают затруднений в пользовании документом.

7.2. Ссылаться следует на документ в целом или его разделы и приложения. Ссылки на подразделы, пункты, таблицы и иллюстрации не допускаются, за исключением подразделов, пунктов, таблиц и иллюстраций данного документа.

7.3. При ссылках на стандарты и технические условия указывают только их обозначение, при этом допускается не указывать год их утверждения при условии полного описания стандарта в списке использованных источников в соответствии с ГОСТ 7.1.

8. Библиографические ссылки

8.1. Библиографическая ссылка содержит библиографические сведения о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте ВКР другом документе (его составной части или группе документов), необходимые и достаточные для его идентификации, поиска и общей характеристики.

Объектами составления библиографической ссылки являются все виды опубликованных и неопубликованных документов на любых носителях (в том числе электронные ресурсы локального и удаленного доступа), а также составные части документов.

8.2. Совокупность библиографических сведений в ссылке должна обеспечивать идентификацию и поиск объекта ссылки. В соответствии с этикой научного изложения, отслеживается правильность цитирования и точность соответствия ссылок на литературные источники. Для каждого источника необходимо указать: фамилии и инициалы всех авторов, название работы, название журнала, его выходные данные (том, номер и др.) или название сборника, фамилии его редакторов или составителей и его дополнительные выходные данные, город, год издания. Для электронных ресурсов удаленного доступа приводят примечание о режиме доступа, протоколе доступа, электронный адрес и дату обращения.

Примеры оформления приведены в Приложении № 5 к настоящей Программе.

8.3. Библиографические ссылки, используемые при оформлении ВКР, можно разделить на 2 группы по месту их расположения:

— внутритекстовые (расположены непосредственно в строке текста);

— затекстовые (расположены за текстом ВКР).

8.4. При цитировании даются внутритекстовые ссылки. Используется строгий и единообразный способ ссылок на цитируемые литературные источники (рекомендуется использовать один из двух основных способов ссылок):

a) через указание в круглых скобках фамилии и инициалов автора и года публикации документа;

b) через указание в квадратных скобках номера источника, указанного в списке литературы.

8.5. Способы цитирования:

a) прямое цитирование, в этом случае в кавычках дословно повторяется текст из соответствующего источника (в ссылке на источник в этом случае через запятую

требуется точно указать страницу, на которой начинается данная цитата) (см. Приложение № 5 к настоящей Программе);

b) косвенное цитирование, когда одна или несколько мыслей, возможно из разных мест цитируемого источника излагаются автором своими словами, но более или менее близко к оригинальному тексту (см. Приложение № 5 к настоящей Программе).

8.6. Список использованных источников составляют затекстовые ссылки. Сведения об источниках следует располагать в алфавитном порядке фамилий авторов источников (названий источников), вначале все источники на русском языке, а затем все источники на иностранных языках. Нумерация ссылок ведется арабскими цифрами с точкой. Ссылки печатаются с абзацного отступа.

9. Ключевые понятия и их определения

Перечень должен располагаться столбцом. Слева в алфавитном порядке приводят ключевые понятия, справа — их определение.

10. Обозначения и сокращения

Перечень должен располагаться столбцом. Слева в алфавитном порядке приводят сокращения, условные обозначения, символы, единицы физических величин и термины, справа — их детальную расшифровку.

11. Приложения

11.1. Приложение оформляют как продолжение данного документа на последующих его листах.

11.2. В тексте документа на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте ВКР.

11.3. Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху посередине страницы слова «Приложение» и его буквенного обозначения.

11.4. Приложение должно иметь заголовок, который записывают симметрично относительно текста с прописной буквы отдельной строкой.

11.5. Приложения обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв Е, З, И, О, Ч, Ь, Ы, Ъ. После слова «Приложение» следует буква, обозначающая его последовательность.

11.6. Допускается обозначение приложений буквами латинского алфавита, за исключением букв I и O.

11.7. В случае полного использования букв русского и латинского алфавитов допускается обозначать приложения арабскими цифрами.

11.8. Если в документе одно приложение, оно обозначается «Приложение. А».

11.9. Текст каждого приложения, при необходимости, может быть разделен на разделы, подразделы, пункты, подпункты, которые нумеруют в пределах каждого приложения. Перед номером ставится обозначение этого приложения.

11.10. Приложения должны иметь общую с остальной частью документа сквозную нумерацию страниц.

Приложение № 2 к Программе государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре МК.3032.* «Педагогика» (теория, методология, сравнительные исследования и прогнозирование) направления 44.06.01 Образование и педагогические науки

Пример оформления аннотации на русском языке

Пример 1

Исследовалось влияние осознаваемой и неосознаваемой многозначной информации (на материале двойственных изображений и слов-омонимов) на успешность решения анаграмм. Предварительно каждому из 25 испытуемых предъявлялся набор многозначных стимулов для определения того, какое из двух их значений он осознает. В ходе эксперимента испытуемые решали последовательность анаграмм, предъявляемых одновременно с одним из уже знакомых многозначных стимулов («подсказки»). В половине случаев им предлагалось запоминать «подсказки» («внимательное» восприятие). Регистрировались: время решения анаграммы (зависимая переменная); вид «подсказки» (картинка, слово); связь значения «подсказки» с анаграммой (нет, осознанная, неосознанная); «внимание» к подсказке (да, нет); осознание в ходе решения анаграмм ранее не осознанного значения стимула -«подсказки» (есть, нет). Были получены следующие статистически значимые результаты (дисперсионный анализ). Осознанная «подсказка»-картинка (но не слово) ускоряет решение анаграмм. Неосознанная «подсказка»-картинка (но не слово) ускоряет решение анаграмм только в случае невнимательного восприятия «подсказки». Осознание в ходе решения анаграмм ранее не осознанного значения стимула-«подсказки» значительно ускоряет время решения любых анаграмм, вне зависимости от релевантности «подсказки». Таким образом, неожиданное осознание («инсайт») ранее неосознаваемых значений, даже нерелевантных текущей деятельности, повышает ее эффективность.

Пример 2

Для изучения особенностей влияния уровня притязаний, мотивации достижения и самооценки на академическую успешность было обследовано 128 обучающихся 3-4 курса очной формы обучения по направлению психология СПбГУ. Измерялись: уровень притязаний (моторная проба Шварцландера, опросник В.К. Гербачевского), мотивация достижения (опросник Ю.М. Орлова), самооценка (анкета: обучающиеся отмечали ожидаемые оценки на экзаменах предстоящей промежуточной аттестации), показатели академической успешности (действительные экзаменационные оценки). Обработка данных: корреляционный и множественный регрессионный анализы. Результаты. Академическая успешность статистически значимо коррелирует с уровнем притязания, связь криволинейная (квадратичная): более высоким показателям успешности соответствует средний уровень притязаний. Мотивация достижения и самооценка статистически значимо коррелируют с уровнем притязания, но не с академической успешностью. Влияние самооценки и потребности в достижении на уровень притязания (по модели регрессии) статистически достоверно у более успешных обучающихся и статистически не достоверно – у менее успешных. Таким образом, академические достижения обучающихся обусловлены интеграцией уровня притязаний с мотивацией достижения и самооценкой.

Приложение № 3 к Программе государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре МК.3032.* «Педагогика» (теория, методология, сравнительные исследования и прогнозирование) направления 44.06.01 Образование и педагогические науки

Пример оформления содержания

СОДЕРЖАНИЕ

АННОТАЦИЯ 2

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. Феномен профессиональной деформации личности 5
1.1 Понятие профессиональной деформации личности 5
1.2 Проявления профессиональной деформации личности и ее причины 12
1.3 Особенности профессиональной деформации личности врачей 18

ГЛАВА 2. Методы и организация исследования профессиональной деформации личности врачей 30
2.1 Описание выборки исследования 31
2.2 Методы исследования 31
2.3 Процедура исследования 36
2.4 Математико-статистические методы обработки данных 38

ГЛАВА 3. Результаты исследования и их обсуждение 39
3.1 Различия в проявлении признаков профессиональной деформации и адаптивности врачей различной квалификации 39
3.2 Особенности профессиональной деформации врачей различной квалификации 65

ВЫВОДЫ 72

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 74

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 76

ПРИЛОЖЕНИЕ А 79

Приложение № 4 к Программе государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре МК.3032.* «Педагогика» (теория, методология, сравнительные исследования и прогнозирование) направления 44.06.01 Образование и педагогические науки

Литературные источники, раскрывающие содержание элементов введения

1. Анастази А., Урбина С. Психологическое тестирование: 7-е изд. / Пер. с англ. СПб.: Питер, 2009. 688 с.
2. Бурлачук Л.Ф. Словарь-справочник по психодиагностике: 3-е изд., перераб. и доп. СПб.: Питер, 2008. 688 с.
3. Дорфман Л.Я. Методологические основы эмпирической психологии. М.: Смысл, 2005. 288 с.
4. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология. 2-е изд., доп. СПб.: Питер, 2008. 318 с.
5. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. СПб.: Питер, 2009. 320 с.
6. Куликов Л.В. Психологическое исследование: методические рекомендации по проведению. СПб., 2001.184 с.
7. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных: Учеб. пособие. 2-е изд., испр. и доп. СПб.: Речь, 2006. 391 с.
8. Никандров В.В. Экспериментальная психология: Учеб.пособие. СПб.: Речь, 2007. 512 с.
9. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. СПб.: Речь, 2007. 349 с.
10. Солсо Р.Л. Экспериментальная психология: Планирование, проведение, анализ. 75 уникальных экспериментов. 8-е изд., перераб. СПб.: Прайм-Еврознак, 2006. 480 с.

Приложение № 5 к Программе государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре МК.3032.* «Педагогика» (теория, методология, сравнительные исследования и прогнозирование) направления 44.06.01 Образование и педагогические науки

Примеры оформления Библиографических ссылок

Пример оформления затекстовых ссылок

Если объектом ссылки является монография, то указывается фамилия автора, его инициалы, название монографии, место издания, год издания.

Пример:

1. Бердяев Н.А. Смысл истории. М.: Мысль, 1990. 175 с.
2. Аристотель. Афинская политика. Государственное устройство афинян / Пер., примеч. и послесл. С.И. Радцига. 3-е изд., испр. М.: Флинта; МСПИ, 2007. 233 с.
3. Глухов В.П., Ковшиков В.А. Психолингвистика: теория речевой деятельности: Учеб.пособие для студентов педвузов. Тверь: АСТ, 2006. 319 с.
4. Gilford J.P. The nature of human intelligence. N.Y.: Me Grawhill, 1967.

Если объектом ссылки является коллективная монография, сборник статей или научных трудов, то указывается название издания, инициалы и фамилия редактора, место издания, год издания.

Пример:

1. Российский менталитет: вопросы психологической теории и практики / Под ред. К.А. Абульхановой, А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой. М.: ИП РАН, 1997. 336 с.
2. Проблемы формирования ценностных ориентаций и сознательной активности личности: Сб. науч. тр. / Под ред. В.С. Мухиной. М.: МГПИ, 1984. 133 с.
3. Проективная психология / Пер. с англ.; Под ред. Р. Римской, И. Кириллова. М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. 528 с.

Если объектом ссылки является статья в журнале, то указывается фамилия и инициалы автора, название статьи, название журнала, год издания, номер журнала, номера страниц, на которых напечатана статья.

Пример:

1. Байгулов Р.М. Подходы к оценке стоимости объектов интеллектуальной собственности // Вестн. КрасГАУ. 2006. Вып.14. С. 42–46.
2. Ефимова Т.Н., Кусакин А.В. Охрана и рациональное использование болот в Республике Марий Эл // Проблемы региональной экологии. 2007. № 1. С. 80–86.
3. Renter-Lorenz P.A, Ninsbourme M., Moscovitch M. Hemispheric control of spatial attention // Brain and Cognition. 1990. № 2. P. 240-266.

Если объектом ссылки является статья в сборнике или глава коллективной монографии, то указывается фамилия и инициалы автора, название статьи, название сборника, инициалы и фамилия редактора, место издания, год издания, номера страниц, на которых напечатана статья.

Пример:

1. Антонян Ю.М. Методика ТАТ в изучении личности преступника // Личность преступника: методы изучения и проблемы воздействия: Сб. науч. тр. / Отв. ред. Ю.М. Антонян. М.: ВНИИ МВД СССР, 1988. С. 4-16.

2. Lens W., Moreas M.A. Future-time perspective: an individual and a societal approach // Psychology of future orientation / Ed. Z. Zalesci. Lublin, 1994. P. 23-38.

Если объектом ссылки является электронные ресурсы локального и удаленного доступа, то указывается фамилия и инициалы автора, название документа, примечание о режиме доступа (URL – Uniform Resource Locator – унифицированный указатель ресурса), о протоколе доступа к сетевому ресурсу (ftp, http и т.п.), электронный адрес (указывается в формате URL) и дата обращения.

Пример:

1. Авилова Л.И. Развитие металлопроизводства в эпоху раннего металла (энеолит – поздний бронзовый век) [Электронный ресурс]: состояние проблемы и перспективы исследований // Вестник РФФИ. 1997. №2. URL: http://www.rfbr.ru/pics/22394ref/file.pdf (дата обращения: 19.09.2007).

2. Паринов С.И., Ляпунов В.М., Пузырев Р.Л. Система Соционет как платформа для разработки научных информационных ресурсов и онлайновых сервисов // Электрон.б-ки. 2003. Т.6. вып.1. URL: http://www.elbib.ru/index.phtml?page=elbib/rus/journal/2003/part1/PLP/ (дата обращения: 25.11.2006).

Пример оформления внутритекстовых ссылок

Прямое цитирование

Пример:

«В зависимости от того, что отдельный человек считает в своей жизни самым важным, необходимым и существенным, как раз и образуется различное отношение к использованию каждым человеком времени собственной жизни и ее различная ценностно-временная ориентация» (Мясищев В.Н., 1973, с. 20).

Здесь В.И. Ковалев, опираясь на концепцию В.Н. Мясищева, определил отношение ко времени не как рядоположенное другим отношениям (к людям, жизни, деятельности и т. д.), а как «сердцевину всех отношений личности» [86, с. 20], носящее ценностный характер.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки указывается «цит. по» с указанием источника заимствования.

Пример:

«В зависимости от того, что отдельный человек считает в своей жизни самым важным, необходимым и существенным, как раз и образуется различное отношение к использованию каждым человеком времени собственной жизни и ее различная ценностно-временная ориентация» (цит. по: Абульханова К.А., Березина Т.Н., 2001, с. 35).

Косвенное цитирование

Пример:

Однако они оказались оторванными от целого исследовательского направления, в котором изучались нейрофизиологические, психофизиологические особенности временной организации человека (Брагина Н.Н., Доброхотова Т.А., 1981; Забродин Ю.М., Бороздина А.В., Мусина Н.А., 1987; Освальд Я., 1975; Шервуд С., 1975 и др.), а также процессуально-динамические и в этом смысле объективные временные характеристики самой психики, такие, как скорость запоминания, скорость реакций, темпы, ритмы нейрофизиологических, психофизиологических процессов (Гримак Л.П., 1978; Элькин Д.Т., 1959, 1962; Элькин Д.Т., Козина Т.М., 1978, Узнадзе Д.Н., 1966).

Этот уровень мы смогли охарактеризовать только много лет спустя после разработки и создания в ряде исследований различных временных типологий [7].