



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

21.10.2022

№ 11122/1

О методическом обеспечении государственной итоговой аттестации в 2023 году (ВМ.5841.*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2023 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5841.* «Юрист в сфере нормотворческой деятельности» направления 40.04.01 Юриспруденция (Приложение № 1).

2. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5841.* «Юрист в сфере нормотворческой деятельности» направления 40.04.01 Юриспруденция (Приложение № 2).

3. Начальнику Управления маркетинга и медиакоммуникаций Шишмакову Д.Э. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2023 году» (<https://edu.spbu.ru/gia/16-normativnye-akty/384-metodicheskoe-obespechenie-gosudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-v-2023-godu.html>) не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.

4. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на портале СПбГУ к проректору по учебно-методической работе.

5. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.

6. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.
Основание: протокол заседания учебно-методической комиссии по УГСН 40.00.00
Юриспруденция от 19.09.2022 № 05/2.1/40-03-11.

Проректор по
учебно-методической работе



Э.А.Зелетдинова

Приложение № 1

УТВЕРЖДЕНА

приказом проректора по
учебно-методической работе
от 21.10.2022 № 11122/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме государственного экзамена
по основной образовательной программе ВМ.5841.*
«Юрист в сфере нормотворческой деятельности»
по направлению 40.04.01 «Юриспруденция»
уровень образования магистратура**

1. Общие положения:

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: русский.

**2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен,
оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)**

2.1. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен:

1. Типы научной рациональности и типология правопонимания.
2. Классические и постклассические методы юридической науки.
3. Значение когнитивных исследований и данных нейронаук для юридической науки и методологии.
4. Специфика теоретических и эмпирических методов юридической науки.
5. Метод междисциплинарного синтеза в социологии права.
6. Права человека в контексте типов понимания права.
7. Понятие прав человека: многоаспектность и многообразие подходов.
8. Проблемы классификации прав человека. «Поколения» прав.
9. Современные дискуссии о социальных правах и формировании прав четвертого поколения.
10. Индивидуальные и коллективные права: проблемы соотношения.
11. Исторические этапы законодательного утверждения прав человека.
12. Права человека и права гражданина.
13. Гарантии прав личности.
14. Права человека и глобализация: дискуссионные проблемы (проблема универсальности прав человека, права человека и суверенитет государства и др.).

15. Античные концепции о соотношении права и политики.
16. Концепции соотношения права и политики в Новое время.
17. Концепции соотношения права и политики в XIX в.
18. Современные концепции соотношения права и политики.
19. Место права в тоталитарных политических системах, право и авторитаризм, право и демократия.
20. Понятие правовой культуры и ее соотношение с политической культурой.
21. Проблемы классификации политической культуры.
22. Политическая и правовая культура современной России.
23. Проблемы правового регулирования Интернета в современной России.
24. Теоретико-правовые проблемы «цифровизации».
25. Искусственный интеллект и проблема правосубъектности.
26. Право и коммуникация.
27. Коммуникация как междисциплинарная социолого-правовая конструкция.
28. Социология права и проблемы цифровизации.
29. Политическая система и политический режим: классификация и составные элементы.
30. Государство в политической системе.
31. Взаимодействие государства с иными элементами политической системы: типы взаимодействия.
32. Духовная жизнедеятельность общества и право.
33. Формы и средства воздействия государства на духовную жизнь общества.
34. Пробелы в действующем праве: основные теоретико-методологические подходы.
35. Классификация пробелов в праве.
36. Пробелы в праве с точки зрения юриспруденции понятий.
37. Проблема пробелов в праве с точки зрения движения за свободное право.
38. Теория фиктивности пробелов в праве.
39. Концепция пробелов в праве Е.В. Булыгина и К.Э. Альчуррона.
40. Способы восполнения пробелов в праве.
41. Аналогия как способ восполнения пробелов в праве.
42. Соотношение права и морали: теоретические дискуссии.
43. Права человека и принципы права.
44. Принципы права: проблемы интерпретации.
45. Принцип взаимного правового признания.
46. Основные принципы права.
47. Справедливость как принцип права.
48. Формальное равенство как принцип права.
49. Достоинство человека как принцип права.
50. Принципы права, презумпции права, аксиомы права: соотношение понятий.
51. Проблемы классификации принципов права.
52. Отраслевые принципы права и проблемы правоприменения.
53. Общие проблемы юридической ответственности.
54. Социальная ответственность: природа, цели, назначение, признаки.
55. Структура социальной ответственности.
56. Юридическая ответственность: структура, природа, признаки.
57. Проблемы выделения позитивной юридической ответственности.
58. Ретроспективная ответственность в праве: природа, понятие, признаки, цели, назначение.
59. Принципы юридической ответственности.
60. Публичная ответственность государства за неправомерные действия.
61. Особенности отдельных видов ретроспективной юридической ответственности.
62. Право как социальная ценность.

63. Назначение и виды правовых ценностей.
64. Иерархия правовых ценностей: проблемы понимания и обоснования.
65. Универсальные правовые ценности как философско-правовая проблема.
66. Право и традиционные ценности.
67. Правовые ценности и нейронауки.
68. Эволюционная теория развития общества, права и государства.
69. Правотворчество и правоприменение в ценностном измерении.
70. Стратификация и правовое регулирование.
71. Понятие и виды социальных конфликтов.
72. Юридические конфликты.
73. Проблема смертной казни в России в исторической ретроспективе.
74. Проблемы соотношения законодательно закрепленных норм и правоприменительной практики в российском праве.
75. Источники российского права: дискуссионные аспекты.
76. Эволюция формы государства в России.
77. Понятие и основные формы (виды) систематизации законодательства: дискуссионные аспекты.
78. Соотношение понятий «свод (законов)», «уложение», «кодекс» в законодательстве и доктрине XVIII — начала XX в.
79. Проблемы периодизации систематизации права в Российской империи.
80. Кодификация русского права во второй половине XVII столетия.
81. Кодификация русского права в XVIII столетии.
82. Кодификация русского права в XIX столетии.
83. Полное собрание законов Российской империи.
84. Свод законов Российской империи.
85. Основные государственные законы.
86. Кодификация уголовного права в Российской империи.
87. Советский конституционализм в сравнительной перспективе.
88. Понятие и происхождение мировой юстиции.
89. Происхождение и развитие различных моделей мировой юстиции в странах Западной Европы.
90. Аналоги мировых судов и проекты создания мировых судебных учреждений в России.
91. Мировая юстиция в период становления мирового суда (1864–1881).
92. Мировая юстиция в период ревизии Судебных уставов (1881–1917).
93. Российский философско-правовой ренессанс начала XX в.: основные школы и направления.
94. Петербургская школа философии права: история и современность.
95. Право и интуиция в контексте учения Л.И. Петражицкого. Проблема натурализации права.
96. «Возрожденное естественное право» в России: история и современность.
97. Школа юридического позитивизма в России: история и современность.
98. Постклассические правовые концепции в современном российском правоведении.
99. Философские проблемы юснатурализма.
100. Философские проблемы юспозитивизма.
101. Нормотворчество как философско-правовая проблема.
102. Нормотворчество, юридическая техника и догма права: соотношение понятий.
103. Нормотворчество, правотворчество, законотворчество: соотношение понятий.
104. Нормотворчество и теоретико-правовой нормативизм.
105. Право и нормативность: различные теоретические подходы.
106. Нормативность и легитимность: соотношение понятий.
107. Формализм как стиль (стратегия) судебного толкования.

108. Реализм как стиль (стратегия) судебного толкования.
 109. Принципы права как предмет судебного толкования.
 110. Доктрина эволютивного толкования в практике Европейского суда по правам человека.

2.2. Государственный экзамен может включать следующие виды контрольных заданий:

- теоретическое задание;
- кейс-задачи.

Письменный экзамен включает три раздела.

2.2.1. Задание, предполагающее развернутый ответ по теоретико-правовой проблеме: изложение содержания вопроса во всех его аспектах, с указанием на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части; формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу.

2.2.2. Задание, предполагающее развернутый ответ по историко-правовой проблеме, проблеме истории правовых учений: изложение содержания вопроса во всех его аспектах, с указанием на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части; формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу.

2.2.3. Задание, предполагающее решение задачи, казуса, теоретической проблемы, имеющее целью выявление навыков применения теоретических знаний.

2.3. Примеры контрольных заданий:

Образец письменного задания.

Вариант 1.

ЗАДАНИЕ 1

Подготовьте развернутый ответ на проблемный теоретический вопрос

Ответ должен включать: изложение содержания вопроса во всех его аспектах с указанием на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части; формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу; определение основных понятий, связанных с теоретическим вопросом; признаки описываемого явления (явлений); соотношение понятий, относящихся к данному теоретическому вопросу, со смежными понятиями; классификацию понятий.

Проблемы теории юридической ответственности

1. Юридическая ответственность как вид социальной ответственности
2. Проблемы выделения позитивной юридической ответственности
3. Ретроспективная ответственность в праве: природа, понятие, признаки, цели, назначение
4. Принципы юридической ответственности
5. Особенности отдельных видов ретроспективной юридической ответственности

ЗАДАНИЕ 2

Подготовьте развернутый ответ на вопрос по историко-правовой проблеме, проблеме истории правовых учений

Ответ должен включать: изложение содержания вопроса во всех его аспектах с указанием на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части; формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу; определение основных понятий, признаки описываемого явления (явлений); соотношение понятий, относящихся к данному вопросу, со смежными понятиями; изложение исторической эволюции правового института или идеи, направления в истории правовой мысли; варианты периодизации / классификации; ссылки на памятники права, источники по истории правовых учений.

Школа юридического позитивизма в русской философии права

1. Исторические предпосылки формирования школы, основные представители.
2. Методологические основания школы.
3. Понятие и признаки права.
4. Право и мораль: разделительный тезис юридического позитивизма.
5. Позитивистская модель соотношения права и государства, права и власти.

ЗАДАНИЕ 3

Задача, имеющая целью выявление навыков применения теоретических знаний

Ответ должен содержать: описание проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, ответ на которые позволит решить задачу; одно или несколько аргументированных решений задачи.

Гражданин К. 14 мая 2012 г. был освобожден от занимаемой им на протяжении последних 7 лет должности начальника отдела Главного управления Министерства внутренних дел РФ по городу N. на основании пункта 3 части 1 статьи 29 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», предусматривающего в качестве обстоятельства, препятствующего нахождению на службе в полиции, прекращение в отношении сотрудника полиции уголовного преследования за истечением срока давности.

Представитель гражданина К. обратился в суд с иском к Главному управлению Министерства внутренних дел РФ по городу N. о признании приказа об освобождении гражданина К. от занимаемой должности незаконным и о его восстановлении на службе в полиции в данной должности.

В обоснование иска представитель гражданина К., *во-первых*, указал на то, что в данном случае в нарушение требований части 1 статьи 54 Конституции РФ соответствующим положениям Федерального закона «О полиции» была придана обратная сила. Поясняя свою позицию, представитель гражданина К. подчеркнул, что на момент вынесения постановления мирового судьи о прекращении в отношении его доверителя производства по уголовному делу в связи с истечением срока давности уголовного преследования на основании пункта 3 части первой статьи 24 УПК РФ в законодательстве Российской Федерации отсутствовали нормы, устанавливающие, что прекращение уголовного дела в связи с истечением срока давности уголовного преследования является препятствием для прохождения службы в органах внутренних дел, а следовательно, у гражданина К. отсутствовали основания возражать в порядке части второй статьи 27 УПК РФ против прекращения уголовного дела по данному основанию.

Во-вторых, представитель гражданина К. сослался также на то, что невозможность для его доверителя устранить данное обстоятельство, препятствующее его нахождению на службе в полиции, нарушает закрепленный частью 1 статьи 19 Конституции РФ принцип равенства граждан перед законом и судом, так как ставит его

в неравноправное положение с сотрудниками полиции, имеющими гражданство иностранного государства, что также препятствует прохождению службы в полиции (пункт 8 части 1 статьи 29 Федерального закона «О полиции»), однако для продолжения службы они имеют возможность отказаться от гражданства другого государства и продолжить службу.

Таким образом, *в-третьих*, имевший место в прошлом факт прекращения в отношении его доверителя уголовного преследования за истечением срока давности превращается в пожизненное клеймо, что унижает его достоинство, гарантированное частью 1 статьи 21 Конституции РФ, а также нарушает предусмотренное частью 1 статьи 37 Конституции право свободного распоряжения своими способностями к труду.

Прокурор, поддерживая позицию ответчика о законности и обоснованности оспариваемого приказа, в качестве возражения представителю гражданина К., в частности, заявил, что истец, состоя на службе в органах внутренних дел, обязан был проявить должную предусмотрительность и при наличии со своей стороны возражений не должен был соглашаться на прекращение производства по уголовному делу в связи с истечением срока давности уголовного преследования.

Были ли нарушены приказом об освобождении сотрудника полиции К. от занимаемой должности какие-либо права человека и гражданина и (или) правовые принципы? Оцените доводы сторон и аргументируйте собственную позицию в данном споре, исходя из понятия прав человека и гражданина и общих принципов права.

Вариант 2.

ЗАДАНИЕ 1

Подготовьте развернутый ответ на теоретический вопрос.

Ответ должен включать в себя: изложение содержания вопроса во всех его аспектах с указанием на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части; формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу; определение основных понятий, связанных с теоретическим вопросом; признаки описываемого явления (явлений); соотношение понятий, относящихся к данному теоретическому вопросу, со смежными понятиями; классификацию понятий; основные положения законодательства, относящиеся к данному теоретическому вопросу.

Теоретический вопрос:

Политическая система общества

1. Понятие политической системы общества.
2. Элементы политической системы.
3. Основные модели политической системы.
4. Политическая система и право.
5. Трансформация политической системы: проблемные аспекты.

ЗАДАНИЕ 2

Подготовьте развернутый ответ по практической проблеме, связанной с несовершенством законодательства.

Ответ должен включать в себя: описание (формулирование) противоречия в законодательстве и (или) в его применении; объяснение причин противоречия (коллизия норм, пробел в праве, неверное истолкование норм правоприменительной практикой при отсутствии коллизии и т.п.); указание на: (1) противоречие между нормами различных отраслей права; (2) противоречие между различными нормативными актами одной

отрасли законодательства; (3) противоречие между нормативными актами одинаковой юридической силы; (4) противоречие между законом и подзаконным актом.

Практическая проблема:

Нормативное определение существа верховной самодержавной власти в Своде Основных государственных законов (СОГЗ) 1832 и 1906 г.

1. Опираясь на формально-юридический, сравнительно-правовой, исторический и филологический методы исследования, дайте аргументированное заключение, какой вид (какие виды) систематизации права использованы в процессе конструирования ст. 1 СОГЗ 1832 г. и ст. 4 СОГЗ 1906 г.

2. Охарактеризуйте структуру и содержание каждой из приведенных статей двух редакций СОГЗ.

3. Укажите главное отличие сопоставляемых норм и объясните его причины.

<i>Свод Основных государственных законов, издание 1832 г.</i>	<i>Свод Основных государственных законов, издание 1906 г.</i>
<p><i>Ст. 1. Император Всероссийский есть Монарх самодержавный и неограниченный (а). — Повиноваться верховной Его власти, не токмо за страх, но и за совесть, Сам Бог повелевает (б).</i></p> <p><i>(а) Основной Закон 1797 Апр. 5, о Императорской Фамилии (по Полн. Собр. Зак. № 17906) § 71. Ср.: 1716 Март. 30 (3006) арт. 20, толк[ование]; 1720 Янв. 13 (3485) кн. V, гл. I, ст. 2, толк[ование] 1; и 1730 Февр. 28 (5509); — (б) 1721 Янв. 25 (3718) ч. I, п. 2.</i></p>	<p><i>[Ст.] 4. Императору Всероссийскому принадлежит Верховная Самодержавная власть. Повиноваться власти Его, не только за страх, но и за совесть, Сам Бог повелевает.</i></p> <p><i>Собр[ание] узак[онений]. Отд. I. 1906. 23 апреля. № 98. Статья 603. Ст. 4.</i></p>

ЗАДАНИЕ 3

Задача, имеющая целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства.

Ответ должен содержать: описание проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, ответ на которые позволит решить задачу; одно или несколько аргументированных решений задачи.

Задача

К.М. – офицер Вооруженных сил РФ, развелся с женой в день рождения их третьего ребенка в сентябре 2005 г. Несколько днями позже они заключили соглашение, согласно которому дети будут жить с отцом. К.М. обратился к командованию части с просьбой предоставить ему отпуск по уходу за ребенком до достижения им трехлетнего возраста. Командир в просьбе отказал, поскольку действующим законодательством такой отпуск положен только военнослужащим-женщинам. Позже К.М. было отказано в удовлетворении заявленных им требований гарнизонным, а потом и окружным судом. Наконец, в 2009 г. Конституционный суд РФ (КС) отказал К.М. в принятии к рассмотрению его жалобы на неконституционность соответствующих нормативных актов. Однако Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ), куда обратился с жалобой К.М., своим решением от 7 октября 2010 г. Признал, что в отношении К.М. была допущена дискриминация по гендерному признаку, а также

нарушено его право на семейную жизнь. Председатель КС В.Д. Зорькин крайне негативно оценил данное решение ЕСПЧ, сославшись на «лучшее знание властями своего общества и его потребностей», и усомнился в том, что Россия вообще должна исполнять решения ЕСПЧ, если они идут вразрез с конституционными основами нашей страны.

Какое из принятых решений по жалобам К.М. Вам представляется правомерным и обоснованным? Аргументируйте свой ответ с учетом принципов права и прав человека. Прокомментируйте также позицию председателя КС с обоснованием собственной точки зрения по обсуждаемой проблеме.

3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену

3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:

Государственный экзамен – это завершающий этап подготовки магистра. Надлежащая подготовка к экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к государственному экзамену, обучающийся ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания.

На государственном экзамене обучающийся демонстрирует знания, умения и навыки, приобретенные им в процессе обучения.

Подготовку к государственному экзамену следует начать с ознакомления с соответствующим разделом в Правилах обучения в СПбГУ и программой государственного экзамена, уяснения порядка и условий проведения экзамена, методологии и критериев оценивания.

При подготовке к государственному экзамену магистрантам целесообразно использовать нормативные правовые акты в их текущей редакции, материалы лекций, учебно-методические комплексы и пособия, справочники, основную и дополнительную литературу, посетить предэкзаменационную консультацию согласно утвержденному расписанию.

Подготовка обучающегося к государственному экзамену включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение всего периода обучения; непосредственная подготовка в дни, предшествующие государственному экзамену с учетом примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен, оценочных средств (видов и примеров контрольных заданий); посещение предэкзаменационной консультации.

Важно, чтобы обучающийся грамотно распределил время, отведенное для подготовки к государственному экзамену. Для этого целесообразно составить календарный план подготовки к экзамену, в котором в определенной последовательности отражается изучение или повторение примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен.

В процессе подготовки обучающийся должен учитывать, что итоговая оценка знаний выставляется с учетом степени усвоения и систематизации основных теоретических положений, понятий и категорий. Оценивается также культура письменной речи, грамотное комментирование, приведение примеров, умение связывать теорию с практикой, творчески применять знания к неординарным ситуациям, излагать материал доказательно, подкреплять теоретические положения знанием нормативных актов, полемизировать там, где это необходимо.

3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену:

3.2.1. Список обязательной литературы:

1. Козлихин, И. Ю. Право и политика / И. Ю. Козлихин ; Санкт-Петербургский государственный университет, Юридический и специальный юридический факультеты. – Санкт-Петербург : Издательство СПбГУ, 1996. – 193 с.

2. Нерсесянц, В. С. Философия права : учебник / В. С. Нерсесянц ; Институт государства и права Российской академии наук ; Академический правовой университет. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Норма : Инфра-М, 2020. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=http://new.znaniium.com/catalog/document?id=355971> . – Режим доступа : ЭБС «Znaniium.com».

3. Поляков, А. В. Общая теория права : проблемы интерпретации в контексте коммуникативного подхода : учебник / А. В. Поляков. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Проспект, 2016. – URL : <http://ebs.prospekt.org/book/28480>. – Режим доступа : ЭБС «Проспект».

4. Поляков, А. В. Принцип взаимного правового признания : российская философско-правовая традиция и коммуникативный подход к праву / А. В. Поляков // Труды Института государства и права РАН. – 2021. – Том 16, № 6. – С. 39 -101. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=http://elibrary.ru/item.asp?id=47781840>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

5. Сырых, В. М. История и методология юридической науки : учебник по программам магистерской ступени образования / В. М. Сырых. – 2-е изд., доп. и перераб. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=http://new.znaniium.com/read?id=377099>. – Режим доступа : ЭБС «Znaniium.com».

6. Юридическая ответственность : современные вызовы и решения : материалы для VIII Ежегодных научных чтений памяти профессора С. Н. Братуся / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации ; ответственный редактор Н. Г. Доронина. – Москва : ИНФРА-М, 2017. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://new.znaniium.com/read?id=207715>. – Режим доступа : ЭБС «Znaniium.com».

7. Стратегии судебного толкования и принципы права: учебное пособие / Е. В. Тимошина, Н. С. Васильева, А. А. Краевский [и др.] ; под редакцией Е. В. Тимошиной – СПб. : Изд-во С. – Петерб. ун-та, 2022. – 362 с. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://e.lanbook.com/book/263000>. – Режим доступа : ЭБС «Лань».

8. Тимошина, Е. В. Методология судебного толкования : критический анализ реалистического подхода / Е. В. Тимошина // Труды Института государства и права РАН. – 2018. – Том 13, № 1. – С. 73-102. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=http://elibrary.ru/item.asp?id=32620726>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека ELIBRARY.

3.2.2. Список дополнительной литературы:

Списки дополнительной литературы к каждой из тем приведены в Рабочих программах соответствующих учебных дисциплин магистерской программы «Юрист в сфере нормотворческой деятельности».

1. *Беляев И.Д.* Лекции по истории русского законодательства / И. Д. Беляев. – М., 1879. – 736 с. – URL : https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_002916835/ (дата обращения 26.09.22).

2. *Владимирский-Буданов М.Ф.* Обзор истории русского права / М. Ф. Владимирский-Буданов. – Москва : Юрайт, 2021. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://urait.ru/book/obzor-istorii-russkogo-prava-428714>. – Режим доступа : ЭБС «Юрайт».

3. *Гальперин, Г. Б.* Форма правления Русского централизованного государства XV–XVI вв. / Г. Б. Гальперин. – Л., 1964. – 92 с.
4. *Гревцов, Ю. И.* Социология права : курс лекций / Ю. И. Гревцов ; Ассоциация юридический центр, Санкт-Петербургский государственный университет, Юридический факультет. – СПб., 2001. – 312 с.
5. *Гревцов, Ю. И.* Энциклопедия права : учебное пособие / Ю. И. Гревцов, И. Ю. Козлихин ; Санкт-Петербургский государственный университет, юридический факультет. – Санкт-Петербург : ИД СПб ГУ, 2008. – 772 с.
6. Законодательство Петра I / В. М. Клеандрова, Б. В. Колобов, Г. А. Кутьина [и др.] ; отв. ред. А. А. Преображенский, Т. Е. Новицкая. – М. : Юрид. лит., 1997. – 880 с.
7. Казанский, П. Е. Власть Всероссийского Императора : очерки действующего русского права / П. Е. Казанский. – Одесса : Типография "Техник", 1913. – XL, 960 с. – URL : <http://hdl.handle.net/11701/18001> (дата обращения 26.09.22).
8. *Козлихин, И. Ю.* История политических и правовых учений. Часть II : учебник / И. Ю. Козлихин, А. В. Поляков, Е. В. Тимошина ; Санкт-Петербургский государственный университет, юридический факультет. – 2-е изд. – СПб. : Изд-во С.-Петербург. гос. ун-та, 2015. – 856 с.
9. *Котошихин Г.К.* О России в царствование Алексея Михайловича / Г. К. Котошихин. – Изд. 4-е. – СПб. : Типография главного управления уделов, 1906. – URL : https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003570757?page=1&rotate=0&theme=white (дата обращения 26.09.22).
10. Лапаева, В. В. Критерии ограничения прав человека и гражданина в Конституции Российской Федерации / В. В. Лапаева // Государство и право. – 2013. – № 2. – С. 14-24. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=http://elibrary.ru/item.asp?id=18781282>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
11. Лаппо-Данилевский, А. С. Методология источниковедения // Лаппо-Данилевский, А. С. Методология истории : учебное пособие / А. С. Лаппо-Данилевский. – Москва : Территория будущего, 2006. – С. 275-617. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=http://new.znaniium.com/catalog/document?id=138519>. – Режим доступа: ЭБС «Znaniium.com».
12. Латкин, В. Н. Учебник истории русского права периода империи (XVIII и XIX вв.) / В. Н. Латкин ; под ред. и с предисл. В. А. Томсинова ; МГУ им. М.В. Ломоносова. Юридический факультет. – Москва : Зерцало-М, 2013. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://e.lanbook.com/book/129995>. – Режим доступа : ЭБС «Лань».
13. Лукашева, Е. А. Права человека : конфликт культур / Е. А. Лукашева // Наш трудный путь к праву : материалы философско-правовых чтений памяти академика В. С. Нерсисянца / Российская академия наук ; Институт государства и права. – Москва : Норма, 2006. – 416 с.
14. Маньков, А. Г. Законодательство и право России второй половины XVII в. / А. Г. Маньков. – СПб. : Наука, 1998. – 216 с.
15. Наумов, В. Б. Право и Интернет: очерки теории и практики / В. Б. Наумов ; Российский фонд правовых реформ. – Москва : КД «Университет», 2002. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=http://elibrary.ru/item.asp?id=23493587>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
16. *Павлов-Сильванский Н.П.* Государевы служилые люди : происхождение русского дворянства / Н. П. Павлов-Сильванский. – Санкт-Петербург : Гос. тип., 1898. – URL : <https://search.rsl.ru/ru/record/01003555144> (дата обращения 26.09.22).
17. Петербургская школа философии права. К 150-летию со дня рождения Льва Петражицкого / Санкт-Петербургский государственный университет ; под общ. ред. А. В. Полякова, Е. В. Тимошиной. – СПб. : СПбГУ, 2018. – URL :

<https://proxy.library.spbu.ru/login?url=http://new.znaniy.com/catalog/document?id=330992>
 . – Режим доступа: ЭБС «Znaniy.com».

18. Поляков, А. В. Коммуникативное правопонимание : избранные труды / А. В. Поляков. – СПб. : Алеф-Пресс, 2014. – 576 с.

19. Поляков, А. В. Коммуникативный смысл действительности права, его признания и идеи справедливости / А. В. Поляков // Правовая коммуникация государства и общества: отечественный и зарубежный опыт : сборник трудов международной научной конференции (Воронеж, 11 – 12 сентября 2020 г.) / [редкол.: М. А. Беляев, В. В. Денисенко]. – Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2020. – С. 9-18. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=http://elibrary.ru/item.asp?id=43118553>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

20. Поляков, А. В. Права человека и суверенитет государства / А. В. Поляков // Постклассическая онтология права : монография / под. ред. И. Л. Честнова. – СПб. : Алетей, 2016. – С. 295-324.

21. Поляков, А. В. Чистое учение о праве Ганса Кельзена, идея естественного права и справедливость: взгляд коммуникативиста / А. В. Поляков // Мир человека : нормативное измерение – 6. Нормы мышления, восприятия, поведение: сходство, различие, взаимосвязь : сборник трудов международной научной конференции (Саратов, 27-29 июня 2019 г.). – Саратов : Саратовская государственная юридическая академия, 2019. – С. 205-224. – URL : http://www.cgya.pf/documents/nauch_izdania/mircheloveka2019.pdf (дата обращения 26.09.22).

22. Поляков, А. В. Общая теория права : учебник / А. В. Поляков, Е. В. Тимошина ; Санкт-Петербургский государственный университет. – 3-е изд., испр. и доп. – СПб. : СПбГУ, 2017. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://e.lanbook.com/book/113190>. – Режим доступа : ЭБС «Лань».

23. Постклассическая онтология права / под общ. ред. И. Л. Честнова. – СПб. : Алетей, 2016. – 688 с.

24. Приселков, М. Д. История русского летописания XI – XV вв. / М. Д. Приселков. – Москва : Юрайт, 2020. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://urait.ru/book/istoriya-russkogo-letopisaniya-xi-xv-vekov-455286>. – Режим доступа : ЭБС «Юрайт».

25. Рассолов И.М. Право и Интернет. Теория кибернетического права / И. М. Рассолов. – 3-е изд., доп. – Москва : Норма, 2022. – URL: <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=http://new.znaniy.com/catalog/document?id=390421>. – Режим доступа: ЭБС «Znaniy.com».

26. Рузавин, Г. И. Философия науки : учеб. пособие для вузов. Гл.7 Рациональность в научном познании / Г. И. Рузавин. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – С. 156-176. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=http://new.znaniy.com/catalog/document?id=341539>. – Режим доступа: ЭБС «Znaniy.com».

27. Сорокин П.А. Элементарный учебник общей теории права в связи с учением о государстве / П. Сорокин. – Ярославль : издание Ярославского кредитного союза кооперативов, 1919. -236, IV, [1] с. – URL : <https://www.prlib.ru/item/805986> (дата обращения 26.09.22).

28. Стешенко, Л. А. История государства и права России : академический курс. В 2 т. Том 1 / Л. А. Стешенко, Т. М. Шамба. – М., 2003. – 752 с.

29. Тимошина, Е. В. История русской философии права : эпоха Средневековья : учебное пособие / Е. В. Тимошина. – СПб. : ЛЕМА, 2014. – URL : <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mf=UFSPBGU/169968&irbDb=LOGUF> (дата обращения 21.01.22).

30. Тимошина, Е. В. Судья как новый суверен : волонтаристская теория толкования Мишеля Тропера / Е. В. Тимошина // Вестник РУДН. Серия : Юридические науки. – 2016. – № 2. – С. 50-61. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=http://elibrary.ru/item.asp?id=26584078>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека ELIBRARY.

31. Тимошина, Е. В. Методология судебного толкования: инструменты взвешивания в ситуации конкуренции прав человека / Е. В. Тимошина, А. А. Краевский, Д. Н. Салмин // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 14 : Право. – 2015. – Вып. 3. – С. 4-34. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=http://elibrary.ru/item.asp?id=25037429>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека ELIBRARY.

32. Философия права в России : из опыта XX века / Институт государства и права РАН ; отв. ред. В. Г. Графский. – Москва : Норма, 2018. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=http://new.znaniy.com/catalog/document?id=309267>. – Режим доступа : ЭБС «Znaniy.com».

33. Черепнин, Л. В. Земские соборы Русского государства XVI – XVII вв. / Л. В. Черепнин ; АН СССР, Институт истории СССР. – М. : Наука, 1978. – URL: <https://proxy.library.spbu.ru:6675/ru/doc/ISBN9785944572516-SCN0000/-esf2k2z11-tabrel-mode-pgs.html> – Режим доступа : ЭБС «Консультант студента».

34. Эволюция государственных и правовых институтов в условиях развития информационного общества / Институт государства и права РАН ; отв. ред. И. Д. Бачило. – М., 2012. – URL : http://igpran.ru/public/publiconsite/evolyutsiya_gosudarstvennykh_i_pravovykh_institutov_v_usloviyakh_razvitiya_informatsionnogo_obshches.pdf (дата обращения 26.09.22).

35. Эрлих О. Основоположение социологии права / О. Эрлих ; перевод с немецкого М. В. Антонов ; под редакцией В. Г. Графского, Ю. И. Гревцова ; Санкт-Петербургский государственный университет. – Санкт-Петербург : Издательский дом СПбГУ, 2011. – 704 с.

36. Янин, В. Л. Очерки комплексного источниковедения. Средневековый Новгород : учеб. пособие / В. Л. Янин. – М. : Высш. школа, 1977. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=http://new.znaniy.com/catalog/document?id=81910>. – Режим доступа: ЭБС «Znaniy.com».

3.2.3. Перечень иных информационных ресурсов:

1. портал [Zakon.ru](https://zakon.ru) <https://zakon.ru/>
2. портал [Pravo.ru](https://pravo.ru) <https://pravo.ru/>
3. Научная электронная библиотека: <https://elibrary.ru>
4. Электронная библиотека «Наука права»: <https://naukaprava.ru>
5. Система поиска публикаций на федеральном правовом портале «Юридическая Россия»: <http://www.LAW.EDU.RU/search/search.asp?docType=0>
6. Коллекция библиотеки «Классика российской цивилистики»: http://library.brstu.ru/static/bd/klassika_ros_civilizac/Elib/list.htm
7. Коллекция библиотеки юридических редкостей: <http://WWW.OLDLAWBOOK.NAROD.RU>
8. Система поиска научных публикаций: <https://SCHOLAR.GOOGLE.RU>
9. Система поиска научных публикаций: <https://PAPERS.SSRN.COM/sol3/DisplayAbstractSearch.cfm>

Электронные ресурсы по праву на сайте Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/28>

Электронные ресурсы по праву на сайте отраслевого отдела по направлению юриспруденция Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ
<http://lib.law.spbu.ru/EIDatabases>

Онлайн-версия КонсультантПлюс: Студент
<https://student2.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=home;rnd=0.6247815581499716>

Сайт Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ:
<http://www.library.spbu.ru/>

Электронный каталог Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ:
http://www.library.spbu.ru/cgi-bin/irbis64r/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=IBIS&P21DBN=IBIS

Перечень электронных ресурсов, находящихся в доступе СПбГУ:
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/>

Перечень ЭБС, на платформах которых представлены российские учебники, находящиеся в доступе СПбГУ:
http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse?name=rures&resource_type=8

4. Методика и критерии оценки государственного экзамена

4.1. Форма проведения государственного экзамена: письменно, с применением компьютера.

4.2. Продолжительность государственного экзамена – 3 астрономических часа.

Продолжительность государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья – 4,5 астрономических часа.

4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена:

4.3.1.1. Выпускник программы магистратуры ВМ.5841.* «Юрист в сфере нормотворческой деятельности» по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» в ходе итоговой аттестации должен показать следующие сформированные профессиональные компетенции:

ПКП-1 Способен применять на практике нормы законодательства о цифровой экономике в сфере нормотворчества как особого вида деятельности в органах публичной власти, компаниях и организациях.

ПКП-2 Способен применять нормы права в ситуациях наличия пробелов, коллизий норм, сложных взаимодействий, решать сложные задачи правоприменительной практики.

ПКП-3 Способен аргументировать принятые решения, в том числе, с учетом возможных последствий, предвидеть последствия принятых им решений.

ПКП-4 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и вырабатывать различные варианты решений.

4.3.1.2. Критерии оценивания и их взаимосвязь с компетенциями

№	Наименование и описание критериев оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью критерия
1.	Правильность в описании существенных признаков описываемого явления и выполнении задания	ПКП-2

2.	Умение ответить на все вопросы, полнота реализации задач	ПКП-2, ПКП-3
3.	Глубина освоения материала, предусмотренного программой экзамена	ПКП-1, ПКП-2, ПКП-3, ПКП-4
4.	Знание специальной терминологии и точность формулировок, умение грамотно изложить варианты решения проблемы	ПКП-2, ПКП-3, ПКП-4
5.	Самостоятельный подход к решению поставленной задачи, умение ориентироваться в материале, навык ясно, логично и аргументированно его излагать	ПКП-2, ПКП-3, ПКП-4,
6.	Степень профессиональной подготовки	ПКП-1, ПКП-2, ПКП-3, ПКП-4

4.3.1.3. Содержание ответов по разделам и система оценивания

Раздел 1. Развернутый ответ на проблемный теоретический вопрос

Ответ должен включать:

- определение основных понятий, связанных с теоретическим вопросом, признаки описываемого явления (явлений);
- соотношение понятий, относящихся к данному теоретическому вопросу, со смежными понятиями;
- классификацию понятий;
- указание на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части;
- формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу.

Количество выставляемых баллов в системе оценивания Раздела 1 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – 30

30 баллов – все критерии соблюдены полностью;

20 баллов – соблюдены более половины критериев;

10 баллов – соблюдены менее половины критериев;

0 баллов – критерии не соблюдены.

Раздел 2. Развернутый ответ на вопрос по историко-правовой проблеме, проблеме истории правовых учений

Ответ должен включать:

- определение основных понятий, признаки описываемого явления (явлений);
- соотношение понятий, относящихся к данному вопросу, со смежными понятиями;
- изложение исторической эволюции правового института или идеи, направления в истории правовой мысли; варианты периодизации / классификации; ссылки на памятники права, источники по истории правовых учений;
- указание на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части;
- формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу.

Количество выставляемых баллов в системе оценивания Раздела 2 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – 30

- 30 баллов** – все критерии соблюдены полностью;
- 20 баллов** – соблюдены более половины критериев;
- 10 баллов** – соблюдены менее половины критериев;
- 0 баллов** – критерии не соблюдены.

Раздел 3. Задание, предполагающее решение задачи, казуса, теоретической проблемы, имеющее целью выявление навыков применения теоретических знаний.

Ответ должен содержать:

- описание проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, ответ на которые позволит решить задачу;
- одно или несколько аргументированных решений задачи.

Количество выставяемых баллов в системе оценивания Раздела 3 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – **40**

40 баллов – все критерии соблюдены полностью: полный и правильный ответ, развернутая аргументация;

30 баллов – практически все критерии соблюдены: правильный, но не полный ответ при наличии необходимой аргументации;

20 баллов – критерии соблюдены не полностью: правильный ответ без достаточной аргументации (менее половины существенных признаков) либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с неточностями;

10 баллов – критерии соблюдены не полностью: в целом правильный ответ без необходимой аргументации с неточностями и / или ошибками;

0 баллов – критерии полностью не соблюдены: неверное решение задачи.

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для снижения оценки – 10 баллов за каждую ошибку.

4.3.1.4. Порядок формирования итоговой оценки:

Максимальное количество баллов –	100 баллов
Задание 1	30 баллов
Задание 2	30 баллов
Задание 3	40 баллов

В зависимости от количества набранных баллов выставляется оценка:

Неудовлетворительно («F») –	50 баллов и менее
Удовлетворительно («E») –	51-57 баллов
Удовлетворительно («D») –	58-65 баллов
Хорошо («C») –	66-72 баллов
Хорошо («B») –	73-80 баллов
Отлично («A») –	81-100 баллов

4.3.1.5. На государственном экзамене обучающиеся имеют право пользоваться информационно-правовой системой, к которой подключены компьютеры на юридическом факультете СПбГУ и/или доступ к которой представлен СПбГУ обучающимся дистанционно (при дистанционной форме государственного экзамена), без доступа к комментариям, научной литературе, экспертным материалам.

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A
Хорошо	B
хорошо	C
Удовлетворительно	D
Удовлетворительно	E
Неудовлетворительно	F

5. Процедура проведения государственного экзамена

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения в СПбГУ.

5.3. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.

Приложение № 2

УТВЕРЖДЕНА

приказом проректора по
учебно-методической работе
от 21.10.2022 № 11122/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по основной образовательной программе ВМ.5841.*
«Юрист в сфере нормотворческой деятельности»
по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
уровень образования «магистратура»**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. ВКР должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи, которая должна содержать:

- титульный лист;
- введение с указанием актуальности темы, целей и задач, характеристикой основных источников и научной литературы, определением методов и материала, использованных в научно-исследовательской работе;
- основную часть (структурированную на главы и параграфы);
- заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы;
- список нормативных актов и судебной практики, библиографический список.

2.2. ВКР представляет собой законченную разработку на заданную тему, написанную лично автором под руководством научного руководителя, содержащую элементы научного исследования и/или решение прикладной задачи, свидетельствующую об умении автора работать с научными и профессиональными литературными изданиями, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении основной образовательной программы магистратуры.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Выполнение ВКР включает следующие этапы:

Выбор обучающимся темы ВКР из области перспективных научных исследований по данному направлению. Конкретная тема ВКР в дальнейшем может корректироваться.

Изучение научной литературы, сбор эмпирической, исторической, социологической и другой информации в соответствии с направлением исследования. Изучение и предварительный анализ объекта исследования.

Систематизация информации, предварительная обработка данных.

Корректировка плана ВКР и его согласование с научным руководителем

Подготовка основного содержания ВКР.

Представление основного содержания ВКР научному руководителю и устранение замечаний.

Подготовка введения, заключения, списка использованной литературы, подготовка приложения (в случае необходимости).

Представление ВКР научному руководителю, получение его письменного отзыва.

Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Оформление ВКР должно соответствовать ГОСТ и отвечать следующим требованиям: шрифт Times New Roman; высота шрифта – 14; полуторный межстрочный интервал.

Объем работы определяется необходимостью полного раскрытия темы исследования, реализации поставленных задач.

Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа, утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 №6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: теоретическая работа, прикладная работа, профессионально-практическая работа.

4.2. Продолжительность защиты: до 30 минут.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР.

Критерии оценивания выпускной квалификационной работы для выставления оценки по системе СПбГУ и по системе ECTS:

4.3.1. Самостоятельность в выполнении работы.

4.3.2. Наличие в работе имеющих научно-практическое значение выводов и, при необходимости, предложений по совершенствованию действующих правовых механизмов.

4.3.3. Отсутствие в работе фактических ошибок, в том числе в виде ссылок на утратившие силу федеральные законы, подзаконные акты как на действующие нормативные акты.

4.3.4. Отсутствие нарушений, предъявляемых к форме выпускной квалификационной работы.

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A

хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.