



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

24.10.2022

№ 11164/1

О методическом обеспечении
государственной итоговой аттестации в
2023 году (ВМ.5527.*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2023 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5527.* «Полярные и морские исследования (ПОМОР)» направления 05.04.06 Экология и природопользование (Приложение).

2. Начальнику Управления маркетинга и медиакоммуникаций Шишмакову Д.Э. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2023 году» (<https://edu.spbu.ru/gia/16-normativnye-akty/384-metodicheskoe-obespechenie-gosudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-v-2023-godu.html>) не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.

3. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к проректору по учебно-методической работе.

4. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания Учебно-методической комиссии по УГСН 05.00.00 Науки о Земле от 30.09.2022 № 05/2.1/05-03-8.

Проректор по
учебно-методической работе

Э.А. Зелетдинова

Приложение
УТВЕРЖДЕНА
приказом от 24.10.2022 № 11164/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по основной образовательной программе
ВМ.5527 Полярные и морские исследования (ПОМОР)
уровень образования магистратура**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенных ему научных руководителей, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. ВКР должна быть разбита на главы, разделы, иметь введение, заключение, список использованной литературы, при необходимости – приложения, картографический материал.

2.1.1. Содержание разделов, которые должны быть перечислены в оглавлении, включают все страницы от аннотации до заявления об оригинальности ВКР. Номера страниц, указанные в оглавлении, должны соответствовать номерам страниц разделов в том виде, в каком они отображаются в тексте. Названия, перечисленные в оглавлении, должны соответствовать в тексте ВКР.

2.1.2. Аннотация ВКР включает краткий обзор содержания работы, предоставление информации о научной проблеме (цели, методы, материал, результаты и важные выводы).

2.1.3. Во введении объясняется мотивация ВКР, включая информацию о фактическом состоянии исследований (при помощи литературы) на основе которых четко формируется определенная научная проблема. В данном разделе упоминается подход к проблеме.

2.1.4. В разделе «Материалы и методы» кратко описываются применяемые методы (критерии выбора) (не больше 25% от общего объема ВКР).

2.1.5. Результаты представляют собой краткое описание собственных результатов, их актуальность (диаграммы, графики, таблицы). Графика должна быть понятна и иметь достаточные размеры. Каждый рисунок и таблица должны сопровождаться текстом, поясняющим иллюстрацию (не больше 25% от общего объема ВКР).

2.1.6. Обсуждение результатов является важной частью ВКР, где собственные результаты должны оцениваться и обсуждаться в контексте других работ, связанных с научной проблемой. (около 30 % от общего объема ВКР).

2.1.7. Заключение должно начинаться с краткого изложения обсуждения. После этого выводы, вытекающие из научной работы, должны быть четко изложены, уместным также является конкретное видение перспектив.

2.1.8. В приложении документируются данные для проверки полученных результатов. В этом разделе должны быть перечислены измеренные (необработанные) данные, которые составляют основу полученных данных. При большом объеме данных рекомендуется электронное приложение (например, CD). В этом случае указывается, что содержание приложения записано на DVD-диске, прилагаемом к ВКР.

2.1.9. Раздел «Благодарности» предназначен для упоминания учреждения, университетов, а также людей, поддерживающих Вас. Благодарности могут быть помещены между разделами «Выводы» и «Список используемой литературы».

2.1.10. Последняя страница ВКР должна содержать заявление об оригинальности работы. Обучающий должен заявить следующее: а) он / она написал ВКР самостоятельно и не использовал никаких других ресурсов, кроме указанных в библиографии, б) не пользовался никакими интернет-ресурсами, кроме названных в библиографии; в) ВКР ранее не использовалась как часть экзамена; г) ВКР ранее не публиковалась

2.2. В тексте ВКР должны быть сформулированы цели и задачи работы, а также выводы, полученные автором в результате проведенных исследований.

2.3. Приложение (не является обязательным) может содержать материалы, которые не являются необходимыми в тексте: каталоги проб с их привязкой и характеристикой, калибровочные графики, таблицы заимствованного фактического материала, промежуточные таблицы обработки данных, коды компьютерных программ, фототаблицы, фотографии и пояснения к ним и т.п.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программы государственной итоговой аттестации» (Приложение № 1).

3.2. Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.3. Текст ВКР должен быть напечатан на листе формата А4, отступы с верхней и нижней стороны страницы – 2 см, с левой стороны – 4 см, с правой – 2 см, ширина рабочей страницы 15 см. Межстрочный полуторный интервал (18 Pt) в тексте, размер шрифта - 12 Pt. Шрифт не должен содержать прописные буквы, символы и т.п. ВКР должна быть распечатана и переплетена одним документом.

3.4. Нумерация страниц - сквозная, включая таблицы и рисунки. Ссылки на литературу в тексте, названиях рисунков и заголовках таблиц даются по фамилии первого автора и году, заключенным в круглые скобки (Berger, 1992). Список литературы оформляется в соответствии с указанным образцом (Приложение №2) и должен содержать библиографическое описание всех источников, на которые есть ссылки в тексте. При использовании в работе неопубликованных материалов (научных и производственных отчетов, диссертаций, студенческих выпускных и курсовых работ) рекомендуется выделять их в конце списка литературы в специальный раздел. Таблицы и рисунки в тексте даются в сплошной нумерации. Все рисунки и таблицы должны иметь названия. Используемые на рисунках условные обозначения должны быть пояснены в подрисуночных подписях. Заимствованные из работ других авторов рисунки и таблицы должны содержать после названия (заголовка) ссылку на источник этой информации.

3.5. Научный руководитель представляет письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР на английском языке.

3.6. ВКР подлежит рецензированию на английском языке.

3.7. Выпускная квалификационная работа с отзывом научных руководителей и рецензией представляется на рассмотрение ГЭК.

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: научно-исследовательская работа

4.2. Продолжительность защиты ВКР: доклад 10 минут, общая продолжительность защиты включая ответы на вопросы - до 20 минут

4.3. Методика и критерии оценки ВКР:

Оценка работ производится членами ГЭК согласно приведенным базовым критериям:

- а) корректность постановки задачи исследования или разработки
- б) степень раскрытия темы работы
- в) оригинальность, новизна полученных результатов (в том числе научная новизна в решении проблемы или новый подход к решению практической задачи)
- г) уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования
- д) степень комплексности работы, использование в ней знаний естественнонаучных, социально-экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин
- е) использование современных пакетов компьютерных программ и технологий;
- ж) качество оформления рукописи, ее соответствие требованиям нормативных документов
- з) ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения материала (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций);
- и) объем и качество выполненного графического материала;
- к) полнота библиографических данных по теме;
- л) качество доклада и ответов на вопросы.

4.4. Результаты защиты ВКР определяются оценкой «отлично» (А), «хорошо» (В), «хорошо» (С), «удовлетворительно» (D), «удовлетворительно» (Е), «неудовлетворительно» (F).

Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A
хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

4.5. Критерии оценивания

Оценка	Критерии соответствия
«Отлично» (А)	- Работа отличается актуальностью и новизной. - Рассматриваемая тема соответствует проблематике специальности.

	<ul style="list-style-type: none"> - Правильно определен объект и предмет исследования. - Четко сформулирована проблема, предполагаемая формулировкой темы. - Содержание работы полностью соответствует теме. - Исследуемая проблема проанализирована достаточно полно и многосторонне с использованием разнообразных общенаучных и специальных методов. - Избранный для анализа материал имеет достаточный объем и позволяет сделать достоверные выводы. - Работа опирается на научную, справочную, периодическую, электронную, картографическую литературу. - В процессе исследования получены значимые результаты, опирающиеся на новейшую статистическую и эмпирическую базу. - Выводы убедительны и опираются на полученные результаты. - Работа содержит авторский материал, выполненный на основе результатов исследования - Достигнуто стилевое единство, характер которого должен соответствовать нормам научного стиля. - Автор демонстрирует полное владение компетенциями, содержащимися в учебном плане. - Доклад полностью раскрывает содержание работы, ответы на вопросы полные
«Хорошо» (B)	<p>Содержание работы в основном соответствует требованиям, предъявляемым к оценке «отлично», однако отдельные части работы плохо вычитаны, содержат опечатки и другие технические погрешности. Возможно наличие двух-трех незначительных недочетов, относящихся к перечисленным требованиям.</p>
«Хорошо» (C)	<p>Содержание работы в основном соответствует требованиям, предъявляемым к оценке «отлично», однако отдельные части работы плохо вычитаны, содержат опечатки и другие технические погрешности.</p>

	<p>Ставится при наличии одного из перечисленных недостатков</p> <ul style="list-style-type: none"> - В работе допущены существенные отклонения от темы. - Рассматриваемая тема соответствует проблематике специальности - Анализ материала носит фрагментарный, неполный характер. - Работа содержит заимствованный материал. - Выводы слабо аргументированы. - Работа не имеет ссылок на научную литературу по теме исследования - Автор демонстрирует недостаточное владение компетенциями, содержащимися в учебном плане.
«Удовлетворительно» (D)	<p>Ставится при наличии одного и более из перечисленных недостатков.</p> <ul style="list-style-type: none"> - В работе допущены существенные отклонения от темы. - Рассматриваемая тема соответствует проблематике специальности - Анализ материала носит фрагментарный, неполный характер. - Работа содержит заимствованный материал. - Выводы слабо аргументированы. - Работа не имеет ссылок на научную литературу по теме исследования - Автор демонстрирует недостаточное владение компетенциями, содержащимися в учебном плане. - В докладе недостаточно раскрыто содержание работы, в ответах допущены ошибки
«Удовлетворительно» (E)	<p>Выставляется при наличии одного из перечисленных недостатков.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Содержание работы не полностью соответствует теме. - Плохо определены объект и предмет исследования. - Исследуемая проблема не проанализирована. - Избранный для анализа материал имеет недостаточный объем и не позволяет сделать какие-либо выводы, опирается лишь на Интернет-источники, без ссылок, либо со ссылками, вызывающими сомнение. - Автор не способен изложить результаты работы на понятном комиссии языке.

«Неудовлетворительно» (F)	<p>Выставляется при наличии одного и более из перечисленных недостатков.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Содержание работы не соответствует теме. - Не определены объект и предмет исследования. - Исследуемая проблема не проанализирована. - Избранный для анализа материал имеет недостаточный объем и не позволяет сделать какие-либо выводы, опирается лишь на Интернет-источники, без ссылок, либо со ссылками, вызывающими сомнение. - В большом количестве присутствуют грубые фактические ошибки. - Предусмотренные учебным планом компетенции не сформированы. - Автор не способен изложить результаты работы на русском языке. - Работа имеет признаки плагиата
---------------------------	---

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.4. В ситуации крайней необходимости, в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.

Приложение №1
к «Программе государственной итоговой
аттестации в форме защиты выпускной
квалификационной работы по направлению
05.04.06 «Экология и природопользования»
по основной образовательной программе
ВМ.5527 Полярные и морские исследования
(ПОМОР)» уровень образования магистратура»,
утвержденной приказом проректора
по учебно-методической работе
от 24.10.2022 № 11164/1

Санкт-Петербургский государственный университет

ФАМИЛИЯ Имя Отчество

Выпускная квалификационная работа

Название

Уровень образования:

Направление Код «Наименование»

Основная образовательная программа Шифр «Наименование»

Профиль (при наличии) _____

Научный руководитель:
должность, структурное
подразделение, ученая степень,
ученое звание, ФИО

Рецензент: должность,
структурное подразделение/
организация, ученая степень,
ученое звание (при наличии),
ФИО

Санкт-Петербург

20 ____

ФОРМА

титульного листа выпускной квалификационной работы

Saint Petersburg State University / Hamburg University

Ivan IVANOV

Master Thesis

***RECONSTRUCTION OF SURFACE OCEAN CONDITIONS IN THE WESTERN
NORWEGIAN SEADURING MIS 5E USING INTRA-INTERGLACIAL
VARIABILITY OF PLANKTIC FORAMINIFERA***

05.04.06 Ecology and environmental management
BM.5527.2021 Master Program Polar and Marine Sciences POMOR

Saint Petersburg / Hamburg,

20__

Приложение №2
к «Программе государственной итоговой
аттестации в форме защиты выпускной
квалификационной работы по направлению
05.04.06 «Экология и природопользования»
по основной образовательной программе
ВМ.5527 Полярные и морские исследования
(ПОМОП)» уровень образования магистратура»,
утвержденной приказом проректора
по учебно-методической работе
от 24.10.2022 № 11167/1

Список использованной литературы

Paper (one author):

Berger, A., 1992. Astronomical theory of paleoclimates and the last glacial-interglacial cycle. Quaternary Science Reviews, 11: 571-581.

Paper (several authors):

Hay, W.W., Shaw, C.A. und Wold, C.N., 1989. Mass-balanced paleogeographic reconstructions. Geologische Rundschau, 78: 207-242.

Chapter of a book:

Schreiber, B.C., 1986. Arid shorelines and evaporites. In: H.G. Reading (Ed.), Sedimentary environments and facies. Oxford, Blackwell Sci. Pub., 189-228.

Book:

Pettijohn, F.J., Potter, P.E. und Siever, R., 1987. Sand and sandstone. Berlin, Springer, 553 p.

Doctoral Thesis:

Altenbach, A.V., 1992. Verbreitungsmuster benthischer Foraminiferen im Arktischen Ozean und in glazialen und interglazialen Sedimenten des Europäischen Nordmeeres. PhD thesis, Univ. Kiel, 111 p