



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(СПбГУ)

## П Р И К А З

26.10.2022

№ 11248/1

О методическом обеспечении государственной итоговой аттестации в 2023 году (СВ.5120.\*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2023 году

### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по основной образовательной программе бакалавриата СВ.5120.\* «Юриспруденция (с углубленным изучением японского языка и права Японии)» направления 40.03.01 «Юриспруденция» (Приложение).

2. Начальнику Управления маркетинга и медиакоммуникаций Шишмакову Д.Э. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2023 году» (<https://edu.spbu.ru/gia/16-normativnye-akty/384-metodicheskoe-obespechenie-gosudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-v-2023-godu.html>) не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.

3. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на портале СПбГУ к проректору по учебно-методической работе.

4. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты [org@spbu.ru](mailto:org@spbu.ru).

5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания учебно-методической комиссии по УГСН 40.00.00 Юриспруденция от 19.09.2022 № 05/2.1/40-03-11.

Проректор по  
учебно-методической работе

Э.А.Зелетдинова

Приложение

УТВЕРЖДЕНА

приказом проректора по учебно-методической работе

от 26.10.2022 № 11278/1

**Программа государственной итоговой аттестации  
в форме государственного экзамена  
по основной образовательной программе СВ.5120.\* «Юриспруденция (с  
углубленным изучением японского языка и права Японии)»  
по направлению 40.03.01 «Юриспруденция»  
уровень образования бакалавриат**

**1. Общие положения**

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: русский.

**2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен,  
оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)**

2.1. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен:

2.1.1. Теория государства и права

1. Типология правопонимания.
2. Объективное и субъективное право.
3. Правосознание: понятие, структура, виды.
4. Правовая культура и ее связь с правосознанием.
5. Понятие правового регулирования, его предмет и методы.
6. Понятие и признаки правовой нормы.
7. Структура правовой нормы.
8. Понятие и виды гипотез, диспозиций и санкций.
9. Виды правовых норм.
10. Понятие и виды источников права.
11. Нормативные договоры: понятие, признаки.
12. Правовой обычай как источник права.
13. Принципы права как источник права: различные подходы в аспекте правопонимания.
14. Нормативно-правовой акт как источник права.
15. Закон: понятие, признаки, виды.
16. Подзаконный акт: понятие, признаки, виды.

17. Понятие законодательства
18. Частное и публичное право.
19. Материальное и процессуальное право.
20. Понятие правового отношения
21. Структура правового отношения.
22. Субъект и объект правового отношения.
23. Содержание правоотношения.
24. Виды правоотношений.
25. Понятие и виды юридических фактов.
26. Понятие и формы реализации права.
27. Применение права.
28. Понятие юридической ответственности и ее виды.
29. Правовые семьи современности.
30. Правопонимание в России и Японии.
31. Правовая культура в России и Японии.
32. Правовая система России и Японии.
33. Источники права в России и Японии.
34. Законодательство России и Японии.
35. Юридическая ответственность в России и Японии.

#### 2.1.2. Гражданское право

1. Понятие гражданского права. Источники гражданского права РФ и Японии. Место ГК РФ и Гражданского кодекса Японии 1896 г. в системе актов гражданского законодательства.  
Влияние немецкого и французского гражданского права на содержание Гражданского кодекса Японии 1896 г. Реформа обязательственного права.
2. Принципы гражданского права России и Японии. Содержание принципа добросовестности (*Good faith*).
3. Правоспособность и дееспособность граждан в РФ и Японии. Основания и порядок установления опеки, попечительства и ассистирования над совершеннолетними гражданами. Совершение подопечными сделок и иных юридических актов. Право осуществлять предпринимательскую деятельность
4. Место жительства гражданина. Последствия отсутствия гражданина по месту жительства. Управление имуществом отсутствующего гражданина: функции и полномочия управляющего. Объявление гражданина умершим (исчезнувшим): порядок и правовые последствия.
5. Понятие и признаки юридического лица. Виды юридических лиц по законодательству РФ и Японии. Корпорации и учреждения. Статус иностранных юридических лиц.
6. Правоспособность коммерческих юридических лиц по законодательству РФ и Японии.
7. Некоммерческие юридические лица. Статус публичных корпораций (объединений) по законодательству Японии.
8. Создание юридических лиц по законодательству РФ и Японии: способы, учредительные документы, регистрация.
9. Органы управления юридическим лицом: порядок формирования, компетенция.
10. Реорганизация и ликвидация юридических лиц по законодательству РФ и Японии. Иные основания прекращения деятельности юридического лица.
11. Объекты гражданских прав по законодательству РФ и Японии: понятие, виды. Классификация вещей. Законодательство РФ и Японии о регистрации прав на недвижимое имущество.
12. Личные неимущественные права по законодательству РФ и Японии: понятие, виды, способы защиты. Защита чести, достоинства и деловой репутации. Компенсация морального вреда.

13. Юридические факты в гражданском праве России и Японии. Понятие сделки (юридического акта). Соотношение сделки, закона и обычая в праве Японии. Виды сделок. Условия действительности сделки
14. Волеизъявление: понятие, способы, доведение до сведения контрагента. Волеизъявление путем публичного оповещения по законодательству Японии. Юридически значимые сообщения по законодательству России. Пороки волеизъявления (ошибка, обман, заблуждение) и их правовое значение.
15. Форма сделки по законодательству России и Японии.
16. Недействительные сделки по законодательству России и Японии. Ничтожность и оспоримость сделки. Субъекты оспаривания сделки. Последствия недействительности сделки. Исцеление (ратификация) сделки: путем волеизъявления и в силу закона. Защита интересов третьих лиц при оспаривании сделки. Сроки давности.
17. Представительство по законодательству РФ и Японии: понятие, виды. Пороки волеизъявления представителя (ошибка, обман, заблуждение и пр.). Полномочия представителя, передоверие. Последствия сделки, совершенной без полномочий, по законодательству России и Японии.
18. Сроки и условия при совершении сделок. Отлагательные и отменительные условия в законодательстве России и Японии. Порядок исчисления сроков.
19. Давностные сроки в гражданском праве России и Японии. Исковая давность: начало течения, приостановление и перерыв, применение. Приобретательная давность. Погасительные сроки (объективная давность).
20. Осуществление и защита гражданских прав. Пределы осуществления гражданских прав по законодательству России и Японии. Запрет злоупотребления правом (*Abuse of right*).
21. Вещные права по законодательству РФ и Японии. Ограниченный перечень вещных прав (*Numerus clausus*).
22. Владение по гражданскому праву РФ и Японии: понятие, виды. Права законного владельца и способы их защиты.
23. Право собственности. Правомочия собственника земельного участка. Правомочия собственников соседних объектов недвижимости («соседские права») по законодательству Японии.
24. Основания приобретения и прекращения права собственности и иных вещных прав по законодательству РФ и Японии. Момент приобретения права собственности по договору. Риск случайной гибели (порчи) вещи.
25. Понятие общей собственности в законодательстве РФ и Японии. Особенности пользования и распоряжения имуществом, находящимся в общей собственности. Раздел общего имущества. Правовой режим общего имущества в здании. Режим общности в отношении иных объектов (кроме вещей).
26. Ограниченные вещные права по законодательству РФ и Японии (суперфиций, эмфитевзис, фермерские права, сервитут, право удержания, законный залог, заклад и пр.). Залог недвижимости: особенности осуществления прав залогодержателем.
27. Защита права собственности по законодательству РФ и Японии: виндикационный, негаторный и иные иски.
28. Понятие обязательства в законодательстве РФ и Японии. Предмет и стороны обязательства. Виды обязательств (делимые и неделимые, альтернативные, солидарные и пр.).
29. Принципы исполнения обязательств. Особенности исполнения денежных обязательств, законные проценты по денежному обязательству. Понуждение к исполнению обязательства. Закон Японии о принудительном исполнении (*Civil execution act, 1979*). Защита прав кредитора и должника
30. Понятие и общая характеристика способов обеспечения исполнения обязательств по законодательству РФ и Японии (неустойка, поручительство, задаток, обеспечительный платеж и пр.).

31. Передача (переход) прав требования по законодательству РФ и Японии. Уступка права и переход в силу закона. Возражения должника. Перевод долга: статус первоначального и последующего должника.
32. Прекращение обязательств: надлежащее исполнение, внесение суммы в депозит, зачет, новация, освобождение от обязательства (прощение долга), невозможность исполнения и иные основания. Суброгация при исполнении обязательства третьим лицом.
33. Понятие и виды гражданско-правовой ответственности по законодательству РФ и Японии. Основание и условия ответственности: противоправность, убытки, причинная связь, вина.
34. Понятие и значение гражданско-правового договора. Принцип свободы договора в праве РФ и Японии. Виды договоров (взаимные, в пользу третьего лица, на стандартных условиях и пр.). Особенности правового регулирования потребительских контрактов. Закон Японии о потребительских договорах (*Consumer Contract Act, 2000*). Закон РФ «О защите прав потребителей» (1992).
35. Порядок заключения договора. Оферта и акцепт. Отзыв оферты и иные основания прекращения её действия. Требование добросовестного ведения переговоров, преддоговорная ответственность (*Culpa in contrahendo*).
36. Исполнение договора. Передача прав и обязанностей по договору.
37. Изменение и расторжение договора: порядок и правовые последствия.
38. Договор дарения по законодательству РФ и Японии. Пожертвование и благотворительная деятельность.
39. Договор купли-продажи по законодательству РФ и Японии. Опцион на продажу. Обязательство продавца передать товар надлежащего качества и свободным от прав третьих лиц. Риск случайной гибели или повреждения товара. Особенности продажи имущественных прав.
40. Договор ссуды по законодательству России и Японии. Договор ссуды для целей потребления и для пользования в праве Японии.
41. Договор аренды по законодательству РФ и Японии. Объект аренды, права и обязанности сторон. Виды договора аренды. Предельные сроки аренды по законодательству Японии. Изменение и расторжение договора аренды.
42. Договор подряда в законодательстве РФ и Японии: понятие и элементы договора подряда, права и обязанности подрядчика и заказчика, ответственность. Срок предъявления претензий по качеству результата работ.
43. Договор найма услуг по законодательству РФ и Японии. Разграничение гражданско-правовых и трудовых отношений.
44. Договоры поручения по законодательству РФ и Японии. Виды договора. Обязанности поверенного, ответственность.
45. Договор займа по законодательству РФ и Японии. Законные проценты за пользование заемной суммой.
46. Понятие и элементы договора хранения по законодательству РФ и Японии. Виды договоров хранения. Содержание договора. Ответственность хранителя за несохранность имущества.
47. Договор товарищества (совместной деятельности) в законодательстве РФ и Японии. Порядок ведения дел. Общее имущество товарищей. Основания прекращения договора.
48. Договор об урегулировании юридического спора (*Settlements*) по законодательству Японии.
49. Внедоговорные обязательства по законодательству РФ и Японии. Ведение чужих дел без поручения. Неосновательное обогащение.
50. Деликтные обязательства в законодательстве РФ и Японии. Принцип генерального деликта в праве РФ и система деликтов в праве Японии. Общие условия возмещения вреда. Сроки исковой давности

51. Отдельные виды деликтов по законодательству РФ и Японии (вред вследствие дефектов продукции, при разрушении строения, при содержании животных и пр.).
52. Основные понятия наследственного права по законодательству РФ и Японии. Понятие наследства. Время и место открытия наследства. Основания наследования. Наследники.
53. Наследование по завещанию. Виды завещательных распоряжений по законодательству РФ и Японии. Принцип свободы завещания. Обязательная доля в наследстве. Форма завещания по законодательству России и Японии. Требования к свидетелям, присутствующим при составлении завещания.
54. Наследование по закону, очереди наследников. Наследование по праву представления. Наследование выморочного имущества.
55. Принятие наследства: понятие, способы. Переход права на принятие наследства. Наследование по праву представления. Ответственность наследников по долгам наследодателя. Оформление наследственных прав и охрана наследства.

2.2. Государственный экзамен может включать следующие виды контрольных заданий: теоретический вопрос, кейс-задачи.

2.3. Примеры контрольных заданий:

**2.3.1. Теория государства и права**

Государственный экзамен может включать следующие виды контрольных заданий: теоретический вопрос и кейс-задачу.

Примеры контрольных заданий:

Теория государства и права  
Образец письменного задания:

**Вариант 1.**

**Теоретический вопрос:**

1. Правопонимание в России и Японии

1.1. Понятие правопонимания.

1.2. Типология правопонимания.

1.3. Особенности правопонимания в России и Японии: сравнительно-правовой аспект.

**Задача**

В 2012 г. был заключен договор ипотеки между организацией и банком. В 2013 г. в рамках дела о банкротстве определением суда в состав третьей очереди реестра требований кредиторов должника включено требование банка как обязательство, обеспеченное залогом недвижимого имущества должника. В августе 2014 г. должник (арендодатель) заключил с третьими лицами (арендаторами) договоры аренды находящегося в залоге у банка недвижимого имущества.

Банк направил конкурсному управляющему должником требование с указанием на необходимость распределения денежных средств, поступающих в конкурсную массу должника от сдачи в аренду заложенного в его пользу имущества в порядке, установленном ст. 138 Закона о банкротстве и п. 2 ст. 334 ГК РФ в редакции Федерального закона от 21 декабря 2013 г. N 367-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» (далее – Закон N 367-ФЗ), вступившим в силу с 1 июля 2014 г.

*Охарактеризуйте действие нормативно-правовых актов во времени. Раскройте понятия футуроспективности, ретроактивности и ультраактивности действия актов. Сформулируйте теоретические аргументы в пользу возражения конкурсного управляющего на данное требование банка.*

### **Вариант 2.**

#### **Теоретический вопрос:**

1. Нормативно-правовой акт как источник права
  - 1.1. Понятие и виды источников права.
  - 1.2. Понятие и признаки нормативно-правового акта.
  - 1.3. Виды нормативно-правовых актов в РФ и Японии: сравнительно-правовой аспект.

#### **Задача**

Общество обратилось в административный орган с заявлением о переоформлении лицензии на розничную продажу алкогольной продукции. По результатам рассмотрения заявления административный орган вынес приказ, в соответствии с которым отказал в переоформлении лицензии, поскольку магазин, в котором предполагается продажа алкогольной продукции, расположен в здании студенческого общежития государственного профессионального образовательного учреждения, что является нарушением подп. 2 п. 9 ст. 19 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции". Общество обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании приказа административного органа незаконным.

При рассмотрении дела в различных судебных инстанциях были изложены следующие толкования выше указанного закона. В одном решении было указано, что спорное здание общежития не используется для осуществления образовательной деятельности, а запрет на розничную продажу алкогольной продукции действует в отношении зданий, сооружений, строений и помещений, используемых для непосредственного осуществления соответствующих видов деятельности.

В другом решении было указано, что являясь структурным подразделением образовательной организации, общежитие обеспечивает осуществление образовательной деятельности и предназначается для проживания обучающихся во время и в целях освоения ими образовательных программ, а значит, здания, строения, сооружения и помещения общежития используются для непосредственного осуществления образовательной деятельности.

*Дайте понятие толкования норм права. Какие способы толкования использованы судебными инстанциями? Квалифицируйте проведенное толкование по различным видам. Какое из приведенных толкований Вы считаете правильным? Аргументируйте свой ответ.*

### **2.3.2. Гражданское право**

Контрольное задание состоит из двух кейс-задач

Образец письменного задания:

#### **Вариант 1.**

##### **Задача 1.**

ООО «Красный квадрат» (общество) приобрело в собственность помещение (торговый зал) на 1-м этаже нежилого здания. В связи с осуществлением торговой деятельности в указанном помещении, общество решило воспользоваться тамбуром и парадной с внутренней стороны здания для выгрузки товара и доставки его в торговый зал.

Однако собственник соседнего помещения – ИП Сомов (предприниматель) отказался выдать ключи от парадной, пояснив, что помещение тамбура и входная группа принадлежат ему на праве собственности. Он предложил обществу заключить договор аренды для пользования помещением тамбура и дополнительной парадной.

Директор общества посчитал действия предпринимателя незаконными и обратился в суд с иском об установлении безвозмездного сервитута (права ограниченного пользования) в отношении помещения тамбура и парадной. Ответчик ИП Сомов представил в суд возражения, сославшись на то, что как собственник вправе по своему усмотрению решать вопрос о пользовании тамбуром и парадной. Также указал на отсутствие оснований для установления сервитута, поскольку собственники всех помещений имеют возможность пользоваться входом в здание со стороны улицы (проезжей части). Кроме того, по мнению ответчика, истцом не соблюден досудебный порядок урегулирования спора.

*Какие правоотношения возникли между обществом и предпринимателем?*

*Дайте правовую оценку действиям ИП Сомова, а также его возражениям по иску общества.*

*Правильно ли обществом избран способ защиты нарушенных прав?*

*Какое решение следует вынести по иску? Ответ аргументируйте.*

*Представьте, что аналогичный спор возник в Японии. Какие нормы Японского законодательства будут применены для его разрешения?*

## **Задача 2.**

Между ИП Скрягиным (заимодавец) и Петровым (заемщик) был заключен договор займа от 01.01.2020г., в подтверждение которого Петров составил расписку следующего содержания: «Я, Петров, получил от ИП Скрягина взаймы 20 000 долларов США, под выплату 8 % в месяц. Обязуюсь возвратить сумму займа не позднее 01.01.2025г. В обеспечение возврата займа предоставляю в залог ИП Скрягину принадлежащий мне автомобиль ВАЗ-2121».

В апреле 2022г. ИП Скрягину стало известно от знакомых, что Петров из-за потери работы оказался в тяжелом финансовом положении и продал принадлежащий ему автомобиль ВАЗ-2121.

ИП Скрягин расценил это как нарушение обязательств по договору займа от 01.01.2020г. и потребовал от Петрова досрочного возврата суммы займа с процентами. Петров отказался, сославшись на то, что вносит платежи по договору займа от 01.01.2020г. своевременно и в полном объеме.

ИП Скрябин обратился в суд с иском о взыскании с Петрова оставшейся суммы долга в размере 19 000 руб. и процентов за период с 01.04.2022г. по 01.01.2025г., ссылаясь на допущенное заемщиком нарушение обязательств и ухудшение его имущественного положения.

Петров с требованиями не согласился, полагая, что основания для досрочного истребования займа отсутствуют. Кроме того, он предъявил встречный иск к ИП Скрягину о признании договора займа недействительным по следующим основаниям: 1) сделка была совершена с иностранной валютой без специального разрешения уполномоченного государственного органа; 2) договор содержит кабальные условия в части размера процентов - 8 % в месяц или 96 % годовых, что значительно превышает средний размер процентов по банковским валютным кредитам. Петров также потребовал от ИП Скрягина произвести перерасчет, полагая, что уже выплаченная им сумма в размере 5 000 долларов США должна быть учтена в счет погашения основного долга, а не процентов.

*Имело ли место нарушение договора со стороны Петрова?*

*Оцените доводы Петрова по первоначальному и встречному иску.*

*Какое решение следует вынести суду по данному спору?*



*Как урегулирована в Японском законодательстве обязанность заемщика по выплате процентов? Как был бы разрешен данный спор в случае его рассмотрения японским судом?*

## **Вариант 2.**

### **Задача 1.**

Гр. Петров, работающий в ООО «Пицца Джой» в качестве доставщика пиццы (курьер), во время выполнения очередного заказа двигался на электросамокате и совершил наезд на пешехода Самсонова. В результате происшествия Самсонову была установлена инвалидность 2-й группы. При расследовании происшествия установлено, что Петрова «подрезал» автомобиль, и чтобы избежать столкновения Петров вынужден был выехать на тротуар, где и сбил Самсонова.

Самсонов обратился с иском к ООО «Пицца Джой» и Петрову о взыскании в солидарном порядке расходов на лечение и компенсации морального вреда. Ответчик Петров возражал против иска, ссылаясь на следующее: во-первых, вред был причинен при исполнении им трудовых обязанностей, поэтому возмещается работодателем (ООО «Пицца Джой»); во-вторых, он действовал в состоянии крайней необходимости, поэтому не должен нести ответственность. Представитель ООО «Пицца Джой» также не согласился с иском, указав, что со стороны работодателя отсутствует какая-либо вина – работнику был предоставлен исправный электросамокат, проведен инструктаж о необходимости передвижения строго по проезжей части, без выезда на тротуар.

Истец Самсонов с данными возражениями ответчиков не согласен и полагает, что вред был причинен источником повышенной опасности (электросамокат), поэтому подлежит возмещению независимо от вины причинителя вреда.

*Дайте правовую оценку доводам истца и возражениям ответчиков.*

*Можно ли в данном случае говорить о причинении вреда источником повышенной опасности, о причинении вреда работником?*

*Подлежит ли иск Самсонова удовлетворению? Ответ аргументируйте.*

*Представьте, что аналогичная ситуация имела место в Японии. Изменилось бы решение по иску при тех же обстоятельствах (доводах сторон) или нет?*

### **Задача 2.**

Между ООО «Гео» (продавец) и Ивановым (покупатель) был заключен договор купли-продажи земельного участка. Договор был исполнен сторонами. Через 1,5 года после заключения договора Иванов решил построить на земельном участке дачный дом. В ходе строительства ему стало известно, что в отношении данного земельного участка установлены ограничения в виде охранных зон электросетей. Охранная зона установлена таким образом, что препятствует строительству дачного дома в том месте, где изначально планировал Иванов.

Иванов обратился с иском к ООО «Гео» о расторжении договора купли-продажи земельного участка, полагая, что ответчиком нарушено обязательство передать товар надлежащего качества, не предоставлена полная информация о продаваемом земельном участке.

Ответчик возражал, ссылаясь на то, что обязательства им исполнены надлежащим образом – передан земельный участок согласованной площади по адресу, указанному в договоре. По мнению ответчика, наличие охранной зоны не препятствует использованию земельного участка в соответствии с разрешенным использованием – для ведения садоводства и не является дефектом качества. Кроме того, покупатель пропустил установленный договором срок для предъявления претензий – 3 месяца.

*Какие правоотношения сложились между сторонами?*

*Дайте правовую оценку доводам истца и возражениям ответчиков.*

*Подлежит ли иск Иванова к ООО «Гео» удовлетворению?*

*Представьте, что аналогичная ситуация имела место в Японии. Изменилось бы решение по иску при тех же обстоятельствах или нет?*

### **3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену**

#### **3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:**

Государственный экзамен – это завершающий этап обучения в бакалавриате. Надлежащая подготовка к экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к государственному экзамену, обучающийся ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания.

На государственном экзамене обучающийся демонстрирует знания, умения и навыки, приобретенные им в процессе обучения.

Подготовку к государственному экзамену следует начать с ознакомления с соответствующим разделом в Правилах обучения в СПбГУ и программой государственного экзамена, уяснения порядка и условий проведения экзамена, методологии и критериев оценивания.

При подготовке к государственному экзамену обучающимся целесообразно использовать нормативные правовые акты в их текущей редакции, материалы лекций, учебно-методические комплексы, справочники, основную и дополнительную литературу, посетить предэкзаменационную консультацию согласно утвержденному расписанию.

Экзаменационные задания формулируются таким образом, что их решение требует демонстрации знания теоретических положений (понятий, принципов отрасли, признаков и свойств описываемых категорий и т.п.), которые необходимы для истолкования и применения норм права, и подходов, выработанных в правоприменительной практике (правовых позиций Конституционного Суда РФ, постановлений Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ, иных актов обобщения практики), и не может состоять исключительно в выборе подлежащего применению нормативного положения. Ответ должен содержать описание проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи. Условия задачи могут допускать несколько вариантов их решения, что требует при ответе обоснования избранного варианта или аргументов в пользу невозможности выбора только одного варианта решения. Если в условиях задачи изложены различные точки зрения на поставленный вопрос (сторон договора, сторон обвинения и защиты, истца и ответчика и др.), ответ обязательно должен включать анализ мнений участников процесса.

#### **3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену:**

##### **3.2.1. Теория государства и права**

###### **3.2.1.1. Список обязательной литературы:**

Нерсесянц, В. С. Общая теория права и государства : учебник для вузов / В. С. Нерсесянц ; Институт государства и права Российской академии наук, Академический правовой институт. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=http://new.znanium.com/catalog/document?id=369566>. – Режим доступа : ЭБС «Znanium.com».

Тимошина, Е. В. Теория права и государства : практикум / Е. В. Тимошина, А. В. Краевский, В. В. Архипов. – Санкт-Петербург : ЛЕМА, 2015. – URL : <https://hdl.handle.net/11701/16141> (дата обращения : 23.09.2022).

Поляков, А. В. Общая теория права : учебник / А. В. Поляков, Е. В. Тимошина ; Санкт-Петербургский государственный университет. – 3-е изд., испр. и доп. – Санкт-Петербург :

Издательство Санкт-Петербургского университета, 2017. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://e.lanbook.com/book/113190>. – Режим доступа : ЭБС «Лань».

### 3.2.1.2. Список дополнительной литературы:

Алексеев, С. С. Право: азбука – теория – философия. Опыт комплексного исследования / С. С. Алексеев. – Москва : Статут, 1999.

Антонов, М. В. Коммуникативный подход и российская теория права / М. В. Антонов, А. В. Поляков, И. Л. Честнов // Петербургская школа философии права : к 150-летию со дня рождения Льва Петражицкого / Санкт-Петербургский государственный университет ; под общей редакцией А. В. Полякова, Е. В. Тимошиной. – Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского государственного университета, 2018. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://e.lanbook.com/book/105332>. – Режим доступа : ЭБС «Лань».

Архипов, В. В. О некоторых вопросах теоретических оснований развития законодательства о робототехнике : аспекты воли и право субъектности / В. В. Архипов, В. Б. Наумов // Закон. – 2017. – № 5. – С. 157-170. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=http://elibrary.ru/item.asp?id=29144841>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Бахин, С. В. Международная составляющая правовой системы России / С. В. Бахин // Правоведение. – 2008. – № 1. – С. 117-132. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=http://elibrary.ru/item.asp?id=12958872>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Берг, О. В. Некоторые вопросы теории норм права / О. В. Берг // Государство и право. – 2003. – № 4. – С. 19-25. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=http://elibrary.ru/item.asp?id=17649031>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Виноградов, А. В. Первая сессия ВСНП 13-го созыва и конституционные поправки / А. В. Виноградов, П. В. Трощинский // Проблемы Дальнего Востока. – 2018. – № 2. – С. 15-31. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=http://elibrary.ru/item.asp?id=32792265>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Гревцов, Ю. И. Закон. Ответственность. Порядок : курс лекций, прочитанных на юридическом факультете СПбГУ / Ю. И. Гревцов. – Санкт-Петербург : Наука, 2017.

Королев, С. В. Япония как социальное государство? Соотношение социологии права, антропологии права и теории конституционного права / С. В. Королев // Будущее российского права : концепты и социальные практики. V Московский юридический форум. XIV Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения) : материалы конференции : в 4 ч. Часть 1. – Москва : РГ-Пресс, 2018. – С. 58-62. – URL : <http://ebs.prospekt.org/book/41619>. – Режим доступа : ЭБС «Проспект».

Краевский, А. А. Эволюция понятий действительности и действенности права в чистом учении о праве Ганса Кельзена / А. А. Краевский // Труды Института государства и права РАН. – 2018. – Том 13. – № 6. – С. 45-70. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=http://elibrary.ru/item.asp?id=36845386>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Крупянко, М. И. Япония : идеология государственного национализма / М. И. Крупянко, Л. Г. Арешидзе // История и современность. – 2010. – № 2 (12). – С. 185-215. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=http://elibrary.ru/item.asp?id=15504808>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Липинский, Д. А. Юридическая ответственность, санкции и меры защиты : монография / Д. А. Липинский, А. А. Мусаткина. – Москва : РИОР : Инфра-М, 2021. – URL :

- <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=http://new.znaniium.com/catalog/document?id=375166>. – Режим доступа : ЭБС « Znaniium.com».
- Луковская, Д. И. Учебно-методическое пособие "Правовые и политические учения в странах Древнего Востока" для обучающихся по направлению подготовки бакалавриата "Юриспруденция" / Д. И. Луковская, И. А. Васильев, С. В. Волкова ; Санкт-Петербургский государственный университет. – 3-е изд. – Санкт-Петербург : [б. и.], 2015. – 39 с.
- Петражицкий, Л. И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. Часть 1 / Л. И. Петражицкий. – Москва : Юрайт, 2022. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://urait.ru/book/teoriya-prava-i-gosudarstva-v-svyazi-s-teoriey-nravstvennosti-v-2-ch-chast-1-491623>. – Режим доступа : ЭБС «Юрайт».
- Петражицкий, Л. И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. Часть 2 / Л. И. Петражицкий. – Москва : Юрайт, 2022. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://urait.ru/book/teoriya-prava-i-gosudarstva-v-svyazi-s-teoriey-nravstvennosti-v-2-ch-chast-2-491638>. – Режим доступа : ЭБС «Юрайт».
- Поляков, А. В. Коммуникативное правопонимание : избранные труды / А. В. Поляков. – Санкт-Петербург : Издательский Дом "Алеф-Пресс", 2014. – 575 с.
- Проблемы общей теории права и государства : учебник / Институт государства и права РАН ; под общей редакцией В. С. Нерсесянца. – 2-е изд., пересмотр. – Москва : Норма ; Инфра-М, 2018. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=http://new.znaniium.com/catalog/document?id=329756>. – Режим доступа : ЭБС « Znaniium.com».
- Сосковец, Л. И. Политическая система Японии : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Л. И. Сосковец. – Москва : Юрайт, 2017. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://urait.ru/book/politicheskaya-sistema-yaponii-490338>. – Режим доступа : ЭБС «Юрайт».
- Территориальный вопрос в афро-азиатском мире / В. А. Аватков, В. Я. Белокреницкий, В. А. Гринюк и др. ; под редакцией Д. В. Стрельцова ; Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России. – Москва : Аспект Пресс, 2013. – URL: <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=http://new.znaniium.com/catalog/document?id=343563>. – Режим доступа: ЭБС «Znaniium.com».
- Тимошина, Е. В. Философия права Л.И. Петражицкого: генезис потсклассического правопонимания в российском правоведении XX в. / Е. В. Тимошина // Петербургская школа философии права. К 150-летию со дня рождения Льва Петражицкого. / под общей редакцией А. В. Полякова, Е. В. Тимошиной. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет, 2018. – С. 26 – 50. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=http://new.znaniium.com/catalog/document?id=330992>. – Режим доступа : ЭБС « Znaniium.com».
- Тихомиров, Ю. А. Курс сравнительного правоведения / Ю. А. Тихомиров ; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. – Москва : Норма, 1996. – 428 с.
- Трубецкой, Е. Н. Энциклопедия права / Е. Н. Трубецкой. – Санкт-Петербург : Лань, 2013. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://e.lanbook.com/book/8663>. – Режим доступа : ЭБС «Лань».
- Честнов, И. Л. Диалогическая онтология права в ситуации постмодерна / И. Л. Честнов // Правоведение. – 2001. – № 3. – С. 45–52. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=http://elibrary.ru/item.asp?id=23063593>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «Elibrary.ru».

Шершеневич, Г. Ф. Философия права. Т. 1. Часть теоретическая. Общая теория права. Выпуск третий / Г. Ф. Шершеневич. - Москва : издание Бр. Башмаковых, 1912. – VII, 513 – 698 с. – URL : <http://hdl.handle.net/11701/18086> (дата обращения 27.09.2022)

Шершеневич, Г. Ф. Философия права. Т. 1. Часть теоретическая. Общая теория права. Выпуск четвертый / Г. Ф. Шершеневич. - Москва : издание Бр. Башмаковых, 1912. – VII, 699 – 805 с. – URL : <http://hdl.handle.net/11701/18087> (дата обращения 27.09.2022).

### 3.2.2. Гражданское право

#### 3.2.2.1. Список обязательной литературы:

Гражданское право : учебник. В 3 томах. Том 2 / ответственные редакторы Ю. К. Толстой, Н. Ю. Рассказова ; Санкт-Петербургский государственный университет. – 5-е изд. – Москва : Проспект, 2012. – 928 с.

Гражданское право : учебник. В 2 томах. Том 1 / под редакцией Б. М. Гонгало. – 4-е изд. перераб. и доп. – Москва : Статут, 2021. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://e.lanbook.com/book/199775>. – Режим доступа : ЭБС «Лань».

Российское гражданское право : учебник. В 2 томах. Том 1. Общая часть. Вещное право ; Наследственное право. Интеллектуальные права ; Личные неимущественные права / отв. ред. Е. А. Суханов ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского права. – 4-е изд., стер. – Москва : Статут, 2015. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://e.lanbook.com/book/61530>. – Режим доступа : ЭБС «Лань».

Российское гражданское право : учебник. В 2 томах. Том 2. Обязательственное право / отв. ред. Е. А. Суханов ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского права. – 4-е изд., стер. – Москва : Статут, 2015. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://e.lanbook.com/book/61859>. – Режим доступа : ЭБС «Лань».

#### 3.2.2.2. Список дополнительной литературы:

Гражданское право : учебник. Том 1 / под редакцией Ю. К. Толстого ; Санкт-Петербургский государственный университет. – 7-е изд. – Москва : Проспект, 2011. – 778 с.

Гражданское право : учебник. Том 3 / под редакцией Ю. К. Толстого, Сергеева ; Санкт-Петербургский государственный университет. – 4-е изд. – Москва : Проспект, 2005. – 787 с.

Бевзенко, Р. С. Обеспечение обязательств (залог, поручительство, гарантия) : сборник публикаций / Р. С. Бевзенко. – Москва : Статут, 2015. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://e.lanbook.com/book/75017>. – Режим доступа : ЭБС «Лань».

Бекленищева И. В. Гражданско-правовой договор : классическая традиция и современные тенденции / И. В. Бекленищева. – Москва : Статут, 2006. – 204 с.

Брагинский, М. И. Договорное право : общие положения. / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – 4-е изд. – Москва : Статут, 2020. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://e.lanbook.com/book/175443>. – Режим доступа : ЭБС «Лань».

Брагинский, М. И. Договорное право. Книга вторая : договоры о передаче имущества. / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – 2-е изд., стер. – Москва : Статут, 2011. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://e.lanbook.com/book/61519>. – Режим доступа : ЭБС «Лань».

Брагинский, М. И. Договорное право. Книга третья : договоры о выполнении работ и оказании услуг / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – 2-е изд., стер. – Москва : Статут,

2011. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://e.lanbook.com/book/61858>. – Режим доступа : ЭБС «Лань».

Брагинский, М. И. Договорное право. Книга четвёртая : договоры о перевозке, буксировке, транспортной экспедиции и иных услугах в сфере транспорта / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – 5-е изд., стер. – Москва : Статут, 2011. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://e.lanbook.com/book/61520>. – Режим доступа : ЭБС «Лань».

Брагинский, М. И. Договорное право. Книга пятая. В 2-х томах. Том 1. Договоры о займе, банковском кредите и факторинге. Договоры направленные на создание коллективных образований / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – 2-е изд., стер. – Москва : Статут, 2011. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://e.lanbook.com/book/61521>. – Режим доступа : ЭБС «Лань».

Брагинский, М. И. Договорное право. Книга пятая. В 2-х томах. Том 2. Договоры о банковском вкладе, банковском счете; банковские расчеты. Конкурс, договоры об играх и пари. / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – 2-е изд., стер. – Москва : Статут, 2011. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://e.lanbook.com/book/61522>. – Режим доступа : ЭБС «Лань».

Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики. Том 1. / ответственный редактор В. А. Белов. – 2-е изд., стер. – Москва : Юрайт, 2022. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://urait.ru/book/grazhdanskoe-pravo-aktualnye-problemy-teorii-i-praktiki-v-2-t-tom-1-490775>. – Режим доступа : ЭБС «Юрайт».

Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики. Том 2. / ответственный редактор В. А. Белов. – 2-е изд., стер. – Москва : Юрайт, 2022. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://urait.ru/book/grazhdanskoe-pravo-aktualnye-problemy-teorii-i-praktiki-v-2-t-tom-2-490776>. – Режим доступа : ЭБС «Юрайт».

Гражданское право : учебник. В 3-х томах. Том 1. / под редакцией А. П. Сергеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2022. – URL : <http://ebs.prospekt.org/book/140625>. – Режим доступа : «Проспект».

Гражданское право : учебник. В 3-х томах. Том 2. / под редакцией А. П. Сергеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2021. – URL : <http://ebs.prospekt.org/book/134095>. – Режим доступа : «Проспект».

Гражданское право : учебник. В 3-х томах. Том 3. / под редакцией А. П. Сергеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2021. – URL : <http://ebs.prospekt.org/book/131301>. – Режим доступа : «Проспект».

Грибанов, В. П. Осуществление и защита гражданских прав / В. П. Грибанов. – 2-е изд. – Москва : Статут, 2020. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://e.lanbook.com/book/175455>. – Режим доступа : ЭБС «Лань».

Договорное и обязательственное право (общая часть) : постатейный комментарий к статьям 307–453 Гражданского кодекса Российской Федерации / ответственный редактор А. Г. Карапетов. – Москва : Статут, 2017. – URL : <https://m-lawbooks.ru/product/book/1/> (дата обращения : 23.09.2022).

Егоров, Н. Д. Гражданско-правовое регулирование общественных отношений : единство и дифференциация / Н. Д. Егоров ; Ленинградский государственный университет им. А. А. Жданова. – Ленинград : Изд-во ЛГУ, 1988. – 176 с.

Иоффе, О. С. Избранные труды по гражданскому праву: Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории "хозяйственного права" / О. С. Иоффе. – 4-е изд. – Москва : Статут, 2020. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://e.lanbook.com/book/175445>. – Режим доступа : ЭБС «Лань».

Карапетов, А. Г. Модели защиты гражданских прав: экономический взгляд / А. Г. Карапетов // Вестник экономического правосудия РФ. – 2014. – № 11-12. – URL : [https://m-logos.ru/mlogos\\_publication/karapetov\\_ag\\_modeli\\_zashity\\_gragdanskih\\_prav\\_ekonomichesky](https://m-logos.ru/mlogos_publication/karapetov_ag_modeli_zashity_gragdanskih_prav_ekonomichesky)

vzglyad chasti 12 vestnik economicheskogo pravosudia 11-122015/ (дата обращения : 26.09.2022).

Карапетов, А. Г. Свобода договора и ее пределы. В 2-х томах. Том 1-й. Теоретические, исторические и политико-правовые основания принципа свободы договора и его ограничений / А. Г. Карапетов, А. И. Савельев. – Москва : Статут, 2012. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://e.lanbook.com/book/61721>. – Режим доступа : ЭБС «Лань».

Карапетов, А. Г. Свобода договора и ее пределы. В 2-х томах. Том 2-й. Пределы свободы определения условий договора в зарубежном и российском праве / А. Г. Карапетов, А. И. Савельев. – Москва : Статут, 2012. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://e.lanbook.com/book/61722>. – Режим доступа : ЭБС «Лань».

Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Часть вторая/ Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. 2 изд. М., 2006. в электронной подписке нет, в печатном виде 11 экз.

Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации : постатейный. Часть первая / под редакцией А. П. Сергеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2018. – URL : <http://ebs.prospekt.org/book/40398>. – Режим доступа : ЭБС «Проспект».

Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации : постатейный. Часть вторая / под редакцией А. П. Сергеева. – 2-е изд. – Москва : Проспект, 2017. – URL : <http://ebs.prospekt.org/book/33169>. – Режим доступа : ЭБС «Проспект».

Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации : постатейный. Часть третья / под редакцией А. П. Сергеева. – 2-е изд. – Москва : Проспект, 2016. – URL : <http://ebs.prospekt.org/book/31067>. – Режим доступа : ЭБС «Проспект».

Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации : постатейный. Часть четвертая / под редакцией А. П. Сергеева. – 2-е изд. – Москва : Проспект, 2016. – URL : <http://ebs.prospekt.org/book/30334>. – Режим доступа : ЭБС «Проспект».

Красавчиков, О. А. Юридические факты в советском гражданском праве. - Москва : Госюриздат, 1958. - 182 с.

Красавчиков, О. А. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности. - Москва : Юридическая литература, 1966. - 199 с.

Лунц, Л. А. Деньги и денежные обязательства / Л. А. Лунц. – Москва : Финансовое издательство НКФ СССР, 1926. – URL : <http://hdl.handle.net/11701/18248> (дата обращения : 27.09.2022).

Абраменков, В. С. Наследственное право : учебник для вузов / В. С. Абраменков, А. Г. Сараев ; ответственный редактор В. А. Белов. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2022. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://urait.ru/book/nasledstvennoe-pravo-488709>. – Режим доступа : ЭБС «Юрайт».

Новицкий, И. Б. Сделки. Исковая давность / И. Б. Новицкий. – Москва : Юридическая литература, 1954.

Новицкий, И. Б. Общее учение об обязательстве / И. Б. Новицкий, Л. А. Лунц. – Москва : Юридическая литература, 1950.

Покровский, И. А. Основные проблемы гражданского права / И. А. Покровский. – 8-е изд. – Москва : Статут, 2020. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://e.lanbook.com/book/175454>. – Режим доступа : ЭБС «Лань».

Рабинович, Н. В. Недействительность сделок и ее последствия. - Л., 1960. – 171 с.

Райхер В.К. Абсолютные и относительные права // Известия экономического факультета Ленинградского политехнического института. – 1928. – Выпуск 1. – URL : <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/7562&irbDb=LOGUF> (дата обращения : 26.09.2022).

Рудоквас, А. Д. Спорные вопросы учения о приобретательной давности : монография / А. Д. Рудоквас. – Москва : [Закон], 2011. – URL : <https://e->

[catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/157771&irbDb=LOGUF](https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/157771&irbDb=LOGUF)

(дата обращения : 26.09.2022).

Рудоквас, А. Д. Нарушение обязанностей информирования: преддоговорная ответственность, заверения и гарантии возмещения потерь. Комментарий к п. 21 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2016 N 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» / А. Д. Рудоквас // Вестник экономического правосудия. – 2016. – № 11. – С. 57–79. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=http://elibrary.ru/item.asp?id=27381944>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «elibrary.ru».

Сделки, представительство, исковая давность : постатейный комментарий к статьям 153-208 Гражданского кодекса Российской Федерации / ответственный редактор А. Г. Карапетов. – Москва : Статут, 2018. – URL : <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/349043&irbDb=LOGUF> (дата обращения : 27.09.2022).

Смирнов, В. Т. Общее учение о деликтных обязательствах в советском гражданском праве : учебное пособие / В. Т. Смирнов, А. А. Собчак ; Ленинградский государственный университет им. А. А. Жданова. – Ленинград : Изд-во ЛГУ, 1983. – 152 с. – Гл. 2 и 3.

Садиков, О. Н. Убытки в гражданском праве Российской Федерации / О. Н. Садиков ; Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации. – Москва : Статут, 2009. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://e.lanbook.com/book/61734>. – Режим доступа : ЭБС «Лань».

Сарбаш, С. В. Элементарная догматика обязательств : учебное пособие / С. В. Сарбаш. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Статут, 2020. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://e.lanbook.com/book/175465>. – Режим доступа : ЭБС «Лань».

Скловский, К. И. Собственность в гражданском праве / К. И. Скловский. – 5-е изд., перераб. – Москва : Статут, 2010. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://e.lanbook.com/book/61709>. – Режим доступа : ЭБС «Лань».

Толстой, Ю. К. К теории правоотношения / Ю. К. Толстой ; Ленинградский государственный университет им. А. А. Жданова. – Ленинград : Изд-во ЛГУ, 1959. – URL : <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/80546&irbDb=LOGUF> (дата обращения : 27.09.2022).

Черепяхин, Б. Б. Труды по гражданскому праву / Б. Б. Черепяхин. – 2-е изд. – Москва : Статут, 2020. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://e.lanbook.com/book/175464>. – Режим доступа : ЭБС «Лань».

Шершеневич, Г. Ф. Учебник русского гражданского права (по изданиям 1912 и 1914-1915 гг.). В 2-х томах. Том 1. Учебник русского гражданского права (по 10-му изданию, 1912 г.) / Г. Ф. Шершеневич. – Москва : Статут, 2021. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://e.lanbook.com/book/199877>. – Режим доступа : ЭБС «Лань».

Шершеневич, Г. Ф. Учебник русского гражданского права (по изданиям 1912 и 1914-1915 гг.). В 2-х томах. Том 2. Учебник русского гражданского права (по 11-му изданию, 1914-1915 гг.) / Г. Ф. Шершеневич. – Москва : Статут, 2021. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://e.lanbook.com/book/199880>. – Режим доступа : ЭБС «Лань».

Убытки и практика их возмещения : сборник статей / Исследовательский центр частного права ; ответственный редактор М. А. Рожкова. – Москва : Статут, 2006. – URL :



<https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://e.lanbook.com/book/61733>. – Режим доступа : ЭБС «Лань».

Флейшиц, Е. А. Обязательства из причинения вреда и из неосновательного обогащения / Е. А. Флейшиц ; Всесоюзный институт юридических наук Министерства юстиции СССР. – Москва : Государственное издательство юридической литературы, 1951. – URL : <http://hdl.handle.net/11701/18903> (дата обращения : 27.09.2022).

Юридические лица в российском гражданском праве : монография. В 3 томах. Том 1. Общие положения о юридических лицах / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации ; ответственные редакторы А. В. Габов [и др.]. – Москва : ИНФРА-М, 2020. – 384 с. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=http://new.znaniy.com/catalog/document?id=353897>. – Режим доступа : ЭБС «Znaniy.com».

Юридические лица в российском гражданском праве : монография. В 3 томах. Том 2. Виды юридических лиц в российском законодательстве / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации ; ответственный редактор А. В. Габов. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 352 с. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=http://new.znaniy.com/document?id=400771>. – Режим доступа : ЭБС «Znaniy.com».

Юридические лица в российском гражданском праве : монография. В 3 томах. Том 3. Создание, реорганизация и ликвидация юридических лиц / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации ; ответственный редактор А. В. Габов. – Москва : ИНФРА-М, 2019. – 280 с. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=http://new.znaniy.com/catalog/document?id=342545>. – Режим доступа : ЭБС «Znaniy.com».

Oda, H. Japanese Law / H. Oda. – Oxford : Oxford University Press, 2021. – 4th ed. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru:2060/10.1093/oso/9780198869474.001.0001>. – Database : Oxford Academic.

### 3.2.3. Перечень иных информационных источников

#### Электронные ресурсы:

The Japanese Law Translation Project at the Ministry of Justice (основные нормативные акты Японии в переводе на англ.): <https://www.japaneselawtranslation.go.jp>

Comparative Law Institute (Waseda University): <https://www.waseda.jp/foiaw/icl/en/database/>

Официальный сайт Верховного Суда Японии: [https://www.courts.go.jp/app/hanrei\\_en/search?](https://www.courts.go.jp/app/hanrei_en/search?) (Поиск решений на сайте Верховного Суда Японии)

Платформа Hein Online <http://heinonline.org/HOL/Welcome>

Платформа Kluwer Law Online

<https://www.kluwerlawonline.com/index.php?area=Journals>

Collected Courses of the Hague Academy of International Law

<http://referenceworks.brillonline.com/browse/the-hague-academy-collected-courses>

ProQuest - ProQuest Digital Dissertations and Theses

<http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/152>

Ebrary Academic Complete <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/16>

EBSCOhost <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/29>

LexisNexis Academic – LexisNexis <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/62>

Электронные ресурсы по праву на сайте Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/28>

Электронные ресурсы по праву на сайте отраслевого отдела по направлению юриспруденция Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ  
<http://lib.law.spbu.ru/ElDatabases>

Онлайн-версия КонсультантПлюс: Студент  
<https://student2.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=home;rnd=0.6247815581499716>

Сайт Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ:  
<http://www.library.spbu.ru/>

Электронный каталог Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ:  
[http://www.library.spbu.ru/cgi-bin/irbis64r/cgiirbis\\_64.exe?C21COM=F&I21DBN=IBIS&P21DBN=IBIS](http://www.library.spbu.ru/cgi-bin/irbis64r/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=IBIS&P21DBN=IBIS)

Перечень электронных ресурсов, находящихся в доступе СПбГУ:  
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/>

Перечень ЭБС, на платформах которых представлены российские учебники, находящиеся в доступе СПбГУ:  
[http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse?name=tures&resource\\_type=8](http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse?name=tures&resource_type=8)

#### **4. Методика и критерии оценки государственного экзамена**

4.1. Форма проведения государственного экзамена: письменно, с применением компьютера.

4.2. Продолжительность государственного экзамена: 3 астрономических часа. Продолжительность государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья – 4,5 астрономических часа.

4.2.1. Государственная итоговая аттестация проводится в очной форме в соответствии с порядком, установленным в СПбГУ.

4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена:

4.3.1. Государственная итоговая аттестация состоит из государственного экзамена, выполняемого путем написания экзаменационных работ по двум разделам. Раздел 1 – теория государства и права, раздел 2 - гражданское право, интервал между которыми составляет не менее 7 дней. Первой выполняется работа по теории государства и права, второй выполняется работа по гражданскому праву.

4.3.2. На государственном экзамене обучающиеся имеют право пользоваться информационно-правовой системой «Консультант Плюс» без комментариев.

4.3.3. Выпускник программы бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 СВ.5120.\* «Юриспруденция (с углубленным изучением японского языка и права Японии)» в ходе итоговой аттестации должен показать следующие сформированные профессиональные компетенции:

- способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПКА-1);
- способен толковать различные правовые акты. (ПКА-4);
- способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом (ПКП-3);
- способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПКП-4);
- способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПКП-5);
- способен обеспечивать законность и правопорядок, общественную безопасность и личную безопасность граждан, охранять общественный порядок (ПКП-7);

- способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации (ПКП-9);
- способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПКП-10).

#### 4.3.4. Критерии оценивания и их взаимосвязь с компетенциями:

№	Наименование и описание критериев оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью критерия
1.	Правильность в описании существенных признаков описываемого явления и выполнении задания	ПКА-1, ПКП-9, ПКП-10
2.	Умение ответить на все вопросы, полнота реализации задач	ПКА-1, ПКП-9
3.	Глубина освоения материала, предусмотренного программой экзамена	ПКА-1, ПКП-3, ПКП-4, ПКП-5, ПКП-7
4.	Знание специальной терминологии и точность формулировок, умение грамотно изложить варианты решения проблемы	ПКА-4, ПКП-3, ПКП-10
5.	Самостоятельный подход к решению поставленной задачи, умение ориентироваться в материале, навык ясно, логично и аргументированно его излагать	ПКА-4, ПКП-3, ПКП-4, ПКП-5, ПКП-7, ПКП-10
6.	Степень профессиональной подготовки	ПКА-1, ПКА-4, ПКП-3, ПКП-4, ПКП-5, ПКП-9, ПКП-10

4.3.5. Каждое экзаменационное задание по дисциплине «Теория государства и права» состоит из одного теоретического вопроса и задачи, имеющих целью выявление навыков применения теоретических знаний и положений действующего законодательства. Каждое экзаменационное задание по дисциплине «Гражданское право» состоит из двух кейс-задач.

#### 4.3.6. Система оценивания:

Общими критериями оценки письменного государственного экзамена являются:

- полнота ответа;
- изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме;
- отражение судебной практики;
- отсутствие (наличие) фактических ошибок;
- отсутствие (наличие) неточностей;
- аккуратность выполнения работы, стиль изложения, последовательность аргументации, отсутствие внутренних противоречий, оставленных без объяснения.
- решение задачи должно представлять собою грамотно изложенный, связный текст, позволяющий проследить логику рассуждений и оценить лежащие в основе решения выводы;
- в случае если условия задачи допускают несколько вариантов ее решения, в ответе должны быть представлены обоснование избранного варианта или аргументы в пользу невозможности выбора только одного варианта решения, а также описание условий, при которых тот или иной вариант решения задачи становится возможным;
- изложение в условиях задачи точек зрения субъектов правоотношения (спора) или участников дискуссии по соответствующему вопросу (мнения заявителя, истца, ответчика, стороны принявшей и подписавшей оспариваемый акт, прокурора, защитника и др.) предполагает включение в решение задачи анализа позиций этих субъектов;

– ссылки на конкретные статьи, пункты и т.д. нормативных правовых актов, решения и/или правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Европейского Суда по правам человека и т.д. не должны сопровождаться их дословным воспроизведением и должны быть в обязательном порядке пояснены автором (цитирование без авторских комментариев решением задачи не является).

4.3.7. Количество выставяемых баллов в системе оценивания и их взаимосвязь с критериями оценивания:

#### 4.3.7.1. Теория государства и права

##### **Теоретический вопрос**

Максимальное количество баллов за ответ на теоретический вопрос – 40 баллов.

35-40 баллов – полное и правильное изложение основных положений и проблем по теме и формулирование собственного мнения по этим проблемам.

25-35 баллов – незначительные неточности при полном изложении основных положений и проблем по теме и формулировании собственного мнения по этим проблемам, либо точное, но неполное описание положений и проблем по теме, позволяющие тем не менее судить о хорошем знании темы (при условии формулирования собственного мнения по этим проблемам).

10-25 баллов – несущественные ошибки при изложении основных положений и проблем по теме, позволяющие тем не менее судить о наличии удовлетворительного знания темы (при условии формулирования собственного мнения по изложенным проблемам) либо неполное, но верное изложение основных положений и проблем, позволяющее судить о наличии удовлетворительного знания темы (при условии формулирования собственного мнения по изложенным проблемам), либо полное и верное изложение основных положений по теме без упоминания о практических и теоретических проблемах либо без формулирования собственного мнения по ним.

0-9 баллов – неполное или неверное изложение основных положений по теме, свидетельствующее о неудовлетворительном знании предмета.

##### **Задача**

Максимальное количество баллов за задачу – 60 баллов.

47-60 баллов – все критерии соблюдены полностью: полный и правильный ответ, развернутая аргументация;

31-46 баллов – практически все критерии соблюдены: правильный, но не полный ответ при наличии необходимой аргументации;

16-30 баллов – критерии соблюдены не полностью: правильный ответ без достаточной аргументации (менее половины существенных признаков) либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с неточностями;

0-15 баллов – критерии не соблюдены: неверное решение задачи.

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, воспроизведение условий задачи и/или нормативных положений без их анализа применительно к проблеме, поставленной в задаче, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для снижения оценки в пределах 20 баллов.

#### 4.3.7.2. Гражданское право

Экзаменационное задание по Гражданскому праву включает в себя две кейс-задачи.

Максимальное количество баллов за каждую задачу 50 баллов.

41-50 баллов – все критерии соблюдены полностью: полный и правильный ответ, развернутая аргументация;

28-40 баллов – практически все критерии соблюдены: правильный, но не полный ответ при наличии необходимой аргументации;

16-27 баллов – критерии соблюдены не полностью: правильный ответ без достаточной аргументации (менее половины существенных признаков) либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с неточностями;

0-15 баллов – критерии не соблюдены: неверное решение задачи.

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, воспроизведение условий задачи и/или нормативных положений без их анализа применительно к проблеме, поставленной в задаче, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для снижения оценки в пределах 20 баллов.

4.3.8. Государственный экзамен считается успешно сданным, если общая сумма баллов, набранных обучающимся по результатам выполнения двух экзаменационных работ, составляет 101 балл и выше, и при этом ни одно из двух экзаменационных заданий не было оценено менее чем в 26 баллов.

4.3.9. Порядок формирования итоговой оценки:

По итогам государственного экзамена выставляется одна (общая) оценка. Сумма баллов, полученных за выполнение двух экзаменационных заданий, переводится в оценки на основании следующих критериев:

- до 100 баллов – неудовлетворительно,
- от 101 до 133 баллов – удовлетворительно,
- от 134 до 166 баллов – хорошо,
- от 167-200 баллов – отлично.

4.3.10. Проверка письменных работ обучающихся осуществляется на закрытом заседании экзаменационной комиссии в течение одного рабочего дня с момента проведения государственного экзамена. Результаты проверки двух экзаменационных работ и итоговая оценка за государственный экзамен объявляются одновременно. Показ работ проводится членами государственной экзаменационной комиссии по установленному графику.

## **5. Процедура проведения государственного экзамена**

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам высшего и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете».

5.3. Сдача государственного экзамена осуществляется под аудио-и/или видеозапись.

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.