



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

27.10.2022

№ 11347/1

О методическом обеспечении государственной итоговой аттестации в 2023 году (ВМ.5882.*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2023 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5882.* «Управление коммуникационными проектами в политике и бизнесе» направления 42.04.01 Реклама и связи с общественностью (Приложение).

2. Начальнику Управления маркетинга и медиакоммуникаций Шишмакову Д.Э. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2023 году» (<https://edu.spbu.ru/gia/16-normativnye-akty/384-metodicheskoe-obespechenie-gosudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-v-2023-godu.html>) не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.

3. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на портале СПбГУ к проректору по учебно-методической работе.

4. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания учебно-методической комиссии по УГСН 42.00.00 СМИ и информационно-библиотечное дело от 30.09.2022 № 05/2.1/42-03-9.

Проректор по учебно-методической работе

Э.А.Зелетдинова

Приложение

УТВЕРЖДЕНА

приказом от 27.10.2022 № 11347/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по основной образовательной программе ВМ.5882 «Управление
коммуникационными проектами в политике и бизнесе» по направлению 42.04.01
«Реклама и связи с общественностью»
уровень образования — магистратура**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. Виды выпускных квалификационных работ

ВКР магистра носит, как правило, теоретический и научно-исследовательский характер. Теоретическая работа представляет собой методологическую или историческую разработку, имеющую значительную теоретическую значимость для сообщества специалистов по рекламе или связям с общественностью.

Научно-исследовательская работа предполагает прикладное эмпирическое исследование деятельности организации по связям с общественностью/рекламной деятельности или отдельных аспектов (явлений, феноменов, проблем) этой деятельности. ВКР данного вида может иметь общий или сравнительный характер, или исследовать конкретную проблему конкретной организации и содержать рекомендации по развитию и улучшению отдельных аспектов рекламной или PR-коммуникации.

Объем основной части ВКР в форме теоретической работы составляет 100-120 страниц, научно-исследовательской работы — 90-100 страниц. Список литературы и приложения в указанный объем не входят.

2.2 Структура ВКР: титульный лист, оглавление, введение, главы (главы делятся на параграфы), заключение, список литературы. Также работа может включать приложения (расшифровки интервью, таблицы и графики, наглядные материалы и т.п.).

Оглавление располагается на второй странице ВКР. В оглавлении указываются введение, названия глав и параграфов, заключение, список литературы, приложения, а также начальные страницы каждого раздела.

Во введении ВКР обосновывается актуальность темы ВКР, ее новизна, объект и предмет исследования, цель и задачи работы, используемые методы исследования, его теоретическая и эмпирическая базы, описываются виды апробации результатов исследования (публикации, участие в конференциях и других научных мероприятиях и т. п.) и его структура. Во введении также приводятся положения, выносимые на защиту.

Нумерация разделов производится арабскими цифрами. Каждый раздел (глава, параграф) представляет собой самостоятельный завершённый фрагмент текста, тесно связанный с общим содержанием.

Заключение ВКР — это краткий обзор выполненного исследования, общая оценка эффективности выбранного подхода, степени достижения поставленных целей и сформулированных задач. В заключении автор может вновь обратиться к актуальности изучения проблемы в целом или ее отдельных аспектов, подчеркнуть перспективность использованного подхода, высказать предположение о возможных путях его модификации, поделиться мнением о необходимости апробировать иной исследовательский подход, и т. п. Обсуждение этих вопросов не может заменить выводы. В заключении не должны дублироваться выводы по главам. Могут присутствовать обобщения, охватывающие наиболее существенные результаты проведённой работы.

Список литературы содержит библиографическое описание тех источников, которые непосредственно используются в ВКР (в виде прямых цитат или иносказательно). Источники, которые не цитировались и не упоминались в тексте ВКР, в список не включаются.

2.3. Обязательным компонентом ВКР является аннотация. Содержание аннотации: актуальность темы исследования; цель и задачи исследования; объект и предмет исследования; теоретическая и эмпирическая база исследования; методы исследования; структура работы; основные результаты исследования; формы апробации результатов исследования (публикации, доклады на конференциях и семинарах и др.) положения, выносимые на защиту. Справочно-информационный (заголовочный) блок аннотации включает следующие сведения: ФИО автора (полностью); тема ВКР; ФИО, ученая степень, ученое звание научного руководителя; наименование образовательной программы, на которой выполнена работа; ключевые слова (5-7 слов и / или словосочетаний).

2.4. ВКР не может представлять собой перевод на русский язык материалов зарубежных авторов.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа, утвержденной приказом первого проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 №6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации». Работа должна быть выполнена в формате А4 через полтора интервала и размером шрифта Times New Roman 14 пунктов (в сносках - кегль 12, интервал - 1). Цветовое оформление - черно-белое; графики, диаграммы и т. п. материалы могут быть цветными. Нумерация страниц сквозная, включает текст работы, список литературы и приложения. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится,

на следующей странице ставится цифра «2» и т. д. Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы или в нижнем колонтитуле справа.

3.3. Оформление сносок и библиографическое описание источников должны быть унифицированы во всей работе и подчинены требованиям ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления», ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления», ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления». Сноски оформляются постранично.

3.4. Содержание, введение, каждая глава, заключение, список литературы и каждое приложение начинаются с новой страницы. Новый параграф начинается на той же странице, на которой закончился предыдущий. Заголовки располагают посередине страницы без точки на конце. Переносить слова в заголовках не допускается. Заголовки выделяют жирным шрифтом и отделяют от текста сверху и снизу тремя интервалами. Текст ВКР выравнивается по ширине, абзацные отступы равняются пяти знакам (1,25 см).

3.5. Список литературы дается в алфавитном порядке по фамилиям авторов; если указано несколько работ одного и того же автора, то алфавитный порядок учитывает название его работ; если в публикации имя конкретного автора не указано, то в общем алфавитном порядке учитывается начальная буква названия публикации. Иностранные источники указываются в алфавитном порядке после публикаций на русском языке.

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. ВКР магистра носит теоретический и научно-исследовательский характер. Подробнее о видах выпускных квалификационных работы в разделе 2.1.

4.2. Продолжительность защиты одной ВКР — не более 30 минут. В ходе защиты председатель предоставляет каждому обучающемуся слово для краткого изложения содержания и результатов работы — не более 10 минут.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР:

Порядок защиты ВКР включает: представление и презентацию результатов защищающимся, вопросы членов комиссии и ответы на них, оглашение отзыва научного руководителя и рецензии, ответы защищающегося на замечания рецензента, краткие выступления членов комиссии, заключительное слово защищающегося. Оценки выставляются по шкале в соответствии с программой итоговой государственной аттестации.

Выпускная квалификационная работа представляет собой законченную самостоятельную теоретическую / научно-исследовательскую работу / проект, в которой решается конкретная задача (или задачи) в соответствии с видами и задачами профессиональной деятельности выпускника.

В выпускной работе обучающийся должен показать умение анализировать научную литературу по проблеме исследования, фактический материал, делать необходимые обобщения и выводы; знание основных методов исследования и навыки их применения, владение научным стилем речи.

Содержание выпускной квалификационной работы должно отражать готовность обучающегося к решению определенного спектра задач в соответствующей области применительно к объектам и видам профессиональной деятельности.

В выпускной квалификационной работе, выполняемой по завершении освоения основных образовательных программ подготовки магистров, решаются одна или несколько частных практических задач с использованием уже апробированных в науке подходов.

Выпускная квалификационная работа оценивается по параметрам:

- 1) содержание,
- 2) соответствие текста нормам русского литературного языка,
- 3) оформление.

4.3.1. Критерии оценивания научно-исследовательской ВКР:

Оценка «отлично» (А) выставляется, если

- рассматриваемая тема соответствует специальности;
 - содержание работы полностью соответствует теме;
 - работа отличается актуальностью и новизной;
 - правильно определен объект, предмет и методы исследования;
 - исследуемая проблема проанализирована достаточно полно и многосторонне, в соответствии с методологическими представлениями, принятыми в избранной области профессиональной деятельности, с применением соответствующих методических навыков;
 - избранный для анализа материал имеет достаточный объем и позволяет сделать достоверные выводы;
 - содержание изложено последовательно;
 - фактические ошибки отсутствуют;
 - в процессе исследования получены значимые результаты;
 - выводы убедительны и опираются на полученные результаты;
 - работа отличается богатством лексики, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
 - отсутствуют орфографические, пунктуационные ошибки;
 - работа в целом, справочный и научный аппарат (в частности, система ссылок) оформлены в соответствии с требованиями;
 - выступление на защите соответствует регламенту, имеет безукоризненную речевую форму, ответы на замечания рецензентов и вопросы членов ГЭК характеризуются уверенностью и убедительностью;
 - мультимедиа презентация соответствует профессиональным требованиям и стандартам;
 - во введении указана апробация результатов исследования (публикации, участие в конференциях и других научных мероприятиях и т. п.).
- Возможно наличие одного-двух незначительных недочетов, однако недочеты не должны носить принципиальный характер.

Оценка «хорошо» (В) выставляется при наличии **одной** из перечисленных погрешностей:

- при определении объекта, или предмета, или методов исследования допущены незначительные ошибки;
- в изложении встречаются отдельные нарушения логической последовательности;
- в работе присутствуют фактические ошибки, не влияющие на итоги и выводы ВКР;
- в тексте работы присутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические и стилистические ошибки;
- часть основного текста работы, справочного и научного аппарата (в частности, система ссылок) оформлены не в соответствии с требованиями;
- отдельные части работы плохо вычитаны, содержат опечатки и иные технические погрешности;

совокупности любых двух из перечисленных погрешностей:

- нарушение регламента выступления;
- стилистическое несовершенство речевой формы ВКР;

- ответы на отдельные замечания рецензентов и вопросы членов ГЭК были недостаточно полными;
- мультимедиа презентация подготовлена с отдельными отклонениями от стандартов.

Оценка «хорошо» (С) выставляется при наличии **одной** из перечисленных погрешностей:

- при определении объекта, предмета, методов исследования допущены незначительные ошибки;
- в изложении встречаются незначительные нарушения логической последовательности;
- в работе присутствуют фактические ошибки, незначительно влияющие на итоги и выводы ВКР;
- в тексте работы присутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические и стилистические ошибки;
- часть основного текста работы, справочного и научного аппарата (в частности, система ссылок) оформлены не в соответствии с требованиями;
- отдельные части работы плохо вычитаны, содержат опечатки и иные технические погрешности;

совокупности любых двух из перечисленных погрешностей:

- нарушение регламента выступления;
- стилистическое несовершенство речевой формы ВКР;
- ответы на отдельные замечания рецензентов и вопросы членов ГЭК были недостаточно полными;
- мультимедиа презентация подготовлена с отдельными отклонениями от стандартов

Оценка «удовлетворительно» (D) выставляется при наличии **одной** из перечисленных погрешностей:

- содержание работы не вполне соответствует теме;
- в определении объекта, предмета и методов исследования допущены ошибки;
- исследуемая проблема проанализирована недостаточно, методы исследования применены недостаточно некорректно;
- избранный для анализа материал имеет недостаточный объем и не позволяет сделать достоверные выводы;
- присутствуют значительные фактические ошибки;
- объем работы не соответствует предъявляемым требованиям;
- объем цитат неоднократно превышает одну страницу печатного текста. совокупности из любых двух перечисленных погрешностей:
- основной текст работы, справочный и научный аппарат (в частности, система ссылок) оформлены не в соответствии с требованиями;
- работа плохо вычитана, содержит опечатки и другие технические погрешности;
- отсутствовали содержательные и полные ответы на замечания рецензента и вопросы членов ГЭК;
- мультимедиа презентация отсутствовала или была подготовлена с грубыми отклонениями от стандартов.

совокупности из двух и более перечисленных погрешностей:

- при определении объекта, предмета, методов исследования допущены незначительные ошибки;
- в изложении встречаются отдельные нарушения логической последовательности;
- в работе присутствуют фактические ошибки, не влияющие на итоги и выводы ВКР;
- в тексте работы присутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические и стилистические ошибки;

- часть основного текста работы, справочного и научного аппарата (в частности, система ссылок) оформлены не в соответствии с требованиями;
- отдельные части работы плохо вычитаны, содержат опечатки и иные технические погрешности;

совокупности из трех и более перечисленных погрешностей:

- нарушение регламента выступления;
- стилистическое несовершенство речевой формы ВКР;
- ответы на отдельные замечания рецензентов и вопросы членов ГЭК были недостаточно полными;
- мультимедиа презентация подготовлена с отдельными отклонениями от стандартов.

Оценка «удовлетворительно» (Е) выставляется при наличии **одной** из перечисленных погрешностей:

- содержание работы не вполне соответствует теме;
 - в работе отсутствует новизна;
 - в определении объекта, предмета и методов исследования допущены принципиальные ошибки;
 - исследуемая проблема проанализирована недостаточно, методы исследования применены некорректно;
 - избранный для анализа материал имеет недостаточный объем и не позволяет сделать достоверные выводы;
 - присутствуют значительные фактические ошибки;
 - объем работы не соответствует предъявляемым требованиям;
 - объем цитат неоднократно превышает одну страницу печатного текста.
- совокупности** из любых двух перечисленных погрешностей:
- основной текст работы, справочный и научный аппарат (в частности, система ссылок) оформлены не в соответствии с требованиями;
 - работа плохо вычитана, содержит опечатки и другие технические погрешности;
 - отсутствовали содержательные и полные ответы на замечания рецензента и вопросы членов ГЭК;
 - мультимедиа презентация отсутствовала или была подготовлена с грубыми отклонениями от стандартов.

совокупности из двух и более перечисленных погрешностей:

- при определении объекта, предмета, методов исследования допущены незначительные ошибки;
- в изложении встречаются отдельные нарушения логической последовательности;
- в работе присутствуют фактические ошибки, не влияющие на итоги и выводы ВКР;
- в тексте работы присутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические и стилистические ошибки;
- часть основного текста работы, справочного и научного аппарата (в частности, система ссылок) оформлены не в соответствии с требованиями;
- отдельные части работы плохо вычитаны, содержат опечатки и иные технические погрешности;

совокупности из трех и более перечисленных погрешностей:

- нарушение регламента выступления;
- стилистическое несовершенство речевой формы ВКР;
- ответы на отдельные замечания рецензентов и вопросы членов ГЭК были недостаточно полными;
- мультимедиа презентация подготовлена с отдельными отклонениями от стандартов.

Оценка «неудовлетворительно» (F) выставляется при наличии одной из перечисленных погрешностей:

- тема работы не соответствует специальности, по которой проходит защита;
- в работе выявлены недобросовестные заимствования текста общих (суммарный) объем которых составляет 0,5 страницы формата А4 (кегель 14);
- под недобросовестным заимствованием подразумевается использование в ВКР текстов (работ) без указания ссылок на их авторов.

совокупности из двух и более перечисленных погрешностей:

- содержание работы не вполне соответствует теме;
- в работе отсутствует новизна;
- в определении объекта, предмета и методов исследования допущены принципиальные ошибки;
- исследуемая проблема проанализирована недостаточно, методы исследования применены некорректно;
- избранный для анализа материал имеет недостаточный объем и не позволяет сделать достоверные выводы;
- присутствуют значительные фактические ошибки;
- объем работы не соответствует предъявляемым требованиям;
- объем цитат неоднократно превышает одну страницу печатного текста.

совокупности из трех и более перечисленных погрешностей:

- основной текст работы, справочный и научный аппарат (в частности, система ссылок) оформлены не в соответствии с требованиями;
- работа плохо вычитана, содержит опечатки и другие технические погрешности;
- отсутствовали содержательные и полные ответы на замечания рецензента и вопросы членов ГЭК;
- мультимедиа презентация отсутствовала или была подготовлена с грубыми отклонениями от стандартов.

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A
хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденным приказом от 29.01.2016 № 470/1 (последующими изменениями и дополнениями).

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденным приказом от 29.01.2016 № 470/1 (последующими изменениями и дополнениями).

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.

Приложение № 1
к «Программе государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по основной образовательной программе ВМ.5882.*
«Управление коммуникационными проектами в политике и бизнесе»
по направлению 42.04.01 «Реклама и связи с общественностью», утвержденной
приказом проректора по учебно-методической работе
от 27.10.2022 № 11347/1

Санкт-Петербургский государственный университет

ФАМИЛИЯ Имя Отчество

Выпускная квалификационная работа

Название

Уровень образования:

Направление Код «Наименование»

Основная образовательная программа *Шифр* «Наименование»

Профиль (при наличии) _____

Научный руководитель:
должность, структурное
подразделение, ученая степень,
ученое звание, ФИО

Рецензент: должность,
структурное подразделение/
организация, ученая степень,
ученое звание (при наличии),
ФИО

Санкт-Петербург

20 ____

ФОРМА

титального листа выпускной квалификационной работы