



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(СПбГУ)

## П Р И К А З

02.11.2022

№ 11624/1

О методическом обеспечении  
государственной итоговой аттестации в  
2023 году (СВ.5006.\*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2023 году

### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе бакалавриата СВ.5006.\* «Математическое обеспечение и администрирование информационных систем» направления 02.03.03 Математическое обеспечение и администрирование информационных систем (Приложение).

2. Начальнику Управления маркетинга и медиакоммуникаций Шишмакову Д.Э. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2023 году» (<https://edu.spbu.ru/gia/16-normativnyue-akty/384-metodicheskoe-obespechenie-gosudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-v-2023-godu.html>) не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.

3. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на портале СПбГУ к проректору по учебно-методической работе.

4. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты [org@spbu.ru](mailto:org@spbu.ru).

5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания учебно-методической комиссии по УГСН 02.00.00 Компьютерные и информационные науки от 30.09.2022 № 05/2.1/02-03-9.

Проректор по  
учебно-методической работе

Э.А.Зелетдинова

Приложение

УТВЕРЖДЕНА

приказом от 02.11.2022 № 11627/1

**Программа государственной итоговой аттестации  
в форме защиты выпускной квалификационной работы  
по направлению подготовки 02.03.03 «Математическое обеспечение и  
администрирование информационных систем», основная образовательная  
программа СВ.5006.\* «Математическое обеспечение и администрирование  
информационных систем»  
уровень образования: бакалавриат**

### 1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

### 2. Требования к структуре и содержанию ВКР

В выпускной квалификационной работе должны быть

2.1. Титульный лист (на русском и английском языках)

2.2. Оглавление

2.3. Введение в предметную область, постановка задачи, включающие в себя обоснование научной или технологической новизны подхода или результатов работы

2.4. Несколько разделов, излагающих суть работы

2.4.1. Обзор существующих решений, использованных технологий и инструментов, существующих результатов проекта, в рамках которого выполняется ВКР.

2.4.2. Описание предлагаемого решения, включающее, если необходимо, теоретическое обоснование, архитектуру программной части решения, описание деталей реализации.

2.4.3. Результаты апробации или экспериментов, сравнение с существующими результатами.

2.5. Заключение, перечисляющее выносимые на защиту результаты работы.

2.6. Список использованной литературы, оформленный в соответствии с ГОСТ Р7.0.5-2008.

### 3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Как правило, объем работы не должен превышать 40 страниц.

3.3. Рекомендуется использовать кегль 14 пунктов, междустрочный интервал 1,5, поля: левое – 30 мм, верхнее и нижнее – 20 мм, правое – 15 мм.

3.4. Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа, утвержденной приказом первого проректора по учебной и методической работе от 03.07.2018 №6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

#### 4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: Выпускная квалификационная работа может быть реализована в виде самостоятельного научного исследования. ВКР может выполняться в форме стартапа.

4.2. Продолжительность защиты ВКР: время для доклада не более 10 минут, общая продолжительность защиты не более 30 минут. В случае необходимости демонстрации работы программного обеспечения или иных аудиовизуальных материалов время выступления может быть увеличено до 15 минут без увеличения общей продолжительности защиты.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР: Государственная экзаменационная комиссия (ГЭК) оценивает выпускную квалификационную работу (ВКР) на основании ее содержания и оформления, доклада выпускника на защите, отзыва научного руководителя и рецензента, обсуждения содержания работы членами ГЭК.

Оценивание отдельных аспектов работы проводится в соответствии со следующими критериями:

##### (1) Степень научной/технологической новизны полученного результата.

Критерии	Баллы
Работа содержит новые результаты, полученные лично автором	10
Работа содержит результаты, повторяющие уже известные, но они получены применением новых подходов и методов	7
Результаты и методы их достижения, представленные в работе, являются известными, однако выбор и стиль их изложения демонстрирует базовые профессиональные навыки выпускника	3
Не продемонстрировано ничего из вышеизложенного	0

##### (2) Ясность изложения темы и задач ВКР

Критерии	Баллы
Выступающий ясно и понятно доносит тему работы, ее актуальность, поставленные задачи и результаты.	5
Выступающему требуется задать несколько вопросов для полного понимания его темы, актуальности и поставленных задач.	3
Без дополнительных вопросов актуальность темы и поставленных задач не ясна, но после дискуссии становится понятной.	1
Выступающий не может внятно и понятно рассказать про актуальность выбранной темы, а также про цели и поставленные задачи.	0

## (3) Степень полноты изложения

Критерии	Баллы
Работа содержит полные доказательства представленных утверждений, выводы убедительно аргументированы, изложение свободно от неточностей	10
В изложении имеются упущения и неточности, не ставящие под сомнение справедливость результатов и выводов	7
В работе есть существенные неточности или упущения, ставящие под сомнение корректность результатов, но в ходе дискуссии корректность результатов была обоснована	3
Представленная работа содержит существенные ошибки или результаты не удалось обосновать в ходе защиты	0

## (4) Умение работать с источниками информации

Критерии	Баллы
В работе описан контекст решаемой задачи, присутствует обзор аналогов, предшествующих работ и используемых инструментов (если это уместно), существенные утверждения работы подтверждены ссылками на источники, составлена библиография по теме работы	10
Продемонстрированы навыки работы с источниками, но упущены некоторые важные результаты, не все существенные утверждения работы подтверждены ссылками на источники. Составлена библиография по теме работы	7
В работе не описан контекст решаемой задачи, либо полностью отсутствует обзор аналогов, предшествующих работ либо используемых инструментов (если это уместно), присутствуют субъективные оценочные суждения или многочисленные неподтвержденные утверждения	3
Отсутствует литературный обзор, библиография по теме работы	0

## (5) Способность к участию в научной дискуссии

Критерии	Баллы
В процессе защиты продемонстрирована способность к участию в научной дискуссии, даны аргументированные ответы на все вопросы, продемонстрирована культура рассуждения, высокая культура речи и общая эрудиция	10
В процессе защиты были даны обоснованные ответы на часть вопросов, продемонстрирована культура рассуждения, высокая культура речи и профессиональная эрудиция	7
В процессе защиты большинство ответов на вопросы были недостаточно аргументированы, либо имеются существенные проблемы с культурой речи или навыками ведения дискуссии	3
В процессе защиты не были даны ответы на большинство вопросов, заданных комиссией, либо комиссией были сделаны замечания о стиле ведения дискуссии, о грубых нарушениях культуры речи или было продемонстрировано неуважение к комиссии	0

(6) Соответствие содержания и оформления требованиям (включая, но не ограничиваясь, требованиями к презентации, тексту и программному коду работы (если применимо))

Критерии	Баллы
Отсутствуют существенные замечания о соответствии предъявленным требованиям.	5
По своему содержанию и оформлению работа частично соответствует предъявляемым требованиям	3
По своему содержанию и оформлению работа не соответствует предъявляемым требованиям	0

Комиссия при выставлении оценок по критериям может руководствоваться отзывами научного руководителя и рецензента.

Допустимо выставление оценок в виде любого числа по шкале от 0 до максимума по критерию, приведённые формулировки критериев и баллы являются ориентирами при оценивании (например, допускаются оценки 9 или 2).

В случае, если хотя бы по одному из критериев получена оценка 0, за работу выставляется оценка «Неудовлетворительно». Иначе применяется следующая таблица соответствия суммы баллов оценкам за выпускную квалификационную работу.

Сумма баллов в 50-балльной шкале	Оценка
40-50	Отлично
30-39	Хорошо
15-29	Удовлетворительно
0-14	Неудовлетворительно

## 5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.