



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

07.11.2022

№ 11774/1

О методическом обеспечении
государственной итоговой аттестации в
2023 году (ВМ.5592.*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2023 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5592.* «Дизайн среды» направления 54.04.01 Дизайн (Приложение).

2. Начальнику Управления маркетинга и медиакоммуникаций Шишмакову Д.Э. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2023 году» (<https://edu.spbu.ru/gia/16-normativnye-akty/384-metodicheskoe-obespechenie-gosudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-v-2023-godu.html>) не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.

3. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на портале СПбГУ к проректору по учебно-методической работе.

4. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания учебно-методической комиссии по УГСН 52.00.00 Сценические искусства и литературное творчество, по УГСН 53.00.00 Музыкальное искусство и по УГСН 54.00.00 Изобразительное и прикладные виды искусств от 29.09.2022 №05/2.1/52-03-9.

Проректор по
учебно-методической работе

Э.А. Зелетдинова

Приложение

УТВЕРЖДЕНА

приказом от 07.11.2022 № 11774/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по направлению 54.04.01 «Дизайн»
по основной образовательной программе «Дизайн среды»,
уровень образования магистратура**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. ВКР включает в себя следующие составляющие:

- теоретическая часть (научно-исследовательская работа);
- проектная часть.

2.2. Основными составляющими элементами теоретической части являются:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- главы основной части (обычно 3-4 главы);
- общие выводы (результаты исследования);
- список публикаций по теме ВКР;
- библиографический список;
- приложения.

2.3. Экспозиция проектной части ВКР является обязательным элементом защиты и может занимать площадь от шести до восьми квадратных метров. В экспозиции отображаются основные идеи и структура ВКР. Правила оформления экспозиции:

- экспозиция выполняется на планшетах формата 1x1 м или 1,4x1 м;
- количество планшетов определяет обучающийся совместно с научным руководителем;
- в экспозиции должна быть отражена структура ВКР; каждая глава может быть композиционно выделена;

- текст ВКР может быть включен в экспозицию в виде тезисов и дополнен систематизированной информацией в форме таблиц, графиков, схем, фотографий, проектных предложений;
- все графические материалы сопровождаются текстовыми экспликациями;
- графическая подача экспозиции выбирается обучающимся по согласованию с руководителем.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Требованиям при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа, утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 №6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

3.3. Обучающийся должен подготовить ВКР в соответствии с требованиями к структуре и содержанию ВКР, указанными в настоящей Программе, а также в соответствии с графиком выполнения ВКР, составленным совместно с научным руководителем в соответствии с требованиями к поэтапному выполнению ВКР, изложенными в рабочей программе дисциплины «Подготовка научно-творческого проекта». Обучающийся должен представить окончательный вариант ВКР научному руководителю не менее чем за месяц до назначенной даты защиты ВКР.

3.4. Научный руководитель проверяет ВКР и составляет отзыв о личных творческих качествах выпускника, проявленных в ходе работы над ВКР.

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: творческая работа.

4.2. Продолжительность защиты ВКР: 30 минут.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР:

4.3.1. Порядок защиты: выступление обучающегося 15 минут, вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, выступления руководителя ВКР с характеристикой магистранта, выступление рецензента с краткой характеристикой и оценкой ВКР, обсуждение ВКР членами ГЭК, завершение защиты председателем ГЭК.

4.3.2. ВКР оценивается следующим образом: каждый раздел ВКР имеет пять параметров оценки, позволяющих оценить степень сформированности компетенций, предусмотренных в процессе освоения образовательной программы.

4.3.2.1. Параметры оценки теоретической части ВКР (А):

4.3.2.1.1. тема соответствует проблематике направления;

4.3.2.1.2. наличие исследования и комплексного анализа решений аналогичных задач в истории и мировой практике в достаточном для обоснования позиции автора объеме;

4.3.2.1.3. наличие концептуального решения, определяющего задачи создаваемого средового объекта;

4.3.2.1.4. исследование удовлетворяет требованиям актуальности и новизны;

4.3.2.1.5. исследование удовлетворяет требованиям практической значимости.

4.3.2.2. Параметры оценки практической части ВКР (Б):

4.3.2.2.1. наличие объёмно-пространственного решения, комплексной художественной и функциональной разработки всех компонентов среды, отражающее концепцию проекта и принципы её воплощения;

4.3.2.2.2. созданный образ соответствует запросам целевых аудиторий проекта;

4.3.2.2.3. качество средовых решений соответствует действующим нормам;

4.3.2.2.4. целесообразность функционального, конструктивного, технологического решения;

4.3.2.2.5. в работе продемонстрировано взаимное соответствие темы - концепции образного решения - графического представления.

4.3.2.3. Параметры оценки презентации ВКР (В):

4.3.2.3.1. информативность и логичность представления теоретической и практической частей ВКР;

4.3.2.3.2. цельность и убедительность презентации;

4.3.2.3.3. коммуникативные компетенции: способность увлечь слушателя темой своего исследования, готовность к полемике и вопросам;

4.3.2.3.4. владение современными средствами и технологиями презентации;

4.3.2.3.5. визуально-эстетическое качество презентации.

Оценка «А» («отлично») выставляется, если:

А

- тема соответствует проблематике направления;
- дизайн-проект удовлетворяет требованиям актуальности и новизны;
- обучающийся проявил знание и понимание истории вопроса, аналогов, конкурентной среды и целевых аудиторий проекта;
- отсутствуют элементы плагиата;
- работа в теоретической части описана современным языком, с грамотным употреблением дизайн-терминологии;
- обучающийся сформулировал основные цели создания образного решения проекта;
- принятые в проекте решения убедительно аргументированы;

Б

- созданный образ соответствует ценностям целевых аудиторий проекта;
- созданный образ решает задачи, поставленные в концепции;
- в работе отсутствуют фактические ошибки;
- обучающийся продемонстрировал умение создавать современную, законченную и (или) потенциально развиваемую, целостную, эстетичную и гармоничную среду;
- созданное средовое решение является комплексным и отвечает всем актуальными для поставленной задачи современным проблемам дизайна среды;
- созданная среда решает конкретные задачи, сформулированные в концепции;

В

- оформление работы соответствует установленным требованиям;
- обучающийся демонстрирует такие навыки создания основных чертежей и методов визуализации проекта, при которых отсутствуют проблемы понимания создаваемого объекта, а сама подача воспринимается как целостный дизайн-продукт;
- работа не содержит технических погрешностей;

- презентация представляет все ключевые пункты теоретической части, а также чертежи, визуализации основных видовых точек, элементы анимации проектной части;
- в работе обучающийся продемонстрировал взаимное соответствие темы - концепции - образного решения - графического выражения.

Оценка «В» («хорошо») выставляется, если:

А

- содержание работы в основном соответствует изложенным выше требованиям, предъявляемым к работе с оценкой А («отлично»), но имеет некоторые недочеты;

Б

- образ незначительно отстает от требований, предъявляемых к работе с оценкой А («отлично»), например, произвольная интерпретация ценностей целевых аудиторий или допущены незначительные фактические ошибки;
- графическая подача в основном соответствует требованиям, предъявляемым к работе с оценкой А («отлично»);
- разработанный средовой комплекс не вполне гармоничен, не образует целостного решения или отвечает не всем задачам, сформулированным в концепции;

В

- имеются отдельные замечания в части информативности и логичности представления теоретической и/или практической частей ВКР;
- презентация, в основном, производит впечатление цельной и убедительной;
- продемонстрированы коммуникативные компетенции: способность увлечь слушателя темой своего исследования, готовность к полемике и вопросам;
- обучающийся владеет современными средствами и технологиями презентации;
- визуально-эстетическое качество презентации.

Оценка «С» («хорошо») выставляется, если:

А

- содержание работы в основном соответствует изложенным выше требованиям, предъявляемым к работе с оценкой А («отлично»), но имеет ряд недочетов, снижающих ценность работы по сравнению с уровнем «В» («хорошо»);

Б

- образ среды отстает от требований, предъявляемых к работе с оценкой А («отлично»), например, произвольная интерпретация ценностей целевых аудиторий, допущены фактические ошибки;
- графическая подача в основном соответствует требованиям, предъявляемым к работе с оценкой А («отлично»);
- разработанный средовой комплекс не вполне гармоничен, не образует целостного решения или отвечает не всем задачам, сформулированным в концепции;

В

- имеются замечания в части информативности и логичности представления теоретической и/или практической частей ВКР;
- презентация, в основном, производит впечатление цельной и убедительной;

- продемонстрированы коммуникативные компетенции: способность увлечь слушателя темой своего исследования, готовность к полемике и вопросам;
- обучающийся владеет современными средствами и технологиями презентации;
- визуально-эстетическое качество презентации демонстрирует недостаточно высокий уровень владения инструментами дизайна для выставления более высокой оценки, но позволяет получить полноценное впечатление о проекте.

Оценка «D» («удовлетворительно») ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

- содержание работы не вполне соответствует требованию актуальности и новизны;
- у обучающегося поверхностное понимание истории вопроса, аналогов, конкурентной среды и целевых аудиторий проекта;
- неправильное использование или незнание терминологии;
- принятые в проекте решения недостаточно аргументированы;

Б

- созданный образ не вполне соответствует ценностям целевых аудиторий проекта;
- средовой комплекс не закончен, незстетичен или не является целостным решением;
- оформление работы в целом соответствует установленным требованиям;
- в работе много технического брака;
- отсутствуют некоторые незначительные элементы подачи (не подано не более 15% подачи);
- подача содержит не все необходимые чертежи, визуализацию недостаточного количества видовых точек;

В

- недостаточно информативно и логично представлены теоретическая и практическая части ВКР;
- не достигнута цельность и убедительность презентации;
- слабые коммуникативные компетенции: неспособность увлечь слушателя темой своего исследования, неготовность к полемике и вопросам;
- слабое владение современными средствами и технологиями презентации;
- слабое визуально-эстетическое качество презентации.

Оценка «E» («удовлетворительно») ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

- содержание работы не вполне соответствует требованию актуальности и новизны;
- у обучающегося поверхностное понимание истории вопроса, аналогов, конкурентной среды и целевых аудиторий проекта;
- неправильное использование или незнание терминологии;
- принятые в проекте решения недостаточно аргументированы;
- теоретическая и практическая части работы связаны недостаточно убедительно;

Б

- созданный образ не вполне соответствует ценностям целевых аудиторий проекта;
- средовой комплекс не закончен, неэстетичен или не является целостным решением;
- оформление работы в целом соответствует установленным требованиям;
- в работе много технического брака;
- отсутствуют некоторые незначительные элементы подачи (не подано не более 15% подачи);
- подача содержит не все необходимые чертежи, визуализацию недостаточного количества видовых точек;

В

- недостаточно информативно и логично представлены теоретическая и практическая части ВКР;
- не достигнута цельность и убедительность презентации;
- слабые коммуникативные компетенции: неспособность увлечь слушателя темой своего исследования, неготовность к полемике и вопросам;
- слабое владение современными средствами и технологиями презентации;
- слабое визуально-эстетическое качество презентации.

Оценка «F» («неудовлетворительно») ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

- работа не соответствует проблематике направления;
- отсутствует исследование и комплексный анализ решений аналогичных задач в истории и мировой практике в достаточном для обоснования позиции автора объеме;
- отсутствует концептуальное решение, определяющее задачи создаваемого средового объекта;
- исследование не удовлетворяет требованиям актуальности и новизны;
- исследование не удовлетворяет требованиям практической значимости;
- в работе установлены части, выполненные иным лицом;

Б

- созданный образ не соответствует задачам концепции;
- средовой комплекс не отражает образное решение, отсутствует целостность и гармоничность;
- нет взаимного соответствия темы - концепции - образного решения - графической подачи;
- оформление работы не соответствует установленным требованиям;
- неполный объем подачи (не подано более 15% подачи);
- подача содержит не все необходимые чертежи, нет визуализации основных видовых точек;

В

- недостаточно информативно и нелогично представлены теоретическая и практическая части ВКР;

- отсутствует цельность и убедительность презентации;
- не сформированы коммуникативные компетенции: неспособность увлечь слушателя темой своего исследования, неготовность к полемике и вопросам;
- слабое владение современными средствами и технологиями презентации;
- низкое визуально-эстетическое качество презентации;
- работа выполнена несамостоятельно, обучающийся на защите не может обосновать результаты представленного исследования и проекта.

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A
хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита осуществляется в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проводится исключительно с применением дистанционных технологий.