



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(СПбГУ)

## П Р И К А З

17.11.2022

№ 12290/1

О методическом обеспечении  
государственной итоговой аттестации  
в 2023 году (шифр ОП ВО МК.3049.\*)

В соответствии с приказом от 30.08.2018 № 8577/1 «Об утверждении Правил обучения по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете» (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2023 году

### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по образовательной программе высшего образования - программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре МК.3049.\* «История международных отношений и внешней политики» направления подготовки кадров высшей квалификации 46.06.01 Исторические науки и археология (Приложение № 1).

2. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по образовательной программе высшего образования - программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре МК.3049.\* «История международных отношений и внешней политики» направления подготовки кадров высшей квалификации 46.06.01 Исторические науки и археология (Приложение № 2).

3. Начальнику Управления маркетинга и медиакоммуникаций Шишмакову Д.Э. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2023 году» (<https://edu.spbu.ru/gia/16-normativnye-akty/384-metodicheskoe-obespechenie-gosudarstvennoj-ito-govoj-attestatsii-v-2023-godu.html>) не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.

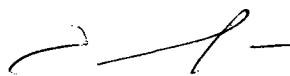
4. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на портале СПбГУ к проректору по учебно-методической работе.

5. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты [org@spbu.ru](mailto:org@spbu.ru).

6. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания Учебно-методической комиссии по УГСН 46.00.00 История и археология от 14.10.2022 № 05/2.1/46-03-14.

Проректор по учебно-методической работе



Э.А. Зелетдинова

**Программа государственной итоговой аттестации  
в форме государственного экзамена  
по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология  
образовательная программа МК.3049.\* «История международных  
отношений и внешней политики»  
уровень образования «Подготовка кадров высшей квалификации»**

**1. Общие положения**

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: русский.

**2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен,  
оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)**

2.1. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен по научной специальности 07.00.15 «История международных отношений и внешней политики»:

2.1.1. Раздел 1. Актуальные проблемы методологии исторического исследования:

1. Базовые принципы / парадигмы «событийной истории».
2. Историзм, его основные составляющие.
3. Марксистская трактовка исторического процесса.
4. Цивилизационный подход к изучению истории.
5. Основные методологические установки «Школы Анналов».
6. Мир-системный подход к трактовке исторического процесса.
7. Историческая наука и «постмодернистский вызов».
8. Историческая наука и «лингвистический поворот».
9. Семиотический анализ в исторических исследованиях.
10. Системный подход в исторических исследованиях.

2.1.2. Раздел 2. Основные проблемы истории международных отношений и внешней политики:

1. Вестфальская система международных отношений в отечественной историографии. Дипломатическая история Тридцатилетней войны в отечественной и зарубежной историографии.
2. Венский конгресс в современной историографии.
3. Историография Версальской мирной конференции.
4. Историография ООН.

5. Историография внешней политики России в конце XX – начале XXI века.
6. Вестфальская система международных отношений.
7. Основные направления внешней политики России в первой половине и середине XVIII в.
8. Влияние Французской революции на систему международных отношений в Европе.
9. Внешняя политика Наполеона Бонапарта. Международные отношения в период наполеоновских войн.
10. Венский конгресс и его решения.
11. Восточный вопрос в XIX в.
12. Международные отношения на Дальнем Востоке в последней трети XIX - начале XX вв. Портсмутский мир.
13. Внешняя политика США в конце XIX в. Испано-американская война.
14. Международная политика на Балканах в начале XX в. Балканские войны 1912-1913 гг.
15. Дипломатия США накануне и в период Первой мировой войны.
16. Версальская –вашингтонская система международных отношений.
17. Лига наций: задачи, структура, принципы функционирования.
18. Международные отношения на начальном этапе Второй мировой войны (1939-1941 гг.).
19. Деятельность антигитлеровской коалиции. Московская, Тегеранская, Ялтинская и Потсдамская конференции.
20. Причины и начало холодной войны.
21. Создание ООН. Структура и основные направления деятельности Организации Объединенных Наций.
22. Формирование блоковой системы международных отношений после Второй мировой войны.
23. Послевоенное мирное урегулирование в Европе и проблема германского единства. Западный Берлин.
24. Развитие процесса деколонизации после Второй мировой войны и его влияние на формирование системы международных отношений. Движение неприсоединения.
25. Проблемы безопасности в период холодной войны, основные соглашения по контролю над вооружениями.
26. Разрядка международной напряженности. Хельсинкский процесс.
27. Распад СССР и его геополитические последствия. Внешняя политика России в 1990-е гг.
28. Проблема расширения НАТО.
29. Образование СНГ. Эволюция международных отношений в рамках СНГ.
30. Создание БРИКС.

2.2. Государственный экзамен может включать следующие виды контрольных заданий:

Контрольные задания государственного экзамена представляют собой билет с двумя вопросами, на которые нужно дать письменные ответы в формате эссе в рамках междисциплинарной проблематики основной образовательной программы, при этом один из двух вопросов примерно соответствует темам раздела 1, указанным в п. 2.1.1., а другой – темам раздела 2, указанным в п. 2.1.2.

На каждый из двух вопросов обучающимся должны быть даны развернутые письменные ответы, демонстрирующие владение концептуально-теоретическими, эпистемологическими, методологическими, фактологическими и иными аспектами проблемы.

### 2.3. Примеры контрольных заданий:

Пример 1.

Билет № N

Вопрос 1. Историзм, его основные составляющие

Вопрос 2. Деятельность антигитлеровской коалиции. Московская, Тегеранская, Ялтинская и Потсдамская конференции

Пример 2.

Билет № N

Вопрос 1. Системный подход в исторических исследованиях

Вопрос 2. Дипломатия США накануне и в период Первой мировой войны

### 3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену

#### 3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:

- знать и уметь письменно анализировать и критически оценивать содержание источников, а также обязательных к изучению монографий, научных статей и иных информационных ресурсов по проблематике образовательной программы, указанных в п. 3.2.1. настоящей программы;
- использовать конспекты, рекомендованные источники и литературу по базовым дисциплинам образовательной программы аспирантуры, привлекать актуальную информацию по проблематике образовательной программы из российских и зарубежных периодических изданий, а также интернет-ресурсов;
- осмыслить содержание вопросов, выносимых на экзамен, уточнить круг проблем, требующих раскрытия;
- продумать структуру ответа на вопрос, способствующую его наиболее полному освещению, включая постановку проблемы, систему тезисов и аргументов, а также итоговые выводы;
- определить и четко сформулировать дискуссионные научные проблемы в рамках изучаемого вопроса, определить основных участников научных дебатов, особенности их теоретико-методологических и концептуально-объяснительных подходов к интерпретации данного вопроса, характер аргументации;
- при ответе на вопрос, соответствующий темам раздела 2, обратить внимание на баланс между историографией и фактологией в обосновании ответа на поставленный вопрос, а также на эмпирическое подтверждение основных тезисов и аргументов.

3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену по научной специальности 07.00.15 «История международных отношений и внешней политики»:

#### 3.2.1. Список основной литературы:

1. Байбородова, Л. В. Методология и методы научного исследования : учебное пособие для вузов / Л. В. Байбородова, А. П. Чернявская. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 221 с. (ЭБС Юрайт: <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://urait.ru/viewer/metodologiya-i-metody-nauchnogo-issledovaniya-491205#page/1>).
2. Богатуров, А.Д. История международных отношений, 1945-2017: учебное пособие для студентов вузов по напр. "Международные отношения" и "Зарубежное регионоведение" [для бакалавров] / А. Д. Богатуров, В. В. Аверков. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Аспект Пресс, 2017.

3. История международных отношений: в 3 т.: учебник для студентов вузов, обуч. по напр. подготовки (специальностям) "Международные отношения" и "Зарубежное регионоведение" / Московский гос. ин-т междунар. отношений (Ун-т) МИД России; под ред. А. В. Торкунова, М. М. Наринского. - М.: Аспект Пресс, 2017. Т. 1: От Вестфальского мира до окончания Первой мировой войны / [А. В. Ревякин, Н. Ю. Васильева]. - 3-е изд., испр. - М.: Аспект-Пресс, 2017. - 400 с. (ЭБС Znanium: <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://znanium.com/document?id=416145>).
4. История международных отношений: в 3 т.: учебник для студентов вузов, обуч. по напр. подготовки (специальностям) "Международные отношения" и "Зарубежное регионоведение" / Московский гос. ин-т междунар. отношений (Ун-т) МИД России; под ред. А. В. Торкунова, М. М. Наринского. - М.: Аспект Пресс, 2012. Т. 2: Межвоенный период и Вторая мировая война / [А. Ю. Борисов, Н. Е. Клейменова, М. М. Наринский, А. Ю. Сидоров]. - М.: Аспект Пресс, 2012. - 496 с. (ЭБС Znanium: <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://znanium.com/document?id=416144>).
5. История международных отношений: в 3 т.: учебник для студентов вузов, обуч. по напр. подготовки (специальностям) "Международные отношения" и "Зарубежное регионоведение" / Московский гос. ин-т междунар. отношений (Ун-т) МИД России; под ред. А. В. Торкунова, М. М. Наринского. - М.: Аспект Пресс, 2017. Т. 3: Ялтинско-Потсдамская система / [Ю. А. Дубинин, Б. Ф. Мартынов, М. М. Наринский, Т. В. Юрьева]. - 2-е изд., испр. - М.: Аспект Пресс, 2017. - 552 с. (ЭБС Znanium: <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://znanium.com/document?id=416146>).
6. История международных отношений: XVII - начало XX века: хрестоматия: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлениям подготовки (специальностям) "Международные отношения" и "Зарубежное регионоведение" / Московский гос. ин-т междунар. отношений (Ун-т) МИД России; сост. и коммент. Н. Ю. Васильевой. - Москва: Аспект Пресс, 2020. - 511 с. (ЭБС Znanium: <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://znanium.com/document?id=372983>).
7. История международных отношений в документах и воспоминаниях современников: хрестоматия / С.-Петербургский гос. ун-т, Фак. междунар. отношений; [отв. ред. С. М. Виноградова; сост.: Н. С. Ниязов, А. А. Малыгина]. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 2008. Вып. 2: 1919-1939 гг. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 2008. - 320 с.
8. Протопопов А.С. История международных отношений и внешней политики России. 1648-2005 : учебник для студентов вузов, обуч. по направлениям подготовки бакалавров и магистров "История", "Регионоведение", "Междунар. отношения" и аналогичным специальностям подготовки дипломированных специалистов / А. С. Протопопов, В. М. Козьменко, Н. С. Елманова; под ред. А. С. Протопопова. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Аспект пресс, 2006. - 399 с.

### 3.2.2. Список дополнительной литературы:

1. XX век: Методологические проблемы исторического познания: Сб.обзоров и рефератов: В 2 ч. М., 2001.
2. Ахиезер А.С. Между циклами мышления и циклами истории // Общественные науки и современность. 2002. № 3.
3. Барышников В.Н. От прохладного мира к зимней войне: политика Финляндии в 1930-е годы. СПб,1997.
4. Барышникова О.Г., Левонтова Ю.О. Филиппины и США: 200 лет противостояния, компромиссов, партнерства. М.,1993.
5. Бессмертный Ю.Л. Как же писать историю? Методологические веяния во французской историографии 1994–1997 гг. // Новая и новейшая история. 1998. № 4.
6. Биск И.Я. Введение в писательское мастерство историка: литературная форма исторического труда. Иваново, 1996.
7. Блок М. Апология истории, или Ремесло историка. [любое издание].

8. Бойцов М.А. Вперед к Геродоту! // Казус-1999: Индивидуальное и уникальное в истории. М., 1999.
9. Бойцов М.А. История закончилась. Забудьте // Культура. 2005. № 31, 32.
10. Борисов А.Ю. СССР и США: союзники в годы войны. 1941-1945. М.,1983.
11. Бурмистров Н.А. Предмет методологии исторической науки // *Clio moderna* : Зарубежная история и историография. Сб. научных ст. Казань, 2001. Вып. 2.
12. Вильчек В. Прощание с Марксом (Алгоритмы истории). М., 1993.
13. Взожек В. Историография как игра метафор: судьбы «Новой исторической науки» // *Одиссей. Человек в истории*. М., 1991.
14. Восточная Европа между Гитлером и Сталиным. М.,2000.
15. Зимняя война 1939-1940 гг.: И.В.Сталин и финская кампания. (Стенограмма совещания в ЦК ВКП(б)). М.,1998.
16. Губман Б.Л. Смысл истории (Очерки современных западных концепций). М., 1991.
17. Гуревич А. Я. История историка. М., 2004.
18. Гуревич А.Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». М., 1993.
19. Данто А. Аналитическая философия истории. М., 2002.
20. Джойс П. Конец социальной истории? // *Современные методы преподавания новейшей истории*. М., 1996.
21. Зверева Г.И., Репина Л.П. Социальная история и «новая историческая наука» в Великобритании // *Новая и новейшая история*. 1988. № 4.
22. Зимняя война 1939-1940 гг. Политическая история. М.,1998.
23. Золотарев В.П. Об университетском курсе «Общая теория истории» // *Вопросы истории*. 2003. № 11.
24. Ионов И.Н. Историческая глобалистика: Предмет и метод // *Общественные науки и современность*. 2001. № 4.
25. Историческая наука и историческое познание. Томск, 2000.
26. История внешней политики России. Первая половина XIX в. М.,1995.
27. История внешней политики России. Вторая половина XIX в. М.,1995.
28. История внешней политики СССР. Т. I-II. М.,1976.
29. Кальвакоресси П. Мировая политика после 1945 года. Кн. I-II. М.,2000.
30. Казаков Р.Б., Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Я иду на занятие.. по методологии и теории истории. Учебно-методический модуль. М., 2002.
31. Казус. Индивидуальное и уникальное в истории / Под ред. Ю.Л. Бессмертного и М.А. Бойцова: в 3-х т. М., 1998–2000.
32. Кнабе Г.С. Общественно-историческое познание второй половины XX века, его тупики и возможности их преодоления // *Одиссей–1993*. М., 1994.
33. Ковальченко И.Д. Теоретико-методологические проблемы исторических исследований: Заметки и размышления о новых подходах // *Новая и новейшая история*. 1995. № 1.
34. Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. Автобиография. М., 1980.
35. Копосов Н.Е. Как думают историки. М., 2001.
36. Копосов Н.Е. Хватит убивать кошек! Критика социальных наук. М., 2005.
37. Кристиан Д. К обоснованию «Большой» (универсальной) истории // *Общественные науки и современность*. 2001. № 2.
38. Красиков А.А. Испания и мировая политика: полвека дипломатической истории. М.,1989.
39. Крымская конференция руководителей трех союзных держав – СССР, США и Великобритании (4 – 11 февраля 1945 г.). Сборник документов. М.,1979.
40. Кубышкин А.И. Проблемы историографии международных отношений в новое и новейшее время. Саратов, 1990.
41. Кулик Б.Т. Советско-китайский раскол: причины и последствия М., 2000.
42. Латинская Америка в международных отношениях XX в. Т. I-II. М.,1998.

43. Лебедев А.А. Очерки британской внешней политики (60 - 80-е гг.). М.,1988.
44. Ле Руа Ладюри Э. Застывшая история // THESIS. Теория и история экономических и социальных институтов и систем. 1993. Весна. Т. 1. Вып. 2.
45. Ломова С.А. Экономическая история и клиометрика: самоидентификация направлений в России и за рубежом // Новая и новейшая история. 1997. № 5.
46. Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров: Человек – текст – семиосфера – история. М., 1996.
47. Малахов В.С. Новое в социальных исследованиях («Историко-ситуативный» метод в работах В.А. Тишкова) // Общественные науки и современность. 2002. № 5.
48. Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Методология истории. М., 1997.
49. Мининков Н.А. Методология истории: Пособие для начинающих исследователей. Ростов-на-Дону, 2004.
50. Могильницкий Б.Г. Историческая наука и проблемы гносеологии // Россия в XX веке: Историки мира спорят. М., 1994.
51. Манфред А.З. Наполеон Бонапарт. М., 1971.
52. Международное сотрудничество России и Кореи. М.,2000.
53. Международные отношения в начальный период Великой французской революции (1789 г.). М.,1989.
54. Мировая политика: проблемы теории и практики. М.,1995.
55. Молчанов Н.Н. Генерал де Голль. М.,1988.
56. Московская конференция министров иностранных дел СССР, США и Великобритании (19-30 октября 1943 г.). Сборник документов. М.,1984.
57. Нерсесов Г.А. Политика России на Тешенском конгрессе 1778-1779 гг. М.,1988.
58. Овчаров А.О. Актуальные проблемы современных научных исследований: методология, экономика, статистика. М.: DirectMEDIA, 2013.
59. Одиссей: Человек в истории, 1996. М., 1996.
60. Орлик И.И. Империалистические державы и Восточная Европа (1945-1956 гг.). М.,1989.
61. Орлик О.В. Россия в международных отношениях. 1815-1829 гг. М.,1998.
62. Ошерев Е.Б., Суни Л.В. Финляндская политика царизма на рубеже XIX-XX вв. Петрозаводск,1986.
63. Пантин В.И. Глобальная политическая история и современность // Общественные науки и современность. 2002. № 5.
64. Парфенов И.Д. Методология исторической науки: курс лекций. Саратов: Издательство Саратовского университета, 2001. - 176 с.
65. Политическая история на пороге XXI века: традиции и новации. М., 1995.
66. Про А. Двенадцать уроков по истории. М., 2000.
67. Проблемы исторического познания. М., 2002.
68. Писарев Ю.А. Великие державы и Балканы накануне первой мировой войны. М.,1985.
69. Поршнева Б.Ф. Франция, английская революция и европейская политика в середине XVII века. М.,1979.
70. Поршнева Б.Ф. Тридцатилетняя война и вступление в нее Швеции и Московского государства. М.,1976.
71. Поторочин В. Сталин: "Воевать с Германией буду на своей территории!" или Зачем Сталину Финляндия. М.,1996.
72. Прицкер Д.П. Жорж Клемансо. Политическая биография. М.,1983.
73. Протопопов А.С. Внешняя политика Италии. 1943-1963 гг. М.,1963.
74. Протопопов А.С. Советский Союз и Суэцкий кризис (1956 г.). М.,1969.
75. Протопопов А.С., Козьменко В.М., Елманова Н.С. История международных отношений и внешней политики России. 1648-2000 гг. М., 2001.
76. Рамазанов С. П. Проблема ценности в истории: Историографические и методологические аспекты. Волгоград, 2006.



77. Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. М., 2004.
78. Румянцева М.Ф. Теория истории. М., 2002.
79. Россия и Франция. XVIII-XX вв. М., 1995.
80. Россия и Германия в Европе. М., 1999.
81. Россия и Европа. Дипломатия и культура. М., 1995.
82. Россия и Черноморские проливы (XVIII-XX столетия). М., 1999.
83. Российско-китайские отношения. М., 2000.
84. Россия и страны Азии. М., 1999.
85. Россия и США: дипломатические отношения. 1900-1917 гг. М., 1999.
86. Роль России в мировом политическом процессе. М., 1993.
87. Рыжиков В.А. Советско-английские отношения: основные этапы истории. М., 1987.
88. Савельева И.М., Полетаев А.В. История и время (в поисках утраченного). М., 1997.
89. Сапронов М.В. Синергетический подход в исторических исследованиях: новые возможности и трудности применения // Общественные науки и современность. 2002. № 4.
90. Селунская Н.Б. Проблемы методологии истории. М., 2003.
91. Смит Х. Постмодернизм и новая история на Западе: проблемы и перспективы // Вопросы истории. 1997. № 8.
92. Смоленский Н.И. Из опыта ведения курса по методологии истории // Новая и новейшая история. 1992. № 2.
93. Смоленский Н. И. Понятие и слово в языке историка // Новая и новейшая история. 1992. № 2.
94. Споры о главном. Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы «Анналов». М., 1993.
95. Суркова Н. Методологические проблемы критики в исторической науке. Самара, 1995.
96. Сборник советско-китайских договоров. 1949-1999 гг. М., 1999.
97. Советская внешняя политика в годы холодной войны (1945-1985 гг.). Новое прочтение. М., 1995.
98. Советский Союз и Организация Объединенных Наций. 1945-1953 гг., 1953-1960 гг., 1961-1965 гг., 1966-1970 гг., 1971-1975 гг., 1976-1980 гг. М., 1961, 1963, 1970, 1973, 1978, 1984.
99. Советско-норвежские отношения. 1917-1955 гг. Сборник документов. М., 1997.
100. Современные международные отношения. М., 2000.
101. Сталин и холодная война. М., 1998.
102. Сталинское десятилетие холодной войны. Факты и гипотезы. М., 1999.
103. Тош Дж. Стремление к истине: как овладеть мастерством историка. М., 2000.
104. Тегеранская конференция руководителей трех союзных держав – СССР, США и Великобритании (28 ноября - 1 декабря 1943 г.). Сборник документов. М., 1984.
105. Тихоокеанское сообщество. Планы и перспективы. М., 1987.
106. Урлянов В.Ф. Индонезия и международные отношения в азиатско-тихоокеанском регионе. М., 1993.
107. Уткин А.И. Рузвельт. М., 2000.
108. Уткин А.И. Черчилль. М., 1997.
109. Уайт Х. Метаистория. Историческое воображение в Европе XIX века. Екатеринбург, 2002.
110. Февр Л. Бои за историю. М., 1991.
111. Философия и методология истории. М., 2002.
112. Философия истории: Антология / Сост. Ю.А. Кимелев. М., 1995.
113. Фурс В.Н. Рецепция идей Маркса в современной критической теории // Общественные науки и современность. 2002. № 5.

114. Филитов А.М. Холодная война. Историографические дискуссии на Западе. М., 1991.
115. Хапаева Д.Р. Время космополитизма: Очерки интеллектуальной истории. СПб., 2002.
116. Холодная война. Новые подходы. Новые документы. М., 1995.
117. Хормач И.А. СССР-Италия. 1924-1939 гг. (Дипломатия и экономические отношения). М., 1995.
118. Черкасов П.П. Двуглавый орел и королевские лилии. Становление русско-французских отношений в XVIII веке. 1700-1775 гг. М., 1995.
119. Чернышева О.В. Церковь и демократия: опыт Швеции. М., 1994.
120. Шаскольский И.П. Экономические отношения России и Шведского государства в XVII веке. СПб, 1998.
121. Шеремет В.И. Османская империя и Западная Европа. М., 1986.
122. Энглунд П. Полтава. Рассказ о гибели одной армии. М., 1995.
123. Юнгблюд В. Эра Рузвельта: дипломаты и дипломатия. СПб, 1996.
124. Якобсон Г.А., Тэйлор А. Вторая мировая война: два взгляда. М., 1995.
125. Ankersmit F. Historiography and Postmodernism // History and Theory. 1989. Vol. XXVIII. # 2.
126. Bentley M. Modern Historiography. An Introduction. London, 1999.
127. Bunzl M. Real History (Reflections on Historical Practice). London; New York, 1997.
128. Cultural History after Foucault / Ed. by J. Neubauer. New York, 1998.
129. Dosse F. L'Histoire en miettes. Des "Annales" à la "nouvelle histoire". Paris, 1987.
130. The Postmodern History Reader / Ed. by K. Jenkins. London, 1997.
131. Psychology and Historical Interpretation. Oxford, 1988.

#### 4. Методика и критерии оценки государственного экзамена

4.1. Форма проведения государственного экзамена:

- Устная     Письменная     Устно-письменная     С применением компьютера

4.2. Продолжительность государственного экзамена: 2 академических часа (90 минут) без перерыва.

4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена:

Во время экзамена не допускается использование каких-либо учебно-научных вспомогательных материалов и языковых словарей как на бумажном, так и на электронном носителях, а также любых технических средств, дающих возможность получения сторонней помощи при выполнении контрольных заданий. При нарушении данного условия проведение экзамена для обучающегося прекращается и за экзамен выставляется оценка «неудовлетворительно».

Оценивание контрольных заданий государственного экзамена производится по 100-балльной шкале: до 40 баллов за письменный ответ в формате эссе на вопрос раздела 1, до 60 баллов за письменный ответ в формате эссе на вопрос раздела 2.

Критерии оценивания:

Раздел экзамена	Характеристика ответа	Баллы
Вопрос из Раздела 1 (Актуальные проблемы методологии исторического исследования)	полный и правильный ответ на поставленный вопрос, в котором отражены все существенные аспекты рассматриваемого феномена, института или проблемы, продемонстрировано знание ключевых концептов и научно-категориального аппарата по теме; содержатся	36-40 баллов

	<p>аналитические выкладки касательно вклада отдельных ученых в развитие соответствующего направления или этапа научной или экспертной мысли; правильно приведены примеры, подтверждающие и иллюстрирующие тезисы и аргументы автора</p>	
	<p>полный и правильный ответ на поставленный вопрос; продемонстрировано знание ключевых концептов и научно-категориального аппарата по теме; в ответе содержатся незначительные фактические ошибки или несущественные логические противоречия; в целом правильно приведены примеры, подтверждающие и иллюстрирующие тезисы и аргументы автора</p>	31-35 баллов
	<p>в основных аспектах правильный, но не полный ответ, в котором упущены некоторые существенные детали, особенности, свойства, характеризующие рассматриваемые феномен, институт, проблему или направление/этап развития научной или экспертной мысли; в ответе присутствуют значительные логические противоречия; примеры, подтверждающие и иллюстрирующие тезисы и аргументы автора, приведены с незначительными ошибками</p>	26-30 баллов
	<p>ответ, не полностью отвечающий на поставленный вопрос, содержащий правильные определения, но демонстрирующий недостаточное использование концептуальных или фактологических оснований для аргументации, включающий ошибки или логические нестыковки, ставящие под сомнение</p>	21-25 баллов

	итоговые выводы; примеры, подтверждающие и иллюстрирующие тезисы и аргументы автора, приведены с существенными ошибками	
	ответ, содержащий самый общий, поверхностный ответ на вопрос, присутствуют неточности в определениях, использовании научно-категориального аппарата и/или серьезные фактологические ошибки, демонстрируется неуверенное использование концептуальных и фактологических оснований для аргументации; примеры, подтверждающие и иллюстрирующие тезисы и аргументы автора, не приведены или приведены с существенными ошибками	16-20 баллов
	ответ, демонстрирующий минимальное знакомство с предложенной проблематикой, самое общее представление о ключевых концептах и научно-категориальном аппарате по теме; не приведены примеры, подтверждающие и иллюстрирующие тезисы и аргументы автора	5-15 баллов
	неверный ответ, существенные ошибки, искажающие итоговые выводы; отсутствие ответа	нет баллов <i>(выставляется оценка неудовлетворительно за весь экзамен)</i>
Вопрос из Раздела 2 (Основные проблемы истории международных отношений и внешней политики)	полный и правильный ответ на поставленный вопрос, в котором отражены все существенные аспекты рассматриваемой проблематики, продемонстрировано знание ключевых источников и исследований по теме; содержится емкий и грамотный историографический обзор	51-60 баллов
	полный и правильный ответ на поставленный вопрос; продемонстрировано знание ключевых источников и	41-50 баллов

	<p>исследований по заданной проблематике; представлен в целом грамотный историографический обзор; в ответе содержатся незначительные фактические ошибки или несущественные логические противоречия</p>	
	<p>в целом правильный, но не полный ответ, в котором упущены некоторые существенные детали, особенности, свойства, характеризующие рассматриваемый исторический этап или проблему; историографический обзор носит неполный или фрагментарный характер</p>	31-40 баллов
	<p>ответ, не полностью отвечающий на поставленный вопрос, содержащий правильные фактологические выкладки, но демонстрирующий недостаточное понимание взаимосвязей и/или логики исторического процесса в ходе аргументации; может включать ошибки или логические нестыковки, не влияющие кардинально на итоговые выводы; демонстрируется неуверенное владение историографией вопроса</p>	21-30 баллов
	<p>ответ, содержащий самый общий, поверхностный ответ на вопрос, присутствуют логические нестыковки в аргументации и/или серьезные фактологические ошибки; историографический обзор носит поверхностный характер</p>	11-20 баллов
	<p>ответ, демонстрирующий минимальное знакомство с рассматриваемым историческим этапом или проблемой, самое общее представление о ключевых источниках и литературе по теме, полное отсутствие</p>	5-10 баллов

	представления об историографии вопроса	
	неверный ответ, существенные ошибки, искажающие итоговые выводы; отсутствие ответа	нет баллов (выставляется оценка неудовлетворительно за весь экзамен)

Итоговая оценка за государственный экзамен выставляется по традиционной («пятибалльной») шкале на основании суммы набранных баллов за ответы на оба контрольных вопроса из двух разделов. Перевод баллов в оценку представлен в таблице ниже.

Сумма баллов	Традиционная шкала оценок
85-100	«отлично»
65-84	«хорошо»
35-64	«удовлетворительно»
менее 35	«неудовлетворительно»

### 5. Процедура проведения государственного экзамена

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения в аспирантуре и ординатуре СПбГУ, утвержденными приказом от 30.08.2018 № 8577/1 «Об утверждении Правил обучения по программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете» (с последующими изменениями и дополнениями).

5.3. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проведена исключительно с применением дистанционных технологий.

**Программа государственной итоговой аттестации  
в форме защиты выпускной квалификационной работы  
по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология  
образовательная программа МК.3049.\* «История международных  
отношений и внешней политики»  
уровень образования «Подготовка кадров высшей квалификации»**

### 1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо в которой изложены научно-обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями. ВКР может быть представлена в виде научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.3. Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления и критерии его оценки определяются программой государственной итоговой аттестации с учетом «ГОСТ Р 7.0.11-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 13.12.2011 № 811-ст).

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

### 2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. Выпускная квалификационная работа должна соответствовать требованиям, содержащимся в Правилах обучения в аспирантуре и ординатуре СПбГУ, утвержденных приказом от 30.08.2018 № 8577/1 «Об утверждении Правил обучения по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете» (с последующими изменениями и дополнениями).

2.2. Структура ВКР в виде научно-квалификационной работы должна включать следующие элементы:

2.2.1. Титульный лист.

2.2.2. Оглавление.

2.2.3. Общая характеристика ВКР по введению, включающая в себя следующие элементы:

- актуальность темы исследования и степень ее разработанности;
- цель и задачи ВКР;
- научная новизна;
- теоретическая и практическая значимость ВКР;
- методология и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту ВКР;

– сведения об апробации результатов исследования, включающие данные об опубликованных работах (при наличии).

2.2.4. Основное содержание ВКР, включающее краткий анализ источников и историографии и содержание проведенного исследования.

2.2.5. Заключение (итоги проведенного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы).

2.2.6. Список источников и литературы.

2.2.7. Приложения (при наличии).

2.3. Структура ВКР в виде научного доклада, содержащего основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы, должна включать следующие элементы:

2.3.1. Титульный лист.

2.3.2. Оглавление.

2.3.3. Текст научного доклада:

2.3.3.1. введение;

2.3.3.2. основное содержание;

2.3.3.3. заключение;

2.3.4. Список работ, опубликованных автором по теме ВКР.

2.4. К содержанию ВКР, выполненной как в виде научно-квалификационной работы, так и в виде научного доклада, предъявляются следующие требования:

2.4.1. тема ВКР должна полностью отражать ее содержание, при этом поставленные цель и задачи должны определяться уровнем изучения избранной тематики в современной историографии;

2.4.2. выбранная для исследования проблематика должна быть актуальной, находиться в русле основных тенденций современной науки и учитывать требования профессиональных стандартов;

2.4.3. хронологические рамки работы должны быть обоснованы и соответствовать задачам исследования;

2.4.4. изложение материала в тексте ВКР должно быть логически обосновано и базироваться на прочных теоретических знаниях по избранной теме;

2.4.5. методы исследования должны определяться характером избранных для анализа источников;

2.4.6. выдвигаемые в работе положения и выводы должны быть аргументированы и основываться на изучении неопубликованных и/или опубликованных источников, а также критическом осмыслении специальной научной литературы по исследуемой тематике;

2.4.7. ВКР не должна содержать неправомерных заимствований;

2.4.8. содержание ВКР не должно быть репродуктивным (описательным), компилятивным и основываться исключительно на фактографии исследуемой темы;

2.4.9. язык и стиль изложения должны соответствовать нормам академического письма на языке, на котором выполнена ВКР (см. п. 1.5).

### **3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР**

3.1. Требованиям при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований. Любое цитирование автора, оформленное прямой речью или косвенной, должно иметь ссылку на монографию, статью, доклад, интервью или иной первичный или вторичный источник с обязательным указанием номеров страниц или веб-адреса в системе Интернет. Это же требование распространяется на используемые статистические данные, вычисления, расчеты, таблицы, рисунки, продукты визуализации (инфографику, гистограммы и т.д.), отчеты, релизы организаций и компаний.

3.2. Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018



№ 6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями).

3.3. Выпускная квалификационная работа свидетельствует о способности обучающегося самостоятельно вести научные изыскания, используя теоретические знания и практические навыки, видеть профессиональные проблемы, знать и применять методы и приемы их решения. Работа выполняется аспирантом самостоятельно с момента определения и утверждения темы в течение всего периода обучения в порядке, предусмотренном локальными актами СПбГУ, и является формой научно-исследовательской работы.

3.4. В период подготовки ВКР научный руководитель оказывает аспиранту методическую помощь, проводя индивидуальные и/или групповые консультации по теме работы, предлагая творческие задания, осуществляя контроль за написанием выпускной квалификационной работы. Выбор вида ВКР (научно-квалификационной работы или научного доклада) должен быть согласован между обучающимся и научным руководителем.

3.5. К оформлению ВКР предъявляются следующие требования:

3.5.1. Объем текста ВКР в виде научно-квалификационной работы не может превышать 150 страниц. Рекомендованный объем ВКР в виде научного доклада – 30–35 страниц.

3.5.2. При выполнении ВКР используется шрифт Times New Roman, размер шрифта основного текста – 12, размер текста сносок – 10; цвет шрифта – черный, интервал полупропорционный, абзацный отступ – 125 мм. Текст следует форматировать с соблюдением следующих размеров полей: правое – 15 мм, левое – 30 мм, верхнее и нижнее – 20 мм.

3.5.3. Текст ВКР должен быть оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления». Сведения об использованных источниках и литературе приводятся в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». Сокращение русских слов и словосочетаний в тексте выполняется по ГОСТ Р 7.0.12-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке.» Общие требования и правила», сокращение слов на иностранных европейских языках – по ГОСТ 7.11-2004 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках».

3.5.4. При защите ВКР обучающийся использует презентацию в качестве вспомогательного материала при изложении основных положений и выводов проделанного исследования.

3.6. Выпускная квалификационная работа подлежит обязательному рецензированию. Для проведения рецензирования выпускной квалификационной работы обучающегося указанная работа направляется одному или нескольким рецензентам, имеющим ученую степень и не являющимся сотрудниками Университета.

В рецензии дается оценка результатов, полученных в рамках как академической, так и практической составляющей ВКР, могут быть поставлены вопросы обучающемуся, и освещаются, в частности такие аспекты:

- соответствует ли содержание ВКР заявленной в названии теме;
- полностью ли раскрыта заявленная в названии тема;
- имеется ли обоснованная задачами исследования структура ВКР;
- отражены ли актуальные проблемы теоретического и практического характера;
- использована ли современная литература и достижения науки и практики;
- дано ли развернутое обоснование выводов;
- положительные и отрицательные стороны ВКР;
- доступность читателям с точки зрения языка, стиля, расположения материала,

наглядности таблиц, диаграмм, рисунков, формул и т.п.;  
– иные отличительные особенности ВКР по усмотрению рецензента.

#### 4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: научно-квалификационная работа или научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

4.2. Продолжительность защиты: не более 25 минут, в т.ч. не более 10 минут отводится для изложения обучающимся основных положений и результатов проведенного исследования.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР/ научного доклада

4.3.1. При защите ВКР (здесь и далее – в форме научно-квалификационной работы или научного доклада) обучающийся демонстрирует умения краткого изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом по указанию председателя и членов государственной экзаменационной комиссии обучающийся должен свободно переключаться с изложения одного аспекта проблематики на другой, демонстрируя четкое понимание поставленного перед ним вопроса, а также быть готовым к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого на защите сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

4.3.2. В случае обнаружения плагиата на любом этапе подготовки к защите ВКР (в том числе при обнаружении плагиата рецензентом) председатель государственной экзаменационной комиссии по защите ВКР может предложить обучающемуся снять работу с защиты и написать по этому поводу объяснительную записку. Обучающийся имеет право вынести работу на защиту вне зависимости от этой рекомендации. В случае если государственная экзаменационная комиссия согласится с тем, что выпускная квалификационная работа или научный доклад содержат плагиат, и это выяснится в процессе защиты, об этом делается запись в протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии, рассмотрение ВКР по существу не производится, выставляется оценка «неудовлетворительно».

4.3.3. Итоговая оценка за ВКР обсуждается и выставляется государственной экзаменационной комиссией на закрытом заседании по результатам выступления обучающегося, его ответов на вопросы комиссии по содержанию работы, отзыва научного руководителя, рецензий рецензентов и публичной дискуссии, в зависимости от соответствия работы установленным требованиям, а также с учетом критериев, указанных в данном разделе. Наличие апробации (по итогам исследования опубликовано не менее одной научной статьи в рецензируемых изданиях и/или сделано не менее одного научного доклада на международной конференции) дает основания для более высокой оценки работы.

Оценивание выпускной квалификационной работы производится на основании следующей системы критериев:

№	Наименование критерия	Код компетенции
1	актуальность поставленной исследовательской проблемы	ПКП-1, ПКП-2, УКА-1, УКА-2, УКА-7
2	соблюдение внутренней логики исследования	ПКП-1, УКА-1, УКА-2
3	адекватность и уровень применения методов исследования	ПКП-1, ПКП-3, УКА-1, УКА-2, УКА-8
4	самостоятельность исследования	ПКП-1, УКА-1, УКА-2, УКА-6, УКА-7,
5	владение дисциплинарным языком и стилем научного изложения	ПКП-1, ПКП-3, УКА-1, УКА-2, УКА-4, УКА-5,
6	работа с источниками и научной литературой: использование первичных источников, классических работ, а также современных теоретических и эмпирических исследований по теме, в том числе	ПКП-1, ПКП-3, УКА-1, УКА-2, УКА-8

	представленных в интернациональном научном сообществе	
7	достоверность и аргументированность полученных результатов и выводов	ПКП-1, ПКП-2, УКА-1, УКА-2, УКА-6
8	научная новизна и практическая ценность	ПКП-1, ПКП-2, УКА-1, УКА-2, УКА-7
9	защита ВКР, полнота и обоснованность ответов на заданные вопросы	ПКП-1, ПКП-2, ПКП-3, УКА-1, УКА-2, УКА-4, УКА-5,
10	соответствие предъявляемым требованиям к оформлению ВКР	ПКП-1, УКА-1, УКА-2

Оценка «отлично» ставится за ВКР, если не менее 75% указанных критериев соблюдены полностью, остальные соблюдены частично, и при этом работа соответствует требованиям, изложенным в п. 2 настоящей программы; ВКР содержит исчерпывающее в рамках поставленной и исследованной тематики изложение относящейся к ней проблематики; обучающийся демонстрирует соответствующие навыки и умения, свободно ориентируется в основных структурных элементах темы, анализирует увязывающие их в единое целое концепты, ведет аргументированную критику историографии исследуемой темы и при этом не допускает ошибок и неточностей; содержание ВКР не должно быть репродуктивным (описательным), компилятивным и основываться исключительно на фактографии исследуемой темы: особо важными являются способности обучающегося к творческому мышлению в рамках поставленных в ВКР цели и задач.

При защите ВКР обучающийся демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 минут) изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом по указанию председателя и членов государственной экзаменационной комиссии, он должен свободно переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой, демонстрируя четкое понимание поставленного перед ним вопроса, а также быть готовым к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого на защите сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

Оценка «хорошо» ставится за ВКР, если не менее 60% указанных критериев соблюдены полностью, остальные соблюдены частично, и при этом работа соответствует требованиям, изложенным в п. 2 настоящей программы; ВКР содержит в целом полное в рамках поставленной и исследованной тематики изложение относящейся к ней проблематики; обучающийся демонстрирует соответствующие навыки и умения, в целом свободно ориентируется в основных структурных элементах темы, анализирует увязывающие их в единое целое концепты, ведет аргументированную критику историографии исследуемой темы и при этом допускает незначительные неточности; содержание ВКР не должно быть репродуктивным (описательным) и основываться исключительно на фактографии вопроса; особо важными продолжают оставаться способности обучающегося к творческому мышлению в рамках поставленной цели.

При защите ВКР обучающийся демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 минут) изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом по указанию председателя и членов государственной экзаменационной комиссии он должен в целом свободно переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой, демонстрируя четкое понимание поставленного перед ним вопроса, а также быть готовым к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

Оценка «удовлетворительно» ставится за ВКР, если не менее 40% указанных критериев соблюдены полностью, остальные соблюдены частично, и при этом работа в целом соответствует требованиям, изложенным в п. 2 настоящей программы; ВКР содержит достаточно полное в рамках поставленной и исследованной тематики изложение

относящейся к ней проблематики; обучающийся демонстрирует соответствующие навыки и умения, но при этом испытывает сложности в определении наиболее значимых структурных элементов темы принципиального характера, допускает неточности в их анализе, затрудняется вести аргументированную критику историографии исследуемой темы; ВКР носит по преимуществу репродуктивный (описательный) характер и/или основывается исключительно на фактографии вопроса. При защите ВКР обучающийся демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 минут) изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом обучающийся по указанию председателя и членов государственной экзаменационной комиссии затрудняется переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой, а также не готов к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

Оценка «неудовлетворительно» ставится за ВКР, если менее 40% критериев соблюдены полностью, или все критерии соблюдены лишь частично, или не соблюден ни один из критериев, или работа в целом не соответствует требованиям, изложенным в п. 2 настоящей программы; ВКР не содержит достаточно полного в рамках поставленной и исследованной тематики изложения относящейся к ней проблематики; обучающийся не демонстрирует соответствующие навыки и умения; при этом он допускает серьезные ошибки в определении наиболее значимых структурных элементов темы, не способен дать их анализ, не может вести аргументированную критику историографии исследуемой темы; ВКР носит исключительно репродуктивный характер, при этом обучающийся допускает фактические ошибки принципиального характера.

При защите ВКР обучающийся не демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 минут) изложения основных положений и выводов проведенного исследования; не может по указанию председателя и членов государственной экзаменационной комиссии переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой и не готов к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

## **5. Процедура защиты ВКР**

5.1. ВКР/научный доклад подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения в аспирантуре и ординатуре СПбГУ, утвержденными приказом от 30.08.2018 № 8577/1 «Об утверждении Правил обучения по программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете» (с последующими изменениями и дополнениями).

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР/научного доклада осуществляется в соответствии с Правилами обучения в аспирантуре и ординатуре СПбГУ, утвержденными приказом от 30.08.2018 № 8577/1 «Об утверждении Правил обучения по программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете» (с последующими изменениями и дополнениями).

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проведена исключительно с применением дистанционных технологий.

Приложение № 1 к Программе государственной  
итоговой аттестации в форме защиты выпускной  
квалификационной работы, утвержденной  
приказом от 17.11.2022 № 12290/1

Санкт-Петербургский государственный университет

**ФАМИЛИЯ Имя Отчество**

**Выпускная квалификационная работа**

***Название***

Уровень образования: подготовка кадров высшей квалификации  
Направление *46.06.01 Исторические науки и археология*  
Основная образовательная программа *МК.3049. \* «История международных  
отношений и внешней политики»*

Научный руководитель:  
должность, структурное  
подразделение, ученая степень,  
ученое звание, ФИО

Рецензент: должность,  
структурное подразделение/  
организация, ученая степень,  
ученое звание (при наличии), ФИО

Санкт-Петербург  
2023

**ФОРМА**  
титального листа выпускной квалификационной работы