



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

02.11.2023

№ 13934/1

О методическом обеспечении государственной итоговой аттестации в 2024 году (ВМ.5590.*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2024 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5590.* «Реставрация предметов изобразительного и декоративно-прикладного искусства» направления 54.04.04 Реставрация (Приложение).

2. Начальнику Управления маркетинга и медиакоммуникаций Шишмакову Д.Э. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2024 году» (<https://edu.spbu.ru/gia/16-normativnyye-akty/414-metodicheskoe-obespechenie-gosudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-v-2024-godu.html>) не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.

3. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на портале СПбГУ к и.о.проректора по учебно-методической работе.

4. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания учебно-методической комиссии по УГСН 52.00.00 Сценические искусства и литературное творчество, по УГСН 53.00.00 Музыкальное искусство и по УГСН 54.00.00 Изобразительное и прикладные виды искусств от 29.09.2023 № 05/2.1/52-03-9.

И.о.проректора
по учебно-методической работе

М.А. Соловьева
31.10.2023

Приложение

УТВЕРЖДЕНА

приказом от 02.11.2018 № 13934/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по направлению 54.04.04 «Реставрация»
по основной образовательной программе
«Реставрация предметов изобразительного и декоративно-прикладного
искусства»,
уровень образования магистратура**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием (творческим проектом) обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. Структура и содержание ВКР обучающихся по основной образовательной программе «Реставрация предметов изобразительного и декоративно-прикладного искусства» должны соответствовать следующим требованиям: к процедуре защиты должны быть представлены практическая часть ВКР в форме выполненного реставрационного проекта и теоретическая часть ВКР в форме пояснительной записки.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа, утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 №6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

3.3. Обучающийся должен подготовить ВКР в соответствии с требованиями к структуре и содержанию ВКР, указанными в настоящей Программе, а также в соответствии с графиком выполнения ВКР, составленным совместно с научным

руководителем. Обучающийся должен представить окончательный вариант ВКР научному руководителю не менее чем за месяц до назначенной даты защиты ВКР.

3.4. Научный руководитель проверяет ВКР и составляет отзыв о личных творческих качествах выпускника, проявленных в ходе работы над ВКР.

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: научно-исследовательская работа.

4.2. Продолжительность защиты ВКР: 30 – 40 минут.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР: ВКР оценивается по следующим параметрам, позволяющим определить степень сформированности компетенций, предусмотренных в процессе освоения образовательной программы:

А) самостоятельность выполнения работы;

Б) уровень теоретической, научно-исследовательской и проектной проработки проблемы;

В) научно-практическое значение предложений и выводов;

Г) качество и полнота представленной документации (фотофиксация, паспорт реставрации, мультимедийная презентация проведенных работ).

Оценка «А» («отлично») выставляется, если:

- тема соответствует проблематике направления;
- теоретическое исследование и реставрационный проект удовлетворяют требованиям актуальности и новизны;
- в теоретическом исследовании присутствуют четкая структура, система и ясная логика изложения;
- при разработке методики реставрации проведен весь комплекс натурных, историко-архивных и библиографических исследований;
- отсутствуют элементы плагиата;
- продемонстрирован высокий уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы;
- продемонстрирован высокий уровень владения научно-исследовательским понятийным аппаратом и профессиональной терминологией;
- работа представляет комплексное структурированное исследование с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов и законченных проектных решений;
- в работе отсутствуют фактические ошибки;
- предложения и выводы, сформулированные в исследовании и апробированные в проектной части, имеют актуальное научно-практическое значение;
- проектная разработка может быть рекомендована к внедрению;
- документация на реставрацию памятника представлена в полном объеме и в полной мере отвечает принципам научной реставрации;
- исследование проведено с применением современных компьютерных технологий на высоком профессиональном уровне.

Оценка «В» («хорошо») выставляется, если:

- продемонстрирован средний уровень теоретической, научно-исследовательской и проектной проработки проблемы;
- продемонстрирован необходимый уровень владения научно-исследовательским понятийным аппаратом и профессиональной терминологией;

– работа представляет комплексное структурированное исследование с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов и законченных проектных решений;

– в работе присутствуют незначительные фактические ошибки;

– предложения и выводы, сформулированные в исследовании и апробированные в проектной части, имеют научно-практическое значение;

– документация на реставрацию памятника в полной мере отвечает принципам научной реставрации, имеются незначительные неточности;

– проведенное исследование в основном соответствует изложенным требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «А» («отлично»), при этом исследование не дает комплексного решения или отвечает не всем задачам, сформулированным в концепции;

– исследование незначительно отстает от требований, предъявляемых к работе с оценкой «А» («отлично»), например, допущены фактические ошибки;

– работа содержит ряд технических недочетов.

Оценка «С» («хорошо») выставляется, если:

– продемонстрирован средний уровень теоретической, научно-исследовательской и проектной проработки проблемы;

– продемонстрирован необходимый уровень владения научно-исследовательским понятийным аппаратом и профессиональной терминологией;

– работа не в полной мере соответствует требованиям комплексного исследования с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов;

– в работе присутствуют незначительные фактические ошибки;

– предложения и выводы, сформулированные в исследовании, имеют научно-практическое значение;

– документация на реставрацию памятника в полной мере отвечает принципам научной реставрации, имеются незначительные неточности;

– проведенное исследование в основном соответствует требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «В» («хорошо»), при этом исследование не дает комплексного решения или отвечает не всем задачам, сформулированным в концепции;

– исследование незначительно отстает от требований, предъявляемых к работе с оценкой «В» («хорошо»), например, допущены фактические ошибки;

– работа содержит ряд технических недочетов.

Оценка «D» («удовлетворительно») ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

– теоретическое исследование не соответствует требованиям актуальности и новизны;

– присутствуют элементы плагиата;

– продемонстрирован средний уровень теоретической, научно-исследовательской проработки проблемы;

– продемонстрирован низкий уровень владения научно-исследовательским понятийным аппаратом и профессиональной терминологией;

– работа не соответствует требованиям комплексного структурированного исследования с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов и законченных проектных решений;

– в работе присутствуют значительные фактические ошибки;

– предложения и выводы, сформулированные в исследовании, не имеют актуального научно-практического значения;

- реставрационный проект создан с помощью устаревших технологий, не закончен, не является комплексным решением;
- имеются технические ошибки при производстве исследовательских и реставрационных работ.

Оценка «Е» («удовлетворительно») ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

- теоретическое исследование не соответствует требованиям актуальности и новизны;
- присутствуют элементы плагиата;
- продемонстрирован средний уровень научно-исследовательской проработки проблемы;
- продемонстрирован низкий уровень владения понятийным аппаратом и профессиональной терминологией;
- в работе не сформулированы аргументированные умозаключения и выводы, присутствуют значительные фактические ошибки;
- предложения и выводы не имеют актуального научно-практического значения;
- при производстве реставрационных работ нарушены технологические нормативы, объект не закончен;
- исследование не имеет комплексного решения;
- имеются технические ошибки при производстве исследовательских и реставрационных работ.

Оценка «F» («неудовлетворительно») ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

- тема не соответствует проблематике направления;
- теоретическое исследование не соответствует требованиям актуальности и новизны;
- в работе установлены части, выполненные иным лицом;
- продемонстрирован низкий уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы;
- отсутствуют навыки владения научно-исследовательским понятийным аппаратом и профессиональной терминологией;
- работа не соответствует требованиям комплексного исследования, не содержит аргументированные умозаключения, выводы и законченные проектные решения;
- в работе присутствуют грубые фактические ошибки;
- в работе не сформулированы предложения и выводы, отсутствует апробация основных идей в проектной части, содержание работы не представляет научно-практического значения;
- поведенное исследование не соответствует заявленной теме;
- в работе много технического брака;
- работа содержит грубые технические недочеты;
- оформление работы не соответствует установленным требованиям.

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
--	-------------

отлично	A
хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита осуществляется в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проводится исключительно с применением дистанционных технологий.