



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

02.11.2023

№ 139 46/1

О методическом обеспечении государственной итоговой аттестации в 2024 году (СВ.5065.*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2024 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе бакалавриата СВ.5065.* «Дизайн среды» направления 54.03.01 Дизайн (Приложение).

2. Начальнику Управления маркетинга и медиакоммуникаций Шишмакову Д.Э. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2024 году» (<https://edu.spbu.ru/gia/16-normativnye-akty/414-metodicheskoe-obespechenie-gosudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-v-2024-godu.html>) не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.

3. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на портале СПбГУ к и.о.проректора по учебно-методической работе.

4. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания учебно-методической комиссии по УГСН 52.00.00 Сценические искусства и литературное творчество, по УГСН 53.00.00 Музыкальное искусство и по УГСН 54.00.00 Изобразительное и прикладные виды искусств от 29.09.2023 № 05/2.1/52-03-9.

И.о.проректора
по учебно-методической работе

М.А. Соловьева
31.10.2023

Приложение

УТВЕРЖДЕНА

приказом от 02.11.2023 № 13946/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по направлению 54.03.01 «Дизайн»
по основной образовательной программе «Дизайн среды»,
уровень образования бакалавриат**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. ВКР включает в себя следующие части:

- практическая часть на трех планшетах-модулях (размерами 1,4x1 м каждый) и компьютерная презентация;
- теоретическая часть.

2.2. Тематика проектов:

- самостоятельный средовой объект или комплекс;
- новое проектирование или реконструкция общественного здания с прилегающей территорией;
- территориальное средовое формирование;
- новое проектирование или реновация ландшафтного объекта или локального объекта городской среды;
- эмоциональное состояние среды;
- проектирование праздника, выставки в сложившейся среде.

2.3. Состав практической части ВКР.

2.3.1. Самостоятельный средовой объект или комплекс:

- ситуационный план;
- схема планировочной организации земельного участка;
- фотофиксация;
- схема проектного зонирования;

- планировочное решение и ТЭП;
 - поэтажные планы с экспликациями;
 - необходимые фасады и разрезы;
 - перспективные изображения внешней и внутренней среды.
- 2.3.2. Территориальное средовое формирование:
- ситуационный план;
 - схема планировочной организации земельного участка;
 - фотофиксация;
 - схема проектного зонирования территории;
 - планировочное решение и баланс территории;
 - основные панорамы;
 - перспективные изображения;
 - детальная разработка ключевого фрагмента.
- 2.3.3. Эмоциональное состояние среды:
- пространственная ситуация;
 - фотофиксация;
 - функциональная схема;
 - концепция мероприятия;
 - сценарий проведения и посещения;
 - проектное решение;
 - характерные перспективные изображения;
 - проект-концепция оборудования и предметного наполнения.
- 2.4. Состав теоретической части ВКР.
- 2.4.1. Введение:
- актуальность проекта;
 - проектные задачи.
- 2.4.2. Глава 1. Комплексный анализ объекта проектирования.
- 2.4.2.1. Местоположение и описание.
- 2.4.2.2. Историческая справка.
- 2.4.2.3. Функциональное зонирование.
- 2.4.2.4. Транспортная и пешеходная инфраструктура.
- 2.4.2.5. Природные и микроклиматические особенности.
- 2.4.2.6. Перспективы развития.
- 2.4.3. Глава 2. Аналоги архитектурно-пространственной среды.
- 2.4.3.1.–2.4.3.6. – подпункты формулируются индивидуально и согласовываются с руководителем.
- 2.4.4. Глава 3. Проектное предложение.
- 2.4.4.1. Концепция проекта.
- 2.4.4.2. Архитектурно-художественное решение.
- 2.4.4.3. Объемно-пространственное решение.
- 2.4.4.4. Средства реализации.
- 2.4.5. Заключение.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Требованиям при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа, утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 №6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

3.3. Обучающийся должен подготовить ВКР в соответствии с требованиями к структуре и содержанию ВКР, указанными в настоящей Программе, а также в соответствии с графиком выполнения ВКР, составленным совместно с научным руководителем в соответствии с требованиями к поэтапному выполнению ВКР, изложенными в рабочей программе дисциплины «Подготовка выпускного дизайн-проекта». Обучающийся должен представить окончательный вариант ВКР научному руководителю не менее чем за месяц до назначенной даты защиты ВКР.

3.4. Научный руководитель проверяет ВКР и составляет отзыв о личных творческих качествах выпускника, проявленных в ходе работы над ВКР.

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: творческая работа.

4.2. Продолжительность защиты ВКР: 20 минут.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР:

4.3.1. Порядок защиты: выступление обучающегося 10 минут, вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, выступления руководителя ВКР с характеристикой обучающегося, выступление рецензента с краткой характеристикой и оценкой ВКР, обсуждение ВКР членами ГЭК, завершение защиты председателем ГЭК.

4.3.2. ВКР оценивается следующим образом:

- оценка за каждый раздел ВКР влияет на итоговую оценку в различных пропорциях;
- оценки за теоретическую и практическую части являются основными;
- оценка за портфолио учитывается для уточнения «спорных» оценок.

Каждый раздел ВКР имеет пять параметров оценки, позволяющих оценить степень сформированности компетенций, предусмотренных в процессе освоения образовательной программы.

4.3.2.1. Параметры оценки теоретической части ВКР:

4.3.2.1.1. полноценность предпроектного исследования;

4.3.2.1.2. комплексность подхода при разработке проектных решений;

4.3.2.1.3. индивидуальность концепции средового решения;

4.3.2.1.4. отсутствие элементов плагиата в тексте пояснительной записки (допускается цитирование крупных фрагментов текста со ссылкой на источник, в разделах записки, связанных с историей или другими исходными данными объекта проектирования, важными для обоснования концепции);

4.3.2.1.5. владение современным профессиональным языком, грамотное употребление специальной терминологии.

4.3.2.2. Параметры оценки практической части ВКР:

4.3.2.2.1. соответствие проекта (работы) заданию на проектирование, сформулированному в выводах аналитической части работы;

4.3.2.2.2. качество дизайнерских решений;

4.3.2.2.3. грамотность и рациональность функционального, конструктивного, технологического решения;

4.3.2.2.4. культура графического оформления и технической проработки проекта;

4.3.2.2.5. гуманность средового решения по отношению к человеку, проработанность «макро» (архитектура) и «мезо» (человек) масштабов среды.

4.3.2.3. Параметры оценки портфолио:

4.3.2.3.1. представленные проекты демонстрируют наличие навыков формирования различных типов среды;

4.3.2.3.2. представленные проекты демонстрируют профессиональный рост за время обучения;

4.3.2.3.3. представленные проекты демонстрируют владение специальными программами, а также навыки ручной графики, которые, в комплексе, позволяют наиболее полно представить проектное решение;

4.3.2.3.4. в портфолио представлен достаточный объем учебных проектов и наличие результатов других видов творческой и профессиональной деятельности обучающегося;

4.3.2.3.5. качество подачи материала.

Оценка «А» («отлично») выставляется, если:

– теоретическая часть ВКР:

- проведено полноценное предпроектное исследование объекта проектирования;
- продемонстрирован комплексный подход при разработке проектных решений;
- сформулирована индивидуальная концепция средового решения;
- отсутствуют элементы плагиата и/или прямого копирования архитектурных решений из аналогов, приведенных в тексте пояснительной записки (использование аналогов предполагает выявление и использование изученных приемов, при условии их творческого переосмысления в контексте собственного проекта);
- работа в теоретической части написана грамотно, с правильным употреблением специальной терминологии;
- в проекте решены все задачи, сформулированные в аналитической части работы;

– практическая часть ВКР:

- созданный объемно-пространственный образ воплощает концептуальную идею формирования среды, сформулированную в пояснительной записке;
- эстетические и функциональные характеристики среды соответствуют запросам целевой аудитории проекта;
- обучающийся продемонстрировал навыки комплексного подхода к формированию среды;
- средовое решение является гуманным по отношению к человеку, тщательно проработаны «макро» (архитектура) и «мезо» (человек) масштабы среды;
- композиционно-эстетическое решение является гармоничным и целесообразным;
- функциональное наполнение является обоснованным с точки зрения сценария использования объекта, предложенного в концепции средового решения;
- проектное решение выполнено с применением современных инновационных технологий;
- композиция графических изображений на планшетах позволяет получить полноценное представление о проекте и является целостным художественным произведением;
- обучающийся демонстрирует отличное владение специальными программами, а также навыки ручной графики, которые, в комплексе, позволяют наиболее полно отразить проектное решение;
- качество технического исполнения ВКР соответствует профессиональным требованиям.

Оценка «В» («хорошо») выставляется, если:

- теоретическая часть ВКР:
 - содержание работы соответствует изложенным выше требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично», но имеются некоторые недочеты, как-то:
 - дизайн среды объекта не полностью удовлетворяет требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично», например, недостаточно проработаны «макро» (архитектура) и «мезо» (человек) масштабы среды или присутствуют незначительные замечания по отдельным параметрам;
 - небольшие неточности в употреблении терминов;
- практическая часть ВКР:
 - грамотность и целесообразность композиционно-эстетического, функционального, конструктивного, технологического решения в основном соответствует изложенным требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично»;
 - при разработке конструктивного решения не используются современные и инновационные материалы;
 - технологическое решение не демонстрирует знание современных инженерных систем;
 - в проектном решении не используются современные и инновационные технологии;
 - подача проекта в основном соответствует установленным требованиям;
 - работа содержит небольшое количество технических недочетов, брака при воспроизведении или печати.

Оценка «С» («хорошо») выставляется, если:

- теоретическая часть ВКР:
 - содержание работы соответствует изложенным выше требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично», но имеются некоторые недочеты, как-то:
 - дизайн среды объекта не полностью удовлетворяет требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично», например, недостаточно проработаны «макро» (архитектура) и «мезо» (человек) масштабы среды или присутствуют незначительные замечания по отдельным параметрам;
 - неточности в употреблении терминов;
 - присутствие элементов плагиата (не более 20%) в тексте пояснительной записки (допускается цитирование крупных фрагментов текста со ссылкой на источник в разделах записки, связанных с историей или другими исходными данными объекта проектирования, важными для обоснования концепции);
- практическая часть ВКР:
 - грамотность и целесообразность композиционно-эстетического, функционального, конструктивного, технологического решения в основном соответствует изложенным требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично»;

- при разработке конструктивного решения не используются современные и инновационные материалы;
- технологическое решение не демонстрирует знание современных инженерных систем;
- в проектном решении не используются современные и инновационные технологии;
- подача проекта в неполной мере соответствует установленным требованиям;
- работа содержит ряд технических недочетов, брак при воспроизведении или печати.

Оценка «D» («удовлетворительно») ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

- недостаточно полно проведено предпроектное исследование;
- отсутствует комплексный подход при разработке проектных решений;
- эстетические и функциональные характеристики среды не вполне соответствуют заданию на проектирование и не отвечают запросам потребителя;
- функциональное наполнение является недостаточно обоснованным с точки зрения сценария использования объекта, предложенного в концепции средового решения;
- конструктивное и инженерное решение плохо проработано или использует устаревшие или нецелесообразные методы и приемы;
- оформление работы в целом соответствует установленным требованиям;
- обучающийся недостаточно владеет специальными программами и/или навыками ручной графики, что, в комплексе, не позволило полноценно воплотить проектное решение;
- отсутствуют некоторые незначительные элементы подачи (не подано не более 15% подачи);
- неправильное использование или незнание терминологии.

Оценка «E» («удовлетворительно») ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

- недостаточно полно проведено предпроектное исследование;
- отсутствует комплексный подход при разработке проектных решений;
- эстетические и функциональные характеристики среды не вполне соответствуют заданию на проектирование и не отвечают запросам потребителя;
- функциональное наполнение является необоснованным с точки зрения сценария использования объекта, предложенного в концепции средового решения;
- конструктивное и инженерное решение не проработано или использует устаревшие или нецелесообразные методы и приемы;
- оформление работы не в полной мере соответствует установленным требованиям;
- обучающийся недостаточно владеет специальными программами и/или навыками ручной графики, что, в комплексе, не позволило полноценно воплотить проектное решение;
- отсутствуют некоторые незначительные элементы подачи (не подано не более 25% подачи);
- неправильное использование или незнание терминологии

Оценка «F» («неудовлетворительно») ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

- в ВКР не решены поставленные проектные задачи;
- в работе установлены части, выполненные иным лицом;
- созданный объемно-пространственный образ не выражает концептуальную идею формирования среды;
- композиционно-эстетическое решение не является гармоничным, последовательным и целесообразным;
- композиция графических изображений на планшетах не позволяет получить полноценное представление о проекте и не является целостным художественным произведением;
- качество технического исполнения ВКР не соответствует профессиональным требованиям;
- неполный объем подачи (не подано более 30% подачи);
- профессиональная терминология не используется.

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A
хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проводится исключительно с применением дистанционных технологий.