



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(СПбГУ)

## П Р И К А З

02.11.2023

№ 13974/1

О методическом обеспечении государственной итоговой аттестации в 2024 году (ВМ.5830.\*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2024 году

### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5830.\* «Россия и Франция в пространстве истории и культуры /La Russie et la France dans l'espace de l'histoire et de la culture» направления 46.04.01 «История» на русском языке (Приложение № 1).

2. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5830.\* «Россия и Франция в пространстве истории и культуры /La Russie et la France dans l'espace de l'histoire et de la culture» направления 46.04.01 «История» на французском языке (Приложение № 2).

3. Начальнику Управления маркетинга и медиакоммуникаций Шишмакову Д.Э. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2024 году» (<https://edu.spbu.ru/gia/16-normativnye-akty/414-metodicheskoe-obespechenie-gosudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-v-2024-godu.html>) не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.

4. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к проректору по учебно-методической работе.

5. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты [org@spbu.ru](mailto:org@spbu.ru).

6. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.  
Основание: протокол заседания учебно-методической комиссии по УГСН 46.00.00 История  
и археология от 12.10.2023 № 05/2.1/46-03-15.

И.о. проректора по  
учебно-методической работе



М.А. Соловьева  
31.10.2023

**Программа государственной итоговой аттестации  
в форме защиты выпускной квалификационной работы  
по основной образовательной программе ВМ.5830.\* «Россия и Франция в  
пространстве истории и культуры /La Russie et la France dans l'espace de l'histoire et  
de la culture» по направлению 46.04.01 «История»  
уровень образования: магистратура**

**1. Общие положения**

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

**2. Требования к структуре и содержанию ВКР**

2.1. Структура ВКР должна включать следующие элементы:

2.1.1. Титульный лист.

2.1.2. Оглавление.

2.1.3. Введение, включающее в себя следующие элементы:

- актуальность темы исследования и степень ее разработанности;

- цель и задачи ВКР;

- теоретическая и практическая значимость ВКР;

- методология и методы исследования;

- сведения об апробации результатов исследования, включающие данные об опубликованных работах (при наличии).

2.1.4. Основное содержание ВКР, поделенное на главы и параграфы.

2.1.5. Заключение (итоги проведенного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы).

2.1.6. Список источников и литературы.

2.1.7. Приложения (при наличии).

2.2. К содержанию ВКР предъявляются следующие требования:

2.2.1. тема ВКР должна полностью отражать ее содержание, при этом поставленные цели и задачи должны определяться уровнем изучения избранной тематики в современной историографии;

2.2.2. выбранная для исследования проблематика должна быть актуальной, находиться в русле основных тенденций современной науки и учитывать требования профессиональных стандартов;

2.2.3. хронологические рамки работы должны быть обоснованы и соответствовать задачам исследования;

2.2.4. изложение материала в тексте ВКР должно быть логически обосновано и базироваться на прочных теоретических знаниях по избранной теме;

2.2.5. методы исследования должны определяться характером избранных для анализа источников;

2.2.6. выдвигаемые в работе положения и выводы должны быть аргументированы и основываться на изучении неопубликованных и/или опубликованных источников, а также критическом осмыслении специальной научной литературы по исследуемой тематике;

2.2.7. ВКР должна быть выполнена самостоятельно, не должна содержать неправомерных заимствований; случаи использования в ВКР материалов, выполненных обучающимся в соавторстве с другими авторами (опубликованных, готовящихся к публикации и т.д. при наличии), должны быть отражены в тексте работы с указанием объема и степени участия, выполненной непосредственно обучающимся, при подготовке использованных материалов;

2.2.8. содержание ВКР не должно быть репродуктивным (описательным) и основываться исключительно на фактографии исследуемой темы;

2.2.9. язык и стиль изложения должны соответствовать нормам языка (см. п. 1.5), на котором выполнена ВКР.

### **3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР**

3.1. Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа, утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 №6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями).

3.3. ВКР свидетельствует о способности обучающегося самостоятельно вести научный поиск, используя теоретические знания и практические навыки, видеть профессиональные проблемы, знать и исследовать методы и приемы их решения. ВКР должна содержать элементы научного исследования и свидетельствовать об умении автора работать с научной литературой, обобщать и анализировать материал опубликованных источников. ВКР обучающегося должна демонстрировать его подготовленность к самостоятельной практической работе в соответствии с получаемой квалификацией. Обучающийся должен не только видеть и выделять актуальные для современного гуманитарного знания проблемы, но и знать и применять методы их решения, объяснять полученные результаты в широком историко-культурном контексте.

3.4. К оформлению ВКР предъявляются следующие требования:

3.4.1. Рекомендуемый объем ВКР составляет 70 - 100 страниц без учета приложений.

3.4.2. При выполнении ВКР используется шрифт Times New Roman, размер шрифта основного текста - 14, размер текста сносок - 10; цвет шрифта - черный, интервал полупетельный, абзацный отступ - 1,25 см. Текст следует форматировать с соблюдением следующих размеров полей: правое - 10 мм, левое - 35 мм, верхнее и нижнее - 20 мм.

3.4.3. Текст ВКР должен быть оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления». Сведения об использованных источниках и литературе приводятся в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». Сокращение русских слов и словосочетаний в тексте выполняется по ГОСТ Р 7.0.12-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая

запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила», сокращение слов на иностранных европейских языках – по ГОСТ 7.11-2004 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках».

3.4.4. При защите ВКР обучающийся может использовать презентацию в качестве вспомогательного материала при изложении основных положений и выводов проделанного исследования.

3.5. ВКР подлежит обязательному рецензированию. Для проведения рецензирования выпускной квалификационной работы обучающихся указанная работа направляется уполномоченным ректором должностным лицом одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся сотрудниками Университета.

В рецензии дается оценка результатов и академической и практической составляющей ВКР, могут быть поставлены вопросы обучающемуся, и освещаются, в частности такие аспекты:

- соответствует ли содержание ВКР заявленной в названии теме,
- полностью ли раскрыта заявленная в названии тема,
- имеется ли обоснованная задачами исследования структура ВКР,
- отражены ли актуальные проблемы теоретического и практического характера,
- использована ли современная литература и достижения науки и практики,
- дано ли развернутое обоснование выводов,
- положительные и отрицательные стороны ВКР,
- доступность читателям с точки зрения языка, стиля, расположения материала, наглядности таблиц, диаграмм, рисунков, формул и т.п.,
- иные отличительные особенности ВКР по усмотрению рецензента.

#### **4. Методика и критерии оценки ВКР**

4.1. Вид ВКР: теоретическая работа / прикладная работа.

4.2. Продолжительность защиты ВКР: продолжительность защиты ВКР обучающегося должна составлять не более 30 минут, из которых не более 10 минут отводится для изложения обучающимся основных положений и результатов проведенного исследования.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР:

4.3.1. При защите ВКР обучающийся демонстрирует умения краткого изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом по указанию председателя и членов государственной экзаменационной комиссии обучающийся должен свободно переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой, демонстрируя четкое понимание поставленного перед ним вопроса, а также быть готовым к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого на защите сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

4.3.2. В случае обнаружения неправомерных заимствований на любом этапе подготовки к защите ВКР (в том числе при обнаружении неправомерных заимствований научным руководителем или рецензентом) обучающемуся может быть предложено снять работу с защиты, написать по этому поводу объяснительную записку и/или представить объяснения во время защиты ВКР в случае, если обучающийся выносит работу на защиту вне зависимости от этой рекомендации. В случае если государственная экзаменационная комиссия в процессе защиты ВКР согласится с тем, что выпускная квалификационная работа содержит неправомерные заимствования, это отражается в протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии, рассмотрение ВКР по существу не производится, проставляется оценка «неудовлетворительно».

4.3.3. Во время защиты ВКР председатель и члены государственной экзаменационной комиссии могут использовать оценочные листы, в которых

непосредственно содержатся критерии оценивания выпускной квалификационной работы. На оценочном листе указывается фамилия и инициалы выпускника. Оценочные листы сдаются после окончания защиты выпускных квалификационных работ сотруднику СПбГУ, обеспечивающему условия работы государственной экзаменационной комиссии.

Примерная форма оценочного листа:

### Оценочный лист защиты ВКР

№ комиссии \_\_\_\_\_, направление \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

ФИО обучающегося	Оценка члена ГЭК	Примечания, в том числе особое мнение члена ГЭК
1	2	3
1.		
2.		
3.		
...		

4.3.4. Итоговая оценка за ВКР обсуждается и ставится на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии по защите ВКР; при этом члены комиссии учитывают мнение о содержании и качестве представленной к защите работы, представленное в отзыве научного руководителя и рецензии.

Оценка «отлично» (А) ставится за ВКР, соответствующую требованиям, изложенным в п. 2 настоящей программы; ВКР содержит исчерпывающее в рамках поставленной и исследованной тематики изложение относящейся к ней проблематики; обучающийся демонстрирует соответствующие навыки и умения, свободно ориентируется в основных структурных элементах темы, анализирует увязывающие их в единое целое концепты, ведет аргументированную критику историографии исследуемой темы и при этом не допускает ошибок и неточностей; содержание ВКР не должно быть репродуктивным (описательным) и основываться исключительно на фактографии исследуемой темы: особо важными являются способности обучающегося к творческому мышлению в рамках поставленных в ВКР цели и задач.

При защите ВКР, выполненной в форме стартап-проекта на основании приказа от 12.07.2018 № 6853/1 «Об учете предпринимательских достижений обучающихся СПбГУ» (с последующими изменениями и дополнениями) (далее – ВКР, выполненной в форме стартап-проекта), оценка «отлично» (А) ставится за ВКР, соответствующую требованиям, предъявляемым приказом от 31.12.2015 № 10924/1 «Об утверждении Регламента размещения в репозитории текстов выпускных квалификационных работ» (с последующими изменениями и дополнениями); представленные в качестве ВКР материалы и выступление обучающегося во время защиты ВКР позволяют получить полное представление о цели и задаче стартап-проекта, его актуальности и научной новизне, сфере применения, результатах проделанной работы и перспективах практического применения проекта; обучающийся способен свободно, подробно, логично и последовательно описать собственную роль в проекте, выполняемые задачи и результаты проделанной работы.

В обоих случаях при защите ВКР обучающийся демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 минут) изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом по указанию председателя и членов государственной экзаменационной комиссии, он должен свободно переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой, демонстрируя четкое понимание поставленного перед ним вопроса, а также быть готовым к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого на защите сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

Оценка «хорошо» (В) ставится за ВКР, в целом соответствующую требованиям, изложенным в п. 2 настоящей программы; ВКР содержит в целом полное в рамках поставленной и исследованной тематики изложение относящейся к ней проблематики; обучающийся демонстрирует соответствующие навыки и умения, в целом свободно ориентируется в основных структурных элементах темы, анализирует увязывающие их в единое целое концепты, ведет аргументированную критику историографии исследуемой темы и при этом допускает незначительные неточности; содержание ВКР не должно быть репродуктивным (описательным) и основываться исключительно на фактографии вопроса; особо важными продолжают оставаться способности обучающегося к творческому мышлению в рамках поставленной цели.

При защите ВКР, выполненной в форме стартап-проекта, оценка «хорошо» (В) ставится за ВКР, соответствующую требованиям, предъявляемым приказом от 31.12.2015 № 10924/1 «Об утверждении Регламента размещения в репозитории текстов выпускных квалификационных работ» (с последующими изменениями и дополнениями); представленные в качестве ВКР материалы и выступление обучающегося во время защиты ВКР позволяют получить в целом полное представление о цели и задаче стартап-проекта, его актуальности и научной новизне, сфере применения, результатах проделанной работы и перспективах практического применения проекта; обучающийся способен свободно и подробно описать собственную роль в проекте, выполняемые задачи и результаты проделанной работы, но может допускать незначительные неточности или нарушения логики и последовательности изложения в соответствии с выступлением или представленными материалами.

При защите ВКР обучающийся демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 минут) изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом по указанию председателя и членов государственной экзаменационной комиссии он должен в целом свободно переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой, демонстрируя четкое понимание поставленного перед ним вопроса, а также быть готовым к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

Оценка «хорошо» (С) ставится за ВКР, в целом соответствующую требованиям, изложенным в п. 2 настоящей программы; ВКР содержит в целом полное в рамках поставленной и исследованной тематики изложение относящейся к ней проблематики; обучающийся демонстрирует соответствующие навыки и умения, в целом свободно ориентируется в основных структурных элементах темы, анализирует увязывающие их в единое целое концепты, ведет аргументированную критику историографии исследуемой темы, однако неоднократно допускает неточности; содержание ВКР не должно быть репродуктивным (описательным) и основываться исключительно на фактографии вопроса; особо важными продолжают оставаться способности обучающегося к творческому мышлению в рамках поставленной цели.

При защите ВКР, выполненной в форме стартап-проекта, оценка «хорошо» (С) ставится за ВКР, соответствующую требованиям, предъявляемым приказом от 31.12.2015 № 10924/1 «Об утверждении Регламента размещения в репозитории текстов выпускных квалификационных работ» (с последующими изменениями и дополнениями); представленные в качестве ВКР материалы и выступление обучающегося во время защиты

ВКР позволяют получить в целом полное представление о цели и задаче стартап-проекта, его актуальности и научной новизне, сфере применения, результатах проделанной работы и перспективах практического применения проекта; обучающийся способен свободно и подробно описать собственную роль в проекте, выполняемые задачи и результаты проделанной работы, но может допускать незначительные неточности и нарушения логики и последовательности изложения в соответствии с выступлением и представленными материалами.

При защите ВКР обучающийся демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 минут) изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом по указанию председателя и членов государственной экзаменационной комиссии он должен в целом свободно переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой, демонстрируя четкое понимание поставленного перед ним вопроса, а также быть готовым к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

Оценка «удовлетворительно» (D) ставится за ВКР, в целом соответствующую требованиям, изложенным в п. 2 настоящей программы; ВКР содержит достаточно полное в рамках поставленной и исследованной тематики изложение относящейся к ней проблематики; обучающийся демонстрирует соответствующие навыки и умения, но при этом испытывает незначительные сложности в определении наиболее значимых структурных элементов темы принципиального характера, допускает неточности в их анализе, затрудняется вести аргументированную критику историографии исследуемой темы; ВКР носит по преимуществу репродуктивный (описательный) характер или основывается исключительно на фактографии вопроса.

При защите ВКР, выполненной в форме стартап-проекта, оценка «удовлетворительно» (D) ставится за ВКР, соответствующую требованиям, предъявляемым приказом от 31.12.2015 № 10924/1 «Об утверждении Регламента размещения в репозитории текстов выпускных квалификационных работ» (с последующими изменениями и дополнениями); представленные в качестве ВКР материалы и выступление обучающегося во время защиты ВКР позволяют получить достаточно полное представление о цели и задаче стартап-проекта, его актуальности и научной новизне, сфере применения, результатах проделанной работы и перспективах практического применения проекта; обучающийся испытывает незначительные сложности в описании собственной роли в проекте, выполняемых задач и результатов проделанной работы, допускает существенные неточности, ошибки или нарушения логики и последовательности изложения в соответствии с выступлением или представленными материалами.

В обоих случаях при защите ВКР обучающийся в целом демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 минут) изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом обучающийся по указанию председателя и членов государственной экзаменационной комиссии затрудняется переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой, а также не готов к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

Оценка «удовлетворительно» (E) ставится за ВКР, в целом соответствующую требованиям, изложенным в п. 2 настоящей программы; ВКР содержит достаточно полное в рамках поставленной и исследованной тематики изложение относящейся к ней проблематики; обучающийся демонстрирует соответствующие навыки и умения, но при этом испытывает сложности в определении наиболее значимых структурных элементов темы принципиального характера, допускает неточности в их анализе, затрудняется вести аргументированную критику историографии исследуемой темы; ВКР носит по преимуществу репродуктивный (описательный) характер и основывается исключительно на фактографии вопроса.



При защите ВКР, выполненной в форме стартап-проекта, оценка «удовлетворительно» (E) ставится за ВКР, соответствующую требованиям, предъявляемым приказом от 31.12.2015 № 10924/1 «Об утверждении Регламента размещения в репозитории текстов выпускных квалификационных работ» (с последующими изменениями и дополнениями); представленные в качестве ВКР материалы и выступление обучающегося во время защиты ВКР позволяют получить достаточно полное представление о цели и задаче стартап-проекта, его актуальности и научной новизне, сфере применения, результатах проделанной работы и перспективах практического применения проекта; обучающийся испытывает сложности в описании собственной роли в проекте, выполняемых задач и результатов проделанной работы, допускает существенные неточности, ошибки и нарушения логики и последовательности изложения в соответствии с выступлением и представленными материалами.

В обоих случаях при защите ВКР обучающийся в целом демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 минут) изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом обучающийся по указанию председателя и членов государственной экзаменационной комиссии затрудняется переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой, а также не готов к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

Оценка «неудовлетворительно» (F) ставится за ВКР, не соответствующую требованиям, изложенным в п. 2 настоящей программы; ВКР не содержит достаточно полного в рамках поставленной и исследованной тематики изложения относящейся к ней проблематики; обучающийся не демонстрирует соответствующие навыки и умения; при этом он допускает серьезные ошибки в определении наиболее значимых структурных элементов темы, не способен дать их анализ, не может вести аргументированную критику историографии исследуемой темы; ВКР носит исключительно репродуктивный характер, при этом обучающийся допускает фактические ошибки принципиального характера.

При защите ВКР, выполненной в форме стартап-проекта, оценка «неудовлетворительно» (F) ставится за ВКР, не соответствующую требованиям, предъявляемым приказом от 31.12.2015 № 10924/1 «Об утверждении Регламента размещения в репозитории текстов выпускных квалификационных работ» (с последующими изменениями и дополнениями), и/или представленные в качестве ВКР материалы и выступление обучающегося во время защиты ВКР не позволяют получить достаточно полное представление о цели и задаче стартап-проекта, его актуальности и научной новизне, сфере применения, результатах проделанной работы и перспективах практического применения проекта; обучающийся не может описать собственную роль в проекте, выполняемые задачи и результаты проделанной работы, обучающийся допускает фактические ошибки принципиального характера в своем выступлении и/или в представленных материалах.

В обоих случаях при защите ВКР обучающийся испытывает сложности при демонстрации навыков и умений краткого (до 10 минут) изложения основных положений и выводов проделанного исследования; не может по указанию председателя и членов государственной экзаменационной комиссии переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой и не готов к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A

хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

### **5. Процедура защиты ВКР**

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проведена исключительно с применением дистанционных технологий.

**Instruction concernant l'attribution du diplôme d'État dans le cadre du programme  
BM.5830 «Россия и Франция в пространстве истории и культуры /La Russie et la  
France dans l'espace de l'histoire et de la culture»  
(domaine d'études 46.04.01 «Histoire» niveau maîtrise)**

**1. Dispositions générales**

- 1.1. Le mémoire de fin d'études est un travail effectué par l'étudiant, démontrant son niveau de préparation à une activité professionnelle.
- 1.2. Le mémoire de fin d'études résulte d'une recherche personnelle de l'étudiant, réalisée sous le contrôle d'un directeur scientifique qualifié, désigné selon les normes en vigueur.
- 1.3. La soutenance du mémoire de fin d'études a pour but de déterminer le niveau de préparation des candidats et de vérifier les compétences prévues par le curriculum général conformément aux règles en vigueur.
- 1.4. Le format de l'examen, le calendrier académique et les délais de délivrance du diplôme sont indiqués dans le curriculum en vigueur et le calendrier universitaire.
- 1.5. La langue de rédaction et de soutenance du mémoire de fin d'études est celle du programme d'enseignement.

**2. Règles relatives à la structure et au contenu du mémoire de fin d'études**

- 2.1. Le mémoire de fin d'études doit inclure les éléments suivants:
  - 2.1.1. Page de titre.
  - 2.1.2. Table des matières.
  - 2.1.3. Une introduction qui comprend les éléments suivants:
    - actualité du sujet de recherche et état des connaissances existantes;
    - but et problématique du mémoire de fin d'études;
    - signification théorique et pratique du mémoire;
    - méthodologie et méthodes de recherche;
    - informations concernant les travaux du candidat sur le sujet, y compris des données sur les travaux qu'il a publiés (le cas échéant).
  - 2.1.4. Contenu du mémoire de fin d'études, divisé en chapitres et paragraphes.
  - 2.1.5. Conclusion (résultats de la recherche, propositions et perspectives pour des recherches ultérieures).
  - 2.1.6. Liste des sources et bibliographie.
  - 2.1.7. Annexes (le cas échéant).
- 2.2. Le contenu du mémoire de fin d'études doit répondre aux exigences suivantes:
  - 2.2.1. le thème du mémoire de fin d'études doit répondre pleinement à son contenu, les buts et problèmes fixés sont déterminés par le niveau d'étude de la thématique choisie dans l'historiographie contemporaine;
  - 2.2.2. la problématique choisie doit être actuelle, en phase avec les principales tendances de la science moderne et répondre aux standards professionnels;
  - 2.2.3. le cadre chronologique doit être justifié et correspondre aux objectifs de la recherche;

2.2.4. la présentation du matériel dans le texte du mémoire de fin d'études doit être fondée logiquement et s'appuyer sur de solides connaissances théoriques sur le sujet choisi;

2.2.5. les méthodes de recherche doivent être déterminées par la nature des sources choisies pour l'analyse;

2.2.6. les positions et les conclusions exposées doivent être argumentées, et fondées sur l'étude de sources non publiées et/ou publiées, ainsi que sur une analyse critique de la littérature scientifique afférente;

2.2.7. le mémoire de fin d'études doit être réalisé de façon autonome; il ne doit pas contenir d'emprunts illégaux; les cas d'utilisation de matériaux obtenus en collaboration avec d'autres auteurs (publiés, préparation pour publication, etc. le cas échéant) doivent être signalés expressément, en précisant l'ampleur des emprunts;

2.2.8. le contenu du mémoire de fin d'études ne doit pas être simplement descriptif ni se contenter d'énoncer des faits;

2.2.9. la langue et le style du texte doivent être conformes aux normes de la langue (voir paragraphe 1.5) dans laquelle le mémoire de fin d'études est rédigé.

### **3. Règles concernant la mise en forme du mémoire de fin d'études**

3.1. La citation de bonne foi, conformément aux normes morales et légales, est un principe fondamental. Il appartiendra au directeur de recherche de vérifier l'application de ce principe et d'en rendre compte dans son rapport.

3.2. La page de titre du mémoire de fin d'études doit être présentée conformément au modèle prescrit par l'arrêté du vice-recteur en charge des études et de la méthode en date du 03.07.2018 № 6616/1 "Sur la détermination du programme de l'examen final de l'État" (avec modifications et ajouts ultérieurs).

3.3. Le mémoire de fin d'études atteste la capacité de l'étudiant de conduire de manière indépendante une recherche scientifique, en mobilisant des connaissances théoriques et des compétences pratiques; d'identifier les problèmes professionnels; de connaître et de rechercher des méthodes et des techniques pour les résoudre. Le mémoire de fin d'études doit contenir des éléments de recherche scientifique et attester l'aptitude de l'auteur à travailler avec la littérature scientifique, à faire la synthèse et l'analyse des sources publiées. Le mémoire de fin d'études doit démontrer que l'étudiant est prêt à effectuer des travaux pratiques indépendants conformément aux qualifications acquises. L'étudiant doit non seulement voir et distinguer les problèmes actuels pour les sciences humaines contemporaines, mais savoir aussi appliquer des méthodes pour les résoudre, expliquer les résultats obtenus dans un vaste contexte historico-culturel.

3.4. Pour la mise en forme du mémoire de fin d'études on appliquera les règles suivantes:

3.4.1. Longueur de 70 à 100 pages, hors annexes.

3.4.2. Police Times New Roman (14 pour le texte, 10 pour les notes); couleur de la police – noir, interligne un et demi, décalage de 1,25 cm pour les alinéas.

Le texte doit être formaté avec les marges suivantes: droite – 10 mm, gauche – 35 mm, haut et bas – 20 mm.

3.4.3. Le texte du mémoire de fin d'études doit être rédigé conformément aux prescriptions du GOST R 7.0.11 – 2011 « Système de normes pour l'information, la bibliothèque et l'édition. Thèse et résumé de thèse. Structure et règles de mise en forme ». Les indications concernant les sources et la littérature utilisées sont données conformément aux prescriptions

du GOST R 7.0.5 – 2008 « Système de normes relatives à l'information, aux bibliothèques et à l'édition. Références bibliographiques. Prescriptions générales et règles de présentation. L'abréviation des mots et des expressions russes dans le texte est effectuée conformément au GOST R 7.0.12 – 2011 « Système de normes relatives à l'information, aux bibliothèques et à l'édition. Notes bibliographiques. Abréviation des mots et des phrases en russe. Prescriptions et règles générales »; l'abréviation des mots dans les langues étrangères européennes suivra les règles du GOST 7.11 – 2004 « Système de normes relatives à l'information, aux bibliothèques et à l'édition. Notes bibliographiques. Abréviation des mots et des expressions dans les langues étrangères européennes ».

3.4.4. Lors de la soutenance du mémoire de fin d'études, l'étudiant peut utiliser un support visuel comme matériel auxiliaire pour exposer les positions et conclusions principales de la recherche effectuée.

3.5. Le mémoire de fin d'études est soumis à une lecture critique préalable. A cette fin le mémoire de fin d'études est adressé par un délégué du recteur à un ou plusieurs lecteurs extérieurs à l'Université. Leur compte-rendu fournit une évaluation des résultats et de la valeur académique et pratique du mémoire, peut poser des questions à l'étudiant.

Le compte-rendu devra faire ressortir, en particulier, les aspects suivants:

- le contenu du mémoire de fin d'études correspond-il au sujet annoncé dans le titre?
- le sujet annoncé dans le titre est-il entièrement traité ?
- la structure du mémoire de fin d'études est-elle justifiée par les problèmes de la recherche ?
- des problèmes actuels de nature théorique et pratique sont-ils reflétés ?
- la littérature contemporaine et les acquis de la science et de la pratique sont-ils mobilisés ?
- les conclusions sont-elles suffisamment étayées et développées ?
- le compte-rendu devra apprécier les aspects positifs et négatifs du mémoire,
- la lisibilité du point de vue de la langue, du style, de la composition, de la clarté des tableaux, diagrammes, schémas, formules, etc.,
- ainsi que d'autres caractéristiques du mémoire de fin d'études à la discrétion de l'examineur.

4. Méthodologie et critères d'évaluation du mémoire de fin d'études.

4.1. Type du mémoire de fin d'études: travail théorique / travail appliqué.

4.2. Durée de la soutenance du mémoire de fin d'études: elle ne peut excéder 30 minutes, dont 10 minutes au maximum pour l'exposition par l'étudiant des positions principales et des résultats de sa recherche.

4.3. Méthodologie et critères d'évaluation du mémoire de fin d'études:

4.3.1. Lors de la soutenance du mémoire de fin d'études, l'étudiant démontre sa capacité à résumer les principales positions et conclusions de la recherche effectuée. Cependant, à la demande du président et des membres de la commission d'examen d'État, l'étudiant doit pouvoir passer de l'exposition d'un aspect de la problématique étudiée dans son mémoire à un autre, démontrant une compréhension claire de la question qui lui est posée, et être également prêt à sortir du cadre strict de son sujet pour discuter un contenu historique et culturel plus large.

4.3.2. Dans le cas de découverte d'emprunts illégaux à tout stade de la préparation de la soutenance du mémoire de fin d'études (y compris par le directeur scientifique ou le lecteur critique), l'étudiant peut être invité soit renoncer à la soutenance, soit à rédiger une note explicative et/ou fournir des explications lors de la soutenance si elle est maintenue. Si la commission

d'examen d'État lors de la soutenance constate que le mémoire de fin d'études contient des emprunts illégaux, elle l'inscrit dans le procès-verbal de sa réunion, l'examen du mémoire au fond n'a pas lieu, le mémoire n'est pas ratifié, la mention est « insuffisant ».

4.3.3. Lors de la soutenance du mémoire de fin d'études, le président et chaque membre de la commission d'examen d'État peut utiliser la fiche d'évaluation, qui définit les critères d'appréciation du mémoire final. Le nom et les initiales de l'étudiant figurent sur la fiche d'évaluation. Les fiches d'évaluation sont remises après la fin de la soutenance du mémoire à un collaborateur de l'Université d'État de Saint-Petersbourg, qui assure l'organisation matérielle de la séance de la commission d'examen d'État.

Modèle de fiche d'évaluation:

N° de la commission \_\_\_\_\_, domaine  
d'études \_\_\_\_\_

Date \_\_\_\_\_

Nom, prénom et patronyme de l'étudiant	Note mise par le membre de la commission d'examen d'État	Commentaires, y compris l'opinion particulière d'un membre de la commission d'examen d'État
1	2	3
1.		
2.		
3.		
...		

4.3.4. La mention attribuée au mémoire est délibérée et décidée à huis clos par la commission d'examen d'État; les membres de la commission prennent en considération le rapport du directeur scientifique et le compte-rendu du lecteur critique.

La mention «excellent» (A) est attribuée au mémoire de fin d'études qui satisfait aux exigences énoncées au paragraphe 2 de cette instruction, le mémoire contient une présentation exhaustive des problèmes qui s'y rapportent dans le cadre de l'ensemble de la recherche effectuée; l'étudiant démontre l'aptitude et les compétences pertinentes, maîtrise les principaux éléments structurels du sujet, analyse les concepts qui les relient à un tout, mène une critique raisonnée de l'historiographie du sujet étudié et ne commet pas d'erreurs ou d'inexactitudes, le contenu du mémoire ne doit pas être descriptif ni être basé uniquement sur l'énoncé des faits: on attachera la plus grande importance à la capacité de l'étudiant de penser de manière créative dans le cadre du but et des problèmes posés dans le mémoire.

Si le mémoire de fin d'études consiste en un projet de startup sur la base de l'arrêté du 12.07.2018 №6853/1 «Sur l'enregistrement des réalisations entrepreneuriales des étudiants de l'Université d'État de Saint-Petersbourg (avec des modifications et des ajouts ultérieurs), lors de sa soutenance la mention «excellent» (A) est attribuée au mémoire qui répond aux exigences de l'arrêté du 31.12.2015 № 10924/1 «Sur l'approbation du Règlement sur le dépôt des textes des mémoires» (avec modifications et ajouts ultérieurs); les matériaux présentés dans le mémoire et l'exposé oral de l'étudiant lors de la soutenance permettent d'avoir une vision complète de l'objet et de la mission du projet de startup, de sa pertinence et de sa nouveauté scientifique, du champ de

son application, des résultats du travail effectué et des perspectives d'application pratique du projet; l'étudiant doit être capable de décrire en détail et de manière cohérente son propre rôle dans le projet, les tâches effectuées et les résultats du travail effectué.

Dans les deux cas, lors de la soutenance, l'étudiant démontre son aptitude et sa capacité à présenter brièvement (10 minutes au maximum) les principales positions et conclusions de la recherche effectuée. À la demande du président et des membres de la commission d'examen d'État, il doit pouvoir passer de l'exposition d'un aspect de sa problématique à un autre, démontrant une compréhension claire de la question qui lui est posée, et être également prêt à sortir du cadre du sujet discuté pour embrasser un contexte historique et culturel plus large.

La mention «bien» (B) est accordée au mémoire de fin d'études qui répond en gros aux exigences énoncées au paragraphe 2 de cette instruction; le mémoire contient une exposition assez complète de la thématique et de la problématique du sujet; l'étudiant démontre les compétences afférentes, il s'oriente assez bien dans les principaux éléments du sujet, il analyse correctement les perspectives d'ensemble, il est capable d'analyser de façon critique l'historiographie du sujet de recherche et peut commettre quelques petites inexactitudes; le contenu du mémoire ne doit pas être simplement factuel; on attachera la plus grande importance à la capacité de l'étudiant de penser de manière créative dans le cadre du but annoncé.

Si le mémoire de fin d'études consiste en un projet de startup, la mention «bien» (B) est attribuée au mémoire qui répond aux exigences de l'arrêté du 31.12.2015 № 10924/1 «Sur l'approbation du Règlement sur le dépôt des textes des mémoires» (avec modifications et ajouts ultérieurs); les matériaux présentés dans le mémoire et l'exposé oral de l'étudiant lors de la soutenance du mémoire permettent d'avoir une vision à peu près complète de l'objet et de la mission du projet de startup, de sa pertinence et de sa nouveauté scientifique, du champ de son application, des résultats du travail effectué et des perspectives d'application pratique du projet; l'étudiant est capable de décrire en détail son propre rôle dans le projet, les tâches effectuées et les résultats du travail effectué, mais il peut commettre de petites inexactitudes ou des erreurs de logique et de cohérence pendant son exposé ou dans les matériaux présentés.

Lors de la soutenance, l'étudiant démontre son aptitude à présenter brièvement (10 minutes au maximum) les principales positions et conclusions de la recherche effectuée. En cela à la demande du président et des membres de la commission d'examen d'État, il doit pouvoir passer de l'exposition d'un aspect de sa problématique à un autre, démontrant une compréhension claire de la question qui lui est posée, et être également prêt à sortir du cadre du sujet discuté pour embrasser un contexte historique et culturel plus large.

La mention «assez bien» (C) est accordée au mémoire de fin d'études qui répond en gros aux exigences énoncées au paragraphe 2 de cette instruction; le mémoire contient une exposition assez complète de la thématique et de la problématique du sujet; l'étudiant démontre les compétences afférentes, il s'oriente assez bien dans les principaux éléments du sujet, il analyse correctement les perspectives d'ensemble, il est capable d'analyser de façon critique l'historiographie du sujet de recherche et peut commettre quelques petites inexactitudes; le contenu du mémoire ne doit pas être simplement factuel; on attachera la plus grande importance à la capacité de l'étudiant de penser de manière créative dans le cadre du but annoncé.

Si le mémoire de fin d'études consiste en un projet de startup, lors de sa soutenance la mention «assez bien» (C) est attribuée au mémoire qui répond aux exigences de l'arrêté du 31.12.2015 № 10924/1 «Sur l'approbation du Règlement sur le dépôt des textes des mémoires» (avec modifications et ajouts ultérieurs); les matériaux présentés dans le mémoire et l'exposé oral

de l'étudiant lors de la soutenance du mémoire permettent d'avoir une vision suffisamment complète de l'objet et de la mission du projet de startup, de sa pertinence et de sa nouveauté scientifique, du champ de son application, des résultats du travail effectué et des perspectives d'application pratique du projet; l'étudiant est capable de décrire en détail son propre rôle dans le projet, les tâches effectuées et les résultats du travail effectué, mais il peut commettre de petites inexactitudes ou des erreurs de logique et de cohérence pendant son exposé ou dans les matériaux présentés.

Lors de la soutenance du mémoire de fin d'études, l'étudiant démontre son aptitude à présenter brièvement (10 minutes au maximum) les principales positions et conclusions de la recherche effectuée. En cela à la demande du président et des membres de la commission d'examen d'État, il doit pouvoir passer de l'exposition d'un aspect de sa problématique à un autre, démontrant une compréhension claire de la question qui lui est posée, et être également prêt à sortir du cadre du sujet discuté pour embrasser un contexte historique et culturel plus large.

La mention «passable» (D) est accordée au mémoire de fin d'études répondant en gros aux exigences énoncées au paragraphe 2 de la présente instruction; le mémoire contient un exposé assez complet de la thématique annoncée; les compétences afférentes, mais il éprouve des difficultés à définir les éléments les plus significatifs de caractère non essentiel, il laisse passer des inexactitudes dans son analyse et peine à critiquer l'historiographie de manière argumentée; le mémoire peine à dépasser le caractère reproductif (descriptif) et/ou demeure exclusivement factuel.

Si le mémoire de fin d'études consiste en un projet de startup, lors de sa soutenance la mention «passable» (D) est attribuée au mémoire qui répond aux exigences de l'arrêté du 31.12.2015 N° 10924/1 «Sur l'approbation du Règlement sur le dépôt des textes des mémoires» (avec modifications et ajouts ultérieurs); les matériaux présentés dans le mémoire et l'exposé oral de l'étudiant lors de la soutenance du mémoire permettent d'avoir une vision assez complète de l'objet et de la mission du projet de startup, de sa pertinence et de sa nouveauté scientifique, du champ de son application, des résultats du travail effectué et des perspectives d'application pratique du projet; l'étudiant éprouve quelques difficultés à décrire son propre rôle dans le projet, les tâches effectuées et les résultats du travail effectué, commet de graves inexactitudes, des erreurs de logique et de cohérence dans son exposé ou dans les matériaux présentés.

Lors de la soutenance du mémoire de fin d'études, l'étudiant se montre capable de présenter brièvement (10 minutes maximum) les principales positions et conclusions de sa recherche. Cependant, il peine à satisfaire à la demande du président et des membres de la commission de passer d'un aspect de sa recherche à un autre, et il n'est pas prêt non plus à sortir du cadre du sujet discuté pour embrasser un contexte historique et culturel plus large.

La mention «passable» (E) est accordée au mémoire de fin d'études répondant en gros aux exigences énoncées au paragraphe 2 de la présente instruction; le mémoire contient un exposé assez complet de la thématique annoncée; les compétences afférentes, mais il éprouve des difficultés à définir les éléments les plus significatifs de caractère non essentiel, il laisse passer des inexactitudes dans son analyse et peine à critiquer l'historiographie de manière argumentée; le mémoire peine à dépasser le caractère reproductif (descriptif) et/ou demeure exclusivement factuel.

Si le mémoire de fin d'études consiste en un projet de startup, lors de sa soutenance la mention «passable» (E) est attribuée au mémoire qui répond aux exigences de l'arrêté du 31.12.2015 N° 10924/1 «Sur l'approbation du Règlement sur le dépôt des textes des mémoires»



(avec modifications et ajouts ultérieurs); les matériaux présentés dans le mémoire et l'exposé de l'étudiant lors de la soutenance du mémoire permettent d'avoir une vision assez complète de l'objet et de la mission du projet de startup, de sa pertinence et de sa nouveauté scientifique, du champ de son application, des résultats du travail effectué et des perspectives d'application pratique du projet; l'étudiant éprouve des difficultés à décrire son propre rôle dans le projet, les tâches effectuées et les résultats du travail effectué, commet de graves inexactitudes, des erreurs de logique et de cohérence dans son exposé ou dans les matériaux présentés.

Lors de la soutenance du mémoire de fin d'études, l'étudiant se montre capable de présenter brièvement (10 minutes maximum) les principales positions et conclusions de sa recherche. Cependant, il peine à satisfaire à la demande du président et des membres de la commission de passer d'un aspect de sa recherche à un autre, et il n'est pas prêt non plus à sortir du cadre du sujet discuté pour embrasser un contexte historique et culturel plus large.

La mention «insuffisant» (F) est attribuée au mémoire de fin d'études qui ne satisfait pas aux exigences énoncées au paragraphe 2 de la présente instruction; le mémoire ne répond pas suffisamment à la thématique et à la problématique annoncées; l'étudiant ne manifeste pas les compétences requises; il laisse passer des erreurs graves concernant des éléments significatifs du sujet, il n'est pas capable de les analyser, il n'est pas capable de critiquer l'historiographie de façon argumentée; le mémoire présente un caractère exclusivement reproductif et comporte de très graves erreurs factuelles.

Si le mémoire de fin d'études consiste en un projet de startup, lors de sa soutenance la mention «insuffisant» est attribuée au mémoire qui ne répond pas aux exigences de l'arrêté du 31.12.2015 № 10924/1 «Sur l'approbation du Règlement sur le dépôt des textes des mémoires» (avec modifications et ajouts ultérieurs) et / ou les matériaux présentés dans le mémoire et l'exposé oral de l'étudiant lors de la soutenance du mémoire ne permettent pas d'avoir une vision suffisamment complète de l'objet et de la mission du projet de startup, de sa pertinence et de sa nouveauté scientifique, du champ de son application, des résultats du travail effectué et des perspectives d'application pratique du projet; l'étudiant ne parvient pas à décrire son propre rôle dans le projet, les tâches effectuées et les résultats du travail effectué; l'étudiant commet des erreurs factuelles essentielles dans son exposé oral et / ou dans les matériaux présentés.

Dans les deux cas, lors de la soutenance, l'étudiant éprouve de la difficulté à exposer brièvement ses positions et ses conclusions essentielles; il se montre incapable de satisfaire à la demande du président et des membres de la commission de passer d'un aspect de son sujet à un autre, et il n'est pas prêt non plus à sortir du cadre du sujet discuté pour embrasser un contexte historique et culturel plus large.

#### 4.4. Correspondance entre les mentions attribuées par l'Université d'État de Saint-Petersbourg (SPbGU) et les mentions internationales ECTS

Mention attribuée par le SPbGU lors du processus de la certification finale d'État sous forme d'examen d'État ou de soutenance du mémoire de fin d'études	Mention ECTS
Excellent	A
Bien	B
Assez bien	C
Passable	D
Passable	E

### 5. Procédure pour la soutenance du mémoire

5.1. Le mémoire doit être introduit par l'étudiant dans le système du soutien informatique à la formation selon les formes prescrites par le règlement correspondant, conformément aux règles régissant les principaux programmes du «baccalauréat» (licence), de la «spécialité», du master et de la formation professionnelle intermédiaire à l'Université d'État de Saint-Petersbourg, confirmées par l'arrêté du 29.01.2016 № 470/1 (avec les modifications et les compléments ultérieurs).

5.2. Pour les étudiants handicapés l'examen final d'État se déroule en tenant compte des spécificités de leur état psychophysique, de leurs capacités individuelles et de leur état de santé.

5.3. La soutenance du mémoire s'effectue conformément aux règles régissant les principaux programmes du «baccalauréat» (licence), de la «spécialité», du master et de la formation professionnelle intermédiaire à l'Université d'État de Saint-Petersbourg, confirmées par l'arrêté du 29.01.2016 № 470/1 (avec les modifications et les compléments ultérieurs).

5.4. En cas de force majeure, afin de préserver la vie et la santé des étudiants, des enseignants et des collaborateurs qui assurent le déroulement matériel, l'examen peut avoir lieu à distance au moyen des techniques appropriées si un responsable habilité de l'Université le juge nécessaire.