



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

02.11.2023

№ 14097/1

О методическом обеспечении
государственной итоговой аттестации
в 2024 году (ВМ.5879.*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2024 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5879.* «Эколого-юридическое сопровождение хозяйственной деятельности» направления 40.04.01 Юриспруденция (Приложение № 1).

2. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5879.* «Эколого-юридическое сопровождение хозяйственной деятельности» направления 40.04.01 Юриспруденция (Приложение № 2).

3. Начальнику Управления маркетинга и медиакоммуникаций Шишмакову Д.Э. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2024 году» (<https://mail.spbu.ru/SRedirect/CA2D21DD/edu.spbu.ru/gia/16-normativnye-akty/414-metodicheskoe-obespechenie-gosudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-v-2024-godu.html>) не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.

4. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на портале СПбГУ к проректору по учебно-методической работе.

5. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.

6. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания учебно-методической комиссии по УГСН
40.00.00 Юриспруденция от 26.09.2023 № 05/2.1/40-03-10.

И.о. проректора по
учебно-методической работе



М.А. Соловьева
01.11.2023

Приложение № 1

УТВЕРЖДЕНА

приказом проректора по учебно-методической
работеот 02.11.2023 № 14017/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме государственного экзамена
по основной образовательной программе
ВМ.5879 «Эколого-юридическое сопровождение хозяйственной деятельности»
по направлению 40.04.01 «Юриспруденция»
уровень образования «магистратура»**

1. Общие положения

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: русский.

**2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен,
оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)**

2.1. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен:

- 2.1.1. Доктринальные основы экологического права;
- 2.1.2. Содержание экологического права: российский и зарубежный опыт;
- 2.1.3. Конструктивные особенности правового режима охраны окружающей среды и использования природных ресурсов;
- 2.1.4. Публичные и частные интересы в определении правового режима использования российских природных ресурсов; концепция использования природных ресурсов как общественного достояния;
- 2.1.5. Обеспечение равного доступа к природным ресурсам; опыт правового регулирования доступа к природным ресурсам в странах ЕС;
- 2.1.6. Ограничения прав природопользователей в российском законодательстве; проблемы реализации ограничений права природопользования в правоприменительной практике;
- 2.1.7. Запреты на использование природных ресурсов;
- 2.1.8. Правовые инструменты информационного обеспечения охраны окружающей среды и природопользования.
- 2.1.9. Соотношение договора и лицензии как оснований возникновения права природопользования;

- 2.1.10. Правовая природа договора как основания возникновения права недропользования;
- 2.1.11. Трансформация правовой природы договора как основания возникновения права лесопользования и водопользования; договор купли-продажи лесных насаждений и его соотношение с договором купли-продажи по ГК РФ; договор аренды лесного участка и возможность его пролонгации; соотношение договора и решения как оснований возникновения права водопользования;
- 2.1.12. Соглашение о разделе продукции и его правовая природа;
- 2.1.13. Механизмы экологического нормирования;
- 2.1.14. Правовые основы экологической стандартизации;
- 2.1.15. Экологическая сертификация как функция государственного управления в сфере рационального природопользования;
- 2.1.16. Проблемы правоприменительной практики за нарушение законодательства в сфере нормирования и стандартизации охраны окружающей среды и природопользования;
- 2.1.17. Состояние и развитие международного законодательства в сфере регулирования нормирования и стандартизации охраны окружающей среды и природопользования;
- 2.1.18. Градостроительная деятельность как способ землеустройства на территории крупных мегаполисов; соотношение землеустройства и лесоустройства;
- 2.1.19. Правовые и технические землеустроительные действия; землеотвод - понятие, правовое содержание, соотношение с горным и геологическим отводами; землеустроительные действия при зонировании и резервировании;
- 2.1.20. Межевание земель и межевание земельных участков: правовое содержание действий по межеванию, соотношение с землеустроительными действиями;
- 2.1.21. Правовое значение документов по планировке территории (проект планировки, проект межевания) при определении размеров и установлении границ земельных участков;
- 2.1.22. Механизмы защиты прав заинтересованных лиц при проведении землеустроительных действий;
- 2.1.23. Кадастровые ошибки - понятие, виды, правовые последствия;
- 2.1.24. Соотношение понятий участок недр, лицензионный участок, месторождение, горный и геологический отвод; классификация месторождений полезных ископаемых;
- 2.1.25. Оформление прав на земельные участки недропользователями;
- 2.1.26. Возможность раздела лицензионного участка и лицензии по зарубежному и российскому законодательству;
- 2.1.27. Участки недр федерального значения и ограничения доступа к ним компаний, находящихся под контролем иностранного инвестора;
- 2.1.28. Субъекты права пользования участками недр континентального шельфа;
- 2.1.29. Переход права недропользования и переоформление лицензии;
- 2.1.30. Досрочное прекращение права недропользования;
- 2.1.31. Леса как объект лесных правоотношений; соотношение понятий леса, лесного участка и лесных насаждений;
- 2.1.32. Содержание права лесопользования;
- 2.1.33. Правовые основы организации лесного хозяйства; государственное управление в сфере использования и охраны лесов;
- 2.1.34. Охрана лесов и лесовосстановление; проблемы правоприменительной практики в сфере ответственности за нарушение лесного законодательства;
- 2.1.35. Потенциально опасные виды деятельности в сфере использования различных видов природных ресурсов; организационно-правовые меры по обеспечению экологической безопасности как условие для устойчивого развития территории и благоприятной среды для жизни и деятельности человека;
- 2.1.36. Правовое обеспечение промышленной безопасности в процессе эксплуатации опасных производственных объектов;

- 2.1.37. Документы территориального планирования как правовая форма обеспечения экологической безопасности при эксплуатации производственных объектов;
- 2.1.38. Чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера - понятие, признаки, виды; зоны экологического неблагополучия;
- 2.1.39. Юридическая ответственность в системе мер охраны окружающей среды;
- 2.1.40. Понятие и виды административных правонарушений в сфере природопользования и охраны окружающей среды;
- 2.1.41. Органы, уполномоченные рассматривать дела об экологических административных правонарушениях; производство по делам об административных правонарушениях в области природопользования и охраны окружающей среды;
- 2.1.42. Понятие, составы, система экологических преступлений; криминологическая характеристика экологической преступности и проблемы борьбы с экологическими преступлениями;
- 2.1.43. Возмещение вреда и взыскание платы за загрязнение окружающей среды; имущественная (таксовая) ответственность за причиненный вред;
- 2.1.44. Порядок определения размера и взыскания вреда, причиненного нарушением экологического законодательства;
- 2.1.45. Компенсация вреда окружающей среде, причиненного нарушением экологического законодательства, и ликвидация накопленного вреда окружающей среде;
- 2.1.46. Возмещение вреда, причиненного здоровью и имуществу граждан в результате нарушения законодательства в области охраны окружающей среды;
- 2.1.47. Дисциплинарная ответственность за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды;
- 2.1.48. Формы, средства и способы защиты прав и охраняемых законом интересов природопользователей; самозащита, пределы защиты прав лиц, использующих природные ресурсы;
- 2.1.49. Природа права на судебную защиту, его место в системе защиты прав природопользователей; роль судов в разрешении споров природопользователей с органами публичной власти;
- 2.1.50. Процессуальные условия реализации права природопользователей на обращение в суд;
- 2.1.51. Досудебный порядок урегулирования споров об использовании природных ресурсов;
- 2.1.52. Система действий судебных органов по разрешению дел о защите прав лиц, использующих природные ресурсы;
- 2.1.53. Применение аналогии права и аналогии закона, разрешение коллизий в законодательстве о природных ресурсах.

2.2. Государственный экзамен может включать следующие виды контрольных заданий:

- теоретическое задание;
- кейс-задачи.

2.2.1 Задание, предполагающее развернутый ответ по теоретической проблеме: изложение содержания вопроса, во всех его аспектах; с указанием на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части; формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу.

2.2.2. Задание, предполагающее развернутый ответ на практическую проблему, связанную с несовершенством действующего законодательства.

2.2.3. Задание, предполагающее решение задачи, казуса, теоретической проблемы, имеющее целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства.

2.3. Примеры контрольных заданий:

Образец письменного задания:

Задание 1.

Предприятие осуществляло производство и реализацию газированных напитков, при этом не производило уплаты экологического сбора, не исполняло обязанности по утилизации отходов от использования товаров и их упаковки.

1. *Определите круг лиц, на которых распространяется ответственность в области утилизации отходов от использования товаров и их упаковки.*
2. *Охарактеризуйте обязанности производителя/импортера товаров по утилизации отходов от их использования.*
3. *Опишите перспективы развития законодательства в области расширенной ответственности производителя/импортера.*

Задание 2.

Сравните положения статьи 77 и статьи 78 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» в части возмещения вреда, причиненного окружающей среде.

1. *Есть ли различия в законодательных подходах к возмещению вреда, причиненного окружающей среде?*
2. *Какой подход более предпочтителен с позиций обеспечения устойчивого развития и благоприятной окружающей среды? Ответ аргументируйте.*

Материалы для ответа на вопросы:

Статья 77. Обязанность полного возмещения вреда окружающей среде

«Вред окружающей среде, причиненный юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, возмещается в соответствии с утвержденными в установленном порядке таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, а при их отсутствии исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды».

Статья 78. Порядок компенсации вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды

«Определение размера вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, осуществляется исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды, а также в соответствии с проектами рекультивационных и иных восстановительных работ, при их отсутствии в соответствии с таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, утвержденными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в области охраны окружающей среды».

Задание 3.

Земельный участок находится в федеральной собственности и предоставлен Акционерному обществу № 1 на праве аренды. На данном земельном участке планируется размещение высоковольтной линии электропередачи, призванной улучшить электроснабжение Иркутской области.

Уполномоченный исполнительный орган государственной власти Иркутской области (далее - орган власти) принял решение об изъятии указанного земельного участка для региональных нужд с прекращением права федеральной собственности и права аренды.

При этом на изымаемом земельном участке расположено здание, принадлежащее на праве собственности арендатору земельного участка. Орган власти сообщил арендатору, что стоимость здания компенсироваться не будет, поскольку арендатор не является собственником земельного участка.

Кроме того, в отношении изымаемого земельного участка установлен публичный сервитут для размещения другой линии электропередачи, принадлежащей на праве собственности Акционерному обществу № 2. Орган власти сообщил Акционерному обществу № 2, что в результате изъятия земельного участка сервитут будет прекращен, поскольку изъятие является основанием для прекращения всех производных прав на земельный участок.

1. *Законно ли решение органа власти? Обоснуйте свой ответ.*
2. *Как соотносятся нормы Гражданского кодекса РФ и Земельного кодекса РФ об изъятии земельных участков для публичных нужд?*
3. *Какие принципиальные концептуальные изменения были внесены в порядок изъятия земельных участков для публичных нужд в результате введения гл. VII.1 Земельного кодекса РФ?*
4. *Что такое «публичные нужды» в контексте изъятия земельных участков? Кратко опишите этапы изъятия земельного участка для публичных нужд*

Вариант 2.

Задание 1.

Предприятие осуществляло сброс сточных вод в водный объект без решения о предоставлении водного объекта в пользование и установленных нормативов допустимого сброса.

1. *Определите цели водопользования, которые должны осуществляться на основании решения о предоставлении водного объекта в пользование и без оформления разрешительной документации.*
2. *Охарактеризуйте виды разрешительной документации в области экологического нормирования, требуемые для осуществления сброса сточных вод при эксплуатации объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду.*
3. *Опишите тенденции изменения законодательства в области нормирования сбросов сточных вод в водные объекты.*

Задание 2.

Сравните разъяснения о природе экологических платежей, включенные в Определение Верховного Суда РФ 4 июня 2002 г. № КАС 02-232 и Постановление Конституционного Суда РФ от 5 марта 2013 г. № 5-П.

1. *Опишите, в чем с эколого-правовой точки зрения отличаются подходы, предложенные ВС РФ и КС РФ?*
2. *Какая позиция представляется более обоснованной? Ответ аргументируйте.*

Материалы для ответа на вопросы:

Определение Верховного Суда РФ от 4 июня 2002 г. № КАС 02-232 «Об оставлении без изменения решения Верховного Суда РФ от 28.03.2002 N ГКПИ2002-178, которым было признано незаконным (недействительным) Постановление Правительства РФ от 28.08.1992 № 632 «Об утверждении Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия»: «...плата за загрязнение окружающей природной среды по своей правовой природе обладает всеми признаками налога, перечисленными в статье 8 Налогового кодекса Российской Федерации (обязательна,

индивидуально безвозмездна, представляет собой отчуждение денежных средств плательщика для финансирования государства).»

Постановление Конституционного Суда РФ от 5 марта 2013 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности статьи 16 Федерального закона «Об охране окружающей среды» и постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия» в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Тополь»: «...эти платежи являются обязательными публично-правовыми платежами за осуществление государством мероприятий по охране окружающей среды и ее восстановлению от последствий хозяйственной и иной деятельности, оказывающей негативное влияние на нее в пределах установленных государством нормативов такого допустимого воздействия; они носят индивидуально-возмездный и компенсационный характер и являются по своей правовой природе не налогом, а фискальным сбором...»

Задание 3.

Акционерное общество (далее – АО) приобрело в частную собственность земельный участок для строительства торгового комплекса с подземным паркингом. В соответствии с Правилами землепользования и застройки данный земельный участок расположен в территориальной зоне, допускающей осуществление таких видов деятельности.

Через год после того, как АО начало строительство торгового комплекса с подземным паркингом, в Правила землепользования и застройки были внесены изменения. Земельный участок АО оказался в территориальной зоне, допускающей размещение зеленых насаждений общего пользования и не предполагающий какое-либо строительство.

АО обратилось в суд с требованием о признании Правил землепользования и застройки незаконными в части изменения территориальной зоны, в границах которой расположен принадлежащий ему земельный участок. В удовлетворении требования было отказано в связи с тем, что изменение Правил землепользования и застройки было осуществлено в соответствии с законодательством, а АО не предъявило никаких требований в процессе внесения указанных изменений.

1. *Оцените решение суда.*
2. *Какими способами защиты может воспользоваться АО?*
3. *Насколько обосновано с политико-правовой точки зрения предоставлять заинтересованным частным субъектам возможность требовать от публичного субъекта возмещения убытков в связи с изменением градостроительных решений?*
4. *Кратко опишите концепцию «эстоппель зонирования». Применяется ли данная концепция в России, и есть ли смысл ее вводить, если не применяется?*
5. *Какие изменения законодательства, по Вашему мнению, целесообразно осуществить для решения проблемы, поставленной в казусе?*

3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену

3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:

Государственный экзамен - это завершающий этап подготовки магистра. Надлежащая подготовка к экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к государственному экзамену, студент углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания.

На государственном экзамене студент демонстрирует знания, умения и навыки, приобретенные им в процессе обучения.

Подготовку к государственному экзамену следует начать с ознакомления с соответствующим разделом в Правилах обучения в СПбГУ и программой государственного экзамена, уяснения порядка и условий проведения экзамена, методологии и критериев оценивания.

При подготовке к государственному экзамену магистрантам целесообразно использовать нормативные правовые акты в их текущей редакции, материалы лекций, учебно-методические комплексы, справочники, основную и дополнительную литературу, посетить предэкзаменационную консультацию согласно утвержденному расписанию.

Подготовка студента к государственному экзамену включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение всего периода обучения; непосредственная подготовка в дни, предшествующие государственному экзамену с учетом примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен, оценочных средств (видов и примеров контрольных заданий); посещение предэкзаменационной консультации.

Важно, чтобы студент грамотно распределил время, отведенное для подготовки к государственному экзамену. Для этого целесообразно составить календарный план подготовки к экзамену, в котором в определенной последовательности отражается изучение или повторение примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен.

В процессе подготовки обучающийся должен учитывать, что итоговая оценка знаний выставляется с учетом степени усвоения и систематизации основных теоретических положений, понятий и категорий. Оценивается также культура письменной речи, грамотное комментирование, приведение примеров, умение связывать теорию с практикой, творчески применять знания к неординарным ситуациям, излагать материал доказательно, подкреплять теоретические положения знанием нормативных актов, полемизировать там, где это необходимо.

3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену:

3.2.1. Список обязательной литературы

1. Боголюбов, С. А. Актуальные проблемы экологического права : монография / С. А. Боголюбов. – Москва : Юрайт, 2023. – 498 с. – URL : <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306>. – Режим доступа : ЭБС «Юрайт».
2. Крассов, О. И. Экологическое право : учебник / О. И. Крассов. – 4-е изд., пересмотр. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. – 528 с. – URL : <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа : ЭБС «Znanium.com».

3.2.2. Список дополнительной литературы

1. Бернштейн, И. Н. Очерк концессионного права СССР : учебное пособие для вузов / И. Н. Бернштейн ; под редакцией М. О. Рейхеля. – Москва ; Ленинград : Государственное издательство, 1930. – 127, [1] с. – URL : <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/85434&irbDb=LOGUF> (дата обращения : 11.10.2023).
2. Болтанова, Е. С. Основы правового регулирования застройки земель : монография / Е. С. Болтанова. – Москва : Инфра-М : РИОР, 2019. – 268 с. – URL : <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа : ЭБС «Znanium.com».
3. Быковский, В. К. Лесное право России : учебник и практикум для вузов / В. К. Быковский ; ответственный редактор Н. Г. Жаворонкова. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2023. – 251 с. – URL : <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306>. – Режим доступа : ЭБС «Юрайт».
4. Василевская, Д. В. Участок недр как объект регулирования законодательства о

- недрах / Д. В. Василевская, Н. В. Лаевская. – Москва : Зерцало-М., 2014. – 104 с. – URL : <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».
5. Васильева, М. И. Право граждан на доступ к природным ресурсам (общетеоретическое и межотраслевое обоснование) / М. И. Васильева // Журнал российского права. – 2012. – № 3. – С. 5-14. – URL : <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
6. Васильева, М. И. Право граждан на доступ к природным ресурсам (проблемы реализации) / М. И. Васильева // Журнал российского права. – 2012. – № 8. – С. 40-49. – URL : <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
7. Голомазова, Л. А. Двойное администрирование регулярных платежей за недропользование / Л. А. Голомазова // Налоговед. – 2013. – № 10. – С. 38-44. – URL : <https://e.nalogoved.ru/321326> (дата обращения : 11.10.2023).
8. Джонстон, Д. Международный нефтяной бизнес : налоговые системы и соглашения о разделе продукции / Д. Джонстон. – Москва : Олимп-Бизнес, 2003. – 340 с.
9. Клюканова, Л. Г. О правовой природе охотхозяйственного соглашения как специального договора в сфере природопользования и охраны окружающей среды / Л. Г. Клюканова // Евразийский юридический журнал. – 2018. – № 8. – С. 125-129. – URL : <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
10. Клюканова, Л. Г. Обеспечение устойчивого развития, поддержания и сохранения биосферных функций лесов – политико-правовой приоритет Российской Федерации в сфере организации лесного хозяйства / Л. Г. Клюканова // Евразийский юридический журнал. – 2020. – № 4. – С. 250-255. – URL : <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
11. Клюканова, Л. Г. Устойчивые города : комплексное развитие урбанизированных территорий и правовые механизмы обеспечения реализации права граждан на благоприятную окружающую среду / Л. Г. Клюканова // Евразийский юридический журнал. – 2019. – № 1. – С. 213-219. – URL : <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
12. Клюканова, Л. Г. Устойчивое управление лесами как основной принцип ведения лесного хозяйства в Российской Федерации / Л. Г. Клюканова // Управленческое консультирование. – 2015. – № 1. – С. 17-28. – URL : <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
13. Клюканова, Л. Г. Эколого-правовой аспект содержания концепции «умный город»: информационно-технологические инновации и экологическая безопасность / Л. Г. Клюканова // Евразийский юридический журнал. – 2019. – № 10. – С. 166-170. – URL : <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
14. Краснова, Т. С. Автономия воли и ее ограничение в сервитутном праве : монография / Т. С. Краснова. – Москва : М-Логос, 2020. – 255 с. – URL : <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
15. Краснова, Т. С. Публичный сервитут для размещения линейного объекта: комментарий к новеллам Земельного кодекса РФ / Т. С. Краснова // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2019. – № 3. – С. 124-144. – URL : <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

библиотека «eLIBRARY.RU».

16. Краснова, Т. С. Комментарий к Обзору судебной практики по делам об установлении сервитута на земельный участок, утвержденному Президиумом ВС РФ 26.04.2017 / Т. С. Краснова // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2017. – № 7. – С. 157-176. – URL : <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
17. Краснова, Т. С. Установление сервитута по требованию арендатора земельного участка. По мотивам одного Определения Верховного Суда РФ / Т. С. Краснова // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2020. – № 3. – С. 46-64. – URL : <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
18. Крассов, О. И. Земельное и имущественное право в странах общего права / О. И. Крассов. – Москва : Норма : Инфра-М, 2021. – 416 с. – URL : <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».
19. Крассов, О. И. Земельное право в странах Азии / О. И. Крассов. – Москва : Норма : Инфра-М, 2022. – 416 с. – URL : <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».
20. Крассов, О. И. Земельное право в странах Африки / О. И. Крассов. – Москва : Норма : Инфра-М, 2022. – 416 с. – URL : <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».
21. Крассов, О. И. Земельное право в странах Ближнего Востока / О. И. Крассов. – Москва : Норма : Инфра-М, 2022. – 384 с. – URL : <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».
22. Крассов, О. И. Право собственности на землю в странах Европы / О. И. Крассов. – Москва : Инфра-М, Норма, 2022. – 400 с. – URL : <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».
23. Люббе-Вольф, Г. Основные характеристики права окружающей среды Германии / Г. Люббе-Вольф // Государство и право. – 2000. – № 11. – С. 89-94. – URL : <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/393>. – Режим доступа: ЭБС East View.
24. Никишин, В. В. Определение судами надлежащих способов защиты прав природопользователей / В. В. Никишин // Российский юридический журнал. – 2015. – № 1(100). – С. 170-181. – URL : <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
25. Никишин, В. В. Определение и изменение границ земель, земельных и лесных участков, водных объектов, выделенных для ведения работ, связанных с недропользованием / В. В. Никишин // Российский юридический журнал. – 2019. – № 2(125). – С. 173-180. – URL : <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
26. Никишин, В. В. Определение и изменение границ земель, земельных и лесных участков, водных объектов, выделенных для ведения работ, связанных с недропользованием (окончание) / В. В. Никишин // Российский юридический журнал. – 2019. – № 4(127). – С. 176-185. – URL : <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
27. Никишин, В. В. Способы защиты прав природопользователей : опыт судебной практики / В. В. Никишин // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. – 2014. – Выпуск 3. – С. 127-136. – URL : <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. –

Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

28. Никишин, В. В. Судебный прецедент как источник экологического права Европейского союза и России : сравнительно-правовой анализ : монография / В. В. Никишин. – Москва : Юрлитинформ, 2012. – 256 с.
29. Никишин, В. В. Ограничения права природопользования : сравнительный анализ законодательства Республики Казахстан, Республики Беларусь и Российской Федерации / В. В. Никишин, Е. В. Ухлова // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2019. – № 33. – С. 110-125. – URL : <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
30. Пахомова, Н. В. Экономика природопользования и экологический менеджмент : учебник для вузов / Н. В. Пахомова, К. К. Рихтер, Г. Б. Малышков [и др.]. – Москва : Юрайт, 2023. – 417 с. – URL : <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306>. – Режим доступа : ЭБС «Юрайт».
31. Попов, И. В. Преступления против природной среды : теоретические основы и практика применения норм главы 26 УК РФ : монография / И. В. Попов. – Москва : Юрлитинформ, 2015. – 336 с.
32. Быковский, В. К. Правовые и организационные основы государственного управления лесами : учебник и практикум / В. К. Быковский ; ответственный редактор Н. Г. Жаворонкова. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2023. – 254 с. – URL : <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306>. – Режим доступа : ЭБС «Юрайт».
33. Пуряева, А. Ю. Лесное право : учебное пособие / А. Ю. Пуряева, А. С. Пуряев. – Москва : Деловой двор, 2009. – 408 с.
34. Ракитин, Т. Д. Экологические инновации как современные природоохранные технологии в российской нефтегазовой отрасли при освоении Арктики / Т. Д. Ракитин, А. В. Хорошавин // Экологические проблемы природо- и недропользования : труды XIX международной молодежной научной конференции. – Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского университета, 2019. – С. 289-293. – URL : <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
35. Савенко, Г. В. Исковая защита прав на земельные участки и межевание : проблемы теории и практики / Г. В. Савенко. – Москва : Инфотропик Медиа, 2016. – 344 с. – URL : <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа : ЭБС «Лань».
36. Сидоров, И. Н. Право пользования недрами в России : возникновение и переход / И. Н. Сидоров. – Москва : Проспект, 2016. – 128 с.
37. Транин, А. А. Правовые проблемы экологического развития современной России : монография / А. А. Транин ; ответственный редактор М. М. Бринчук ; Институт государства и права Российской академии наук. – Москва : Юрлитинформ, 2015. – 224 с.
38. Ухлова, Е. В. Экологические ограничения прав на землю в Российской Федерации / Е. В. Ухлова. – Москва : Юрлитинформ, 2012. – 192 с.
39. Чередников, А. В. Правовое обеспечение экологических интересов в градостроительном зонировании : монография / А. В. Чередников ; ответственный редактор В. В. Никишин. – Москва : Юрлитинформ, 2013. – 216 с.
40. Шлютер, М. С. Административная ответственность за правонарушения в области охраны недр и недропользования : монография / М. С. Шлютер ; научный редактор В. Д. Мельгунов ; Российский университет нефти и газа им. И. М. Губкина, Институт горного и энергетического права. – Москва : Проспект, 2016. – 136 с. – URL : <http://ebs.prospekt.org>. – Режим доступа : ЭБС «Проспект».
41. Экологическая преступность в Европе / составители : Ф. Комт, Л. Кремер ; ответственный редактор О. Л. Дубовик ; Институт государства и права Российской

Академии Наук. – Москва : Городец, 2010. – 352 с.

3.2.3. Перечень иных информационных источников

- 1) Электронные ресурсы по праву на сайте Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/28>
- 2) Электронные ресурсы по праву на сайте отраслевого отдела по направлению юриспруденция Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <https://lib.law.spbu.ru/elektronnye-resursy>
- 3) Онлайн-версия КонсультантПлюс: Студент <https://student2.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=home;rnd=0.6247815581499716>
- 4) Сайт Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ: <http://www.library.spbu.ru/>
- 5) Электронный каталог Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ: http://www.library.spbu.ru/cgi-bin/irbis64r/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=IBIS&P21DBN=IBIS
- 6) Перечень электронных ресурсов, находящихся в доступе СПбГУ: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/>
- 7) Перечень ЭБС, на платформах которых представлены российские учебники, находящиеся в доступе СПбГУ: http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse?name=rures&resource_type=8
- 8) автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности: <https://sozd.duma.gov.ru>
- 9) портал <https://zakon.ru>
- 10) портал <https://pravo.ru>
- 11) портал <https://legal.report>
- 12) страница Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства: <https://privlaw.ru/codification/about-council/>
- 13) электронная библиотека "Наука права": <https://naukaprava.ru>
- 14) система поиска научных публикаций: <https://SCHOLAR.GOOGLE.RU>
- 15) система поиска научных публикаций: <https://PAPERS.SSRN.COM/sol3/DisplayAbstractSearch.cfm>

Методика и критерии оценки государственного экзамена

4.1. Форма проведения государственного экзамена: письменно, с применением компьютера.

4.2. Продолжительность государственного экзамена: 3 астрономических часа.

Продолжительность государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья – 4,5 астрономических часа.

4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена:

4.3.1. Методика государственного экзамена по программе магистратуры (в соответствии с компетентностно-ориентированным учебным планом):

4.3.1.1. Выпускник программы магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» в ходе итоговой аттестации должен показать следующие сформированные профессиональные компетенции:

- ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения
- ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов

- ОПК-3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав
- ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах
- ОПК-5 Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов
- ОПК-6 Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений
- ОПК-7 Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности
- ПКА-1 Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права, использовать философские основы формирования представлений о правовой действительности
- ПКА-2 Способен анализировать состав, структуру и тенденции развития правового регулирования отношений в сфере природопользования
- ПКА-3 Способен определять цели, задачи и направления реформирования правового регулирования природопользования на современном этапе
- ПКА-4 Способен выявлять закономерности развития юридической практики, в том числе судебной, и ее значение в механизме (системе) правового регулирования природопользования
- ПКА-5 Способен определять состояние международно-правового регулирования и национального законодательства в сфере правового регулирования природопользования, в том числе в Арктической зоне
- ПКП-1 Способен использовать современные технологии цифровой экономики и информационной безопасности, обеспечивать цифровое взаимодействие с участниками правоотношений, оценивать и анализировать влияние цифровизации на профессиональную деятельность в сфере эколого-юридического сопровождения хозяйственной деятельности
- ПКП-2 Способен применять нормы экологического права в ситуациях наличия пробелов, коллизий норм, сложных взаимодействий, решать сложные задачи правоприменительной практики
- ПКП-3 Способен эффективно осуществлять правовое воспитание, проводить разъяснительную и воспитательную работу среди населения по вопросам правового регулирования природопользования, в том числе с применением современных интерактивных информационных технологий
- ПКП-4 Способен консультировать граждан по правовым вопросам природопользования
- ПКП-5 Способен осуществлять мониторинговые исследования правового регулирования природопользования и использовать их результаты в практической деятельности и научных исследованиях.

4.3.1.2. Критерии оценивания и их взаимосвязь с компетенциями:

№	Наименование и описание критериев оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью критерия
1.	Правильность в описании существенных признаков описываемого явления и выполнении задания	ПКП-2
2.	Умение ответить на все вопросы, полнота реализации задач	ПКП-2

3.	Глубина освоения материала, предусмотренного программой экзамена	ПКА-1, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-4, ПКА-5
4.	Знание специальной терминологии и точность формулировок, умение грамотно изложить варианты решения проблемы	ПКА-2, ПКП-2
5.	Самостоятельный подход к решению поставленной задачи, умение ориентироваться в материале, навык ясно, логично и аргументированно его излагать	ПКП-2, ПКП-4,
6.	Степень профессиональной подготовки	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ПКП-1, ПКП-2, ПКП-3, ПКП-4, ПКП-5

4.3.1.3. Содержание ответов по разделам и система оценивания

Письменный экзамен включает три раздела.

Раздел 1. Развернутый ответ на теоретический вопрос

Ответ должен включать в себя:

- определение основных понятий, связанных с теоретическим вопросом, признаки описываемого явления (явлений);
- соотношение понятий, относящихся к данному теоретическому вопросу, со смежными понятиями;
- классификацию понятий;
- основные положения законодательства, относящиеся к данному теоретическому вопросу.

Количество выставяемых баллов в системе оценивания Раздела 1 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов - 15

15 баллов – все критерии соблюдены полностью

10 баллов – практически все критерии соблюдены

5 баллов – критерии соблюдены не полностью

0 баллов – критерии не соблюдены.

Раздел 2. Развернутый ответ по практической проблеме, связанной с несовершенством действующего законодательства

Ответ должен включать:

- описание (формулирование) противоречия в законодательстве и (или) в его применении;
- объяснение причин противоречия: коллизия норм, пробел в праве, неверное истолкование норм правоприменительной практикой при отсутствии коллизии и т.п.;
- указание на:
 1. противоречие между нормами различных отраслей права;
 2. противоречие между различными нормативными актами одной отрасли законодательства;
 3. противоречие между нормативными актами одинаковой юридической силы;
 4. противоречие между законом и подзаконным актом.

Количество выставяемых баллов в системе оценивания Раздела 2 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – 35

- 25 – 35 баллов – все критерии соблюдены полностью
 14 – 24 балла - практически все критерии соблюдены
 13 баллов – критерии соблюдены не полностью
 0 баллов - критерии не соблюдены.

Раздел 3. Задача, имеющая целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства

Ответ должен содержать:

- описание проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, ответ на которые позволит решить задачу;
- одно или несколько аргументированных решений задачи.

Количество выставяемых баллов в системе оценивания Раздела 3 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – 50

38 – 50 баллов – все критерии соблюдены полностью: полный и правильный ответ, развернутая аргументация;

27 – 37 баллов – практически все критерии соблюдены: правильный, но не полный ответ при наличии необходимой аргументации;

17-26 баллов – критерии соблюдены не полностью: правильный ответ без достаточной аргументации (менее половины существенных признаков) либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с неточностями;

0 баллов – критерии не соблюдены: неверное решение задачи.

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для снижения оценки – до 20 баллов.

4.3.1.4. Порядок формирования итоговой оценки:

Максимальное количество баллов –	100 баллов
Задание 1.	15 баллов
Задание 2.	35 баллов
Задание 3.	50 баллов

В зависимости от количества набранных баллов выставляется оценка:

Неудовлетворительно –	50 баллов и менее
Удовлетворительно –	51-65 баллов
Хорошо –	66-80 баллов
Отлично –	81-100 баллов

4.3.1.5. На государственном экзамене студенты имеют право пользоваться информационно-правовой системой «Консультант Плюс» без комментариев.

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A
хорошо	B

хорошо	С
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

5. Процедура проведения государственного экзамена

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения в СПбГУ.

5.3. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.

Приложение № 2

УТВЕРЖДЕНА

приказом проректора по учебно-методической
работеот 02.11.2023 № 14017/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по основной образовательной программе
ВМ.5879 «Эколого-юридическое сопровождение хозяйственной деятельности»
по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
уровень образования «магистратура»**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. ВКР должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи, которая должна содержать:

- титульный лист;
- введение с указанием актуальности темы, целей и задач, характеристикой основных источников и научной литературы, определением методов и материала, использованных в научно-исследовательской работе;
- основную часть (структурированную на главы и параграфы);
- заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы;
- список нормативных актов и судебной практики, библиографический список.

2.2. ВКР представляет собой законченную разработку на заданную тему, написанную лично автором под руководством научного руководителя, содержащую элементы научного исследования и/или решение прикладной задачи, свидетельствующую об умении автора работать с научными и профессиональными литературными изданиями, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении основной образовательной программы магистратуры.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Выполнение ВКР включает следующие этапы:

Выбор обучающимся темы ВКР из области перспективных научных исследований по данному направлению. Конкретная тема ВКР в дальнейшем может корректироваться.

Изучение научной литературы, сбор эмпирической, исторической, социологической и другой информации в соответствии с направлением исследования. Изучение и предварительный анализ объекта исследования.

Систематизация информации, предварительная обработка данных.

Корректировка плана ВКР и его согласование с научным руководителем

Подготовка основного содержания ВКР.

Представление основного содержания ВКР научному руководителю и устранение замечаний.

Подготовка введения, заключения, списка использованной литературы, подготовка приложения (в случае необходимости).

Представление ВКР научному руководителю, получение его письменного отзыва.

Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Оформление ВКР должно соответствовать ГОСТ и отвечать следующим требованиям: шрифт Times New Roman; высота шрифта – 14; полуторный межстрочный интервал.

Объем работы определяется необходимостью полного раскрытия темы исследования, реализации поставленных задач.

Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа, утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 №6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: теоретическая работа, прикладная работа, профессионально-практическая работа.

4.2. Продолжительность защиты ВКР: до 30 минут.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР.

Критерии оценки выпускной квалификационной работы:

4.3.1. Самостоятельность в выполнении работы.

4.3.2. Наличие в работе имеющих научно-практическое значение выводов и, при необходимости, предложений по совершенствованию действующих правовых механизмов.

4.3.3. Отсутствие в работе фактических ошибок, в том числе в виде ссылок на утратившие силу федеральные законы, подзаконные акты как на действующие нормативные акты.

4.3.4. Отсутствие нарушений, предъявляемых к форме выпускной квалификационной работы.

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A

хорошо	В
хорошо	С
удовлетворительно	Д
удовлетворительно	Е
неудовлетворительно	Ф

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.