



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

03.11.2023

№ 14937/1

О методическом обеспечении
государственной итоговой аттестации
в 2024 году (ВМ.5855.*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2024 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5855.* «Публичная политика в современной России» направления 41.04.04 Политология (Приложение №1).

2. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5855.* «Публичная политика в современной России» направления 41.04.04 Политология (Приложение №2).

3. Начальнику Управления маркетинга и медиакоммуникаций Шишмакову Д.Э. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2024 году» (<https://edu.spbu.ru/gia/16-normativnye-akty/414-metodicheskoe-obespechenie-gosudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-v-2024-godu.html>) не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.

4. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к проректору по учебно-методической работе.

5. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.

6. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания учебно-методической комиссии по УГСН 41.00.00 Политические науки и регионоведение от 13.10.2023 № 05/2.1/41-03-13.

И.о. проректора по учебно-методической работе



М.А. Соловьева
01.11.2023

Приложение №1

УТВЕРЖДЕНА

приказом от 03.11.2023 № 14137/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по основной образовательной программе высшего образования ВМ.5855*
«Публичная политика в современной России»**

уровень образования магистратура

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. Общие требования к ВКР

2.1.1. Соответствие названия работы ее содержанию, четкая целевая направленность, актуальность;

2.1.2. Логическая последовательность изложения материала, базирующаяся на прочных теоретических знаниях по избранной теме и убедительных аргументах;

2.1.3. Корректное изложение материала с учетом принятой научной терминологии;

2.1.4. Достоверность полученных результатов и обоснованность выводов;

2.1.5. Научный стиль написания;

2.1.6. Оформление работы в соответствии с установленными требованиями;

2.1.7. Рекомендуемый объем ВКР (без приложений) – не более 80 страниц.

2.2. Требования к структуре выпускных квалификационных работ

Выпускная квалификационная работа должна включать в себя: титульный лист; оглавление (план), введение, основную часть, заключение, список использованных источников, приложения (при необходимости).

Титульный лист является первым листом квалификационной работы и оформляется по установленной форме (Приложение).

В оглавлении (плане) приводятся названия всех глав (разделов) работы и параграфов (подразделов), указываются страницы, с которых они начинаются.

Во введении обосновывается актуальность темы, определяется ее цель, формулируются задачи, которые необходимо решить для достижения поставленной

цели, определяются теоретико-методологические основы и методы исследования. Введение по объему может представлять до 10% ВКР.

Основная часть, как правило, состоит из двух или трех разделов (глав), с выделением в каждом от двух до четырех подразделов (параграфов). Каждый раздел (глава) и подраздел (параграф) посвящен решению задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел обучающийся в результате проведенных исследований. Названия разделов (глав) должны быть предельно краткими, четкими, точно отражать их основное содержание и не могут повторять название работы.

Заключение должно быть прямо связано с теми целями и задачами, которые сформулированы во введении. Здесь даются выводы и обобщения, вытекающие из всей работы, даются рекомендации, указываются пути дальнейших исследований в рамках данной проблемы. Заключение по объему может представлять до 5% ВКР.

Список использованных источников должен содержать сведения об источниках, использованных при подготовке ВКР, оформленных в соответствии с требованиями ГОСТ Р.7.011-2011.

Приложения включаются в структуру ВКР при необходимости. Они содержат материалы, связанные с выполнением ВКР, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть ВКР.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в том числе содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

3.3. Текст ВКР

Текст ВКР должен быть выполнен с соблюдением следующих размеров полей: левое – 30 мм; правое – 10 мм, нижнее – 20 мм, верхнее – 20 мм. Шрифт должен быть четким, высотой не менее 2,5 мм, черного цвета, межстрочный интервал 1,5.

Рекомендуемым типом шрифта, предназначенным для набора текстовых данных работы, является пропорциональный шрифт с засечками Times New Roman, размер которого 14pt.

3.4. Нумерация страниц, разделов, подразделов, пунктов и подпунктов

Нумерация страниц, разделов, подразделов, пунктов, рисунков, таблиц, формул, приложений осуществляется арабскими цифрами без знака №.

Страницы работы следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Номер страницы проставляют в центре верхней части листа без слова страница (стр., с.) и знаков препинания.

Титульный лист и листы, на которых располагают заголовки структурных частей квалификационной работы «ОГЛАВЛЕНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ», «ПРИЛОЖЕНИЯ», не нумеруют, но включают в общую нумерацию работы.

Текст основной части работы делят на разделы (главы), подразделы (параграфы), пункты и подпункты.

Заголовки структурных частей квалификационной работы «СОДЕРЖАНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ», «ПРИЛОЖЕНИЯ» и заголовки параграфов основной части следует располагать в середине строки без точки в конце и писать (печатать) прописными буквами, не подчеркивая.

Заголовки параграфов и пунктов печатают строчными буквами (первая – прописная) с абзаца и без точки в конце. Заголовок не должен состоять из нескольких предложений. Переносы слов в заголовках не допускаются.

Расстояние между заголовками и текстом при выполнении работы – 3-4 межстрочных интервала (межстрочный интервал равен 4,25 мм), расстояние между заголовками раздела и подраздела – 2 межстрочных интервала.

Каждую структурную часть квалификационной работы и заголовки разделов основной части необходимо начинать с новой страницы.

Разделы нумеруют по порядку в пределах всего текста, например: 1, 2, 3 и т.д.

Пункты должны иметь порядковую нумерацию в пределах каждого раздела и подраздела. Номер пункта включает номер раздела и порядковый номер параграфа или пункта, разделенные точкой, например: 1.1, 1.2 и т.д.

После номера раздела, параграфа, пункта и подпункта в тексте работы точка не ставится.

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: теоретическая работа, прикладная работа.

4.2. Продолжительность защиты ВКР:

общая продолжительность защиты ВКР - не более 40 минут с учетом выступления обучающегося, научного руководителя и рецензента, вопросов членов ГЭК и присутствующих в зале; на выступление обучающегося отводится не более 10 минут.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР

Общая оценка за защиту ВКР состоит из четырех пунктов, каждый из которых оценивается по системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно»:

- Оценка методологических характеристик работы.
- Оценка результатов, полученных автором ВКР.
- Оценка оформления ВКР.
- Оценка выступления на защите ВКР.

4.3.1. Оценка методологических характеристик работы.

Оценка «отлично» выставляется, если:

Во введении:

- Обоснована практическая актуальность темы, на основе анализа степени разработанности вопроса в литературе аргументированно обоснована теоретическая актуальность темы;
- Указан адекватный направлению подготовки объект ВКР;
- Предмет ВКР соответствует теме и цели, характеризует аспект или часть объекта;
- Цель ВКР фиксирует ожидаемые результаты работы, соответствует теме и предмету;
- Последовательность поставленных задач позволяет достичь цели; структура работы полностью адекватна поставленным задачам.

В заключении:

В выводах представлены все результаты работы в наиболее адекватной форме.

Оценка «хорошо» выставляется, если:

Во введении:

- Обоснована практическая актуальность темы, на основе анализа степени разработанности вопроса в научной литературе в основном обоснована теоретическая актуальность темы;
- Указан адекватный направлению подготовки объект;
- Предмет ВКР соответствует теме и цели, характеризует аспект или часть объекта;

- Цель ВКР фиксирует ожидаемые результаты работы, адекватна теме и предмету;
- Последовательность поставленных задач в основном позволяет достичь цели; структура работы адекватна поставленным задачам.

В заключении:

В выводах сформулированы основные результаты работы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если:

Во введении:

- В основном обоснована практическая актуальность темы;
- Указан адекватный направлению подготовки объект ВКР;
- Предмет ВКР соответствует теме и цели, характеризует аспект или часть объекта;
- Цель ВКР фиксирует ожидаемые результаты работы, соответствует теме и предмету;
- Последовательность поставленных задач в целом позволяет достичь цели;
- Структура работы в целом адекватна поставленным задачам.

В заключении:

В выводах сформулированы некоторые результаты работы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если:

Не выполнены любые четыре из шести требований на «удовлетворительно».

4.3.2. Оценка результатов, полученных автором ВКР

Оценка «отлично» выставляется, если:

- Полученные результаты полностью соответствуют поставленной цели;
- Проведен детальный анализ адекватных источников, выводы самостоятельны и аргументированы;
- Отобрана наиболее адекватная цели методология исследования.

Оценка «хорошо» выставляется, если:

- Полученные результаты в значительной степени соответствуют поставленной цели;
- Использовано достаточное количество источников;
- Продемонстрировано вполне адекватное понимание решаемой проблемы;
- Выбрана соответствующая цели методология исследования;
- Методология реализована в значительной степени.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если

- Полученные результаты частично соответствуют поставленной цели;
- Используются некоторые источники, продемонстрировано определенное понимание решаемой проблемы;
- Выбрана соответствующая цели методология исследования;
- Методология реализована в основных чертах.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если

- Полученные результаты не соответствуют поставленной цели;
- Продемонстрировано непонимание решаемой проблемы.

4.3.3. Оценка оформления ВКР

Работа должна быть выполнена с учетом 10 пунктов:

1. Работа выполнена на стандартных листах бумаги формата А4, шрифт Times New Roman, кегль 14, интервал полуторный;
2. Поля: сверху - 2 см, снизу - 2 см, справа - 1 см, слева 3 см;

3. Страницы пронумерованы арабскими цифрами, номер по центру сверху страницы, титульный лист не пронумерован;
4. Заголовки расположены по центру строк. В заголовках отсутствуют переносы. В конце заголовков отсутствуют знаки препинания. Отсутствуют заголовки в конце страниц;
5. Абзацы напечатаны с красной строки, при этом от левого поля имеется отступ 1,25 см;
6. Все таблицы и рисунки имеют нумерацию и названия (над таблицей справа, под рисунком слева);
7. На все таблицы и рисунки даны ссылки в тексте;
8. Ссылки на использованную и литературу выполнены в соответствии с установленным порядком;
9. Список литературы составлен в соответствии с установленным порядком;
10. Отсутствует заимствование источников без соответствующих ссылок.

Оценка «отлично» ставится за оформление ВКР, полностью отвечающее представленным требованиям.

Оценка «хорошо» ставится за оформление ВКР, в целом отвечающее представленным требованиям, но при наличии отдельных отступлений не более чем по двум требованиям.

Оценка «удовлетворительно» ставится за оформление ВКР, в целом отвечающее представленным требованиям, но при наличии отдельных отступлений не более чем по трем требованиям.

Оценка «неудовлетворительно». Не может быть поставлена положительная оценка за оформление ВКР при наличии отдельных отступлений по более чем шести требованиям, или если полностью не выполнены требования п.10.

4.3.4. Оценка выступления на защите ВКР

Комиссия оценивает и учитывает, в том числе, следующие параметры:

1. Работа должна быть представлена обучающимся за 10 минут.
2. Устное выступление (доклад) не должно дублировать слайды (если есть презентация ВКР).
3. Должно быть соблюдено структурное и методологическое единство доклада и иллюстраций к докладу.
4. Должны быть продемонстрированы основные позиции работы, главные проблемы и выводы, полученные в результате проведенного исследования.
5. Выступление должно содержать убедительную аргументацию, научные термины.
6. Необходимо продемонстрировать умение вести полемику по теоретическим и практическим вопросам ВКР.
7. Ответы на вопросы членов ГЭК, замечания рецензентов и вопросы от присутствующих в зале (полнота, правильность ответов).
8. Культура речи и поведения на защите ВКР.

Оценка «отлично» выставляется, если

- Продемонстрирован высокий уровень выступления (уверенная, последовательная речь).
- Выступление структурированное, раскрыта актуальность темы, изложены главные проблемы проведенного исследования, продемонстрированы полученные результаты.
- Ответы обучающегося на вопросы членов ГЭК, замечания рецензентов и вопросы от присутствующих в зале логичны и правильны, обучающийся понимает суть вопросов.

- Ответы подкрепляются ссылками на научные источники, если необходимо на нормативно-правовые акты, подкрепляются выводами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения обучающимся исследуемой проблематики.
- Длительность выступления соответствует регламенту.

Оценка «хорошо» выставляется, если

- Выступление на защите было хорошим, речь уверенная.
- Выступление на защите в целом структурировано, допускаются неточности, которые устраняются в ходе дополнительных уточняющих вопросов членов комиссии.
- В ответах на дополнительные вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения обучающимся исследуемой проблематики.
- Длительность выступления соответствует или незначительно (до 5 минут) превышает регламент.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если

- Выступление и речь обучающегося можно назвать удовлетворительными.
- Выступление на защите не до конца структурировано, допускаются неточности при описании актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта, метода исследования.
- Ответы на вопросы членов ГЭК не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями источников, выводами, показывают недостаточную глубину изучения исследуемой проблемы обучающимся.
- Ответы на вопросы членов ГЭК, замечания рецензентов и вопросы от присутствующих в зале не полные и неправильные.
- Длительность выступления превышает (более чем на 5 минут) регламент;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если

- Выступление на защите было неудовлетворительным, обучающийся не подготовился должным образом, из содержания доклада и презентации невозможно сформировать впечатление о дипломной работе, не представлены четко и ясно выводы, полученные в результате проведенного исследования.
- Выступление на защите не структурировано, не раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и метод исследования.
- Ответы на вопросы членов ГЭК и (или) присутствующих не раскрывают сущности вопроса, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы обучающимся.
- В результате процедуры защиты обучающийся демонстрирует непонимание содержания ошибок оформления, оценки результатов и методологии ВКР.
- Длительность выступления значительно (более чем на 10 минут) превышает регламент.

4.3.5. Методика выставления итоговой оценки

Общая оценка выставляется как суммарная из четырех показателей:

1. Оценки методологических характеристик работы.
2. Оценки результатов, полученных автором ВКР.
3. Оценки оформления ВКР.
4. Оценки выступления обучающегося на защите ВКР.

Оценка «отлично» выставляется, если по трем из проверяемых пунктов выставлены оценки «отлично», а по одному - не ниже «хорошо».

Оценка «хорошо» выставляется, если по трем из проверяемых пунктов выставлены оценки «отлично» или «хорошо», а по одному - «удовлетворительно».

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если по всем пунктам выставлены положительные оценки, или: по пунктам 2 и 3 - оценки «хорошо» и «отлично», а по пункту 4 - «неудовлетворительно».

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если по пунктам 2 и 4 выставлены оценки «неудовлетворительно».

4.3.6. Критерии оценок по шкале ECTS

Оценка А соответствует оценке «отлично»: выставляется, если по трем из проверяемых пунктов выставлены оценки «отлично», а по одному - не ниже «хорошо».

Оценка В соответствует оценке «хорошо»: выставляется, если по трем из проверяемых пунктов выставлены оценки «отлично» или «хорошо», а по одному - «удовлетворительно».

Оценка С соответствует оценке «хорошо»: выставляется, если по трем из проверяемых пунктов выставлены оценки «отлично» или «хорошо», а по пункту 2 - «удовлетворительно».

Оценка D соответствует оценке «удовлетворительно»: выставляется, если по всем пунктам выставлены положительные оценки.

Оценка Е соответствует оценке «удовлетворительно»: выставляется, если по всем пунктам выставлены положительные оценки, или: по пунктам 2 и 3 - оценки «хорошо» и «отлично», а по пункту 4 - «неудовлетворительно».

Оценка F соответствует оценке «неудовлетворительно»: если по пунктам 2 и 4 выставлены оценки «неудовлетворительно».

4.3.7. Характеристики результатов работы, повышающие итоговую оценку на один балл

Осуществлено внедрение результатов работы в практику, материалы опубликованы в рецензируемых журналах или в сборниках научных конференций.

При общей оценке «неудовлетворительно» не применяется.

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A
хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проведена исключительно с применением дистанционных технологий.

Приложение к «Программе государственной итоговой аттестации в форме защиты выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе высшего образования ВМ.5855* «Публичная политика в современной России» уровень образования магистратура», утвержденной приказом и.о. проректора по учебно-методической работе

от 03.11.2023 № 14137/1

Образец титульного листа выпускной квалификационной работы

Санкт-Петербургский государственный университет

ФАМИЛИЯ Имя Отчество

Выпускная квалификационная работа

Название

Уровень образования: магистратура
Направление 41.04.04 «Политология»
Основная образовательная программа ВМ.5855*
«Публичная политика в современной России»

Научный руководитель:
должность, структурное
подразделение, ученая степень,
ученое звание, ФИО

Рецензент: должность,
структурное подразделение/
организация, ученая степень,
ученое звание (при наличии),
ФИО

Приложение №2

УТВЕРЖДЕНА

приказом от 03.11.2023 № 14137/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме государственного экзамена
по основной образовательной программе высшего образования ВМ.5855*
«Публичная политика в современной России»
уровень образования магистратура**

1. Общие положения

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: русский.

**2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен,
оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)**

2.1. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен:

1. Российская модель публичной политики и факторы ее современной трансформации
2. Концепция «публичной сферы» Ю.Хабермаса
3. Сущность и формы корпоративной публичной политики
4. Корпорации как субъекты современной публичной политики в России
5. Государственно-частное партнерство в системе корпоративной публичной политики
6. Реализация функций Government Relations в структуре современных корпораций
7. Социальная ответственность бизнеса перед местными сообществами
8. Government Relations и корпоративная публичная политика в России
9. Публичная политика (public policy) как самостоятельная сфера исследования в политической науке
10. Бюрократическая парадигма публичной политики
11. Менеджеритарные теории публичной политики
12. Сущность и методология оценивания публичной политики
13. Теория нового публичного менеджмента
14. Менеджмент качества в публичном управлении.
15. Механизм обеспечения конституционных прав гражданина России.
16. Влияние западноевропейских теорий о правах и свободах человека на развитие российского общества

17. Современные российские «западники» и отрицание русской самобытности.
18. Демократические традиции и их влияние на современное развитие России
19. Проблема взаимоотношений власти и собственности в современной российской науке
20. Политические технологии в конкурентной и неконкурентной публичной политике
21. Массовые коммуникации в формировании публичной политики в России
22. Медиаизмерения и публичная политика
23. Конфликтное (протестное) участие как форма политической активности граждан
24. Виртуальная сетевая протестная активность
25. Реакция публичных институтов власти на протестные действия
26. Особенности протестных видов гражданского участия в современной России
27. Концепции стратегического менеджмента в современной политической науке
28. Риски цифровизации в политике. Факторы риска в публичной политике
29. Координационная роль организационного менеджмента в публичной политике
30. Стратегическое управление в публичной политике: субъекты, объекты, этапы
31. Технологии урегулирования политических конфликтов: современные практики риск-менеджмента
32. Структура и уровни политических рисков в публичной политике
33. Институты-медиаторы как важный компонент развития публичной политики
34. Российские экспертно-аналитические организации и их роль в формировании общественной повестки дня
35. Влиятельные центры публичной политики в современной России
36. Центры публичной политики в процессе становления и развития демократического политического режима
37. Модели взаимодействия власти и общества
38. Омбудсмены как посредники между властью и обществом
39. Порядок организации и проведения публичных массовых мероприятий
40. Особенности публичной сферы современного города
41. Сетевая концепция современного городского публичного пространства
42. Особенности публичной сферы современного местного самоуправления
43. Особенности публичной сферы современного регионального управления
44. Группы интересов в России XXI века
45. Информационное пространство публичной политики
46. Современные медиа в публичной политике России
47. Сетевая публичная политика как новый концепт политической науки
48. Методы и технологии формирования общественного мнения
49. Особенности российского сетевого политического пространства
50. Особенности современного российского публичного политического дискурса
51. Гражданственность как специфическая форма проявления политического в индивидуе
52. Особенности функционирования НКО в современной России
53. Общественная палата РФ как государственно-консультативный орган
54. Блогеры и их общественные функции
55. Особенности политической культуры в современной России

56. Практики гражданского вовлечения в публичную политику в современной России
57. Лидеры и массы в публичной политике
58. Органы власти как институты и акторы формирования публичной политики
59. Негосударственные акторы публичной политики
60. Политические партии и группы интересов в публичной политике
61. Молодежь в публичной политике
62. Религиозные объединения в публичной политике
63. Профсоюзы в публичной политике
64. Формы участия в публичной политике
65. Политические манипуляции в современной России
66. Электронное правительство в современной России: особенности развития, механизмы и перспективы
67. Проблема субъектности современной российской политики
68. Доверие в системе взаимодействия граждан и государства
69. Система выборов в Российской Федерации как важнейший институт публичной власти.
70. Публичная политика в условиях цифровизации: проекты, возможности и риски.
71. Публичность гражданского участия в современном мире. Основные особенности и характеристики публичности.

2.2. Государственный экзамен может включать следующие виды контрольных заданий: билеты, комплект заданий к государственному экзамену.

2.3. Примеры контрольных заданий:

Билет № ____

1. Раскройте особенности российской модели публичной политики и охарактеризуйте факторы ее современной трансформации.
2. Сформулируйте особенности публичной сферы современного местного самоуправления.

Билет № ____

1. Исходя из функций социальных медиа, раскройте особенности и перспективы их применения в публичной политике России.
2. Опираясь на теоретические подходы к интерпретации феномена доверия, сформулируйте и обоснуйте конкретные предложения по повышению доверия российского населения к власти.

3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену

3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:

Подготовка к государственному экзамену является самостоятельной работой обучающегося.

Подготовку к государственному экзамену обучающемуся рекомендуется начать с ознакомления с Программой государственной итоговой аттестации: перечнем примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен, критериями оценки ответов и их осмыслением на основе изученных за период обучения дисциплин.

Особенность подготовки состоит в необходимости систематизации большого массива пройденного материала. В этой связи целесообразно обратиться к учебным программам изученных дисциплин, их рекомендациям и библиографии по темам, включенным в Перечень.

Исходя из критериев оценки государственного экзамена при подготовке к нему обратить особое внимание на:

- необходимость учета связей между теорией публичной политики и практикой ее выработки, имплементации и оценки;
- разнообразие методологических и концептуальных подходов к темам;
- знание категорий и понятий публичной политики;
- степень разработанности той или иной темы в научной литературе, знание наиболее известных ученых, разрабатывающих их;
- умение выделять, систематизировать и интерпретировать содержательно значимые эмпирические данные из потоков информации, а также смысловые конструкции в оригинальных текстах и источниках по профилю деятельности;
- умение устанавливать причинно-следственные связи, давать характеристику и оценку общественно-политическим и социально-экономическим событиям и процессам, выявляя их связь с экономическим, социальным и культурно-цивилизационным контекстами, а также с объективными тенденциями и закономерностями комплексного развития на глобальном, макрорегиональном, национально-государственном, региональном и локальном уровнях;
- возможность выдвижения инновационных идей, самостоятельных гипотез;
- желательность критического анализа, обобщения и систематизации информации;
- обязательность выводов по экзаменационным вопросам.

При подготовке к государственному экзамену необходимо учесть, что экзамен проводится в письменной форме, в связи с чем, прежде чем писать экзаменационный ответ, обучающимся целесообразно определить структуру текста, главные идеи и основные аргументы, которые будут использованы при подготовке ответа. Требуется также обратить внимание на необходимость четкости и связности в изложении мыслей.

3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену:

При подготовке к государственному экзамену рекомендуется использовать современную научную и учебную литературу по проблематике основной образовательной программы в рамках перечня электронных ресурсов по предметной области «Политика. Политические науки» в доступе СПбГУ.

Методические рекомендации по использованию литературы в рамках электронных ресурсов в доступе СПбГУ могут быть предоставлены обучающимся на консультациях в процессе подготовки к государственному экзамену.

1. Вестник Санкт-Петербургского государственного университета
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/393/goto>
2. Журналы издательства Наука на платформе компании East View
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/51/goto>
3. Журналы издательства Наука на платформе компании eLibrary
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/52/goto>
4. Известия - электронный архив газеты
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/286/goto>
5. Интегрум
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/48/goto>
6. Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН)

- <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/49/goto>
7. Континент - информационная система
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/339/goto>
8. Правда - электронный архив газеты
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/288/goto>
9. Полпред. Новости. Обзор СМИ.
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/135/goto>
10. ЭБС «Айбукс»
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/271/goto>
11. ЭБС издательства «Лань»
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189/goto>
12. ЭБС издательства «Юрайт»
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306/goto>
13. ЭБС «Консультант студента»
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/252/goto>
14. ЭБС Znanium.com
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251/goto>
15. Academic Search Ultimate
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/419/goto>
16. Academic Reference (CNKI)
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/586/goto>
17. China National Knowledge Infrastructure (CNKI)
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/458/goto>
18. De Gruyter journals
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/464/goto>
19. EBSCO Publishing Co. - базы данных
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/29/goto>
20. eBook Academic Collection (EBSCO)
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/289/goto>
21. eLIBRARY.RU - Научная электронная библиотека
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28/goto>
22. ERIC
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/39/goto>
23. JSTOR
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/3/goto>
24. Masterfile Premier
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/36/goto>
25. Oxford Journals (доступ к полным текстам по 2021 год (включительно))
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/64/goto>
26. SAGE Journals Online
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/77/goto>
27. Springer – журналы
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/80/goto>
28. Springer - книги
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/18/goto>
29. Springer - книжные серии
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/81/goto>
30. Springer - справочные издания
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/83/goto>
31. Wiley Online Library
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/24/goto>

4. Методика и критерии оценки государственного экзамена

4.1. Форма проведения государственного экзамена: письменная.

Государственный экзамен по основной образовательной программе высшего образования ВМ.5855.* «Публичная политика в современной России» представляет собой комплексный междисциплинарный экзамен, проводимый в письменной форме и предполагающий письменный ответ на экзаменационный билет, содержащий два вопроса (задания) по учебным дисциплинам, соответствующим избранным разделам из различных учебных циклов, формирующих конкретные компетенции.

4.2. Продолжительность государственного экзамена:

Время написания ответа на задания государственного экзамена – 90 минут.

4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена:

На государственном экзамене обучающийся самостоятельно выбирает билет, в котором сформулировано два вопроса, взятых из «Программы государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена». Номер билета фиксируется секретарем Государственной экзаменационной комиссии в соответствующем протоколе. Замена билета не допускается.

Обучающимся во время государственного экзамена запрещается иметь при себе и использовать средства связи и иное техническое оборудование, информационные и иные материалы, недопустимые для использования на экзамене (за исключением инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, которым технические средства необходимы с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья). Обучающиеся, использующие указанные средства и материалы, с государственного экзамена удаляются.

При оценке качества ответов обучающихся на государственном экзамене учитывается их содержание ответов и полнота раскрытия обсуждаемой проблемы, логичность структуры ответа, умение правильно формулировать мысли, использовать литературу, рекомендованную для подготовки к государственному экзамену, умение приводить примеры, раскрывающие обсуждаемую проблему.

Экзаменуемому выставляется оценка: 5 («отлично»), 4 («хорошо»), 3 («удовлетворительно»), 2 («неудовлетворительно»). При этом используются следующие критерии оценивания:

Оценка 5 («отлично») ставится обучающимся, которые в письменном ответе: обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; демонстрируют знание современной учебной и научной литературы; творчески применяют знание теории к решению профессиональных задач; владеют понятийным аппаратом; демонстрируют способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе(задании) проблематики; подтверждают теоретические постулаты примерами из практики.

Оценка 4 («хорошо») ставится обучающимся, которые в письменном ответе: обнаруживают твёрдое знание программного материала; демонстрируют знание основной и наиболее значимой дополнительной литературы; способны применять знание теории к решению задач профессионального характера; допускают отдельные погрешности и неточности при ответе.

Оценка 3 («удовлетворительно») ставится обучающимся, которые в письменном ответе демонстрируют: знание программного материала в объёме, необходимом для предстоящей работы по профессии; в целом усвоили основную литературу; допускают существенные погрешности в ответе на вопросы экзаменационного билета

Оценка 2 («неудовлетворительно») ставится обучающимся, которые в письменном ответе: обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного

программного материала; допускают принципиальные ошибки в ответе на вопросы экзаменационного билета; демонстрируют незнание соотношения теории и практики.

4.3.1. Критерии оценок по шкале ECTS

Оценка А соответствует оценке «отлично»: ставится обучающимся, которые при ответе: обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; демонстрируют знание современной учебной и научной литературы; способны творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; владеют понятийным аппаратом; демонстрируют способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в билете проблематики; подтверждают теоретические постулаты примерами из практики;

Оценка В соответствует оценке «хорошо»: ставится обучающимся, которые при ответе: обнаруживают твёрдое знание программного материала; усвоили основную и наиболее значимую дополнительную литературу; способны применять знание теории к решению задач профессионального характера; допускают отдельные погрешности и неточности при ответе;

Оценка С соответствует оценке «хорошо»: ставится обучающимся, которые при ответе: обнаруживают хорошее знание программного материала; усвоили основную литературу; способны применять знание теории к решению задач профессионального характера; допускают отдельные погрешности и неточности при ответе;

Оценка D соответствует оценке «удовлетворительно»: ставится обучающимся, которые при ответе демонстрируют: знание программного материала в объёме, необходимом для предстоящей работы по профессии; в целом усвоили основную литературу; допускают существенные погрешности в ответе на вопросы экзаменационного билета;

Оценка Е соответствует оценке «удовлетворительно»: ставится обучающимся, которые при ответе демонстрируют: знание программного материала в объёме, необходимом для предстоящей работы по профессии; допускают существенные погрешности в ответе на вопросы экзаменационного билета;

Оценка F соответствует оценке «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые при ответе: обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускают принципиальные ошибки в ответе на вопросы экзаменационного билета; демонстрируют незнание соотношения теории и практики.

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена	Оценка ECTS
отлично	A
хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

5. Процедура проведения государственного экзамена

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата,

специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.3. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проведена исключительно с применением дистанционных технологий.