



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

10.11.2023

№ 14366/1

О методическом обеспечении государственной
итоговой аттестации в 2024 году (МК.3025.*)

В соответствии с приказом от 30.08.2018 №8577/1 «Об утверждении Правил обучения по программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете», приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2024 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре МК.3025.* «Экономика и управление» по направлению 38.06.01 Экономика (Приложение № 1).

2. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре МК.3025.* «Экономика и управление» по направлению 38.06.01 Экономика (Приложение № 2).

3. Начальнику Управления маркетинга и медиакоммуникаций Шишмакову Д.Э. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2024 году» (<https://edu.spbu.ru/gia/16-normativnye-akty/414-metodicheskoe-obespechenie-gosudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-v-2024-godu.html>) не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.

4. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на портале СПбГУ к и.о. проректора по учебно-методической работе.

5. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.

6. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания Учебно-методической комиссии по УГСН 38.00.00 Экономика и управление 29.09.2023 № 05/2.1/38-03-12.

И.о. проректора по
учебно-методической работе

М.А. Соловьева
08.11.2023

Приложение № 1

УТВЕРЖДЕНА

приказом от 10.11.2023 № 14366/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме государственного экзамена
по направлению 38.06.01 Экономика
образовательная программа МК.3025.2021 «Экономика и управление»
уровень образования «Подготовка кадров высшей квалификации»
(далее – Программа)**

1. Общие положения

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: английский.

**2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен,
оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)**

2.1. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен:

2.1.1. Behavioral economics and behavioral finance. Experimental economics.

2.1.2. Contract theory and types of opportunistic behavior.

2.1.3. Classical economic sociology and new economic sociology as alternative approaches to economic theory: opportunities and limitations.

2.1.4. The New Institutional Economics: the state-of-the-art and the future. Institutions: concept, classification, and functions. Focal point. Measuring institutions: application to management and entrepreneurship.

2.1.5. Transaction costs: theory and empirical research. Transaction cost economics: theory, empirical research, application to management and entrepreneurship.

2.1.6. The notions of theory and theoretical framework. Components and boundaries of theory. Features of a good theory. Role of falsifiability of theoretical constructs and relationships in management and organizational research.

2.1.7. Evolution of organizational theory. Main typologies of schools in management and organizational thought.

2.1.8. Behavioral theory of the firm: main representatives, underlining assumptions, limitations, and perspectives for application in management and organizational research. The notion of organizational learning.

2.1.9. Resource dependency theory: main representatives, underlining assumptions, limitations, and perspectives for application in management and organizational research. The problem of organizational interdependence and organizational strategies in relation to external environment.

2.1.10. Resource-based view of the firm as a new strategic management paradigm: main representatives, underlining assumptions, limitations, and perspectives for application in management and organizational research. The notions of firm resources, capabilities, and competences and relationships between them. The concept of dynamic capabilities.

2.2. Государственный экзамен может включать следующие виды контрольных заданий:

Письменный ответ на каждый из открытых вопросов экзаменационного билета.
(Экзаменационный билет содержит два открытых вопроса.)

2.3. Примеры контрольных заданий:

«Экзаменационный билет №...

Дайте развернутый письменный ответ на вопросы, обозначенные ниже – раскройте основные теоретические аспекты.

2.3.1. Contract theory and types of opportunistic behavior.

2.3.2. Evolution of organizational theory. Main typologies of schools in management and organizational thought.»

2.4. Вопросы, выносимые на государственный экзамен, могут быть сформулированы в отношении теоретических основ, актуальных научных и прикладных исследований в рамках тематики НИР аспиранта, а также относительно методологий исследований, проводимых в рамках НИР.

3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену

3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:

Для подготовки к экзамену обучающийся должен проанализировать рекомендованную литературу по каждому вопросу, подготовить краткий конспект, включающий в себя основные теоретические аспекты, их анализ, сформулированные собственные выводы из проанализированного материала.

3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену:

3.2.1. Список обязательной литературы:

1. Altman, M. 2017. Handbook of Behavioural Economics and Smart Decision-making: Rational Decision-Making Within the Bounds of Reason. URL: https://www.amazon.com/Handbook-Behavioural-Economics-Smart-Decision-making/dp/1782549579/ref=sr_1_3?ie=UTF8&qid=1529420976&sr=8-3&keywords=altman+handbook

2. Buchanan, J., Heesang, Ch. D., Deakin, S. 2014. Empirical analysis of legal institutions and institutional change: Multiple-methods approaches and their application to corporate governance research. *Journal of Institutional Economics*, 10 (1): 1–20.

3. David, R. J., Han, S-K. 2004. A systematic assessment of the empirical support for transaction cost economics. *Strategic Management Journal*, 25 (1): 39–58.

4. Garrido, E., Gomez, J., Maicas, J. P., Orcos, R. 2014. The institution-based view of strategy: How to measure it. *Business Research Quarterly*, 17 (2) 82–101.

5. Rindfleisch, A., Heide, J. B. 1997. Transaction cost analysis: Past, present, and future applications. *Journal of Marketing*, **61** (4): 30-54
6. Williamson, O. E. 2010. Transaction Cost Economics: The natural progression. *American Economic Review*, **100** (3): 673–690
7. Williamson, O. E. 2000. The New Institutional Economics: Taking stock, looking ahead. *Journal of Economic Literature*, **XXXVIII** (3): 595–613.
8. Williamson, O. E. 2002. The theory of the firm as governance structure: From choice to contract. *Journal of Economic Perspectives*, **16** (3): 171–195.
9. Argote, L., Greve, H. R. 2007. A behavioral theory of the firm—40 years and counting: Introduction and impact. *Organization Science*, **18** (3): 337–349.
10. Bacharach, S. 1989. Organizational theories: Some criteria for evaluation. *Academy of Management Review*, **14**: 496-515.
11. Hillman, A.J. Withers, M.C & Collins, B.J. 2009. Resource dependence theory: A review. *Journal of Management*, **35** (6): 1404-1427.
12. Teece, D. J., Pisano, G., Shuen, A. 1997. Dynamic capabilities and strategic management. *Strategic Management Journal*, **18** (7): 509–533.
13. Weick, K. 1995. What theory is not, theorizing is. *Administrative Science Quarterly*, **40**: 385-390.

3.2.2. Список дополнительной литературы

1. Foss N. J. 2003. The strategic management and transaction cost nexus: Past debates, central questions, and future research possibilities. *Strategic Organization*, **1** (2): 139–169.
2. Furubotn, E. G., & Richter, R. 2005. *Institutions and Economic Theory: The Contribution of the New Institutional Economics*. University of Michigan Press.
3. Ménard, C., Shirley, M. M. (Eds.). 2005. *Handbook of New Institutional Economics*. Dordrecht: Springer.
4. Meramveliotakis, G., Milonakis D. 2010. Surveying the transaction cost foundations of new institutional economics: A critical inquiry. *Journal of Economic Issues*, **44** (4): 1045–1071.
5. Nickerson J., Bigelow L. 2008. *New Institutional Economics, organization, and strategy*. In: É. Brousseau, J.-M. Glachant (eds.). *New Institutional Economics: A Guidebook*. Cambridge et al.: Cambridge University Press: 183–208.
6. Williamson, O. E. 1981. The economics of organization: The transaction cost approach. *The American Journal of Sociology*, **87** (3): 548–577.
7. Williamson, O. E. 1999. Strategy research: Governance and competence perspectives. *Strategic Management Journal*, **20**: 1087–1108.
8. Zhengchao L., Qin L., Pan W. 2012. Literatures review on transaction costs measurement advances. *Asian Social Science*, **8** (12): 127–132.
9. Jones, G. R. 2004. *Organizational Theory: Text and Cases*. Addison-Wesley Publishing Company.
10. Porter, M. E., Kramer, M. R. 2011. Creating shared value. *Harvard Business Review*. **89** (1–2): 62–77.
11. Pfeffer, J., Salancik, G. R. 1978. *The External Control of Organizations: A Resource Dependence Perspective* (2003 classic ed.). Stanford, CA: Stanford University Press, Chapter 3.

3.2.3. Перечень иных информационных источников

Электронные ресурсы:

Sage Publications

Электронная коллекция периодических изданий. В состав базы данных входят более 300 журналов издательства Sage.

4. Методика и критерии оценки государственного экзамена

4.1. Форма проведения государственного экзамена: письменная.

4.2. Продолжительность государственного экзамена: 60 минут. Получив экзаменационный билет с двумя вопросами, аспирант составляет письменные ответы на эти вопросы в течение 60 минут. Аспирант имеет право досрочного ответа.

4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена:

4.3.1. По результатам экзамена выставляется одна из оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

4.3.1.1. Оценка «отлично» выставляется за ответ, в котором:

4.3.1.1.1. продемонстрировано глубокое знание научного направления с использованием информации из дополнительных специальных источников;

4.3.1.1.2. логично и доказательно изложен материал с грамотным применением ключевых терминов, определений и понятий научного направления;

4.3.1.1.3. соблюдается грамотное ведение диалога по существу обсуждаемых вопросов билета;

4.3.1.1.4. демонстрируется уверенное знание современных теорий и концепций и их практического применения в бизнесе;

4.3.1.1.5. демонстрируется знание относительно возможности применения обсуждаемых теорий и концепций в рамках диссертационного исследования аспиранта.

4.3.1.2. Оценка «хорошо» выставляется за ответ, в котором:

4.3.1.2.1. продемонстрировано уверенное знание базовых положений темы научного исследования;

4.3.1.2.2. логично и доказательно изложен материал, но допущены единичные неточности при использовании ключевых терминов, определений и понятий научного направления;

4.3.1.2.3. соблюдается грамотное ведение диалога по существу обсуждаемых вопросов;

4.3.1.2.4. демонстрируется знание современных теорий и концепций в области экономики и менеджмента;

4.3.1.2.5. демонстрируется знание относительно возможности применения обсуждаемых теорий и концепций в рамках диссертационного исследования аспиранта.

4.3.1.3. Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, в котором:

4.3.1.3.1. продемонстрировано неуверенное знание и понимание основных положений научного направления;

4.3.1.3.2. непоследовательно изложен материал, неуверенно использованы ключевые термины, определения и понятия научного направления;

4.3.1.3.3. демонстрируется неуверенное знание современных теорий и концепций в области экономики и менеджмента;

4.3.1.3.4. демонстрируется неуверенное знание относительно возможности применения обсуждаемых теорий и концепций в рамках диссертационного исследования аспиранта.

4.3.1.4. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за ответ, в котором:

4.3.1.4.1. продемонстрировано незнание большей части научного направления;

4.3.1.4.2. непоследовательно изложен материал, незнание ключевых терминов, определений и понятий научного направления;

4.3.1.4.3. ответ не по существу обсуждаемых вопросов;

4.3.1.4.4. отсутствует знание современных теорий и концепций в области экономики и менеджмента;

4.3.1.4.5. отсутствует знание относительно возможности применения обсуждаемых теорий и концепций в рамках диссертационного исследования аспиранта.

4.3.2. В ходе экзамена запрещается использование каких-либо материалов. Письменные ответы составляются обучающимся самостоятельно. Любая коммуникация в

ходе экзамена запрещена. В случае обнаружения факта невыполнения обучающимся требования о самостоятельной подготовке ответов на экзаменационные вопросы, обучающемуся может быть выставлена оценка «неудовлетворительно» за государственный экзамен.

5. Процедура проведения государственного экзамена

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения по программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 30.08.2018 № 8577/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.3. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.

Приложение № 2

УТВЕРЖДЕНА

приказом от 10.11.2023 № 14366/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по направлению 38.06.01 Экономика
образовательная программа МК.3025.2021 «Экономика и управление»
уровень образования «Подготовка кадров высшей квалификации»
(далее – Программа)**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо в которой изложены научно-обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями. ВКР может быть представлена в виде научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.3. Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления и критерии его оценки определяются программой государственной итоговой аттестации с учетом «ГОСТ Р 7.0.11-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 13.12.2011 № 811-ст).

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. ВКР должна соответствовать требованиям, содержащимся в Правилах обучения в аспирантуре и ординатуре СПбГУ, утвержденных приказом от 30.08.2018 № 8577/1 «Об утверждении Правил обучения по программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете».

2.2. Общий объем ВКР допускается в пределах от 50 до 100 страниц текста на английском языке. Рекомендованная структура ВКР:

- титульный лист является первой страницей работы (не нумеруется) и заполняется строго в соответствии с образцом (п. 3.2. Программы);
- содержание (оглавление) ВКР включает в себя заголовки структурных частей (введение; перечень научных трудов аспиранта; заключение; список литературы; приложения);
- расширенное введение должно раскрывать актуальность, цели и задачи исследования, положения научной новизны, основные полученные результаты, логику представленных опубликованных или подготовленных к публикации работ. Введение

должно решать задачу объяснения внутренней логики и единства представленных публикаций, их роль в решении задач исследования, выделять новые научные результаты и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку;

- основная часть ВКР может включать опубликованные (принятые к публикации) или находящиеся на рецензировании в научных изданиях статьи, доклады на ведущих научных конференциях, прошедшие рецензирование и опубликованные в сборнике по итогам конференции, научные доклады из серии научных докладов Института «Высшая школа менеджмента» СПбГУ, главы в монографиях. Обязательным требованием является представление не менее двух опубликованных или принятых к публикации статей в журналах, входящих в перечень РИНЦ (список, утвержденный УС ВШМ СПбГУ, журналы категории А или В) и не менее одной опубликованной, принятой к публикации или находящейся в стадии пересмотра и повторного рецензирования научной статьи в журнале, проиндексированном в базе WoS/Scopus. Публикации в журналах РИНЦ могут быть заменены публикациями, статьями, принятыми к публикации, статьями в стадии пересмотра и повторного рецензирования в журналах, проиндексированных в базе WoS/Scopus;

- в заключении формулируются выводы по результатам исследования, представляются рекомендации и практические предложения по итогам исследования, пути дальнейших научных изысканий по теме;

- список литературы содержит перечень использованных автором источников, наименований нормативных правовых актов, книг, статей, авторефератов диссертаций и прочее.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

3.3. Порядок подготовки ВКР определяется локальными нормативными актами Университета. Выполнение ВКР включает следующие этапы:

- Выбор аспирантом темы ВКР из области перспективных научных исследований по данному направлению. Корректировка плана ВКР и его согласование с научным руководителем.

- Изучение научной литературы, сбор информации в соответствии с направлением исследования. Изучение и предварительный анализ объекта исследования.

- Подготовка основного содержания ВКР. Систематизация информации, предварительная обработка полученных данных.

- Подготовка основных разделов и представление ВКР научному руководителю в соответствии с индивидуальным планом работы аспиранта. Устранение замечаний научного руководителя.

- Разработка рекомендаций по внедрению результатов научного исследования. Подготовка иллюстративных материалов (таблицы, графики, схемы, слайды), необходимых для презентации работы во время публичной защиты.

3.4. График подготовки ВКР устанавливается рабочей программой научно-исследовательской работы образовательной программы и индивидуальным планом аспиранта.

3.5. Темы ВКР (список тем) утверждаются в соответствии с приказом от 30.08.2018 № 8577/1 «Об утверждении Правил обучения по программам высшего образования -

программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете». Тематика ВКР должна быть направлена на решение актуальных научных проблем, профессиональных задач и соответствовать научно-исследовательской деятельности.

3.6. После выбора и утверждения темы ВКР, назначения научного руководителя аспирант совместно с научным руководителем заполняет индивидуальный план научно-исследовательской работы.

3.7. Научный руководитель совместно с аспирантом формирует задание на подготовку ВКР, перечень вопросов, необходимых для разработки, календарный план-график выполнения разделов ВКР, срок представления законченной работы, контролирует выполнение, и оказывает методическую помощь в подготовке ВКР.

3.8. ВКР выполняется на английском языке и включает в себя портфолио научных трудов обучающегося, выполненных автором самостоятельно или в соавторстве. В случае, если научный труд выполнен в соавторстве, вклад автора должен быть выделен и охарактеризован. Портфолио должно включать не менее двух опубликованных или принятых к публикации статей в журналах, входящих в перечень РИНЦ (список, утвержденный Ученым советом Института «Высшая школа менеджмента» СПбГУ, журналы категории А или В) и не менее одной опубликованной, принятой к публикации или находящейся в стадии пересмотра и повторного рецензирования научной статьи в журнале, проиндексированном в базе WoS/Scopus. Публикации в журналах РИНЦ могут быть заменены публикациями, статьями, принятыми к публикации, статьями в стадии пересмотра и повторного рецензирования в журналах, проиндексированных в базе WoS/Scopus. Портфолио также может включать опубликованные (принятые к публикации) или находящиеся на рецензировании в других научных изданиях статьи, доклады на ведущих научных конференциях, прошедшие рецензирование и опубликованные в сборнике по итогам конференции, научные доклады серии научных докладов Института «Высшая школа менеджмента» СПбГУ, главы в монографиях.

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: научно-прикладная работа.

4.2. Продолжительность защиты ВКР: не более 40 минут.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР:

4.3.1. Для проведения процедуры защиты ВКР государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) в установленном порядке предоставляются следующие документы и материалы:

- ВКР, оформленная в соответствии с данной программой ГИА;
- аннотация ВКР;
- отзыв научного руководителя;
- рецензия;

• подтверждающие документы о публикации или принятии к публикации не менее двух опубликованных статей в журналах, входящих в перечень РИНЦ (список, одобренный Ученым советом Института «Высшая школа менеджмента» СПбГУ, журналы категории А или В) и не менее одной опубликованной, принятой к публикации или находящейся в стадии пересмотра и повторного рецензирования научной статьи в журнале, проиндексированном в базе WoS/Scopus. Публикации в журналах РИНЦ могут быть заменены публикациями, статьями, принятыми к публикации, статьями в стадии пересмотра и повторного рецензирования в журналах, проиндексированных в базе WoS/Scopus.

4.3.2. В отзыве научного руководителя отражается способность аспиранта самостоятельно на современном уровне решать задачи профессиональной направленности, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

4.3.3. Рецензент оценивает ВКР с учетом следующих требований:

- соответствие темы ВКР содержанию работы;
- актуальность научного исследования;
- обоснование применяемых теорий и концепций в научном исследовании;
- обоснование методологии исследования;
- наличие теоретического вклада и практических рекомендаций;
- научное обоснование выводов по результатам исследования;
- полнота решения поставленных в работе задач;
- язык и стиль изложения научных выводов;
- соблюдение требований к оформлению.

4.3.4. Защита ВКР происходит на заседании государственной экзаменационной комиссией (далее – ГЭК) с участием не менее двух третей ее состава. В процессе защиты ВКР члены ГЭК должны быть ознакомлены с рецензией (рецензиями) и отзывом научного руководителя аспиранта.

4.3.5. Процедура защиты включает следующие этапы:

- доклад секретаря ГЭК об аспиранте (ФИО, научные достижения, публикации, участие в научных мероприятиях (конференциях, круглых столах и т.д.));
- доклад аспиранта о научных результатах ВКР – не более 15 минут;
- ответы аспиранта на вопросы членов комиссии по теме исследования;
- заслушивание отзыва научного руководителя;
- заслушивание отзыва рецензента;
- ответы аспиранта на замечания рецензента.

4.3.6. Рекомендуемая структура доклада аспиранта при защите ВКР:

- Актуальность темы исследования;
- Степень ее разработанности в литературе;
- Цели, задачи и объект исследования;
- Основные положения и результаты включенных в ВКР научных трудов;
- Краткий отчет по проделанной в рамках научного исследования работе;
- Теоретическая значимость полученных результатов исследования;
- Рекомендации по практическому применению результатов исследования;
- Дальнейшие направления исследований в данной области.

Иллюстративные материалы и презентация, сопровождающие выступление, должны отражать основные результаты работы аспиранта по исследуемой проблеме.

4.3.7. Результаты защиты ВКР определяются оценкой «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценивание ВКР осуществляется в два этапа на основе системы критериев.

Этап 1. Оценивание ВКР рецензентом работы. Рецензент оценивает качество выполнения ВКР, основываясь на критериях, указанных в разделе 1 «Системы критериев оценивания выпускной квалификационной работы», по четырем уровням оценки:

- «Отлично» - все критерии оценки исполнения работы соблюдены в полной мере;
- «Хорошо» - критерии оценки исполнения работы соблюдены практически полностью, имеются отдельные недочеты по одному или более критериям;
- «Удовлетворительно» - критерии оценки исполнения работы соблюдены не полностью, имеются существенные недостатки по ряду критериев;
- «Неудовлетворительно» - не соблюдены критерии оценки исполнения работы.

Этап 2. Оценивание ВКР государственной экзаменационной комиссией.

Члены ГЭК оценивают ВКР, основываясь на критериях, указанных в разделах 1 (критерии оценки исполнения работы) и 2 (критерии оценки защиты работы) «Системы критериев оценивания выпускной квалификационной работы».

При выставлении ГЭК итоговой оценки за выпускную квалификационную работу учитываются оценки, выставленные за защиту каждым членом ГЭК. Итоговая оценка

принимается на закрытом заседании ГЭК, может не совпадать с оценкой работы рецензентом и является окончательной.

ГЭК выставляет итоговую оценку по четырем уровням оценки:

- «Отлично» – все критерии оценки исполнения работы соблюдены в полной мере;
- «Хорошо» – критерии оценки исполнения работы соблюдены практически полностью, имеются отдельные недочеты по одному или более критериям;
- «Удовлетворительно» – критерии оценки исполнения работы соблюдены не полностью, имеются существенные недостатки по ряду критериев;
- «Неудовлетворительно» – не соблюдены критерии оценки исполнения работы.

Система критериев оценивания выпускной квалификационной работы

Наименование и описание критерия	
Раздел 1. Критерии оценки исполнения работы	
1.	<p>Обоснованность выбора темы, точность формулировки цели и задач</p> <ul style="list-style-type: none"> - обоснованность выбора темы исследования, актуальность темы исследования; - точность формулировки цели и задач работы; полнота раскрытия заявленной темы; соответствие названия, заявленных цели и задач содержанию портфолио публикаций; степень реализации заявленных цели и выполнения поставленных задач.
2.	<p>Научная новизна исследования</p> <ul style="list-style-type: none"> - обоснованность научного вклада исследования, - точность и качество формулировки научной новизны исследования.
3.	<p>Логичность и структурированность материала</p> <ul style="list-style-type: none"> - обоснованность логики представленных в рамках портфолио публикаций научных трудов; - структурированность и логичность расширенного введения.
4.	<p>Качество содержания представленного портфолио:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение грамотно изложить материал, отсутствие фактологических, логических и грамматических ошибок; соблюдение стиля выбранного формата работы; корректное использование профессиональной терминологии; - актуальность содержания; глубина проведенного анализа; опора на переводные концепции при выполнении заявленных задач; - свободная ориентация в теоретических основах исследования; - самостоятельность, проявленная при выполнении работы: разработка и обоснование собственного подхода к исследованию, обоснование авторского понимания значения теоретических концепций и возможностей их использования для разработки теоретических моделей, самостоятельный характер изложения материала, творческий подход к рассматриваемой проблеме, умение аргументировать свою точку зрения, ясность изложения каждого из вопросов; - качество критического анализа теоретических источников; - обоснование выбора и качество инструментария и методов исследования, их соответствие поставленным задачам; - грамотность применения методологии, использования выбранных методов; - обоснование отбора данных (информации), качество подбора данных, их достоверность, адекватность применяемому инструментарию, обоснование методики сбора и обработки данных;

	- обобщение полученных результатов работы, наличие теоретических и практических выводов по результатам проведенной работы.
5.	Качество оформления расширенного введения - оформление работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению ВКР (правильное оформление отдельных элементов текста - абзацев текста, заголовков, подзаголовков, внутренних заголовков, формул, таблиц, рисунков - и ссылок на них, соблюдение уровней заголовков и подзаголовков, наличие в тексте ссылок на работы и источники, указанные в списке литературы и др.), в т.ч. с требованиями ГОСТ Р 7.0.5.2008 «Библиографическая ссылка».
6.	Качество использованных в работе литературы и источников - актуальность и полнота списка литературы и источников, правильность его составления, наличие в списке литературы научных монографий, статей из зарубежных периодических изданий с высоким индексом цитирования по исследуемой проблематике.
Раздел 2. Критерии оценки защиты работы	
1.	Презентация работы - умение грамотно представить работу, изложив в ограниченное время основные положения ВКР; - качество подготовки слайдов.
2.	Полнота и точность ответов на вопросы.
3.	На защите представлены публикации по тематике исследования, опубликованные, принятые к публикации или находящиеся в стадии рецензирования в научных изданиях, в том числе не менее 2 научных публикаций, статей, принятых к публикации, в журналах, входящих в перечень РИНЦ (список, одобренный Ученым советом Института «Высшая школа менеджмента» СПбГУ, журналы категории А и В) и не менее одной научной публикации, статьи, принятой к публикации, или находящейся в стадии пересмотра и повторного рецензирования в журнале, проиндексированном в базе WoS/Scopus. Публикации в журналах РИНЦ могут быть заменены публикациями, статьями, принятыми к публикации, статьями в стадии пересмотра и повторного рецензирования в журналах, проиндексированных в базе WoS/Scopus.

4.3.8. Решение об оценке ВКР принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

4.3.9. Результат защиты ВКР отражается в протоколе заседания ГЭК. Результат защиты объявляется в тот же день после оформления протокола ГЭК.

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете,

утвержденными приказом от 30.08.2018 № 8577/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 30.08.2018 № 8577/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.