



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(СПбГУ)

## П Р И К А З

10.11.2023

№ 14379/1

О методическом обеспечении  
государственной итоговой аттестации в  
2024 году (МК.3043.\*)

В соответствии с приказом от 30.08.2018 №8577/1 «Об утверждении Правил обучения по программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете», приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2024 году

### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре МК.3043.\* «Литература народов стран Азии и Африки» направления 45.06.01 Языкознание и литературоведение (Приложение № 1).
2. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре МК.3043.\* «Литература народов стран Азии и Африки» направления 45.06.01 Языкознание и литературоведение (Приложение № 2).
3. Начальнику Управления маркетинга и медиакоммуникаций Шишмакову Д.Э. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2024 году» (<https://edu.spbu.ru/gia/16-normativnye-akty/414-metodicheskoe-obespechenie-gosudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-v-2024-godu.html>) не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.
4. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к проректору по учебно-методической работе.
5. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты [org@spbu.ru](mailto:org@spbu.ru).

6. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания учебно-методической комиссии по УГСН 45.00.00  
Языкознание и литературоведение от 13.10.2023 № 05/2.1/45-03-15.

И.о. проректора по  
учебно-методической работе



М.А. Соловьева  
08.11.2023

Приложение № 1  
УТВЕРЖДЕНА  
приказом проректора по учебно-  
методической работе  
от 10.11.2023 № 14379/1

**Программа государственной итоговой аттестации  
в форме государственного экзамена  
по основной образовательной программе подготовки  
научно-педагогических кадров в аспирантуре  
МК.3043.\* «Литература народов стран Азии и Африки»  
по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение  
уровень образования: подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре**

**1. Общие положения**

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: русский.

**2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен, оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)**

**2.1. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен**

*Раздел 1.*

1. Методологические основы современного литературоведения и их применение к изучению конкретной литературы.
2. Подходы к периодизации литературного процесса и проблемы периодизации конкретной литературы.
3. Проблемы изучения раннего этапа развития литератур и становление конкретной литературы.
4. Исторические этапы формирования различных форм конкретной литературы.
5. Фольклор и письменная традиция в конкретной литературе.
6. Традиционная литература конкретного народа и ее основные особенности.
7. Переход к новой и современной литературе в изучаемой культуре.
8. Вторая мировая война и конкретная литература.
9. Конкретная литература во второй половине XX века: основные течения.
10. Новейшие тенденции в конкретной литературе.

11. Вопросы соотношения литературного языка и языка художественной литературы (на примере конкретной литературы).
12. Жанровое своеобразие конкретной литературы и соотношение с принятым в западном литературоведении делением литературы на виды и жанры.
13. Взаимодействие местной и заимствованной традиций в конкретной литературе.
14. Проблемы перевода конкретной литературы на иностранные языки в контексте теории перевода.
15. Своеобразие конкретной литературы на примере изучаемого явления.

#### *Раздел 2.*

1. Современные литературные направления в мировой литературе.
2. Влияние мирового литературного процесса на развитие литератур народов отдельных зарубежных стран.
3. Этнокультурные особенности изучаемого вида литературы.
4. Система персонажей и проблемы героя в разных литературах.
5. Влияние мировых культур (англоязычной, франкофонной, русскоязычной и др.) на материальные процессы других наций и народов.
6. Влияние западной литературы на литературы стран Востока.
7. Проблемы влияния арабо-язычной/китайской литературы на развитие литератур народов в различных регионах мира.
8. Проблемы национальной идентичности в литературе.
9. Литература изучаемого региона в мировом культурном пространстве.
10. Культурные связи изучаемого региона и Российской Федерации в сфере литературы. Переводы литературы изучаемой литературы на русский язык.

2.2. Государственный экзамен может включать следующие виды контрольных заданий: билеты, состоящие из двух вопросов.

На итоговом экзамене по дисциплине обучающемуся необходимо ответить на два вопроса, направленные на проверку формирования заявленных компетенций и навыков:

1. Дать устный ответ на вопрос, нацеленный на проверку уровня теоретической подготовленности, экзаменуемого к ведению самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области литературы народов стран Азии и Африки;
2. Дать устный ответ на вопрос, связанный со сферой научных интересов экзаменуемого и нацеленный на проверку готовности аспиранта к применению приобретенных в ходе освоения образовательной программы компетенций для выполнения самостоятельного исследования, включая постановку задачи; предварительный анализ имеющейся информации, формулировку исходных гипотез; теоретический анализ гипотез; планирование, организацию и проведение исследования; а также анализ и обобщение полученных результатов.

#### 2.3. Примеры контрольных заданий:

##### Билет 1.

1. Переход к новой и современной литературе в изучаемой культуре.
2. Литература изучаемого региона в мировом культурном пространстве.

##### Билет 2.

1. Влияние западной литературы на литературы стран Востока.

2. Конкретная литература во второй половине XX века: основные течения.

### 3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену

#### 3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

Подготовка к государственному экзамену осуществляется самостоятельно с использованием основной и дополнительной литературы и консультаций с научным руководителем.

#### 3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену

1. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М., 1988. – 423 с.
2. Гиленсон Б. А. История зарубежной литературы второй половины XX - начала XXI века : учебник для академического бакалавриата / Б. А. Гиленсон. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 274 с. — (Бакалавр. Академический курс). — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://proxy.library.spbu.ru:2978/bcode/433030>
3. Гиленсон Б. А. История зарубежной литературы конца XIX - начала XX века : учебник и практикум для академического бакалавриата / Б. А. Гиленсон. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 253 с. — (Бакалавр. Академический курс). — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://proxy.library.spbu.ru:2978/bcode/433654>
4. Гинзбург Л.Я. О литературном герое. – Л.,1979.
5. Косиков Г.К. Зарубежное литературоведение и теоретические проблемы науки о литературе// Зарубежная эстетика и теория литературы XIX – XX вв. – М.:МГУ,1987.
6. Литературы стран Азии и Африки. Начальный период развития. Отв. редактор: Емельянов В. В. Санкт-Петербург: ИПК «НП-Принт», 2012. 348 с.
7. Лотман Ю.М. Лекции по структуральной поэтике. – М.,1994.
8. Модернизм. Анализ и критика основных направлений. – М.,1987.
9. Модернизм в литературах Азии и Африки: Очерки / Отв. ред. А.В. Образцов. СПб.: Восточный факультет СПбГУ, 2015. - 389 с.
10. Россия и Арабский мир: к 200-летию профессора Санкт-Петербургского университета Шейха ат-Тантави (1810–1861). Материалы конференции. Санкт-Петербург. 2–3 ноября 2010 г. Отв. редактор: Дьяков Н. Н., Матвеев А. С. Санкт-Петербург: Издательство СПбГУ. 2010. 303 с.
11. Уэлк Р., Уоррен О. Теория литературы. – М.,1978.
12. Чернец Л.В. Литературные жанры: проблемы типологии и поэтики. – М.:МГУ,1982.

Специальная литература по конкретным литературам устанавливается в соответствии со спецификой проводимого аспирантом или соискателем исследования и конкретным видом литературы.

### 4. Методика и критерии оценки государственного экзамена

- 4.1. Форма проведения государственного экзамена: устная.
- 4.2. Продолжительность государственного экзамена: 1 час, время на подготовку ответа – 30 минут.
- 4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена:

Оценка «отлично»:

- ответ построен логично в соответствии с планом;
- обнаружено максимально глубокое знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий;
- выдвигаемые положения обоснованы, приведены убедительные примеры; обнаружен аналитический подход в освещении различных концепций;
- сделаны содержательные выводы; продемонстрировано знание обязательной литературы.

Оценка «хорошо»:

- ответ построен в соответствии с планом;
- представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно; выдвигаемые положения обоснованы, однако наблюдается непоследовательность анализа;
- выводы правильны;
- продемонстрировано знание обязательной литературы.

Оценка «удовлетворительно»:

- ответ недостаточно логически выстроен; план ответа соблюдается непоследовательно;
- недостаточно раскрыты профессиональные понятия, категории, концепции, теории;
- выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументируются;
- продемонстрировано знание обязательной литературы.

Оценка «неудовлетворительно»:

- не раскрыты профессиональные понятия, категории, концепции, теории;
- научное обоснование проблем подменено рассуждениями обыденно-повседневного характера;
- ответ содержит ряд серьезных неточностей; выводы поверхностны или неверны;
- не продемонстрировано знание обязательной литературы.

Во время экзамена не разрешается пользоваться вспомогательными материалами, такими как принесенная с собой литература, конспекты, не разрешено пользоваться мобильным телефоном и использовать Интернет.

## **5. Процедура проведения государственного экзамена**

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 30.08.2018 № 8577/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.3. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.

Приложение № 2  
УТВЕРЖДЕНА  
приказом проректора по учебно-  
методической работе  
от 10.11.2023 № 14379/1

**Программа государственной итоговой аттестации  
в форме защиты выпускной квалификационной работы  
по основной образовательной программе подготовки  
научно-педагогических кадров в аспирантуре  
МК.3043.\* «Литература народов стран Азии и Африки»  
по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение  
уровень образования: подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре**

## **1. Общие положения**

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо в которой изложены научно-обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями. ВКР может быть представлена в виде научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.3. Требования к научному докладу, порядок его подготовки, представления и критерии его оценки определяются программой государственной итоговой аттестации с учетом «ГОСТ Р 7.0.11-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» (утвержден и введен в действие Приказом Росстандарта от 13.12.2011 № 811-ст).

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты: язык реализации образовательной программы.

## **2. Требования к структуре и содержанию ВКР**

2.1. Структура ВКР в виде научно-квалификационной работы должна включать следующие элементы:

2.1.1. Титульный лист.

2.1.2. Оглавление.

2.1.3. Общая характеристика ВКР, включающая в себя следующие элементы:

– актуальность темы исследования и степень ее разработанности;

– цель и задачи ВКР;

– научная новизна;

– теоретическая и практическая значимость ВКР;

– методология и методы исследования;

– положения, выносимые на защиту ВКР;



– сведения об апробации результатов исследования, включающие данные об опубликованных работах (при наличии).

2.1.4. Основное содержание ВКР, включающее краткий анализ источников и историографии и краткое содержание проведенного исследования.

2.1.5. Заключение (итоги проведенного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы).

2.1.6. Список источников и литературы.

2.1.7. Приложения (при наличии).

2.2. Структура ВКР в виде научного доклада, содержащего основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы, должна включать следующие элементы:

2.2.1. Титульный лист.

2.2.2. Оглавление.

2.2.3. Текст научного доклада:

2.2.3.1. введение;

2.2.3.2. основное содержание;

2.2.3.3. заключение;

2.2.4. Список работ, опубликованных автором по теме ВКР.

2.2.5. Копии титульных листов изданий, оглавлений и первой страницы опубликованной статьи (не менее одной публикации в рецензируемом/индексируемом издании (ВАК, РИНЦ, Scopus, Web of science)).

2.3. К содержанию ВКР, выполненной как в виде научно-квалификационной работы, так и в виде научного доклада, предъявляются следующие требования:

2.3.1. тема ВКР должна полностью отражать ее содержание, при этом поставленные цель и задачи должны определяться уровнем изучения избранной тематики в современной историографии;

2.3.2. выбранная для исследования проблематика должна быть актуальной, находиться в русле основных тенденций современной науки и учитывать требования профессиональных стандартов;

2.3.3. хронологические рамки работы должны быть обоснованы и соответствовать задачам исследования;

2.3.4. изложение материала в тексте ВКР должно быть логически обосновано и базироваться на прочных теоретических знаниях по избранной теме;

2.3.5. методы исследования должны определяться характером избранных для анализа источников;

2.3.6. выдвигаемые в работе положения и выводы должны быть аргументированы и основываться на изучении неопубликованных и/или опубликованных источников, а также критическом осмыслении специальной научной литературы по исследуемой тематике;

2.3.7. ВКР не должна содержать неправомерных заимствований;

2.3.8. содержание ВКР не должно быть репродуктивным (описательным), компилятивным и основываться исключительно на фактографии исследуемой темы;

2.3.9. язык и стиль изложения должны соответствовать нормам языка (см. п. 1.5), на котором выполнена ВКР.

### **3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР**

3.1. Требованиям при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа, утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

3.3. ВКР свидетельствует о способности обучающегося самостоятельно вести научный поиск, используя теоретические знания и практические навыки, видеть профессиональные проблемы, знать и исследовать методы и приемы их решения.

3.4. К оформлению ВКР предъявляются следующие требования:

3.4.1. Рекомендуемый объем ВКР составляет 60 - 80 страниц без учета приложений. Рекомендованный объем научного доклада – 20 - 30 страниц.

3.4.2. При выполнении ВКР используется шрифт Times New Roman, размер шрифта основного текста – 14, размер текста сносок – 10; цвет шрифта – черный, интервал полуторный, абзацный отступ – 125 мм. Текст следует форматировать с соблюдением следующих размеров полей: правое – 10 мм, левое – 35 мм, верхнее и нижнее – 20 мм.

3.4.3. Текст ВКР должен быть оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления». Сведения об использованных источниках и литературе приводятся в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». Сокращение русских слов и словосочетаний в тексте выполняется по ГОСТ Р 7.0.12-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила», сокращение слов на иностранных европейских языках – по ГОСТ 7.11-2004 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках».

3.4.4. При защите ВКР обучающийся может использовать презентацию в качестве вспомогательного материала при изложении основных положений и выводов проделанного исследования.

3.5. ВКР подлежит обязательному рецензированию. Для проведения рецензирования выпускной квалификационной работы обучающихся указанная работа направляется одному или нескольким рецензентам. Рецензентами могут быть лица, не являющиеся сотрудниками Университета с ученой степенью не ниже кандидата наук.

В рецензии дается оценка результатов и академической и практической составляющей ВКР, могут быть поставлены вопросы обучающемуся, и освещаются, в частности такие аспекты:

- соответствует ли содержание ВКР заявленной в названии теме,
- полностью ли раскрыта заявленная в названии тема,
- имеется ли обоснованная задачами исследования структура ВКР,
- отражены ли актуальные проблемы теоретического и практического характера,
- использована ли современная литература и достижения науки и практики,
- дано ли развернутое обоснование выводов,
- положительные и отрицательные стороны ВКР,
- доступность читателям с точки зрения языка, стиля, расположения материала, наглядности таблиц, диаграмм, рисунков, формул и т.п.,
- иные отличительные особенности ВКР по усмотрению рецензента.

#### 4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: научно-квалификационная работа или научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

4.2. Продолжительность защиты ВКР, представленной в виде научно-квалификационной работы должна составлять не более 30 минут, из которых не более 10 минут отводится для изложения обучающимся основных положений и результатов проведенного исследования; продолжительность защиты ВКР, представленной в виде научного доклада, должна составлять не более 30 минут, из которых не более 15 минут отводится для изложения обучающимся основных положений и результатов проведенного исследования.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР

4.3.1. При защите ВКР обучающийся демонстрирует умения краткого изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом по просьбе председателя и членов государственной экзаменационной комиссии обучающийся должен свободно переключаться с изложения одного аспекта проблематики на другой, демонстрируя четкое понимание поставленного перед ним вопроса, а также быть готовым к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого на защите сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

4.3.2. В случае обнаружения плагиата на любом этапе подготовки к защите ВКР (в том числе при обнаружении плагиата рецензентом) председатель государственной экзаменационной комиссии по защите ВКР может предложить обучающемуся снять работу с защиты и написать по этому поводу объяснительную записку. Обучающийся имеет право вынести работу на защиту вне зависимости от этой рекомендации. В случае если государственная экзаменационная комиссия согласится с тем, что выпускная квалификационная работа или научный доклад содержат плагиат, и это выяснится в процессе защиты, об этом делается запись в протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии, рассмотрение ВКР по существу не производится, выставляется оценка «неудовлетворительно».

4.3.3. Во время защиты ВКР председатель и члены государственной экзаменационной комиссии могут использовать оценочные листы, в которых непосредственно содержатся критерии оценивания выпускной квалификационной работы или научного доклада. На оценочном листе указывается фамилия и инициалы выпускника. Оценочные листы не подписываются председателем и членами государственной экзаменационной комиссии и сдаются после окончания защиты выпускных квалификационных работ сотруднику СПбГУ, обеспечивающему условия работы государственной экзаменационной комиссии.

Примерная форма оценочного листа:

#### ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ЗАЩИТЫ ВКР

не подписывается членом ГЭК, сдается после окончания сотруднику СПбГУ, обеспечивающему условия работы ГЭК

Фамилия, инициалы  
обучающегося: \_\_\_\_\_

№	Критерий оценивания	Полностью соответству ет	Частично соответст вует	Не соот ветс твует
1	Тема ВКР / научного доклада соответствует			

	<p>содержанию. Проблематика соответствует тенденциям современной науки и требованиям профессиональных стандартов. Цель и задачи соответствуют уровню изучения тематики в историографии и/или отражению в иной специальной литературе.</p>			
2	<p>Изложение материала логически обосновано. Язык и стиль изложения соответствует нормам языка, на котором выполнена ВКР / научный доклад. Содержание ВКР / научного доклада не является репродуктивным (описательным) или компилятивным, нет неправомерных заимствований.</p>			
3	<p>Хронологические рамки работы соответствуют задачам исследования. Выдвигаемые положения аргументированы, изучены неопубликованные и/или опубликованные источники, дана критическая оценка специальной литературе по теме. Методы исследования определены характером анализируемых источников.</p>			
4	<p>При защите ВКР / научного доклада обучающийся демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 минут — ВКР, до 15 минут — научного доклада) изложения основных положений и выводов проделанного исследования.</p>			
5	<p>При защите ВКР / научного доклада обучающийся понимает и свободно отвечает на поставленные вопросы, не допуская грубых ошибок и неточностей.</p>			
6	<p>Результаты исследования прошли апробацию. Обучающийся имеет не менее одной научной публикации в рецензируемых изданиях (РИНЦ / Scopus / WebofScience или в журналах, рекомендованных ВАК) и/или сделано не менее одного научного доклада на международной конференции) способно повысить оценку за работу.</p>			

4.3.4. Итоговая оценка за ВКР обсуждается и ставится на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии по защите ВКР; при этом члены комиссии могут учитывать мнение о содержании и качестве представленной к защите работы, представленное в отзыве научного руководителя и рецензии. Наличие апробации (по итогам исследования опубликовано не менее одной научной статьи в рецензируемых изданиях и/или сделано не менее одного научного доклада на международной конференции) может повысить оценку за работу.

Оценка «отлично» ставится за ВКР, соответствующую требованиям, изложенным в п. 2 настоящей программы; ВКР содержит исчерпывающее в рамках поставленной и исследованной тематики изложение относящейся к ней проблематики;

обучающийся демонстрирует соответствующие навыки и умения, свободно ориентируется в основных структурных элементах темы, анализирует увязывающие их в единое целое концепты, ведет аргументированную критику историографии исследуемой темы и при этом не допускает ошибок и неточностей; содержание ВКР не должно быть репродуктивным (описательным), компилятивным и основываться исключительно на фактографии исследуемой темы: особо важными являются способности обучающегося к творческому мышлению в рамках поставленных в ВКР цели и задач.

При защите ВКР обучающийся демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 минут при защите ВКР в виде научно-квалификационной работы и 15 минут при защите научного доклада) изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом по просьбе председателя и членов государственной экзаменационной комиссии, он должен свободно переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой, демонстрируя четкое понимание поставленного перед ним вопроса, а также быть готовым к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого на защите сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

Оценка «хорошо» ставится за ВКР, в целом соответствующую требованиям, изложенным в п. 2 настоящей программы; ВКР содержит в целом полное в рамках поставленной и исследованной тематики изложение относящейся к ней проблематики; обучающийся демонстрирует соответствующие навыки и умения, в целом свободно ориентируется в основных структурных элементах темы, анализирует увязывающие их в единое целое концепты, ведет аргументированную критику историографии исследуемой темы и при этом допускает незначительные неточности; содержание ВКР не должно быть репродуктивным (описательным) и основываться исключительно на фактографии вопроса; особо важными продолжают оставаться способности обучающегося к творческому мышлению в рамках поставленной цели.

При защите ВКР обучающийся демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 минут при защите ВКР в виде научно-квалификационной работы и 15 минут при защите научного доклада) изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом по просьбе председателя и членов государственной экзаменационной комиссии он должен в целом свободно переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой, демонстрируя четкое понимание поставленного перед ним вопроса, а также быть готовым к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

Оценка «удовлетворительно» ставится за ВКР, в целом соответствующую требованиям, изложенным в п. 2 настоящей программы; ВКР содержит достаточно полное в рамках поставленной и исследованной тематики изложение относящейся к ней проблематики; обучающийся демонстрирует соответствующие навыки и умения, но при этом испытывает сложности в определении наиболее значимых структурных элементов темы непринципиального характера, допускает неточности в их анализе, затрудняется вести аргументированную критику историографии исследуемой темы; ВКР носит по преимуществу репродуктивный (описательный) характер и/или основывается исключительно на фактографии вопроса.

При защите ВКР обучающийся демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 минут при защите ВКР в виде научно-квалификационной работы и 15 минут при защите научного доклада) изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом обучающийся по просьбе председателя и членов государственной экзаменационной комиссии затрудняется переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой, а также не готов к тому,

что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

Оценка «неудовлетворительно» ставится за ВКР, не соответствующую требованиям, изложенным в п. 2 настоящей программы; ВКР не содержит достаточно полного в рамках поставленной и исследованной тематики изложения относящейся к ней проблематики; обучающийся не демонстрирует соответствующие навыки и умения; при этом он допускает серьезные ошибки в определении наиболее значимых структурных элементов темы, не способен дать их анализ, не может вести аргументированную критику историографии исследуемой темы; ВКР носит исключительно репродуктивный характер, при этом обучающийся допускает фактические ошибки принципиального характера.

При защите ВКР обучающийся демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 минут при защите ВКР в виде научно-квалификационной работы и 15 минут при защите научного доклада) изложения основных положений и выводов проделанного исследования; не может по просьбе председателя и членов государственной экзаменационной комиссии переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой и не готов к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

4.3.5. При защите ВКР, выполненной в форме стартап-проекта оценка «отлично» ставится за ВКР, соответствующую требованиям, предъявляемым приказом от 05.02.2020 № 711/1 «О разъяснении приказа от 31.12.2015 № 10924/1 «Об утверждении Регламента размещения в репозитории текстов выпускных квалификационных работ» (с последующими изменениями и дополнениями)»; представленные в качестве ВКР материалы и выступление обучающегося во время защиты ВКР позволяют получить полное представление о цели и задаче стартап-проекта, его актуальности и научной новизне, сфере применения, результатах проделанной работы и перспективах практического применения проекта; обучающийся способен свободно, подробно, логично и последовательно описать собственную роль в проекте, выполняемые задачи и результаты проделанной работы.

При защите ВКР, выполненной в форме стартап-проекта, оценка «хорошо» ставится за ВКР, соответствующую требованиям, предъявляемым приказом от 05.02.2020 № 711/1 «О разъяснении приказа от 31.12.2015 № 10924/1 «Об утверждении Регламента размещения в репозитории текстов выпускных квалификационных работ» (с последующими изменениями и дополнениями)»; представленные в качестве ВКР материалы и выступление обучающегося во время защиты ВКР позволяют получить в целом полное представление о цели и задаче стартап-проекта, его актуальности и научной новизне, сфере применения, результатах проделанной работы и перспективах практического применения проекта; обучающийся способен свободно и подробно описать собственную роль в проекте, выполняемые задачи и результаты проделанной работы, но может допускать незначительные неточности и/или нарушения логики и последовательности изложения в соответствии с выступлением и/или представленными материалами.

При защите ВКР, выполненной в форме стартап-проекта, оценка «удовлетворительно» ставится за ВКР, соответствующую требованиям, предъявляемым приказом от 05.02.2020 № 711/1 «О разъяснении приказа от 31.12.2015 № 10924/1 «Об утверждении Регламента размещения в репозитории текстов выпускных квалификационных работ» (с последующими изменениями и дополнениями)»; представленные в качестве ВКР материалы и выступление обучающегося во время защиты ВКР позволяют получить достаточно полное представление о цели и задаче стартап-проекта, его актуальности и научной новизне, сфере применения, результатах проделанной работы и перспективах практического применения проекта; обучающийся

испытывает сложности в описании собственной роли в проекте, выполняемых задач и результатов проделанной работы, допускает существенные неточности, ошибки и/или нарушения логики и последовательности изложения в соответствии с выступлением и/или представленными материалами.

При защите ВКР, выполненной в форме стартап-проекта, оценка «неудовлетворительно» ставится за ВКР, не соответствующую требованиям, предъявляемым приказом от 05.02.2020 № 711/1 «О разъяснении приказа от 31.12.2015 № 10924/1 «Об утверждении Регламента размещения в репозитории текстов выпускных квалификационных работ» (с последующими изменениями и дополнениями)» и/или представленные в качестве ВКР материалы и выступление обучающегося во время защиты ВКР не позволяют получить достаточно полное представление о цели и задаче стартап-проекта, его актуальности и научной новизне, сфере применения, результатах проделанной работы и перспективах практического применения проекта; обучающийся не может описать собственную роль в проекте, выполняемые задачи и результаты проделанной работы, обучающийся допускает фактические ошибки принципиального характера в своем выступлении и/или в представленных материалах.

## **5. Процедура защиты ВКР**

5.1. ВКР/научный доклад подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения по программам высшего образования – программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программа ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 30.08.2018 № 8577/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 30.08.2018 № 8577/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.