



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

10.11.2023

№ 14408/1

О методическом обеспечении
государственной итоговой аттестации в
2024 году (МК.3068.*)

В соответствии с приказом от 30.08.2018 № 8577/1 «Об утверждении Правил обучения по программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете», приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2024 году

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре МК.3068.* «Библистика» направления 48.06.01 «Теология» (Приложение № 1).

2. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре МК.3068.* «Библистика» направления 48.06.01 «Теология» (Приложение № 2).

3. Начальнику Управления маркетинга и медиакоммуникаций Шишмакову Д.Э. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2024 году» (<https://edu.spbu.ru/gia/16-normativnye-akty/414-metodicheskoe-obespechenie-gosudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-v-2024-godu.html>) не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.

4. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на портале СПбГУ к проректору по учебно-методической работе.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания Учебно-методической комиссии по УГСН 48.00.00 «Теология» от 12.10.2023 № 05/2.1/48-03-10.

И.о. проректора
по учебно-методической работе



М.А. Соловьева
08.11.2023

Приложение № 1
УТВЕРЖДЕНА
приказом от 10.11.2023 № 14408/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме государственного экзамена
по основной образовательной программе МК.3068.* «Библеистика»,
направления 48.06.01 «Геология»
уровень образования – высшее (аспирантура)**

1. Общие положения

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: язык реализации образовательной программы.

2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен, оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)

2.1. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен:

2.1.1. Перечень примерных *общетеоретических* вопросов, выносимых на государственный экзамен:

- 2.1.1.1. Истоки теологии.
- 2.1.1.2. Основные проблемы иудейской теологии в эпоху эллинизма.
- 2.1.1.3. Теология Павла.
- 2.1.1.4. Теология Матфея.
- 2.1.1.5. Теология Иоанна.
- 2.1.1.6. Теология Луки.
- 2.1.1.7. Теология Марка.
- 2.1.1.8. Раннехристианская теология.
- 2.1.1.9. Евсевий Кесарийский и его значение для теологии истории.
- 2.1.1.10. Теологическая проблема канона
- 2.1.1.11. Методы классической экзегезы.

2.1.2. Краткое резюме собственных исследований по избранной теме:

- Каковы основная гипотеза и план Вашего диссертационного исследования, каким образом избранная Вами тема вписывается в контекст теологии как науки?
- Чем обусловлена актуальность Вашего исследования, на каком материале оно проводилось, каковы были принципы отбора этого материала?
- В чем новизна Вашего исследования, какие перспективы междисциплинарных исследований представляются Вам возможными и почему?

- Какие современными методами исследования Вы пользуетесь? Возможно ли использование при работе над Вашей темой информационно-коммуникационных технологий?

- Какими отечественными источниками и/или работами на современных иностранных языках Вы пользуетесь при работе над темой Вашего исследования? Каким иностранным языком и в какой мере Вы можете пользоваться в качестве средства общения с коллегами? Есть ли у Вас опыт общения с коллегами-иностранцами и, если есть, то какой?

- Каков Ваш опыт публикационной активности? Где и как проводилась апробация результатов Вашего исследования?

2.2. Государственный экзамен может включать один общетеоретический вопрос и краткое резюме собственных исследований по избранной теме: билеты к государственному экзамену.

2.3. Примеры контрольных заданий:

Билет № 1

Раннехристианская теология.

Краткое резюме собственных исследований по избранной теме

Билет № 2

Теология Матфея.

Краткое резюме собственных исследований по избранной теме

3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену

3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:

При подготовке к государственному экзамену обучающийся должен внимательно ознакомиться с Правилами обучения по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 30.08.2018 № 8577/1, с Программой государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена, с Перечнем примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен и представленных в Программе государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена.

3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену:

Научная библиотека им. М. Горького СПбГУ <http://www.library.spbu.ru/>

4. Методика и критерии оценки государственного экзамена

4.1. Форма проведения государственного экзамена: письменная.

4.2. Продолжительность государственного экзамена: 90 минут.

4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена.

Государственный экзамен включает одно задание.

Выполнение задания предполагает развернутый ответ по теоретической проблеме, предполагает изложение содержания вопроса во всех его аспектах с указанием на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части, предполагает обзор и анализ имеющихся в литературе точек зрения по данному вопросу.

Ответ должен быть представлен в виде грамотно изложенного текста, в котором продемонстрировано глубокое знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий и который позволяет проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов.

Во время государственного экзамена запрещено использовать любые информационные материалы.

Максимальное количество баллов – 100 баллов.

Баллы, полученные за выполнение экзаменационного задания, переводятся в оценки на основании следующих критериев: 0-49 баллов – неудовлетворительно, 50-69 баллов – удовлетворительно, 70-89 баллов – хорошо, 90-100 баллов – отлично.

Критерии оценки	Требования к письменному ответу	Максимальное количество баллов	Основания снижения оценки
Знание и понимание теоретического материала	<ul style="list-style-type: none"> - рассматриваемые понятия определены четко и полно; - приведены соответствующие примеры и разъяснения общетеоретических положений; - значение и смысл используемых терминов соответствуют контексту; - знание и понимание различных точек зрения по обсуждаемой проблеме 	50 баллов	<ul style="list-style-type: none"> - не раскрыты или недостаточно раскрыты основные понятия, категории, концепции, теории; - допущены терминологические ошибки и неточности; - научный анализ проблем подменяется рассуждениями обыденно-повседневного характера; - выводы поверхностны или не верны; - неправильно используются фамилии авторов и названия их работ
Анализ и оценка информации	<ul style="list-style-type: none"> - профессионально использованы приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений; - раскрыты альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему; - профессионально применяется категориальный анализ; - демонстрируется диапазон используемого информационного пространства 	30 баллов	<ul style="list-style-type: none"> - не раскрыты альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему; - не использованы приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений; - не продемонстрирован диапазон используемого информационного пространства
Построение суждений	<ul style="list-style-type: none"> - ясность, четкость и логическая последовательность изложения; - выдвинутые тезисы сопровождаются логичной аргументацией, которая опирается на 	10 баллов	<ul style="list-style-type: none"> - выдвигаемые положения формулируются, но недостаточно аргументируются; - логическая непоследовательность в изложении и

	используемые источники		аргументации; - выдвинутые тезисы не сопровождаются логичной аргументацией, которая опирается на используемые источники
Оформление работы	- текст письменной работы разборчив и доступен для прочтения; - соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка; - оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации	10 баллов	- фрагменты текста, оказавшиеся неразборчивыми и недоступными для чтения не оцениваются; - несоблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка; - несоблюдение правил русской орфографии и пунктуации

5. Процедура проведения государственного экзамена

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения по программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 30.08.2018 № 8577/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.3. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проведена исключительно с применением дистанционных технологий.

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по основной образовательной программе МК.3068.* «Библистика» направления
48.06.01 «Теология»
уровень образования – высшее (аспирантура)**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо в которой изложены научно-обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями. ВКР может быть представлена в виде научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.3. Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления и критерии его оценки определяются программой государственной итоговой аттестации с учетом «ГОСТ Р 7.0.11-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 13.12.2011 № 811-ст).

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

1. Выпускная квалификационная работа должна соответствовать требованиям, содержащимся в Правилах обучения в аспирантуре и ординатуре СПбГУ, утвержденных приказом от 30.08.2018 № 8577/1 «Об утверждении Правил обучения по программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете» (с последующими изменениями и дополнениями).

2.2. ВКР должна быть структурирована на главы (главы представляют собой текст минимум двух опубликованных научных статей, взаимосвязанных концепцией исследования), иметь титульный лист, оглавление, введение (концептуальное обоснование связи глав работы), заключение, список использованных источников и литературы, приложения (при необходимости).

2.3. В случае защиты кандидатской диссертации до прохождения государственной итоговой аттестации (защиты ВКР) обучающийся в качестве выпускной квалификационной работы может представить текст автореферата в случае если диссертация близка по тематике ВКР. В этом случае текст ВКР должен содержать титульный лист и текст автореферата.

2.4. Допустимый объем ВКР по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре - не менее 35 страниц.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. ВКР обучающегося представляет собой текст минимум двух статей по тематике исследования, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, либо (в случае защиты кандидатской диссертации до прохождения государственной итоговой аттестации (защиты ВКР)) ВКР представляет собой текст автореферата защищенной кандидатской диссертации. ВКР – самостоятельная научно-исследовательская работа, выполняемая обучающимся под руководством научного руководителя на завершающей стадии обучения по образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. ВКР свидетельствует о способности автора самостоятельно вести научный поиск, используя теоретические знания и практические навыки, видеть профессиональные проблемы, знать и исследовать методы и приёмы их решения.

3.3. Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

3.4. Текст ВКР размещается в сроки, установленные распоряжением заместителя начальника Учебного управления по соответствующему направлению. Требования к тексту ВКР: цвет шрифта – чёрный, интервал – полуторный, гарнитура – Times New Roman, размер шрифта – 14, абзацный отступ – 1,25 см. Текст следует печатать с соблюдением следующих размеров полей: правое – 10 мм, левое – 35 мм, верхнее и нижнее – 20 мм.

3.5. Список использованной литературы должен содержать сведения об источниках, использованных при подготовке ВКР. Сведения об источниках приводятся в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.100-2018. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. Оформление сведений об источниках в виде ссылок осуществляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.

3.6. Сокращение русских слов и словосочетаний в тексте выполняется по ГОСТ Р 7.0.12-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила, сокращение слов на иностранных европейских языках – по ГОСТ 7.11-2004 (ИСО 832:1994). Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках. Не допускаются сокращения следующих слов и словосочетаний: «так как», «так называемый», «таким образом», «так что», «например».

3.7. Целесообразно проверять действие и актуальность основных и ссылочных стандартов в информационной системе общего пользования – на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в сети Интернет.

4. Методика и критерии оценки ВКР

- 4.1. Вид ВКР: теоретическая работа / прикладная работа.
- 4.2. Продолжительность защиты ВКР: 30 минут (из них 10 минут – выступление обучающегося).
- 4.3. Методика и критерии оценки ВКР / научного доклада:
- 4.3.1. Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется в том случае, если:
- 4.3.1.1. содержание работы полностью соответствует утвержденной теме;
- 4.3.1.2. работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается новизной;
- 4.3.1.3. дан обстоятельный анализ современного состояния теоретического исследования проблемы и различных подходов к ее решению;
- 4.3.1.4. тема полностью раскрыта на высоком теоретическом и методологическом уровне;
- 4.3.1.5. материал изложен последовательно, логично и аргументированно, продемонстрирована орфографическая и стилистическая грамотность;
- 4.3.1.6. полно представлена библиография по теме работы;
- 4.3.1.7. приложения к работе иллюстрируют и подкрепляют выводы;
- 4.3.1.8. работа соответствует существующим требованиям по структуре, объему и оформлению (включая оформление сносок, ссылок и списка литературы);
- 4.3.1.9. в ходе защиты автор содержательно выступил, полно обосновал содержание работы и выводы, выносимые на защиту, и аргументировано ответил на поставленные вопросы и замечания.
- 4.3.1.10. Дополнительные требования для работ, имеющих прикладной характер:
- 4.3.1.10.1. подробно изложено описание методов и результатов исследования, проведенного самостоятельного или в составе группы (в отдельных случаях допускается использование данных из открытых источников в качестве исходных);
- 4.3.1.10.2. результаты исследования активно используются в работе, проведенный количественный анализ проблемы, приведенные графики, диаграммы, таблицы и т.д. свидетельствуют об умении автора формализовать результаты исследования и обосновывают выводы работы.
- 4.3.2. Оценка «ХОРОШО» выставляется в том случае, если:
- 4.3.2.1. содержание работы в целом соответствует утвержденной теме;
- 4.3.2.2. работа актуальна, написана самостоятельно, присутствуют элементы творческого характера и новизны;
- 4.3.2.3. дан общий анализ степени теоретического исследования проблемы, приведены различные подходы к ее решению;
- 4.3.2.4. основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне;
- 4.3.2.5. материал изложен достаточно последовательно, имеются отдельные логические и аргументативные недостатки, продемонстрирована орфографическая и стилистическая грамотность с некоторыми недочетами, существенно не влияющими на содержание работы;
- 4.3.2.6. представлена основная библиография по теме работы;
- 4.3.2.7. приложения к работе содержательно связаны с излагаемым материалом и формулируемыми выводами;
- 4.3.2.8. работа соответствует существующим требованиям по структуре, объему и оформлению (включая оформление сносок, ссылок и списка литературы), но присутствуют отдельные недостатки и небрежности;
- 4.3.2.9. в ходе защиты автор в основном изложил содержание работы и достаточно аргументировал выводы, выносимые на защиту, и ответил на существенные поставленные вопросы и замечания.
- 4.3.2.10. Дополнительные требования для работ, имеющих прикладной характер:

4.3.2.10.1. изложено описание основных методов и результатов исследования, проведенного самостоятельно или в составе группы (в отдельных случаях допускается использование данных из открытых источников в качестве исходных);

4.3.2.10.2. результаты исследования используются в работе, проведенный количественный анализ проблемы, приведенные графики, диаграммы, таблицы и т.д. при незначительных недостатках свидетельствуют об умении автора формализовать результаты исследования и связаны с выводами работы.

4.3.3. Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется в том случае, если:

4.3.3.1. имеет место незначительное несоответствие содержания работы утвержденной теме;

4.3.3.2. работа не отличается новизной, дано общее описание рассматриваемой темы;

4.3.3.3. приведены отдельные подходы к решению проблемы;

4.3.3.4. положения работы раскрыты на невысоком теоретическом и методологическом уровне;

4.3.3.5. материал изложен недостаточно последовательно, имеются значительные логические и аргументативные недостатки, присутствуют орфографические и стилистические ошибки, влияющие на содержание работы;

4.3.3.6. представлена ограниченная библиография по теме работы, в списке литературы много формальных и неиспользованных в работе источников;

4.3.3.7. приложения к работе имеют формальное отношение к излагаемому материалу и формулируемым выводам;

4.3.3.8. присутствуют несоответствия по структуре, объему и оформлению (включая оформление сносок, ссылок и списка литературы);

4.3.3.9. в ходе защиты автор дал формально общую характеристику работы, не обосновал выводы, выносимые на защиту, и ответил на часть поставленных вопросов и замечаний, не допустив при этом грубых фактических ошибок.

4.3.3.10. Дополнительные требования для работ, имеющих прикладной характер:

4.3.3.10.1. изложение и описание методов и результатов исследования представлено неполно, представленные результаты не демонстрируют в полной мере о роли автора в проведенных исследованиях или в обработке данных из открытых источников;

4.3.3.10.2. результаты исследования мало используются в работе, приведенные графики, диаграммы, таблицы и т.д. свидетельствуют о недостаточном умении автора формализовать результаты исследования и формально связаны с выводами работы.

4.3.4. Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется в том случае, если:

4.3.4.1. содержание работы не соответствует утвержденной теме;

4.3.4.2. работа содержит принципиальные фактические и теоретико-методологические ошибки, а также поверхностную аргументацию основных положений; в ходе защиты автором допущены грубые фактические и теоретико-методологические ошибки.

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР/научный доклад подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 30.08.2018 № 8577/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 30.08.2018 № 8577/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проведена исключительно с применением дистанционных технологий.