



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

10.11.2023

№ 14410/1

О методическом обеспечении государственной итоговой аттестации в 2024 году (МК.3062.*)

В соответствии с приказом от 30.08.2018 № 8577/1 «Об утверждении Правил обучения по программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете», приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2024 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре МК.3062.* «Лингвистика» направления 45.06.01 «Языкознание и литературоведение» (Приложение №1).

2. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре МК.3062.* «Лингвистика» направления 45.06.01 «Языкознание и литературоведение» (Приложение №2).

3. Начальнику Управления маркетинга и медиакоммуникаций Шишмакову Д. Э. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2024 году» (<https://edu.spbu.ru/gia/16-normativnye-akty/414-metodicheskoe-obespechenie-gosudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-v-2024-godu.html>) не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.

4. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на портале СПбГУ к проректору по учебно-методической работе.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания Учебно-методической комиссии по УГСН 45.00.00 «Языкознание и литературоведение» от 13.10.2023 № 05/2.1/45-03-15.

И.о. проректора
по учебно-методической работе



М. А. Соловьева
08.11.2023

Приложение № 1
УТВЕРЖДЕНА
приказом от 10.11.2023 № 14410/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме государственного экзамена
по основной образовательной программе МК.3062.* «Лингвистика»,
направления 45.06.01 «Языкознание и литературоведение»
уровень образования – высшее (аспирантура)**

1. Общие положения:

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: русский.

**2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен,
оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)**

2.1. Экзаменационный билет состоит из 2 заданий, на которые предлагается ответить в письменной форме. Вопросы нацелены на проверку уровня теоретической подготовленности экзаменуемого к ведению самостоятельной научно-исследовательской деятельности, готовности аспиранта к применению приобретенных в ходе освоения образовательной программы компетенций для выполнения самостоятельного исследования, включая постановку задачи; предварительный анализ имеющейся информации, формулировку исходных гипотез; теоретический анализ гипотез; планирование, организацию и проведение исследования; а также анализ и обобщение полученных результатов. На выполнение письменного задания отводится 60 минут; задания выполняются без предварительной подготовки и консультаций.

2.2. Государственный экзамен включает следующие виды контрольных заданий: первое задание – общетеоретический вопрос, второе задание – выполнение краткого резюме собственных исследований аспиранта.

2.3. Примеры контрольных заданий:

1. Ответ на общетеоретический вопрос. Примеры вопросов:

- Учет собственно лингвистической и экстралингвистической информации в современных исследованиях по языкознанию
- Интегративный подход к исследованию в современных лингвистических работах
- Место современной лингвистики в кругу смежных гуманитарных дисциплин

- Каковы, на Ваш взгляд, границы научного и ненаучного в лингвистике?
- 2. Краткое резюме собственных исследований по избранной теме:**
- Каковы основная гипотеза и план Вашего диссертационного исследования, каким образом избранная Вами тема вписывается в контекст истории лингвистики как науки?
 - Чем обусловлена актуальность Вашего исследования, на каком материале оно проводилось, каковы были принципы отбора этого материала?
 - В чем новизна Вашего исследования, какие перспективы междисциплинарных исследований представляются Вам возможными и почему?
 - Какие современными методами исследования Вы пользуетесь? Возможно ли использование при работе над Вашей темой информационно-коммуникационных технологий?
 - Какими отечественными источниками и/или работами на современных иностранных языках Вы пользуетесь при работе над темой Вашего исследования? Каким иностранным языком и в какой мере Вы можете пользоваться в качестве средства общения с коллегами? Есть ли у Вас опыт общения с коллегами-иностранцами и, если есть, то какой?
 - Каков Ваш опыт публикационной активности? Где и как проводилась апробация результатов Вашего исследования?

Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену

3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:

При подготовке к государственному экзамену рекомендуется активно использовать информационно-коммуникационные технологии; информационные технологии, в том числе ресурсы телекоммуникационной сети Интернет (для получения учебной и учебно-методической информации, представленной в научных электронных журналах и на сайтах библиотек); рефлексивные технологии (позволяющие аспиранту осуществлять самоанализ педагогической и научно-исследовательской деятельности, осмысление их результатов и достижений).

3.2. Перечень рекомендованной литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену:

1. Арнольд И.В. Основы научных исследований в лингвистике: Учебное пособие. М.: Высш. шк., 1991. 140 с.

2. Комарова З.И. Методология, метод, методика и технология научных исследований в лингвистике: учебное пособие. - Екатеринбург: Изд-во Уральского федерального университета им. Первого президента России Б. Н. Ельцина, 2012. 818 с.

3. Степанов Ю.С. Методы и принципы современной лингвистики. М.: Наука, 1975. 313 с.

4. Научная библиотека им. М. Горького СПбГУ – Базы данных, раздел «Филология» <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/40>

5. Научная электронная библиотека <http://elibrary.ru/>

4. Методика и критерии оценки государственного экзамена

4.1. Форма проведения государственного экзамена (указать нужное):

Устная
компьютера

Письменная

Устно-письменная

С применением

4.2. Продолжительность государственного экзамена: 60 мин.

4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена:

Ответ на каждый вопрос оценивается отдельно, итоговая оценка представляет собой среднее арифметическое оценок за отдельные вопросы с округлением до целого числа в соответствии с математическими правилами округления.

Критерии оценивания отдельных вопросов:

Отлично	<p>Дан полный, исчерпывающий и правильный ответ на все аспекты вопроса:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ответ построен логично в соответствии с четким планом; – обнаружены глубокое знание и понимание смысла терминов, понятий, категорий, концепций и теорий; – выдвигаемые положения четко обоснованы; – сделаны содержательные выводы; – продемонстрировано знание основной литературы по данному вопросу там, где это необходимо.
Хорошо	<p>Дан неполный ответ.</p> <ul style="list-style-type: none"> – представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно; – выдвигаемые положения обоснованы, однако, в обоснованиях присутствуют логическая непоследовательность и фрагментарность; – сделаны в целом правильные выводы; – продемонстрировано знание основной литературы там, где это необходимо.
Удовлетворительно	<p>Дан неполный, не исчерпывающий, частично неверный ответ на вопрос задания:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ответ логически непоследователен; – недостаточно раскрыт смысл основных понятий; – формулируемые положения недостаточно аргументированы; – продемонстрировано знание обязательной литературы там, где это необходимо.

	<ul style="list-style-type: none"> – допущены терминологические ошибки и неточности.
Неудовлетворительно	<p>Даны неверные ответы на вопросы задания:</p> <ul style="list-style-type: none"> – не раскрыт смысл основных понятий и концепций; – научный анализ проблем подменяется рассуждениями обыденно-повседневного характера; – ответ содержит ряд существенных неточностей и принципиальных ошибок; – выводы поверхностны или неверны; – не продемонстрировано знание основной литературы там, где это необходимо.

5. Процедура проведения государственного экзамена

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения в СПбГУ.

5.3. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проводится исключительно с применением дистанционных технологий.

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по основной образовательной программе МК.3062.* «Лингвистика» направления
45.06.01 «Языкознание и литературоведение»
уровень образования – высшее (аспирантура)**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо в которой изложены научно-обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями. ВКР может быть представлена в виде научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.3. Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления и критерии его оценки определяются программой государственной итоговой аттестации с учетом «ГОСТ Р 7.0.11-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 13.12.2011 № 811-ст).

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. Выпускная квалификационная работа аспиранта является законченной, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой предложено решение имеющей значение для развития соответствующего научного направления научной задачи в соответствии с видами профессиональной деятельности выпускника аспирантуры.

2.2. Выпускная квалификационная работа должна обладать такими свойствами, как логичность структуры, четкость формулировки цели (целей) и задач исследования, обоснованность теоретико-методологических установок автора работы и используемого им методологического аппарата, целостность и непротиворечивость изложения, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора исследования в науку.

2.3. В выпускной квалификационной работе аспиранта, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о возможностях практического использования полученных автором результатов исследования, а в работе, имеющей теоретический

характер, должны быть приведены авторские предложения по использованию научных положений и выводов.

2.4. В выпускной квалификационной работе аспирант должен показать умение анализировать фактический материал с применением адекватных методов и приемов, способность формулировать необходимые обобщения и выводы, а также владение научным стилем речи.

Предложенные автором выпускной квалификационной работы решения в обязательном порядке должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями в данной предметной области, то есть автор должен продемонстрировать умение анализировать научную литературу по проблеме исследования.

2.5. Содержание выпускной квалификационной работы должно отражать готовность обучающегося к решению определенного спектра задач в соответствующей области применительно к объектам и видам профессиональной деятельности, зафиксированным в действующих в Университете образовательных стандартах по соответствующим направлениям подготовки и специальностям.

2.6. В ВКР, выполняемой по завершении освоения основных образовательных программ подготовки аспирантов, решается целый комплекс теоретических и/или практических задач на базе сформированной в ходе обучения совокупности методологических представлений и методических навыков в соответствующей области профессиональной деятельности.

2.7. Основные научные результаты, полученные аспирантом, должны пройти апробацию в виде выступления с докладом на научной конференции (не менее одного выступления) и (или) быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях по соответствующей отрасли знания, входящих в базы данных РИНЦ, Scopus или Web of Science Core Collection (не менее одной публикации).

2.8. В выпускной квалификационной работе выпускник аспирантуры обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов, некорректное цитирование и атрибуция материалов недопустимы.

При использовании в ВКР результатов научных работ, выполненных ее автором и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить это обстоятельство в тексте своей выпускной работы.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 №6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

3.3. Выпускная квалификационная работа представляется в установленном порядке. Текст работы печатается шрифтом Times New Roman, кегль – 14, междустрочный интервал – 1,5, поля – 20 мм сверху и снизу, 10 мм справа, 35 мм слева.

3.4. ВКР предоставляется в соответствии с п.4.1. настоящей Программы либо в виде рукописи объемом не менее 80 и не более 100 страниц, либо в виде научного доклада, представляющего краткое обобщенное изложение результатов проведенного исследования объемом, как правило, 18-20 страниц, которое базируется на: 1) не менее чем двух публикациях, индексируемых в наукометрических базах РИНЦ, Scopus или Web of Science Core Collection; и 2) не менее чем двух докладах, прочитанных аспирантом на международных конференциях.

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Публичная защита ВКР аспиранта носит характер научной дискуссии и проходит в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом анализу подвергаются достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в работе.

4.2. В ходе публичной защиты ВКР аспиранта Государственная экзаменационная комиссия заслушивает доклад автора работы, содержание письменного отзыва научного руководителя обучающегося по программе аспирантуры с характеристикой автора ВКР как исследователя (научного работника), а также содержание письменного отзыва рецензента ВКР. Доклад автора ВКР длительностью не более 10 минут сопровождается презентацией (в формате Power Point) и (или) раздаточным материалом. Аспиранту предоставляется возможность ответить на вопросы рецензента, членов экзаменационной комиссии и иных лиц, присутствующих на защите ВКР.

4.3. В отзыве рецензента оцениваются: актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе, их достоверность и новизна. Также рецензент дает заключение о соответствии или несоответствии рецензируемой работы требованиям к ВКР аспиранта на уровне положительной оценки (то есть более высокой, чем «неудовлетворительно»), однако автор рецензии не конкретизирует свою оценку работы в рамках принятой четырехбалльной шкалы.

4.4. Оценка ВКР аспиранта («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») выставляется Государственной экзаменационной комиссией (ГЭК). Оценивание осуществляется после проведения публичной защиты всех ВКР в ходе заседания в установленную дату. При выставлении оценки учитывается: 1) качество доклада автора ВКР; 2) полнота и адекватность ответов автора ВКР на вопросы по докладу; 3) мнение рецензента ВКР, изложенное в письменной рецензии; 4) ответы автора ВКР на вопросы и (или) замечания рецензента; 5) мнение научного руководителя об авторе ВКР как исследователе, изложенное в соответствующем отзыве. Поскольку оценка выставляется за ВКР и ее защиту, пункты 1), 2), 3) и 4) обладают равным весом, в то время как пункт 5) имеет вспомогательный характер. При выставлении оценок члены комиссии пользуются изложенными ниже в разделе критериями оценивания.

4.5. Выпускные квалификационные работы по направлению «Языкознание и литературоведение» оцениваются по нижеследующим параметрам:

- А) полнота раскрытия заявленной темы;
- Б) умение аспиранта осуществлять анализ исследуемого материала;
- В) структура работы и язык изложения материала;
- Г) оформление работы.

Оценка «отлично» выставляется при условии, если выпускная квалификационная работа удовлетворяет следующим требованиям:

А

- тема работы соответствует проблематике направления или специальности;
- исследование удовлетворяет требованиям актуальности и новизны;
- в работе аспирант продемонстрировал знание теоретических основ языкознания, в том числе методологических принципов анализа языка и, при необходимости, литературы, а также, если этого требует логика исследования, понимание закономерностей развития литературного процесса;
- аспирант в ходе защиты проявил глубокое понимание теоретических вопросов, связанных с заявленной темой, и предложил продуманные и теоретически обоснованные пути их решения;
- в работе правильно определены объект и предмет исследования, разумно и непротиворечиво обозначены гипотеза, цель и задачи исследования, которое отличается новизной и актуальностью;
- аспирант демонстрирует умение выявлять основные дискуссионные положения по теме исследования и обосновывать свою точку зрения на предмет исследования;
- содержание работы показывает, что цель, поставленная перед исследованием, достигнута, конкретные задачи получили полное и аргументированное решение;
- в работе получены значимые результаты и сделаны убедительные выводы;
- отсутствуют случаи некорректного цитирования и нарушения атрибуции (плагиата);

Б

- отбор и обработка исследуемого материала осуществляются с использованием современных методов и технологий общелингвистического и/или лингвистического анализа;
- анализ фактического материала осуществляется с применением адекватных методик исследования;
- в работе исследован достаточный объем материала, позволяющий сделать аргументированные выводы по заявленной теме;
- интерпретация явлений и процессов осуществляется на основе аргументировано отобранных научных концепций (включая самые современные);
- в работе отсутствуют фактические ошибки;

В

- структура работы отражает логику изложения процесса исследования;
- в работе ставится цель и перечисляются конкретные задачи исследования;
- обсуждаются различные точки зрения и подходы к решению поставленной проблемы, анализируется языковой материал, делаются аргументированные умозаключения и приводятся выводы по всем главам работы;
- в заключении обобщается весь ход исследования, излагаются основные результаты проведенного анализа и подчеркивается их теоретическая значимость;

Г

- оформление работы соответствует требованиям, определенным в п. 2.3 настоящих Критериев;
- список использованной литературы оформлен в соответствии с ГОСТом Р 7.05.2008 «Библиографическая ссылка» и насчитывает число источников, достаточное для раскрытия темы исследования;

- работа не содержит орфографических ошибок, опечаток и других технических погрешностей;
- язык и стиль изложения соответствует нормам, принятым в академической среде;
- аспирант демонстрирует умение пользоваться научным стилем речи.

Оценка «хорошо» выставляется при условии, если выпускная квалификационная работа удовлетворяет следующим требованиям:

А

- содержание работы удовлетворяет изложенным выше требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично»;

Б

- анализ конкретного материала в работе проведен с незначительными отступлениями от требований, предъявляемых к работе с оценкой «отлично» (например, необоснованная или произвольная интерпретация ряда конкретных фактов);

В

- структура работы в основном соответствует изложенным требованиям;
- выводы и/или заключение работы неполны;

Г

- оформление работы в основном соответствует изложенным требованиям;
- работа содержит ряд орфографических ошибок, опечаток, есть и другие технические погрешности.

Оценка «удовлетворительно» выставляется при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

- содержание работы не удовлетворяет одному или нескольким требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «хорошо»; при этом в работе полностью отсутствуют элементы плагиата;
- аспирант в ходе обсуждения работы проявил достаточное, но неглубокое понимание теоретических вопросов, связанных с заявленной темой, и предложил стандартные пути их решения, не являющиеся оптимальными применительно к цели и задачам исследования;

Б

- анализ материала проведен поверхностно, без использования обоснованного и адекватного метода интерпретации фактов;
- исследуемый материал не достаточен для мотивированных выводов по заявленной теме;
- в работе допущен ряд фактических ошибок (не более пяти);

В

- работа построена со значительными отступлениями от требований к описанию проведенного исследования;
- отсутствуют выводы по главам, заключение не отражает теоретической значимости результатов исследования;
- список использованной литературы содержит недостаточное число наименований;

Г

- оформление работы в целом соответствует требованиям, определенным в п. 2.3 настоящих Критериев;
- в работе много орфографических ошибок, опечаток и других технических недостатков;

– список использованной литературы оформлен с нарушением требований ГОСТа Р 7.05.2008 «Библиографическая ссылка»;

– язык не соответствует нормам научного стиля речи.

Работа оценивается как «неудовлетворительная», в следующих случаях:

А

– содержание работы не удовлетворяет требованиям, предъявляемым к работам с оценкой «удовлетворительно»;

– работа выполнена самостоятельно и содержит случаи некорректного цитирования и атрибуции материала (элементы плагиата);

– аспирант на защите не может обосновать результаты проведенного исследования;

Б

– отбор и анализ материала носит фрагментарный, произвольный и/или неполный характер;

– работа содержит многочисленные фактические ошибки (более пяти);

– исследованный материал недостаточен для раскрытия заявленной темы;

В

– структура работы нарушает требования к описанию проведенного исследования;

– выводы отсутствуют или не отражают теоретические положения, обсуждаемые в соответствующих главах работы;

– список используемой литературы не отражает проблематику, связанную с темой исследования;

Г

– оформление работы не соответствует требованиям, определенным в п. 1.3 настоящих Критериев;

– в работе много орфографических ошибок, опечаток и других технических недостатков;

– список используемой литературы оформлен с нарушением требований ГОСТа Р 7.05.2008 «Библиографическая ссылка»;

– язык не соответствует нормам научного стиля речи.

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР/ научный доклад подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проводится исключительно с применением дистанционных технологий.