



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(СПбГУ)

## П Р И К А З

13.11.2023

№ 14453/1

О методическом обеспечении государственной итоговой аттестации в 2024 году (СВ.5162.\*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2024 году

### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе бакалавриата СВ.5162.\* «Технологии программирования» направления 02.03.03 Математическое обеспечение и администрирование информационных систем (Приложение).

2. Начальнику Управления маркетинга и медиакоммуникаций Шипмакову Д.Э. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2024 году» (<https://edu.spbu.ru/gia/16-normativnye-akty/414-metodicheskoe-obespechenie-gosudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-v-2024-godu.html>) не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.

3. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на портале СПбГУ к проректору по учебно-методической работе.

4. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты [org@spbu.ru](mailto:org@spbu.ru).

5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания учебно-методической комиссии по УГСН 02.00.00 Компьютерные и информационные науки от 28.09.2023 № 05/2.1/02-03-9.

И.о. проректора по  
учебно-методической работе

М.А. Соловьева  
09.11.2023

Приложение

УТВЕРЖДЕНА

приказом от 13.11.2023 № 14453 / 1

**Программа государственной итоговой аттестации  
в форме защиты выпускной квалификационной работы  
по направлению подготовки 02.03.03 «Математическое обеспечение и  
администрирование информационных систем», основная образовательная  
программа СВ.5162.\* «Технологии программирования»  
уровень образования: бакалавриат**

**1. Общие положения**

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

**2. Требования к структуре и содержанию ВКР**

В выпускной квалификационной работе должны быть

2.1. Титульный лист (на русском и английском языках)

2.2. Оглавление

2.3. Введение в предметную область, постановка задачи, включающие в себя обоснование научной или технологической новизны подхода или результатов работы

2.4. Несколько разделов, излагающих суть работы

2.4.1. Обзор существующих решений, использованных технологий и инструментов, существующих результатов проекта, в рамках которого выполняется ВКР.

2.4.2. Описание предлагаемого решения, включающее, если необходимо, теоретическое обоснование, архитектуру программной части решения, описание деталей реализации.

2.4.3. Результаты апробации или экспериментов, сравнение с существующими результатами.

2.5. Заключение, перечисляющее выносимые на защиту результаты работы.

2.6. Список использованной литературы, оформленный в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008.

**3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР**

3.1. Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение

данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Как правило, объем работы не должен превышать 40 страниц.

3.3. Рекомендуется использовать кегль 14 пунктов, междустрочный интервал 1,5, поля: левое – 30 мм, верхнее и нижнее – 20 мм, правое – 15 мм.

3.4. Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа, утвержденной приказом первого проректора по учебной и методической работе от 03.07.2018 №6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

#### 4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: Выпускная квалификационная работа может быть реализована в виде самостоятельного научного исследования. ВКР может выполняться в форме стартапа.

4.2. Продолжительность защиты ВКР: время для доклада не более 10 минут, общая продолжительность защиты не более 30 минут. В случае необходимости демонстрации работы программного обеспечения или иных аудиовизуальных материалов время выступления может быть увеличено до 15 минут без увеличения общей продолжительности защиты.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР: Государственная экзаменационная комиссия (ГЭК) оценивает выпускную квалификационную работу (ВКР) на основании ее содержания и оформления, доклада выпускника на защите, отзыва научного руководителя и рецензента, обсуждения содержания работы членами ГЭК.

Оценивание отдельных аспектов работы проводится в соответствии со следующими критериями:

##### (1) Степень научной/технологической новизны полученного результата.

Критерии	Баллы
Работа содержит новые результаты, полученные лично автором	10
Работа содержит результаты, повторяющие уже известные, но они получены применением новых подходов и методов	7
Результаты и методы их достижения, представленные в работе, являются известными, однако выбор и стиль их изложения демонстрирует базовые профессиональные навыки выпускника	3
Не продемонстрировано ничего из вышеизложенного	0

##### (2) Ясность изложения темы и задач ВКР

Критерии	Баллы
Выступающий ясно и понятно доносит тему работы, ее актуальность, поставленные задачи и результаты.	5
Выступающему требуется задать несколько вопросов для полного понимания его темы, актуальности и поставленных задач.	3
Без дополнительных вопросов актуальность темы и поставленных задач не ясна, но после дискуссии становится понятной.	1
Выступающий не может внятно и понятно рассказать про актуальность выбранной темы, а также про цели и поставленные задачи.	0

##### (3) Степень полноты изложения

Критерии	Баллы
Работа содержит полные доказательства представленных утверждений, выводы убедительно аргументированы, изложение свободно от неточностей	10
В изложении имеются упущения и неточности, не ставящие под сомнение справедливость результатов и выводов	7
В работе есть существенные неточности или упущения, ставящие под сомнение корректность результатов, но в ходе дискуссии корректность результатов была обоснована	3
Представленная работа содержит существенные ошибки или результаты не удалось обосновать в ходе защиты	0

## (4) Умение работать с источниками информации

Критерии	Баллы
В работе описан контекст решаемой задачи, присутствует обзор аналогов, предшествующих работ и используемых инструментов (если это уместно), существенные утверждения работы подтверждены ссылками на источники, составлена библиография по теме работы	10
Продемонстрированы навыки работы с источниками, но упущены некоторые важные результаты, не все существенные утверждения работы подтверждены ссылками на источники. Составлена библиография по теме работы	7
В работе не описан контекст решаемой задачи, либо полностью отсутствует обзор аналогов, предшествующих работ либо используемых инструментов (если это уместно), присутствуют субъективные оценочные суждения или многочисленные неподтверждённые утверждения	3
Отсутствует литературный обзор, библиография по теме работы	0

## (5) Способность к участию в научной дискуссии

Критерии	Баллы
В процессе защиты продемонстрирована способность к участию в научной дискуссии, даны аргументированные ответы на все вопросы, продемонстрирована культура рассуждения, высокая культура речи и общая эрудиция	10
В процессе защиты были даны обоснованные ответы на часть вопросов, продемонстрирована культура рассуждения, высокая культура речи и профессиональная эрудиция	7
В процессе защиты большинство ответов на вопросы были недостаточно аргументированы, либо имеются существенные проблемы с культурой речи или навыками ведения дискуссии	3
В процессе защиты не были даны ответы на большинство вопросов, заданных комиссией, либо комиссией были сделаны замечания о стиле ведения дискуссии, о грубых нарушениях культуры речи или было продемонстрировано неуважение к комиссии	0

(6) Соответствие содержания и оформления требованиям (включая, но не ограничиваясь, требованиями к презентации, тексту и программному коду работы (если применимо))

Критерии	Баллы
Отсутствуют существенные замечания о соответствии предъявленным требованиям.	5
По своему содержанию и оформлению работа частично соответствует предъявляемым требованиям	3
По своему содержанию и оформлению работа не соответствует предъявляемым требованиям	0

Комиссия при выставлении оценок по критериям может руководствоваться отзывами научного руководителя и рецензента.

Допустимо выставление оценок в виде любого числа по шкале от 0 до максимума по критерию, приведённые формулировки критериев и баллы являются ориентирами при оценивании (например, допускаются оценки 9 или 2).

В случае, если хотя бы по одному из критериев получена оценка 0, за работу выставляется оценка «Неудовлетворительно». Иначе применяется следующая таблица соответствия суммы баллов оценкам за выпускную квалификационную работу.

Сумма баллов	Оценка ECTS	Оценка
40-50	A	Отлично
35-39	B	Хорошо
30-34	C	Хорошо
20-29	D	Удовлетворительно
15-19	E	Удовлетворительно
0-14	F	Неудовлетворительно

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A
хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

## 5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального

образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.