



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(СПбГУ)

## П Р И К А З

23.11.2017

№ 11540/1

О методическом обеспечении государственной итоговой аттестации в 2018 году

В соответствии с приказом от 13.05.2015 № 3783/1 «Об утверждении Временных правил обучения по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, реализуемым в СПбГУ» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению философия в 2018 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить требования к структуре, содержанию и оформлению выпускных квалификационных работ и критерии их оценивания по направлениям подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 47.06.01 «Философия, этика, религиоведение» и 51.06.01 «Культурология» (Приложение).
2. Начальнику Управления по связям с общественностью обеспечить публикацию настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Государственная итоговая аттестация».
3. За разъяснением содержания настоящего приказа следует обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к проректору по учебно-методической работе.
4. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять по адресу [org@spbu.ru](mailto:org@spbu.ru).
5. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: выписка из протокола заседания учебно-методической комиссии Института философии протокол от 24.10.2017 № 06/90-04-13.

Проректор по учебно-методической работе

М.Ю. Лаврикова

Приложение к приказу проректора  
по учебно-методической работе  
от 9.5.11.2014 № 11540/1

Требования к структуре, содержанию и оформлению выпускных квалификационных работ и критерии их оценивания.

1. Процедура защиты выпускной квалификационной работы проводится в соответствии с Временными правилами обучения по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, реализуемым в СПбГУ, утвержденными Приказом Первого проректора по учебной, внеучебной и учебно-методической работе от 13.05.2015 № 3783/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

2. Защита выпускной квалификационной работы осуществляется под аудио-и/или видеозапись.

3. Выполнение и защита выпускной квалификационной работы являются видом учебной деятельности, который завершает процесс освоения обучающимся программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Содержание выпускной квалификационной работы и уровень ее защиты рассматриваются как основной критерий при оценке уровня профессиональной подготовки выпускника и качества реализации образовательной программы.

Задачами выполнения выпускной квалификационной работы являются:

- расширение, закрепление и систематизация теоретических знаний, приобретение навыков практического применения этих знаний при решении конкретной научной, научно-методической или художественно-творческой задачи;
- развитие навыков ведения самостоятельных теоретических и экспериментальных исследований с использованием современных научных методов;
- приобретение опыта представления и публичной защиты результатов своей научной и практической деятельности.

Цель защиты выпускной квалификационной работы – установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Образовательного стандарта СПбГУ.

4. К выпускной квалификационной работе предъявляются следующие требования:

- соответствие названия работы ее содержанию, четкая целевая направленность, актуальность;
- логическая последовательность изложения материала, базирующаяся на прочных теоретических знаниях по избранной теме и убедительных аргументах;
- корректное изложение материала с учетом принятой научной терминологии;
- достоверность полученных результатов и обоснованность выводов;
- научный стиль написания;
- оформление работы в соответствии с требованиями;
- самостоятельность в выполнении работы.

5. В соответствии с приказом от 30 апреля 2015 г. № 464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)», в блок 4 «Государственная итоговая аттестация» входит представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Выпускная квалификационная работа, выполняемая по основной образовательной программе аспирантуры представляет собой логически завершенный

текст научного доклада, содержащий постановку и разрешение теоретической либо практической проблемы, обоснование её актуальности на основе изучения научной литературы.

Выпускная квалификационная работа включает в себя введение, основную часть, заключение, список использованной литературы.

Основная часть выпускной квалификационной работы представляет собой текст двух научных статей, опубликованных в рецензируемых научных журналах, в которых отражаются результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации),

Выпускная квалификационная работа – самостоятельная научно-исследовательская работа, выполняемая обучающимся под руководством научного руководителя на завершающей стадии обучения по основной образовательной программе подготовки аспиранта. Выпускная квалификационная работа свидетельствует о способности автора самостоятельно вести научный поиск, используя теоретические знания и практические навыки, видеть профессиональные проблемы, знать и исследовать методы и приёмы их решения.

Текст выпускной квалификационной работы должен быть выполнен: цвет шрифта – чёрный, интервал – полуторный, гарнитура – Times New Roman, размер шрифта –14, абзацный отступ – 1,25 см. Текст следует печатать с соблюдением следующих размеров полей: правое –10 мм, левое–35мм, верхнее и нижнее – 20 мм.

Список использованной литературы должен содержать сведения об источниках, использованных при подготовке выпускной квалификационной работы. Сведения об источниках приводятся в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.

Сокращение русских слов и словосочетаний в тексте выполняется по ГОСТ 7.12-93, сокращение слов на иностранных европейских языках – по ГОСТ 7.11-2004. Не допускаются сокращения следующих слов и словосочетаний: «так как», «так называемый», «таким образом», «так что», «например».

6. Защита выпускной квалификационной работы обучающегося оценивается на закрытом заседании Государственной экзаменационной комиссии и квалифицируется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» в соответствии с критериями оценивания защиты выпускной квалификационной работы.

**Пример оформления титульного листа ВКР**

Санкт-Петербургский государственный университет

*ТЕМА ВКР*

Выпускная квалификационная работа по направлению подготовки \_\_\_\_\_  
Основная образовательная программа \_\_\_\_\_

Исполнитель  
ФИО

Научный руководитель  
степень, должность  
Ф.И.О.

Рецензент  
степень, должность  
Ф.И.О.

## Критерии оценивания защиты выпускной квалификационной работы.

### *Оценка "ОТЛИЧНО" выставляется в том случае, если:*

- содержание работы полностью соответствует утвержденной теме;
- работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается новизной;
- дан обстоятельный анализ современного состояния теоретического исследования проблемы и различных подходов к ее решению;
- тема полностью раскрыта на высоком теоретическом и методологическом уровне;
- материал изложен последовательно, логично и аргументированно, продемонстрирована орфографическая и стилистическая грамотность;
- полно представлена библиография по теме работы;
- приложения к работе иллюстрируют и подкрепляют выводы;
- работа соответствует существующим требованиям по структуре, объему и оформлению (включая оформление сносок, ссылок и списка литературы);
- в ходе защиты автор содержательно выступил, полно обосновал содержание работы и выводы, выносимые на защиту, и аргументировано ответил на поставленные вопросы и замечания.

### *Дополнительные требования для работ, имеющих прикладной характер:*

- подробно изложено описание методов и результатов исследования, проведенного самостоятельного или в составе группы (в отдельных случаях допускается использование данных из открытых источников в качестве исходных);
- результаты исследования активно используются в работе, проведенный количественный анализ проблемы, приведенные графики, диаграммы, таблицы и т.д. свидетельствуют об умении автора формализовать результаты исследования и обосновывают выводы работы.

### *Оценка "ХОРОШО" выставляется в том случае, если:*

- содержание работы в целом соответствует утвержденной теме;
- работа актуальна, написана самостоятельно, присутствуют элементы творческого характера и новизны;
- дан общий анализ степени теоретического исследования проблемы, приведены различные подходы к ее решению;
- основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне;
- материал изложен достаточно последовательно, имеются отдельные логические и аргументативные недостатки, продемонстрирована орфографическая и стилистическая грамотность с некоторыми недочетами, существенно не влияющими на содержание работы;
- представлена основная библиография по теме работы;
- приложения к работе содержательно связаны с излагаемым материалом и формулируемыми выводами;
- работа соответствует существующим требованиям по структуре, объему и оформлению (включая оформление сносок, ссылок и списка литературы), но присутствуют отдельные недостатки и небрежности;
- в ходе защиты автор в основном изложил содержание работы и достаточно аргументировал выводы, выносимые на защиту, и ответил существенные поставленные вопросы и замечания.

*Дополнительные требования для работ, имеющих прикладной характер:*

- изложено описание основных методов и результатов исследования, проведенного самостоятельно или в составе группы (в отдельных случаях допускается использование данных из открытых источников в качестве исходных);
- результаты исследования используются в работе, проведенный количественный анализ проблемы, приведенные графики, диаграммы, таблицы и т.д. при незначительных недостатках свидетельствуют об умении автора формализовать результаты исследования и связаны с выводами работы.

**Оценка "УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО" выставляется в том случае, если:**

- имеет место незначительное несоответствие содержания работы утвержденной теме;
- работа не отличается новизной, дано общее описание рассматриваемой темы;
- приведены отдельные подходы к решению проблемы;
- положения работы раскрыты на невысоком теоретическом и методологическом уровне;
- материал изложен недостаточно последовательно, имеются значительные логические и аргументативные недостатки, присутствуют орфографические и стилистические ошибки, влияющие на содержание работы;
- представлена ограниченная библиография по теме работы, в списке литературы много формальных и неиспользованных в работе источников
- приложения к работе имеют формальное отношение к излагаемому материалу и формулируемым выводам;
- присутствуют несоответствия по структуре, объему и оформлению (включая оформление сносок, ссылок и списка литературы);
- В ходе защиты автор дал формально общую характеристику работы, не обосновал выводы, выносимые на защиту, и ответил на часть поставленных вопросов и замечаний, не допустив при этом грубых фактических ошибок.

*Дополнительные требования для работ, имеющих прикладной характер:*

- изложение и описание методов и результатов исследования представлено неполно, представленные результаты не демонстрируют в полной мере о роли автора в проведенных исследованиях или в обработке данных из открытых источников;
- результаты исследования мало используются в работе, приведенные графики, диаграммы, таблицы и т.д. свидетельствуют о недостаточном умении автора формализовать результаты исследования и формально связаны с выводами работы.

**Оценка "НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО" выставляется в том случае, если:**

- содержание работы не соответствует утвержденной теме;
- работа содержит принципиальные фактические и теоретико-методологические ошибки, а также поверхностную аргументацию основных положений;
- в работе присутствуют факты «прямого заимствования» (плагиата) в содержании, выводах и используемых данных, что свидетельствует о несамостоятельности работы;
- в ходе защиты автором допущены грубые фактические и теоретико-методологические ошибки.

Государственная экзаменационная комиссия выставляет единую оценку, согласованную всеми членами комиссии.