



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(СПбГУ)

## П Р И К А З

24.11.2014

№ 11695/А

О методическом обеспечении  
государственной итоговой аттестации в 2018 году

В соответствии с приказом от 13.05.2015 № 3783/1 «Об утверждении Временных правил обучения по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, реализуемым в СПбГУ» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в 2018 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить «Требования и рекомендации по подготовке, оформлению и защите выпускной квалификационной работы, выполняемой по завершении освоения основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлениям 45.06.01 «Языкознание и литературоведение» (шифры МК.3043.\*, МК.3044.\*), 46.06.01. «Исторические науки и археология» (шифр МК.3050.\*)» (Приложение).
2. Начальнику Управления по связям с общественностью Зайнуллину Т.Т. обеспечить своевременное размещение актуальной информации о ГИА в разделе «Государственная итоговая аттестация» на сайте СПбГУ.
3. За разъяснением содержания настоящего приказа следует обращаться посредством сервиса «Виртуальная приёмная» на сайте СПбГУ к проректору по учебно-методической работе.
4. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять по адресу [org@spbu.ru](mailto:org@spbu.ru)
5. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Проректор по учебно-методической работе

М.Ю. Лаврикова

## ТРЕБОВАНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ,

предъявляемые к выпускной квалификационной работе, выполняемой по завершении освоения основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлениям 45.06.01 «Языкознание и литературоведение» (шифры МК.3043.\*, МК.3044.\*), 46.06.01. «Исторические науки и археология» (шифр МК.3050.\*)

## 1. В настоящих Требованиях и критериях формулируются:

- 1.1. общие требования к содержанию и оформлению выпускной квалификационной работы (ВКР), выполняемой по завершении освоения основных образовательных программ подготовки аспиранта по направлениям 45.06.01 «Языкознание и литературоведение» (шифры МК.3043.\*, МК.3044.\*), 46.06.01. «Исторические науки и археология» (шифр МК.3050.\*) (п.2).
- 1.2. частные требования к содержанию и оформлению ВКР в соотнесенности с системой оценивания выпускных квалификационных работ, принятой в Санкт-Петербургском государственном университете, сформулированные применительно к параметрам оценивания (п.3).

Общие и частные требования настоящих Требований и критериев соответствуют действующим образовательным стандартам.

## 2. Выпускная квалификационная работа аспиранта по указанным направлениям подготовки является законченной, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой предложено решение имеющей значение для развития филологии или истории задачи (задач) в соответствии с видами профессиональной деятельности выпускника аспирантуры.

## 2.1. Выпускная квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, при этом она должна обладать такими свойствами, как логичность структуры, целостность и непротиворечивость изложения, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора исследования в науку.

В выпускной квалификационной работе аспиранта, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о возможностях практического использования полученных автором результатов исследования, а в работе, имеющей теоретический характер, должны быть приведены авторские предложения по использованию научных положений и выводов.

В выпускной квалификационной работе аспирант должен показать умение анализировать фактический материал с применением адекватных методов и приемов, способность формулировать необходимые обобщения и выводы, а также владение научным стилем речи.

Предложенные автором выпускной квалификационной работы решения в обязательном порядке должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями в данной предметной области, то есть автор должен продемонстрировать умение анализировать научную литературу по проблеме исследования.

## 2.2. Содержание выпускной квалификационной работы должно отражать готовность обучающегося к решению определенного спектра задач в соответствующей

области применительно к объектам и видам профессиональной деятельности, зафиксированным в действующих в Университете образовательных стандартах по соответствующим направлениям подготовки.

2.2.1. В ВКР, выполняемой по завершении освоения основной образовательной программы, решается целый комплекс теоретических и/или практических задач на базе сформированной в ходе обучения совокупности методологических представлений и методических навыков в соответствующей области профессиональной деятельности.

2.2.2. В выпускной квалификационной работе обучающийся обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов, некорректное цитирование и атрибуция материалов недопустимы.

При использовании в ВКР результатов научных работ, выполненных ее автором и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить это обстоятельство в тексте своей выпускной работы.

2.3. Выпускная квалификационная работа представляется в Государственную экзаменационную комиссию.

2.3.1. Объем выпускной квалификационной работы, выполненной в форме рукописи, составляет не менее 80 страниц.

Объем выпускной квалификационной работы, выполненной в форме научного доклада, не регламентируется, однако он должен быть достаточен для изложения основных положений и результатов проведенного исследования, которые должны быть оценены рецензентом работы и отражены в его письменном отзыве. Вместе с научным докладом аспирант предоставляет в распоряжение рецензента и Государственной экзаменационной комиссии свою публикацию (публикации) или материалы научных докладов международных конференций, на основе которых подготовлен научный доклад.

2.3.2. Объем выпускной квалификационной работы, выполненной в форме рукописи, может быть менее указанных в данном разделе нормативов, если содержательно работа полностью соответствует требованиям, изложенным в пп. 2.2.1-2.2.2 настоящих Критериев, что специально должно быть отражено в отзыве научного руководителя аспиранта.

3. Выпускные квалификационные работы по направлениям подготовки «Языкознание и литературоведение» и «Исторические науки и археология» оцениваются по нижеследующим параметрам:

- А) полнота раскрытия заявленной темы;
- Б) умение аспиранта осуществлять анализ исследуемого материала;
- В) структура работы и язык изложения материала;
- Г) оформление работы.

3.1. Оценка «отлично» выставляется при условии, если выпускная квалификационная работа удовлетворяет следующим требованиям:

А

- тема работы соответствует проблематике направления или специальности;
- исследование удовлетворяет требованиям актуальности и новизны;
- в работе аспирант продемонстрировал понимание закономерностей литературного процесса и/или знание теоретических основ языкознания, литературоведения или историографии, в том числе методологических принципов анализа литературы и/или языка или истории;
- аспирант в ходе защиты проявил глубокое понимание теоретических вопросов, связанных с заявленной темой, и предложил продуманные и теоретически обоснованные пути их решения;

- в работе правильно определены объект и предмет исследования, разумно и непротиворечиво обозначены гипотеза, цель и задачи исследования, которое отличается новизной и актуальностью;
- аспирант демонстрирует умение выявлять основные дискуссионные положения по теме исследования и обосновывать свою точку зрения на предмет исследования;
- содержание работы показывает, что цель, поставленная перед исследованием, достигнута, конкретные задачи получили полное и аргументированное решение;
- в работе получены значимые результаты и сделаны убедительные выводы;
- отсутствуют случаи некорректного цитирования и нарушения атрибуции (плагиата);

Б

- отбор и обработка исследуемого материала осуществляются с использованием современных методов и технологий филологического (или исторического) анализа;
- анализ фактического материала осуществляется с применением адекватных методик исследования;
- в работе исследован достаточный объем материала, позволяющий сделать аргументированные выводы по заявленной теме;
- интерпретация явлений и процессов осуществляется на основе аргументированных отобранных научных концепций (включая самые современные);
- в работе отсутствуют фактические ошибки;

В

- структура работы отражает логику изложения процесса исследования;
- в работе ставится цель и перечисляются конкретные задачи исследования;
- обсуждаются различные точки зрения и подходы к решению поставленной проблемы, анализируется языковой материал, делаются аргументированные умозаключения и приводятся выводы по всем главам работы;
- в заключении обобщается весь ход исследования, излагаются основные результаты проведенного анализа и подчеркивается их теоретическая значимость;

Г

- оформление работы соответствует требованиям, определенным в п. 2.3 настоящих Критериев;
- список использованной литературы оформлен в соответствии с ГОСТом Р 7.05.2008 «Библиографическая ссылка» и насчитывает число источников, достаточное для раскрытия темы исследования;
- работа не содержит орфографических ошибок, опечаток и других технических погрешностей;
- язык и стиль изложения соответствует нормам, принятым в академической среде;
- аспирант демонстрирует умение пользоваться научным стилем речи.

3.2. Оценка «хорошо» выставляется при условии, если выпускная квалификационная работа удовлетворяет следующим требованиям:

А

- содержание работы удовлетворяет изложенным выше требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично»;

Б

- анализ конкретного материала в работе проведен с незначительными отступлениями от требований, предъявляемых к работе с оценкой «отлично» (например, необоснованная или произвольная интерпретация ряда конкретных фактов);

В

- структура работы в основном соответствует изложенным требованиям;
- выводы и/или заключение работы неполны;

Г

- оформление работы в основном соответствует изложенным требованиям;

– работа содержит ряд орфографических ошибок, опечаток, есть и другие технические погрешности.

3.3. Оценка «удовлетворительно» выставляется при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

– содержание работы не удовлетворяет одному или нескольким требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «хорошо»; при этом в работе полностью отсутствуют элементы плагиата;

– аспирант в ходе обсуждения работы проявил достаточное, но неглубокое понимание теоретических вопросов, связанных с заявленной темой, и предложил стандартные пути их решения, не являющиеся оптимальными применительно к цели и задачам исследования;

Б

– анализ материала проведен поверхностно, без использования обоснованного и адекватного метода интерпретации фактов;

– исследуемый материал не достаточен для мотивированных выводов по заявленной теме;

– в работе допущен ряд фактических ошибок (не более пяти);

В

– работа построена со значительными отступлениями от требований к описанию проведенного исследования;

– отсутствуют выводы по главам, заключение не отражает теоретической значимости результатов исследования;

– список использованной литературы содержит недостаточное число наименований;

Г

– оформление работы в целом соответствует требованиям, определенным в п. 2.3 настоящих Критериев;

– в работе много орфографических ошибок, опечаток и других технических недостатков;

– список использованной литературы оформлен с нарушением требований ГОСТа Р 7.05.2008 «Библиографическая ссылка»;

– язык не соответствует нормам научного стиля речи.

3.4. Работа оценивается как «неудовлетворительная», в следующих случаях:

А

– содержание работы не удовлетворяет требованиям, предъявляемым к работам с оценкой «удовлетворительно»;

– работа выполнена самостоятельно и содержит случаи некорректного цитирования и атрибуции материала (элементы плагиата);

– аспирант на защите не может обосновать результаты проведенного исследования;

Б

– отбор и анализ материала носит фрагментарный, произвольный и/или неполный характер;

– работа содержит многочисленные фактические ошибки (более пяти);

– исследованный материал недостаточен для раскрытия заявленной темы;

В

– структура работы нарушает требования к описанию проведенного исследования;

– выводы отсутствуют или не отражают теоретические положения, обсуждаемые в соответствующих главах работы;

– список используемой литературы не отражает проблематику, связанную с темой исследования;

Г

– оформление работы не соответствует требованиям, определенным в п. 1.3 настоящих Критериев;

– в работе много орфографических ошибок, опечаток и других технических недостатков;

– список используемой литературы оформлен с нарушением требований ГОСТа Р 7.05.2008 «Библиографическая ссылка»;

– язык не соответствует нормам научного стиля речи.

4. Процедура защиты ВКР проводится в соответствии с Временными правилами обучения по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, реализуемым в СПбГУ. Защита ВКР осуществляется под аудио-и/или видеозапись.