



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

02.11.2018

№ 10684/1

О методическом обеспечении
государственной итоговой аттестации в
2019 году

В соответствии с приказом от 29.01.2016 № 470/1 «Об утверждении новой редакции Правил обучения по основным образовательным программам высшего и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете» (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2019 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5740.* «Правовое обеспечение конкуренции» направления 40.04.01 Юриспруденция (Приложение №1).
2. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5740.* «Правовое обеспечение конкуренции» направления 40.04.01 Юриспруденция (Приложение № 2).
3. Начальнику Управления по связям с общественностью Зайнуллину Т.Т. обеспечить размещение настоящего приказа на портале СПбГУ в разделе <http://edu.spbu.ru/19-normativnyye-akty/lokalnyye-normativnyye-akty-spbgu/279-metodicheskoe-obespechenie-gosudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-v-2019-godu.html> не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.
4. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на портале СПбГУ к первому проректору по учебной и методической работе. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.
5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.
Основание: РК в СЭДД «Дело» от 10.09.2018 № 117-04-8.

Первый проректор по
учебной и методической работе

М.Ю. Лаврикова

Приложение № 1 к приказу
первого проректора
по учебной и методической работе
от 02.11.2018 № 10684/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме государственного экзамена
по основной образовательной программе ВМ.5740.2017 «Правовое обеспечение
конкуренции»
по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
уровень образования - магистратура**

1. Общие положения:

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: русский.

**2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен,
оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)**

2.1. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен:

1. Понятие конкурентного права. Проблемы понятия конкурентного права: предмет регулирования, метод регулирования, определения, место в системе права.

2. Антимонопольное законодательство и иные нормативные правовые акты о защите конкуренции: формирование антимонопольного законодательства; его характеристика и перспективы развития.

3. Понятие товара для целей антимонопольного регулирования. Понятие товарного рынка, его структура. Спрос и предложение. Основы анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке.

4. Понятие конкуренции. Организационные и правовые основы защиты конкуренции. Субъективные и объективные черты конкуренции. Виды конкуренции.

5. Понятие доминирующего положения хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц). Особенности определения доминирующего положения финансовых и кредитных организаций.

6. Понятие и виды монополий (государственная, естественная, временная), основания их возникновения и правовые основы функционирования.

7. Государственная политика в области конкуренции. Государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства. Структура, функции и полномочия Федеральной антимонопольной службы.

2.2. Государственный экзамен может включать следующие виды контрольных заданий:

- задание на знание теории конкурентного права (теоретический вопрос);
- задание по практической проблеме, связанной с несовершенством действующего законодательства (задача);
- задание, имеющее целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства (задача).

2.3. Примеры контрольных заданий:

Вариант 1

Раздел 1 (теоретический вопрос). Монополистическая деятельность: понятие, признаки, формы проявления.

Каковы признаки злоупотребления доминирующим положением, заключения ограничивающих конкуренцию соглашений, совершения согласованных действий?

В чем характерные особенности картеля?

Раздел 2 (практическая проблема, связанная с несовершенством действующего законодательства). Сметанин О.А. и Таратихин Д.Н. владеют 50% и 46,66% долей в уставном капитале ООО "Возрождение" далее – общества) соответственно.

Компанией NEDBERG HOLDING LIMITED (далее – компания) (покупатель) и Сметаниным О.А. (продавец) 14.04.2008 заключен договор купли-продажи 50% доли в уставном капитале ООО "Возрождение". Цена договора составила 25 300 000 рублей.

Согласно пункту 2.3 договора покупатель обязался совершить перевод покупной стоимости доли в полном объеме на банковский счет продавца в срок до 01.09.2008 включительно при соблюдении условий, указанных в пункте 12.4 договора. Данным пунктом договора предусмотрена обязанность покупателя внести задаток в размере 7 950 000 рублей до 21.04.2008.

Компания NEDBERG HOLDING LIMITED (покупатель) и Таратихин Д.Н. (продавец) 14.04.2008 заключили договор купли-продажи 46,6% доли в уставном капитале общества. Цена договора составила 25 300 000 тыс. рублей.

Согласно пункту 2.3 договора покупатель обязался совершить перевод покупной стоимости доли в полном объеме на банковский счет продавца в срок до 01.09.2008 включительно при соблюдении условий, указанных в пункте 12.4 договора. Данным пунктом договора предусмотрена обязанность покупателя внести задаток в размере 7 950 000 рублей до 22.04.2008.

Компания, Сметанин О.А. и Таратихин Д.Н. подписали соглашения от 17.03.2009 N 1 к договорам купли-продажи доли в уставном капитале общества от 14.04.2008, согласно которым, стороны приняли решение расторгнуть спорные договоры в связи с неисполнением продавцами обязательств. Сметанин О.А. обязался возвратить компании,

полученные им по договору платежи в размере 12 950 000 рублей, в срок до 20.03.2009. Таратихин Д.Н. обязался возвратить компании, полученные им по договору платежи в размере 7 950 000 рублей, в срок до 20.03.2009.

Сметанин О.А. и Таратихин Д.Н., полагая, что спорные договоры купли-продажи совершены с нарушением требований российского законодательства, под влиянием заблуждения, в мае 2010 году обратились с иском в арбитражный суд о признании недействительным договора купли-продажи доли в уставном капитале ООО "Возрождение" от 14.04.2008, заключенного Сметаниным О.А. и компанией, о признании недействительным договора купли-продажи доли в уставном капитале общества от 14.04.2008, заключенного Таратихиным Д.Н. и компанией.

Исковые требования мотивированы тем, что договоры купли-продажи долей в уставном капитале общества от 14.04.2008 заключены под влиянием заблуждения, которое выразилось в том, что истцы не знали о том, что покупателем является иностранная компания. Суммарная стоимость активов общества и компании превышает 3 миллиарда рублей, в связи с чем, оспариваемые договоры купли-продажи долей могли быть совершены только после одобрения антимонопольного органа, чем нарушена ст. 28 Федерального закона "О защите конкуренции".

Решите дело.

Кто вправе оспаривать сделки, указанные в ст. 28 Закона о защите конкуренции?

Раздел 3 (задача). ОАО "Тернейлес" зарегистрировано в качестве юридического лица администрацией муниципального образования Тернейский район 21.10.1992 за N 81.

ОАО "Приморсклеспром" зарегистрировано в качестве юридического лица администрацией города Владивостока Приморского края 01.11.1991 за N 241.

22.07.2013 ОАО "Тернейлес" обратилось в УФАС по Приморскому краю с ходатайством о даче согласия на совершение сделки по приобретению 100% голосующих акций ОАО "Приморсклеспром".

По результатам рассмотрения ходатайства УФАС по Приморскому краю в соответствии с п. 5 ч.2 ст. 33 Закона о защите конкуренции приняло решение от 21.10.2013 об отказе в удовлетворении ходатайства общества. Решение мотивировано тем, что данная сделка может привести к ограничению конкуренции на рынке древесины в Приморском крае в результате возникновения доминирующего положения группы лиц ОАО "Тернейлес" на указанном товарном рынке, повышения концентрации товарного рынка, снижения количества крупных независимых (не входящих в одну группу лиц) участников рынка у которых покупатель может приобрести продукцию.

Не согласившись с данным решением УФАС по Приморскому краю от 21.10.2013, ОАО "Тернейлес" обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю.

Суд по материалам дела установил, что решение антимонопольного органа основано на аналитическом отчете, составленном по результатам исследования рынка древесины в

регионе, в котором действуют хозяйствующие субъекты, являющиеся участниками экономической концентрации (ОАО "Тернейлес" и ОАО "Приморские лесопромышленники") на территория Приморского края.

Как следует из вышеназванного аналитического отчета целью его исследования явились анализ и оценка конкурентной среды на товарном рынке лесозаготовки древесины, установление наличия, возникновения или отсутствия доминирующего положения ОАО "Тернейлес" и его группы лиц на указанном товарном рынке, а также установление наличия или отсутствия признаков ограничения конкуренции в случае заключения спорной сделки.

Арбитражный суд установил, что ОАО "Тернейлес" включено в Реестр, как хозяйствующий субъект, имеющий долю более 65% на рынке пиломатериалов и деловой древесины на территории Тернейского района. Основными видами деятельности ОАО "Тернейлес" и компаний, входящих с ним в одну группу лиц, а также ОАО "Приморские лесопромышленники" является производство и заготовка древесины. Основной целью спорной сделки явилось увеличение лесосырьевых ресурсов группы лиц ОАО "Тернейлес". В связи с чем, суд обоснованно признал исследование антимонопольным органом именно рынка заготовки древесины как основополагающего при оценке состояния конкуренции на смежных рынках переработки древесины.

Какое решение вынесет суд?

Вариант 11

Раздел 1 (теоретический вопрос). Нарушение коммерческими организациями порядка получения согласия антимонопольного органа на создание путем реорганизации. Последствия совершения сделок без предварительного согласия антимонопольного органа.

Раздел 2 (практическая проблема, связанная с несовершенством действующего законодательства). Житель Астрахани Е. Пупкин направил в ФАС России жалобу на введенные в регионе ограничения на продажу алкогольных напитков.

По его мнению, принятый субъектом РФ закон противоречит федеральному законодательству, поскольку предусматривает запрет на розничную торговлю алкогольными напитками крепче 15 градусов в выходные и праздничные дни, а по рабочим дням с 20.00 до 8.00. Запрета на продажу алкоголя в организациях общественного питания не установлено.

По мнению подателя жалобы, федеральное законодательство позволяет вводить ограничения, но не дает права разграничивать их для различных хозяйствующих субъектов (осуществляющих продажу алкоголя в розницу и общепит).

Кроме того, по его мнению Конституция РФ запрещает ущемлять права граждан России, в т.ч. по территориальному признаку, поскольку жители Саратовской области, где такие ограничения отсутствуют, имеют больше прав, чем жители Астраханской области.

Кроме того, нарушается конституционная гарантия единства экономического пространства РФ.

Задание.

Проанализируйте ситуацию и подготовьте мотивированный ответ по указанной жалобе.

Можно ли в такой ситуации использовать меры антимонопольного регулирования?

Мотивированно обоснуйте, составляет ли рынок продажи алкоголя в розницу и через общепит единый рынок?

Уполномочена ли ФАС России рассматривать такие жалобы? Существуют ли иные органы, куда следует обратиться с такой жалобой (заявлением) в целях рассмотрения вопроса об устранении указанного нарушения антимонопольного законодательства?

Раздел 3 (задача). Муниципальным учреждением «Управление жилищно-коммунального хозяйства» администрации МОГО «Волхов» в открытых СМИ и на сайте администрации МОГО «Волхов» было размещено объявление к неопределенному кругу лиц с приглашением принять участие в аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по техническому обслуживанию, санитарному содержанию и текущему ремонту объектов внешнего благоустройства МОГО «Волхов».

Заказчиком по данному аукциону выступило подразделение администрации МОГО «Волхов» – МУ «ВЖКХ», уполномоченным органом – подразделение администрации МОГО «Волхов» МУ «Управление муниципального заказа».

В Документации об аукционе указано 4 допустимых вида обеспечения исполнения контракта: в форме безотзывной банковской гарантии, страхования ответственности по контракту, договора поручительства или передачи в залог денежных средств, в том числе в форме вклада (депозита). Способ обеспечения исполнения контракта из указанных в настоящем пункте способов определяются победителем аукциона или участником аукциона, с которым заключается контракт самостоятельно.

В другом пункте Документации об аукционе была установлена обязанность победителя или участника аукциона, с которым заключается контракт, представить Заказчику Договор страхования гражданской ответственности поставщика (исполнителя, подрядчика) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных муниципальным контрактом, по форме, прилагаемой к Правилам организации и проведения аукциона.

По мнению ООО «Омега» форма Договора страхования содержит положения, противоречащие действующему законодательству о страховании гражданской ответственности (договор прилагается). Это в свою очередь является нарушением Закона о защите конкуренции.

Кроме того, согласно проекту муниципального контракта и Документации об аукционе в один лот на сумму около 150 млн. руб. объединены работы по техническому обслуживанию, санитарному содержанию и ремонту объектов внешнего благоустройства и услуги жилищно-коммунальные, имеющие технологически и функционально разные способы выполнения и регулируемые различными нормативными актами. В частности, к объектам, в отношении которых требуется выполнение работ по техническому обслуживанию, санитарному содержанию и ремонту, включены скамейки, ограждения, урны, пруд-отстойник; плотина со шлюзом; дамба; фонтан; подпорная стена; детская площадка (включая песочницу, качели, деревянную горку, скейтгорку), газоны, пешеходные мосты для движения пешеходов через реку Волхов.

Также в Документации об аукционе не указан порядок формирования цены муниципального заказа. В данных документах отсутствуют единицы измерения услуг (работ) либо их стоимость, что делает невозможным проверку обоснованности заявленной цены услуги.

Кроме того, в размещенной Документации об аукционе содержится неверная информация об электронном адресе сайта администрации МОГО «Волхов» в Интернете, многократно вместо адреса www.xxxxxxx.ru указан адрес www.xxxxxxx.net.

Дайте правовую оценку ситуации.

Нормы каких нормативных правовых актов в этом случае нарушены?

Модно ли объединять в один лот указанные работы? Имеет ли значение стоимость работ, выполняемых по одному лоту?

Имеет ли значение: а) подавало ли ООО «Омега» заявку на участие в аукционе или нет? б) ООО «Омега» является субъектом среднего предпринимательства; при этом проведенный аукцион не предполагал выделение каких-либо квот для субъектов малого и среднего предпринимательства.

Каковы процедуры защиты прав ООО «Омега» в этом случае?

3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену

3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:

По Разделу 1 (теоретический вопрос) выпускник должен дать развернутый ответ по теоретической проблеме: изложение содержания вопроса, во всех его аспектах; с указанием на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части; формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу. Ответ должен включать в себя:

- определение основных понятий, связанных с теоретическим вопросом, признаки описываемого явления (явлений);
- соотношение понятий, относящихся к данному теоретическому вопросу, со смежными понятиями;
- классификацию понятий;
- основные положения законодательства, относящиеся к данному теоретическому вопросу.

По Разделу 2 (практическая проблема, связанная с несовершенством действующего законодательства) выпускник должен дать развернутый ответ на практическую проблему, связанную с несовершенством действующего законодательства. Ответ должен включать:

- описание (формулирование) противоречия в законодательстве и (или) в его применении;
- объяснение причин противоречия: коллизия норм, пробел в праве, неверное истолкование норм правоприменительной практикой при отсутствии коллизии и т.п.;
- указание на: противоречие между нормами различных отраслей права; противоречие между различными нормативными актами одной отрасли законодательства; противоречие между нормативными актами одинаковой юридической силы; противоречие между законом и подзаконным актом.

По Разделу 3 (задача) выпускник должен решить задачу, казус, теоретическую проблему, имеющую целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства. Ответ должен содержать:

- описание проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, ответ на которые позволит решить задачу;
- одно или несколько аргументированных решений задачи.

3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену:

Обязательная литература:

Комментарий к ФЗ «О защите конкуренции» /Под ред. В.Ф. Попондопуло, Д.А. Петрова, - М.: Норма: Информа-М, 2013. Доступно в ЭБС «Znaniium.com».

Петров Д.А. Конкурентное право: теория и практика применения. Учебник / Под общ. ред. В.Ф.Попондопуло. – 2-е изд., пер. и доп. - М.: Юрайт, 2018. Доступно в ЭБС «Юрайт».

Дополнительная литература:

Антимонопольное законодательство: очередной этап реформы. /Егорушкин А.В., Полякова Е.А. Хохлов Е.С. /Под ред. Е.С.Хохлова, Волтер Клувер, 2010

Антимонопольное (конкурентное) право: Учебник /Писенко К.А. Бадмаев Б.Г. Казарян К.В.

Коммерческое (предпринимательское) право. Учебник. В 2 частях. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. В.Ф.Попондопуло. М., Проспект, 2016. Доступно в ЭБС «Book.ru»

Конкурентное право России: учебник /Артемьев И.Ю. Алешин Д.А., Башлаков-Николаев И.В. ВШЭ, 2014

Конкуренция и конкурентноспособность: Учебное пособие /Мокронос А.Г, Маврина И.Н. 2014.

Координация экономической деятельности в российском правовом пространстве: Монография /Егорова М.А. Юстицинформ, 2015.

Макарова О.А. Корпоративное право: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. М Юрайт, 2-е изд.,2016. Доступно в ЭБС «Юрайт»

Мартыненко Г.И. Правовая защита конкуренции: учебное пособие. М., Юстицинформ, 2016

Научно-практический комментарий к ФЗ «О защите конкуренции» (постатейный), 2-е изд. перераб. и доп. (Отв. ред.И.Ю. Артемьев, М., Статут, 2016

Попондопуло В.Ф. Коммерческое (предпринимательское) право. Учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма. 2015. Доступно в ЭБС «Znaniium.com».

Экономическая концентрация: Опыт экономико-правового исследования рыночных и юридических конструкций: Монография /Отв. ред. Вайпан В.А., Егорова М.А. Юстицинформ, 2016.

Экономический анализ слияний/поглощений компаний /В.Ендовицкий, В.Соболев, М. 2016.

Эскиндаров М, Беляева И, Жданов А, Пухова М, Теория слияний и поглощений. М, 2013

Стэнли Фостер Рид, Александра Рид Лажу, Искусство слияний и поглощений. Альпина Паблишер, 2011.

Перечень иных информационных источников.

- Информационные каналы Государственной Думы, Совета Федерации, Конституционного Суда России <http://www.akdi.ru>

- Конституционный Суд РФ <http://ks.rfnet.ru>

- Правовая система ГАРАНТ <http://www.garant.ru>

- Электронная библиотека журналов <http://elibrary.ru>

- Электронные ресурсы по праву на сайте Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/28>

- Электронные ресурсы по праву на сайте отраслевого отдела по направлению юриспруденция Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ
<http://lib.law.spbu.ru/EIDatabases>

Федеральная антимонопольная служба России: <http://www.fas.gov.ru>

Конституционный Суд РФ: <http://ks.rfnet.ru>

ФАС Северо-Западного округа: <http://www.fas.spb.ru>

Журнал “Государство и право”: <http://www.igpan.ru/rus/magazine>

Журнал “Известия вузов. Правоведение”: <http://www.pravoved.jurfak.spb.ru>

4. Методика и критерии оценки государственного экзамена по основной образовательной программе магистратуры «Правовое обеспечение конкуренции»

4.1. Форма проведения государственного экзамена: с применением компьютера.

4.2. Продолжительность государственного экзамена: 3 астрономических часа.
 Продолжительность государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья – 4,5 астрономических часа.

4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена:

Выпускник программы магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» в ходе итоговой аттестации должен показать следующие сформированные профессиональные компетенции:

- знание состава, структуры и тенденций развития правового регулирования отношений в соответствующей сфере (ПК-1);
- знание закономерностей развития юридической практики, в том числе судебной, и ее значение в механизме (системе) правового регулирования (ПК-3);
- знание соответствующего отраслевого законодательства и (или) механизмов функционирования межотраслевых институтов (ПК-5);
- умение применять нормы права в ситуациях наличия пробелов, коллизий норм, сложных взаимодействий, решать сложные задачи правоприменительной практики (ПК-8);
- умение квалифицированно толковать правовые акты в их взаимодействии, проводить экспертизу правовых актов, в том числе, в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, объяснить действие норм права их адресатам (ПК-11);
- владение навыками составления письменных документов юридического содержания, разработки проектов нормативных и индивидуальных правовых актов (ПК-14);
- владение навыками составления экспертных заключений; владение навыками изучения правовой действительности с помощью научной методологии (ПК-16).

Критерии оценивания и их взаимосвязь с компетенциями:

№	Наименование и описание критериев оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью критерия
1.	Правильность в описании существенных признаков описываемого явления и выполнении задания	ПК-1, ПК-3, ПК-8
2.	Умение ответить на все вопросы, полнота реализации задач	ПК-5, ПК-8

3.	Глубина освоения материала, предусмотренного программой экзамена	ПК-8
4.	Знание специальной терминологии и точность формулировок, умение грамотно изложить варианты решения проблемы	ПК-5, ПК-8, ПК-14
5.	Самостоятельный подход к решению поставленной задачи, умение ориентироваться в материале, навык ясно, логично и аргументированно его излагать	ПК-11, ПК-14
6.	Степень профессиональной подготовки	ПК-1, ПК-3, ПК-5, ПК-8, ПК-11, ПК-16

Методика и критерии оценивания

Раздел 1. Развернутый ответ на теоретический вопрос. Ответ должен включать в себя:

- определение основных понятий, связанных с теоретическим вопросом, признаки описываемого явления (явлений);
- соотношение понятий, относящихся к данному теоретическому вопросу, со смежными понятиями;
- классификацию понятий;
- основные положения законодательства, относящиеся к данному теоретическому вопросу.

Количество выставяемых баллов в системе оценивания Раздела 1 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов - 15

15 баллов – все критерии соблюдены полностью

10 баллов – практически все критерии соблюдены

5 баллов – критерии соблюдены не полностью

0 баллов – критерии не соблюдены.

Раздел 2. Развернутый ответ по практической проблеме, связанной с несовершенством действующего законодательства

Ответ должен включать:

- описание (формулирование) противоречия в законодательстве и (или) в его применении;
- объяснение причин противоречия: коллизия норм, пробел в праве, неверное истолкование норм правоприменительной практикой при отсутствии коллизии и т.п.;
- указание на: противоречие между нормами различных отраслей права; противоречие между различными нормативными актами одной отрасли законодательства; противоречие между нормативными актами одинаковой юридической силы; противоречие между законом и подзаконным актом.

Количество выставяемых баллов в системе оценивания Раздела 2 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – 35

25 – 35 баллов – все критерии соблюдены полностью

14 – 24 балла - практически все критерии соблюдены

13 баллов – критерии соблюдены не полностью

0 баллов - критерии не соблюдены.

Раздел 3. Задача, имеющая целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства

Ответ должен содержать:

- описание проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, ответ на которые позволит решить задачу;
- одно или несколько аргументированных решений задачи.

Количество выставяемых баллов в системе оценивания Раздела 3 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – **50**

38 – 50 баллов – все критерии соблюдены полностью: полный и правильный ответ, развернутая аргументация;

27 – 37 баллов – практически все критерии соблюдены: правильный, но не полный ответ при наличии необходимой аргументации;

17-26 баллов – критерии соблюдены не полностью: правильный ответ без достаточной аргументации (менее половины существенных признаков) либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с неточностями;

0 баллов – критерии не соблюдены: неверное решение задачи.

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов.

Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для **снижения** оценки – до **20 баллов**.

Порядок формирования итоговой оценки:

Максимальное количество баллов –	100 баллов
Задание 1.	15 баллов
Задание 2.	35 баллов
Задание 3.	50 баллов

В зависимости от количества набранных баллов выставляется оценка:

Неудовлетворительно –	50 баллов и менее
Удовлетворительно –	51-65 баллов
Хорошо –	66-80 баллов
Отлично –	81-100 баллов

На государственном экзамене обучающиеся имеют право пользоваться информационно-правовой системой «Консультант Плюс» без комментариев.

5. Процедура проведения государственного экзамена

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения в СПбГУ по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 №470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

Приложение № 2 к приказу
первого проректора
по учебной и методической работе
от О.А. Н. 2018 № 10684/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по основной образовательной программе ВМ.5740.2017
«Правовое обеспечение конкуренции»
по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
уровень образования магистратура**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. ВКР должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи, которая должна содержать:

- титульный лист;
- введение с указанием актуальности темы, целей и задач, характеристикой основных источников и научной литературы, определением методов и материала, использованных в научно-исследовательской работе;
- основную часть (структурированную на главы и параграфы);
- заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы;
- список нормативных актов и судебной практики, библиографический список.

2.2. ВКР представляет собой законченную разработку на заданную тему, написанную лично автором под руководством научного руководителя, содержащую элементы научного исследования и/или решение прикладной задачи, свидетельствующую об умении автора работать с научными и профессиональными литературными изданиями, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении основной образовательной программы магистратуры.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Выполнение ВКР включает следующие этапы:

Выбор обучающимся темы ВКР из области перспективных научных исследований по данному направлению. Конкретная тема ВКР в дальнейшем может корректироваться.

Изучение научной литературы, сбор эмпирической, исторической, социологической и другой информации в соответствии с направлением исследования. Изучение и предварительный анализ объекта исследования.

Систематизация информации, предварительная обработка данных.

Корректировка плана ВКР и его согласование с научным руководителем

Подготовка основного содержания ВКР.

Представление основного содержания ВКР научному руководителю и устранение замечаний.

Подготовка введения, заключения, списка использованной литературы, подготовка приложения (в случае необходимости).

Представление ВКР научному руководителю, получение его письменного отзыва.

Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Оформление ВКР должно соответствовать ГОСТ и отвечать следующим требованиям: шрифт Times New Roman; высота шрифта – 14; полуторный межстрочный интервал (Приложение к Программе).

Объем работы определяется необходимостью полного раскрытия темы исследования, реализации поставленных задач.

Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа, утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 №6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: теоретическая работа, прикладная работа, профессионально-практическая работа.

4.2. Продолжительность защиты ВКР: до 30 минут.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР.

Критерии оценки выпускной квалификационной работы:

4.3.1. Самостоятельность в выполнении работы.

4.3.2. Наличие в работе имеющих научно-практическое значение выводов и, при необходимости, предложений по совершенствованию действующих правовых механизмов.

4.3.3. Отсутствие в работе фактических ошибок, в том числе в виде ссылок на утратившие силу федеральные законы, подзаконные акты как на действующие нормативные акты.

4.3.4. Отсутствие нарушений, предъявляемых к форме выпускной квалификационной работы.

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения СПбГУ по образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 №470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

Приложение к Программе
государственной итоговой
аттестации в форме защиты
выпускной квалификационной
работы, утвержденной приказом
первого проректора
по учебной и методической работе
от 08.11.2018 № 10684/1

Санкт-Петербургский государственный университет

ФАМИЛИЯ Имя Отчество

Выпускная квалификационная работа

Название

Уровень образования:

Направление Код «Наименование»

Основная образовательная программа Шифр «Наименование»

Профиль (при наличии) _____

Научный руководитель:
должность, структурное
подразделение, ученая степень,
ученое звание, ФИО

Рецензент: должность,
структурное подразделение/
организация, ученая степень,
ученое звание (при наличии),
ФИО

Санкт-Петербург

20 ____