



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(СПбГУ)

## П Р И К А З

27.10.2020

№ 9554/1

О методическом обеспечении  
государственной итоговой аттестации  
в 2021 году (СВ.5006.\*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1, приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2021 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе бакалавриата СВ.5006.\* «Математическое обеспечение и администрирование информационных систем» по направлению подготовки 02.03.03 «Математическое обеспечение и администрирование информационных систем» (Приложение).
2. Начальнику Управления по связям с общественностью Зайнуллину Т.Т. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Государственная итоговая аттестация» не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.
3. За разъяснением содержания настоящего приказа следует обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к первому проректору по учебной и методической работе.
4. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты [org@spbu.ru](mailto:org@spbu.ru).
5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания учебно-методической комиссии по УГСН 02.00.00 Информационные и компьютерные технологии от 22.10.2020 №06/02-03-10.

Первый проректор по  
учебной и методической работе

М.Ю.Лаврикова

Приложение к приказу  
первого проректора по учебной и методической работе  
от 27.10.2020 № 9551/1

**Программа государственной итоговой аттестации  
в форме защиты выпускной квалификационной работы  
по направлению подготовки 02.03.03 «Математическое обеспечение и  
администрирование информационных систем», образовательная программа  
СВ.5006.\* «Математическое обеспечение и администрирование  
информационных систем»  
уровень образования: бакалавриат**

**1. Общие положения**

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

**2. Требования к структуре и содержанию ВКР**

В выпускной квалификационной работе должны быть

2.1. Титульный лист (на русском и английском языках)

2.2. Оглавление

2.3. Введение в предметную область, постановка задачи

2.4. Несколько разделов, излагающих суть работы

2.4.1. Обзор существующих решений, использованных технологий и инструментов, существующих результатов проекта, в рамках которого выполняется ВКР.

2.4.2. Описание предлагаемого решения, включающее, если необходимо, теоретическое обоснование, архитектуру программной части решения, описание деталей реализации.

2.4.3. Результаты апробации или экспериментов, сравнение с существующими результатами.

2.5. Заключение, перечисляющее выносимые на защиту результаты работы.

2.6. Список использованной литературы, оформленный в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008.

**3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР**

3.1. Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании

результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомочных заимствований.

3.2. Как правило, объем работы не должен превышать 40 страниц.

3.3. Рекомендуется использовать кегль 14 пунктов, междустрочный интервал 1,5, поля: левое – 30 мм, верхнее и нижнее – 20 мм, правое – 15 мм.

3.4. Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа, утвержденной приказом первого проректора по учебной и методической работе от 03.07.2018 №6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

#### 4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: Выпускная квалификационная работа может быть реализована в виде самостоятельного научного исследования. ВКР может выполняться в форме стартапа.

4.2. Продолжительность защиты ВКР: время для доклада не более 10 минут, общая продолжительность защиты не более 30 минут.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР: Государственная экзаменационная комиссия (ГЭК) оценивает выпускную квалификационную работу (ВКР) на основании ее содержания и оформления, доклада выпускника на защите, отзыва научного руководителя и рецензента, обсуждения содержания работы членами ГЭК.

Оценивание отдельных аспектов работы проводится в соответствии со следующими критериями:

##### (1) Степень научной/технологической новизны полученного результата.

| Критерии  | Баллы |
|---|-------|
| Работа содержит новые результаты, полученные лично автором  | 10    |
| Работа содержит результаты, повторяющие уже известные, но они получены применением новых подходов и методов   | 7     |
| Результаты и методы их достижения, представленные в работе, являются известными, однако выбор и стиль их изложения демонстрирует базовые профессиональные навыки выпускника | 3     |
| Не продемонстрировано ничего из вышеизложенного   | 0     |

##### (2) Ясность изложения темы и задач ВКР

| Критерии  | Баллы |
|---|-------|
| Выступающий ясно и понятно доносит тему работы, ее актуальность, поставленные задачи и результаты.                        | 5     |
| Выступающему требуется задать несколько вопросов для полного понимания его темы, актуальности и поставленных задач.       | 3     |
| Без дополнительных вопросов актуальность темы и поставленных задач не ясна, но после дискуссии становится понятной.       | 1     |
| Выступающий не может внятно и понятно рассказать про актуальность выбранной темы, а также про цели и поставленные задачи. | 0     |

##### (3) Степень полноты изложения

| Критерии  | Баллы |
|---|-------|
| Работа содержит полные доказательства представленных утверждений, выводы убедительно аргументированы, изложение | 10    |

|  |   |
|--|---|
| свободно от неточностей  |   |
| В изложении имеются упущения и неточности, не ставящие под сомнение справедливость результатов и выводов   | 7 |
| В работе есть существенные неточности или упущения, ставящие под сомнение корректность результатов, но в ходе дискуссии корректность результатов была обоснована | 3 |
| Представленная работа содержит существенные ошибки или результаты не удалось обосновать в ходе защиты  | 0 |

## (4) Умение работать с источниками информации

| Критерии   | Баллы |
|--|-------|
| В работе описан контекст решаемой задачи, присутствует обзор аналогов, предшествующих работ и используемых инструментов (если это уместно), существенные утверждения работы подтверждены ссылками на источники, составлена библиография по теме работы       | 10    |
| Продемонстрированы навыки работы с источниками, но упущены некоторые важные результаты, не все существенные утверждения работы подтверждены ссылками на источники. Составлена библиография по теме работы  | 7     |
| В работе не описан контекст решаемой задачи, либо полностью отсутствует обзор аналогов, предшествующих работ либо используемых инструментов (если это уместно), присутствуют субъективные оценочные суждения или многочисленные неподтверждённые утверждения | 3     |
| Отсутствует литературный обзор, библиография по теме работы  | 0     |

## (5) Способность к участию в научной дискуссии

| Критерии  | Баллы |
|---|-------|
| В процессе защиты продемонстрирована способность к участию в научной дискуссии, даны аргументированные ответы на все вопросы, продемонстрирована культура рассуждения, высокая культура речи и общая эрудиция                           | 10    |
| В процессе защиты были даны обоснованные ответы на часть вопросов, продемонстрирована культура рассуждения, высокая культура речи и профессиональная эрудиция   | 7     |
| В процессе защиты большинство ответов на вопросы были недостаточно аргументированы, либо имеются существенные проблемы с культурой речи или навыками ведения дискуссии  | 3     |
| В процессе защиты не были даны ответы на большинство вопросов, заданных комиссией, либо комиссией были сделаны замечания о стиле ведения дискуссии, о грубых нарушениях культуры речи или было продемонстрировано неуважение к комиссии | 0     |

(6) Соответствие содержания и оформления требованиям (включая, но не ограничиваясь, требованиями к презентации, тексту и программному коду работы (если применимо))

| Критерии  | Баллы |
|---|-------|
| Отсутствуют существенные замечания о соответствии предъявленным требованиям.              | 5     |
| По своему содержанию и оформлению работа частично соответствует предъявляемым требованиям | 3     |
| По своему содержанию и оформлению работа не соответствует предъявляемым требованиям       | 0     |

Допустимо выставление оценок в виде любого числа по шкале от 0 до максимума по критерию, приведённые формулировки критериев и баллы являются ориентирами при оценивании (например, допускаются оценки 9 или 2).

В случае, если хотя бы по одному из критериев получена оценка 0, за работу выставляется оценка «Неудовлетворительно». Иначе применяется следующая таблица соответствия суммы баллов оценкам за выпускную квалификационную работу.

| Сумма баллов в 50-балльной шкале | Оценка              |
|----------------------------------|---------------------|
| 40-50                            | Отлично             |
| 30-39                            | Хорошо              |
| 15-29                            | Удовлетворительно   |
| 0-14                             | Неудовлетворительно |

## 5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.