



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

28.10.2020

№ 9612/1

О методическом обеспечении
государственной итоговой аттестации в
2021 году (ВМ.5815.*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам высшего и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете» (с последующими изменениями и дополнениями), утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1, приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2021 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5815.* «Международное частное право» направления 40.04.01 Юриспруденция (Приложение № 1).
2. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5815.* «Международное частное право» направления 40.04.01 Юриспруденция (Приложение № 2).
3. Начальнику Управления по связям с общественностью Зайнуллину Т.Т. обеспечить размещение настоящего приказа на портале СПбГУ в разделе «Государственная итоговая аттестация» не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.
4. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на портале СПбГУ к первому проректору по учебной и методической работе. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.
5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания УМК по УГСН 40.00.00 «Юриспруденция» от 20.10.2020 № 06/40-03-11.

Первый проректор по
учебной и методической работе

М.Ю. Лаврикова

Приложение № 1 к приказу
первого проректора
по учебной и методической работе
от 28.10.2020 № 9692/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме государственного экзамена
по основной образовательной программе
ВМ.5815.2019 «Международное частное право»
по направлению 40.04.01 «Юриспруденция»
уровень образования «магистратура»**

1. Общие положения

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: русский.

**2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен,
оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)**

2.1. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен:

2.1. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен:

1. Конституция Российской Федерации о нормах международного права, подлежащих применению в Российской Федерации.
2. Доктрина о понятии международного частного права и его месте в системе права.
3. Субъекты международного частного права.
4. Государство и его правовое положение в международных невластных отношениях.
5. Юридические лица, их правовое регулирование в международных отношениях; проблема ответственности.
6. Транснациональные корпорации (понятие, правовой статус).
7. Физические лица. Правовые режимы.
8. Понятие публичного порядка в МЧП.
9. Понятие взаимности в международном частном праве.
10. Обход закона в МЧП.

11. Автономия воли сторон. Порядок осуществления. Ограничения автономии воли сторон.
12. Установление содержания иностранного права.
13. Международная подсудность (виды, правовое регулирование).
14. Альтернативные способы разрешения споров (международный коммерческий арбитраж, третейский суд, мини-процесс, посредничество, частное судейство).
15. Проблемы признания и исполнения иностранных судебных и арбитражных решений в Российской Федерации.
16. Система регулирования внешнеэкономической деятельности в Российской Федерации.
17. Понятие внешнеэкономической сделки. Признаки внешнеэкономической сделки.
18. Свобода договора и её ограничение в сфере внешнеэкономической деятельности.
19. Методы правового регулирования внешнеэкономической деятельности. Тарифное и нетарифное регулирование.
20. Обычай в сфере внешнеэкономической деятельности. Обычай в российском законодательстве и в международном частном праве.
21. Торговые термины и их использование в сфере внешнеэкономической деятельности.
22. Базисные условия поставки. Правовая природа «Инкотермс».
23. Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи 1980 г. Значение и порядок применения.
24. Принципы международных коммерческих контрактов УНИДРУА (2016 г.), Европейские принципы контрактного права (2008 г.) и условия их использования.
25. Понятие «письменная форма» для выражения намерений сторон международной торговой сделки. Распределение рисков неполучения сообщений.
26. Понятие «товар» в праве международной торговли. Взаимосвязь между характером товара и условиями торгового контракта.
27. Порядок определения количества и качества товара по международной торговой сделке. Назначение товара.
28. Права и притязания на товар, основанные на интеллектуальной собственности.
29. Порядок оплаты товара. Обычаи международной торговли в сфере расчетных отношений.
30. Существенное нарушение контракта купли-продажи. Значение и порядок применения категории «существенное нарушение».
31. Освобождение от ответственности за нарушение международной торговой сделки. Препятствия вне контроля сторон.
32. Порядок и условия расторжения международной торговой сделки. Последствия расторжения.
33. Специфика электронных торговых сделок. Порядок регламентации.
34. Международные организации: понятие, признаки, классификация.
35. Правосубъектность международных организаций.
36. Решения международных организаций. Проблемы нормотворчества международных организаций.
37. Договорная правоспособность международных межправительственных организаций.
38. Ответственность международных организаций.
39. ООН в системе международных институциональных образований.
40. Содружество независимых государств (СНГ). Евразийский экономический союз (ЕАЭС).
41. Международные интеграционные образования.
42. Правовые аспекты деятельности международных неправительственных организаций.

43. Организационно-правовая структура Европейского союза. Договоры о создании ЕЭС (ЕС).
44. Понятие и структура правовой системы Европейского Союза. Понятия европейское право, право Европейского Союза, право Европейских сообществ.
45. Соотношение права Европейского Союза и правовых систем государств-членов. Принципы прямого действия и приоритета права ЕС над внутригосударственным правом.
46. Структура руководящих органов Европейского Союза – Комиссия, Совет, Европейский парламент, Суд, Счетная палата, Европейский Центральный Банк.
47. Международные договорные акты России: проблема определения понятия и видов.
48. Нормативно-правовое регулирование права международных договоров России.
49. Правовое регулирование и практика заключения международных договоров России.
50. Вступление международных договоров России в силу: основания и порядок.
51. Временное применение договоров.
52. Выполнение международных договоров России.
53. Прекращение действия международных договоров России.
54. Понятие и назначение сближения национальных правовых систем.
55. Предмет, пределы и пространственно-субъектная сфера сближения национальных правовых систем.
56. Механизмы сближения национальных правовых систем.
57. Теория «трансформации» и унификация права.
58. Субправо (негосударственное регулирование).
59. Механизмы создания единых и единообразных норм.
60. Толкование и модернизация единых и единообразных норм.
61. Lex mercatoria и унификация права международной торговли.
62. Система международно-правовой охраны интеллектуальной собственности.
63. Международно-правовая охрана промышленной собственности.
64. Международно-правовая охрана авторских и смежных прав (общая характеристика).
65. Влияние научно-технического прогресса на сложившуюся систему правовой охраны объектов интеллектуальной собственности.
66. Функции международных организаций по охране интеллектуальной собственности. Роль ВОИС в координации деятельности Бернского Союза, Парижского Союза, ряда Специальных Союзов.
67. Классификация и общая характеристика договоров по вопросам охраны интеллектуальной собственности.
68. Конвенционные и обычные источники международного морского права. Правила хорошей морской практики.
69. Государственное управление и портовый надзор за торговым мореплаванием. Плавание в акватории Северного морского пути.
70. Проблемы определения и признаки понятия «судно». Флаг и национальность судна.
71. Проблемы регистрации судов. Государственные реестры судов Условия регистрации.
72. Экипаж морского судна.
73. Правовые проблемы контроля за международным судоходством в портах.
74. Правовое регулирование морской перевозки грузов.
75. Правовые проблемы морского страхования.
76. Общая авария в международном морском праве.
77. Правовые проблемы возмещения убытков, вызванных столкновением судов.
78. Система регулирования международных расчётов.
79. Условие о расчётах в международных контрактах.

80. Формы международных расчетов и их правовое регулирование. Правовое регулирование средств платежа.
81. Понятие денежного обязательства. Юридические особенности трансграничных денежных обязательств.
82. Понятие международной расчетной сделки. Корреспондентские соглашения.
83. Функции международных организаций по регулированию расчетов. МБРР, МВФ. Роль Базельского комитета.
84. Классификация и общая характеристика международных договоров по вопросам платежей.
85. Роль актов международных организаций в регулировании международных расчетов.

2.2. Государственный экзамен может включать следующие виды контрольных заданий:

- теоретическое задание;
- кейс-задачи.

2.2.1 Задание, предполагающее развернутый ответ по теоретической проблеме: изложение содержания вопроса, во всех его аспектах; с указанием на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части; формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу.

2.2.2. Задание, предполагающее развернутый ответ на практическую проблему, связанную с несовершенством действующего законодательства.

2.2.3. Задание, предполагающее решение задачи, казуса, теоретической проблемы, имеющее целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства.

2.3. Примеры контрольных заданий:

Образец письменного задания:

Вариант 1

Раздел 1. Теоретический вопрос.

Взаимность в международном частном праве.

- а) понятие и признаки взаимности (5 баллов).
- б) области применения условия взаимности (5 баллов).
- в) вопрос о так называемом «принципе взаимности» (5 баллов).

Раздел 2. Задача.

В законодательстве Российской Федерации имеются две фактически идентичных правовых нормы:

- в Гражданском кодексе РФ ст. 1191. «Установление содержания норм иностранного права»;
- в Арбитражном процессуальном кодексе РФ ст. 14. «Применение норм иностранного права».

Несмотря на почти полную идентичность, в текстах этих норм имеются незначительные отличия.

Задание:

Вам необходимо подготовить ответы на следующие вопросы:

- а) Статья 1191 ГК РФ и ст. 14 АПК РФ – это одна правовая норма или разные правовые нормы? (10 баллов).
- б) В чём состоят отличия данных правовых норм? (10 баллов).

в) Каким образом данные коллидирующие нормы будут применяться в судебной практике? (15 баллов).

Раздел 3. Задача.

Иск в Международный коммерческий арбитражный суд при ТПП РФ (далее – МКАС при ТПП РФ) был предъявлен фирмой из Греции (покупатель) к российской организации (продавец) по Контракту купли-продажи, заключённому сторонами 11 июня 2012 г. и изменённому Соглашением сторон от 8 октября 2012 г. В соответствии с Контрактом товар подлежал предварительной оплате. Поставка товара должна была состояться отдельными партиями в соответствии с графиком поставок (приложение № 2 к контракту) в течение декабря 2012 г. – апреля 2013 г. Греческая фирма произвела предоплату так, как это было предусмотрено контрактом. Продавец же поставил всего три партии товара, кроме того в них была обнаружена недостача по количеству. После февраля месяца 2013 г. поставки вообще прекратились. Продавцом в 2012 – 2013 гг. было поставлено всего 75 % от количества товара, предусмотренного контрактом.

Иск был предъявлен 13 октября 2013 г. во МКАС при ТПП РФ. Истец требовал возврата той части предоплаты, которая приходилась на товар, который так и не был поставлен, возмещения убытков и упущенной выгоды, а также процентов за пользование чужими денежными средствами.

Применимое право сторонами согласовано не было. Относительно возможности рассмотрения спора во МКАС при ТПП РФ между сторонами возникли разногласия. В Соглашении от 8 октября 2012 г. было предусмотрено, что все споры между сторонами разрешаются путём переговоров. Если урегулировать спор таким образом не получится, он должен быть разрешён согласительной комиссией, создаваемой сторонами на паритетных началах в течение месяца с момента заявления одной из сторон о необходимости создания согласительной комиссии. Если комиссия в течение месяца не сможет обеспечить урегулирование спора, то он должен быть передан на разрешение в Арбитраж при Торгово-промышленной палате в г. Москве.

Ответчик настаивал на том, что сторонами не были выполнены предписания контракта о согласительной процедуре. К тому же ответчик ссылаясь на то, что формула «Арбитраж при Торгово-промышленной палате в г. Москве» не делает МКАС при ТПП РФ компетентным на рассмотрение данного спора. Греческая фирма настаивала на том, что она дважды (17 марта и 26 апреля 2013 г.) обращалась к российской стороне с предложением о создании согласительной комиссии, назначила своих представителей, но ответа от российской стороны так и не получила. Помимо этого греческая сторона ссылаясь на то, что формулировка «Арбитраж при Торгово-промышленной палате в г. Москве» был включён в Соглашение от 8 октября 2012 г. по предложению российской стороны.

Вопросы к экзаменационной задаче:

- 1) Полномочен ли МКАС при ТПП РФ рассмотреть данный спор? От чего зависит решение данного вопроса?(10 баллов)
- 2) Куда может обратиться истец в данном случае, если МКАС при ТПП РФ признает себя некомпетентным на рассмотрение данного дела?(10 баллов)
- 3) Препятствует ли несоблюдение положений Соглашения от 8 октября 2012 г. относительно согласительной процедуры обращению сторон в суд (арбитраж)?(10 баллов)
- 4) Какое право должен избрать суд (арбитраж) в качестве применимого по данному делу?(10 баллов)
- 5) Может ли истец по данному делу заявить о расторжении контракта на основании ст. 49 Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г.?(10 баллов)

Вариант 2

Раздел 1. Теоретический вопрос.

Категория публичного порядка в международном частном праве.

- а) понятие и содержание публичного порядка. (5 баллов).
- б) применение оговорки о публичном порядке. (5 баллов).
- в) толкование категории публичного порядка в судебной практике. (5 баллов).

Раздел 2. Задача.

Российская Федерация является участницей Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений 1886 г. и Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) 1994 г. Положения этих двух международных договоров совпадают не во всем.

Задание:

Вам необходимо подготовить ответы на следующие вопросы:

- а) Как соотносятся между собой два эти международных договора? (15 баллов).
- б) Какая норма подлежит применению при признании неимущественных прав авторов – граждан государств – членов ВТО после присоединения России к ВТО: статья 6 bis Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений 1886 г. или статья 9 ТРИПС?

Раздел 3. Задача.

В Международный коммерческий арбитражный суд при ТПП РФ (далее – МКАС при ТПП РФ) 15 июня 2014 г. был предъявлен иск российской организацией (покупатель) к фирме из Китая (продавец) в связи с непоставкой товара, в отношении которой была произведена предоплата, по контракту международной купли-продажи, заключённому 1 августа 2013 г. Истец требовал возврата суммы предоплаты, а также возмещения расходов по арбитражному сбору и ведению дела в арбитраже.

Как подтверждается имеющимися в деле документами, истец получил от продавца счёт от 7 сентября 2013 г. на оплату партии товара в количестве и на общую сумму в долларах США, указанных в счёте. Поскольку данный счёт являлся по существу извещением о готовности товара к отгрузке, истец, следуя п. 7.1 контракта, произвёл предварительный платёж за партию готового к отгрузке товара, о чем свидетельствует платёжное поручение № 2 от 12 сентября 2013 г. Факт уплаты истцом и получения ответчиком суммы, указанной в счёте, подтверждается представленным истцом актом взаиморасчётов между сторонами от 22 ноября 2013 г. Деньги были перечислены на счёт продавца 14 сентября 2013 г.

МКАС при ТПП РФ установил, что согласно п. 5.2 Контракта поставка осуществляется в соответствии со спецификацией в течение 20 дней с момента зачисления денежных средств на счёт продавца. Как подтверждается представленными истцом письмами – № 10 от 6 октября 2013 г., № 13 от 25 октября 2013 г. и № 24 от 23 ноября 2013 г. – истец неоднократно обращался к ответчику с просьбой поставить партию товара, за которую он перевёл денежные средства, или возратить предоплату, однако все обращения остались без ответа.

В заседании арбитража ответчик заявил, что согласно Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г., требованию о возврате предоплаты должно предшествовать заявление о расторжении контракта с соблюдением порядка, установленного Конвенцией.

Однако истец возражал, указывая, что в п. 7.4 Контракта предусмотрено: «в случае непоставки партии товара или частичного недогруза Продавец обязан не позднее 180 дней от даты осуществления предоплаты Покупателем возратить либо всю сумму предоплаты, либо оставшуюся сумму недопоставки».

Применимое право в Контракте согласовано не было, однако в нем установлено следующее:

п. 8.3 – «во всех случаях, не урегулированных в данном Контракте, стороны несут ответственность в соответствии с правом, подлежащим применению к Контракту»;

п. 9.4 – «настоящий Контракт подлежит толкованию в соответствии с Конвенцией ООН о договорах международной купли-продажи товаров (Вена, 1980)».

По мнению состава арбитража, приведённые положения не дают ясного и полного ответа на вопрос об избранном сторонами праве, применимом к контракту в целом.

Вопросы к экзаменационному заданию:

1) Чем должен руководствоваться МКАС при ТПП РФ при определении применимого права в данном случае?(10 баллов)

2) Должна ли к отношениям сторон быть применена Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г. и если да, то на каком основании?(5 баллов)

3) Прав ли в своих утверждениях ответчик, указывая, что требования о возврате предоплаты могут быть предъявлены лишь после заявления о расторжении контракта?(10 баллов)

4) Может ли в данном случае истец требовать выплаты ему процентов годовых за пользование чужими денежными средствами, и, если да, то за какой срок? (10 баллов)

5) Как следует разрешить данное дело?(15 баллов)

3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену

3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:

Государственный экзамен - это завершающий этап подготовки обучающегося. Надлежащая подготовка к экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к государственному экзамену, обучающийся ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания.

На государственном экзамене обучающийся демонстрирует знания, умения и навыки, приобретенные им в процессе обучения.

Подготовку к государственному экзамену следует начать с ознакомления с соответствующим разделом в Правилах обучения в СПбГУ и программой государственного экзамена, уяснения порядка и условий проведения экзамена, методологии и критериев оценивания.

При подготовке к государственному экзамену целесообразно использовать нормативные правовые акты в их текущей редакции, материалы лекций, учебно-методические комплексы, справочники, основную и дополнительную литературу, посетить предэкзаменационную консультацию согласно утвержденному расписанию.

Подготовка к государственному экзамену включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение всего периода обучения; непосредственная подготовка в дни, предшествующие государственному экзамену с учетом примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен, оценочных средств (видов и примеров контрольных заданий); посещение предэкзаменационной консультации.

Важно, чтобы обучающийся грамотно распределил время, отведенное для подготовки к государственному экзамену. Для этого целесообразно составить календарный план подготовки к экзамену, в котором в определенной последовательности отражается изучение или повторение примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен.

В процессе подготовки обучающийся должен учитывать, что итоговая оценка знаний предполагает дифференцированный подход, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных теоретических положений, понятий и категорий. Оценивается также культура речи, грамотное комментирование, приведение примеров, умение связывать теорию с практикой, творчески применять знания к неординарным ситуациям, излагать материал доказательно, подкреплять теоретические положения знанием нормативных актов, полемизировать там, где это необходимо.

3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену:

Список обязательной литературы.

Не предусмотрено.

Список дополнительной литературы.

1. Авторское право и смежные права: учебник / Под ред. И.А. Близнеца. - М., Проспект. 2017.
2. Ануфриева Л.П. Соотношение международного публичного и международного частного права: правовые категории. М.: Спарк, 2002.
3. Бальхаева С.Б. Многосторонние международные договоры Российской Федерации: особенности вступления в силу // Журнал российского права. 2012. № 10. С. 82-88.
4. Бахин С.В. Делокализация международного коммерческого арбитража: вымыслы и реальность // Третейский суд. 2020. № 1/2 (121/122). С. 68-73
5. Бахин С.В. Процесс сближения (унификации и гармонизации) права и его влияние на развитие международного частного права в России и Евросоюзе (глава 6) // Современное международное частное право в России и Евросоюзе. Кн. первая: монография / под ред. М.М. Богуславского, А.Г. Лисицына-Светланова, А. Трунка. – М.: Норма, 2013. – С. 138-178.
6. Бахин С.В., Игнатъев А.С. Международное публичное и частное право: коллизионное измерение // Закон. 2020. № 6 (июнь). С. 34-44.
7. Бахин С.В. Субправо (международные своды унифицированного контрактного права). СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2002. – 311 с.
8. Бахин С.В. Международные торговые термины и условные обозначения // Международное публичное и частное право: проблемы и перспективы. Liber amicorum в честь профессора Л.Н. Галенской / Под ред. С.В. Бахина. СПб.: Издательский Дом С.-Петербург. гос. ун-та, Издательство юридического факультета С.-Петербург. гос. ун-та, 2007. С. 486-507.
9. Бекетова Ю.К., Бахин С.В. Заключение двусторонних международных договоров об иностранных инвестициях: новые подходы Российской Федерации // Правоведение. 2017. № 5. С. 160-173.
10. Бирюков П.Н. О международной договорной правоспособности субъектов Российской Федерации // Правоведение. 1998. № 2. С. 35-38.
11. Вельяминов Г.М. Международное право: опыты. М.: Статут, 2015.
12. Венская конвенция о праве международных договоров: Комментарий / Сост. и автор комментария А.Н. Талалаев. М., 1997.
13. Венская конвенция о договорах международной купли-продажи товаров: практика применения в России и за рубежом / Отв. ред. А.С. Комаров. М., 2007. – 267 с.
14. Галенская Л.Н. Применение международных договоров в арбитражной практике

// Журнал международного частного права. 1997. № 3(17).

15. Галенская Л.Н. Унифицированные правила для банковских платёжных обязательств // Журнал международного частного права. 2015. № 1(87). С. 3-14.
16. Галенская Л.Н. Правовое регулирование международных карточных платёжных систем // Журнал международного частного права. 2012. № 1(75). С. 3-13.
17. Европейское право / Отв. ред. Л.М. Энтин. М., 2012.
18. Ерпылева Н.Ю. Международное банковское право. М., 2004.
19. Ерпылева Н.Ю. Ответственность сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение международных коммерческих контрактов: Концепция, основания и пределы ответственности сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение международных коммерческих контрактов // Адвокат. 2005. № 9. С. 72-81.
20. Ефимова Л.Г. Банковские сделки: право и практика. М., 2001.
21. Зимненко Б.Л. О применении норм международного права судами общей юрисдикции. М.: Статут, 2005
22. Кашкин С.Ю. Основы интеграционного права: учебное пособие / С.Ю. Кашкин, А.О. Четвериков. – М.: Проспект, 2016. – 224 с.
23. Кокин А.С. Международная морская перевозка грузов. Право и практика. - М.: Инфотропик Медиа. 2011.
24. Кокин А.С., Левиков Г.А. Экспорт товара: купля-продажа, перевозка, страхование, банковские сделки. М., 2005. – 402 с.
25. Канашевский В.А. Внешнеэкономические сделки. Материально-правовое и коллизионное регулирование. М., 2008. – 608 с.
26. Лукашук И.И. Международное право в судах государств. СПб., 1993
27. Марченко М.Н., Дерябина Е. М. Европейский Союз настоящее и будущее. М., 2017.
28. Марочкин С.Ю. Действие норм международного права в правовой системе Российской Федерации. Тюмень, 1998.
29. Мингазова И.В. Право собственности в международном праве. М.: ВолтерсКлувер. 2007.
30. Морское право. Учебник / Под редакцией В.Ф. Сидорчено, В.М. Кротова. - СПб: Издательский дом С.-Петербургского гс. ун-та, 2006.
31. Право международных организаций. Учебник для бакалавриата и магистратуры / Под ред.
32. Абашидзе А.Х. М.: Юрайт, 2014.
33. Право интеллектуальной собственности / Под ред. И.А. Близнеца. - М., Проспект. 2014.
34. Рамберг Я. Международные коммерческие транзакции. М., 2011. – 896 с.
35. Розенберг М.Г. Международная купля-продажа товаров: Комментарий к правовому регулированию и практике разрешения споров. М., 2010. – 462 с.
36. Талимончик В.П. Имплементация норм международных договоров в часть четвертую ГК РФ // Журнал международного частного права. 2007. № 2(56). С. 3-15.
37. Талимончик В.П. Применение Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений судами России // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2012. № 2. С. 28-33.
38. Талимончик В.П. Вопросы интеллектуальной собственности в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2020 г. № 24 // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2020. № 5/20. С. 17-24.
39. Третьяков О.В. Автономия воли и односторонние коллизионные нормы в международном частном праве // Вестник Московского университета. Серия 11, Право. 2002. № 5. С. 90-100.

40. Хамильтон К., Бондаренко А. Правовое регулирование договоров международной купли-продажи товаров, совершенных с использованием электронных средств связи // Хозяйство и право. 2010. № 1. С. 61-66.
41. Хлестова И.О. Проблемы юрисдикционного иммунитета иностранного государства (законодательство и практика). М., 2002.
42. Цветков И.В. Учёт публично-правовых норм при разработке внешнеэкономических договоров // Актуальные проблемы науки и практики коммерческого права. М., 2002. С. 152-161.
43. Цыганаш И. Международная система защиты авторских и смежных прав // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2007. № 10. С. 9 – 16.
44. Энтин К. С. Право ЕС и практика Суда ЕС. М., 2015.
45. Ярков В.В. Об иммунитете международных организаций в практике российских судов // Международное частное право: современная практика. Сборник статей. - М.: ТОН - Остожье, 2000.

3.3. Перечень иных информационных источников

Сайты в сети Интернет:

1. Электронные ресурсы по праву на сайте Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/28>
2. Электронные ресурсы по праву на сайте отраслевого отдела по направлению юриспруденция Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://lib.law.spbu.ru/EIDatabases>
3. Дайджест новостей частного права (института "М-Логос"): <http://www.m-logos.ru/publications/digest>
4. Дайджест новостей правового регулирования финансовых рынков (института "М-Логос"): http://www.m-logos.ru/publications/finmarket_digest
5. автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности: <http://asozd2.duma.gov.ru>
6. портал Zakon.ru
7. портал Pravo.ru
8. портал <https://legal.report>
9. страница Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства: http://privlaw.ru/category/fourth_rub
10. электронная библиотека "Наука права": <https://naukaprava.ru>
11. система поиска публикаций на федеральном правовом портале "Юридическая Россия": <http://www.LAW.EDU.RU/search/search.asp?docType=0>
12. коллекция библиотеки "Классика российской цивилистики": http://library.brstu.ru/static/bd/klassika_ros_civilizac/Elib/list.htm
13. коллекции библиотеки юридических редкостей: <http://WWW.OLDLAWBOOK.NAROD.RU>
14. система поиска научных публикаций: <https://SCHOLAR.GOOGLE.RU>
15. система поиска научных публикаций: <https://PAPERS.SSRN.COM/sol3/DisplayAbstractSearch.cfm>

4. Методика и критерии оценки государственного экзамена

4.1. Форма проведения государственного экзамена:

- Письменная С применением компьютера

4.2. Продолжительность государственного экзамена: 3 астрономических часа.

Продолжительность государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья – 4,5 астрономических часа.

4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена:

4.3.1. Методика государственного экзамена по программе магистратуры (в соответствии с компетентностно-ориентированным учебным планом):

4.3.1.1. Выпускник по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» со степенью «магистр» в ходе итоговой аттестации должен показать следующие сформированные профессиональные компетенции:

- способен применять нормы права в ситуациях наличия пробелов, коллизий норм, сложных взаимодействий, решать сложные задачи правоприменительной практики в сфере международного частного права (ПКП-4);
- способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики в области международного частного права и выработать различные варианты решений (ПКП-5);
- способен квалифицированно толковать правовые акты в сфере международного частного права в их взаимодействии; проводить экспертизу правовых актов, в том числе, в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции; объяснить действие норм права их адресатам (ПКП-6);

4.3.1.2. Критерии оценивания и их взаимосвязь с компетенциями:

№	Наименование и описание критериев оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью критерия
1.	Правильность в описании существенных признаков описываемого явления и выполнении задания	ПКП-4, ПКП-5
2.	Умение ответить на все вопросы, полнота реализации задач	ПКП-5, ПКП-6
3.	Глубина освоения материала, предусмотренного программой экзамена	ПКП-4, ПКП-5
4.	Знание специальной терминологии и точность формулировок, умение грамотно изложить варианты решения проблемы	ПКП-4, ПКП-5
5.	Самостоятельный подход к решению поставленной задачи, умение ориентироваться в материале, навык ясно, логично и аргументированно его излагать	ПКП-5, ПКП-6
6.	Степень профессиональной подготовки	ПКП-4, ПКП-5, ПКП-6

4.3.1.3. Содержание ответов по разделам и система оценивания

Письменный экзамен включает три раздела.

Раздел 1. Развёрнутый ответ на теоретический вопрос

Ответ должен включать в себя:

- определение основных понятий, связанных с теоретическим вопросом, признаки описываемого явления (явлений);
- соотношение понятий, относящихся к данному теоретическому вопросу, со смежными понятиями;
- классификацию понятий;
- основные положения законодательства, относящиеся к данному теоретическому вопросу.

Количество выставляемых баллов в системе оценивания Раздела 1 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов - 15

15 баллов – все критерии соблюдены полностью

10 баллов – практически все критерии соблюдены

5 баллов – критерии соблюдены не полностью

0 баллов – критерии не соблюдены.

Раздел 2. Развёрнутый ответ по практической проблеме, связанной с несовершенством действующего законодательства

Ответ должен включать:

- описание (формулирование) противоречия в законодательстве и (или) в его применении;
- объяснение причин противоречия: коллизия норм, пробел в праве, неверное истолкование норм правоприменительной практикой при отсутствии коллизии и т.п.;
- указание на:
 1. противоречие между нормами различных отраслей права;
 2. противоречие между различными нормативными актами одной отрасли законодательства;
 3. противоречие между нормативными актами одинаковой юридической силы;
 4. противоречие между законом и подзаконным актом.

Количество выставляемых баллов в системе оценивания Раздела 2 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – 35

25 – 35 баллов – все критерии соблюдены полностью

14 – 24 балла - практически все критерии соблюдены

13 баллов – критерии соблюдены не полностью

0 баллов - критерии не соблюдены.

Раздел 3. Задача, имеющая целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства

Ответ должен содержать:

- описание проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, ответ на которые позволит решить задачу;
- одно или несколько аргументированных решений задачи.

Количество выставляемых баллов в системе оценивания Раздела 3 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – 50

38 – 50 баллов – все критерии соблюдены полностью: полный и правильный ответ, развёрнутая аргументация;

27 – 37 баллов – практически все критерии соблюдены: правильный, но не полный ответ при наличии необходимой аргументации;

17-26 баллов – критерии соблюдены не полностью: правильный ответ без достаточной аргументации (менее половины существенных признаков) либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с неточностями;

0 баллов – критерии не соблюдены: неверное решение задачи.

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для снижения оценки – до 20 баллов.

4.3.1.4. Порядок формирования итоговой оценки:

Максимальное количество баллов –	100 баллов
Задание 1.	15 баллов
Задание 2.	35 баллов
Задание 3.	50 баллов

В зависимости от количества набранных баллов выставляется оценка:

Неудовлетворительно –	50 баллов и менее
Удовлетворительно –	51-65 баллов
Хорошо –	66-80 баллов
Отлично –	81-100 баллов

4.3.1.5. На государственном экзамене обучающиеся имеют право пользоваться информационно-правовой системой «Консультант Плюс» без комментариев.

5. Процедура проведения государственного экзамена

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения в СПбГУ. Сдача государственного экзамена осуществляется под аудио-и/или видеозапись. Проверка письменных работ обучающихся осуществляется на закрытом заседании экзаменационной комиссии в течение одного рабочего дня с момента проведения государственного экзамена.

5.3 В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий на платформе электронного образования Blackboard с использованием системы прокторинга для идентификации испытуемых, контроля самостоятельности подготовки ответов испытуемых на экзаменационные вопросы и предотвращения использования испытуемыми в ходе экзамена посторонних материалов из сети «Интернет».

Приложение № 2 к приказу
первого проректора по учебной и методической работе
от _____ № _____

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по основной образовательной программе ВМ.5815.2019 «Международное частное
право» по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
уровень образования «магистратура»**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо в которой изложены научно-обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями. ВКР может быть представлена в виде научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.3. Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления и критерии его оценки определяются программой государственной итоговой аттестации с учетом «ГОСТ Р 7.0.11-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 13.12.2011 № 811-ст).

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. ВКР должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи, которая должна содержать:

- титульный лист;
- введение с указанием актуальности темы, целей и задач, характеристикой основных источников и научной литературы, определением методов и материала, использованных в научно-исследовательской работе;
- основную часть (структурированную на главы и параграфы);
- заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы;
- список нормативных актов и судебной практики, библиографический список.

2.2. ВКР представляет собой законченную разработку на заданную тему, написанную лично автором под руководством научного руководителя, содержащую элементы научного исследования и/или решение прикладной задачи, свидетельствующую об умении автора работать с научными и профессиональными литературными изданиями, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении основной образовательной программы магистратуры.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Выполнение ВКР включает следующие этапы:

Выбор обучающимся темы ВКР из области перспективных научных исследований по данному направлению. Конкретная тема ВКР в дальнейшем может корректироваться.

Изучение научной литературы, сбор эмпирической, исторической, социологической и другой информации в соответствии с направлением исследования. Изучение и предварительный анализ объекта исследования.

Систематизация информации, предварительная обработка данных.

Корректировка плана ВКР и его согласование с научным руководителем

Подготовка основного содержания ВКР.

Представление основного содержания ВКР научному руководителю и устранение замечаний.

Подготовка введения, заключения, списка использованной литературы, подготовка приложения (в случае необходимости).

Представление ВКР научному руководителю, получение его письменного отзыва.

Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Оформление ВКР должно соответствовать ГОСТ и отвечать следующим требованиям: шрифт Times New Roman; высота шрифта – 14; полуторный межстрочный интервал (Приложение к Программе).

Объем работы определяется необходимостью полного раскрытия темы исследования, реализации поставленных задач.

Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа, утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 №6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: научно-квалификационная работа, теоретическая работа, прикладная работа, профессионально-практическая работа.

4.2. Продолжительность защиты: до 30 минут.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР:

Критерии оценки выпускной квалификационной работы:

4.3.1. Самостоятельность в выполнении работы.

4.3.2. Наличие в работе имеющих научно-практическое значение выводов и, при необходимости, предложений по совершенствованию действующих правовых механизмов.

4.3.3. Отсутствие в работе фактических ошибок, в том числе в виде ссылок на утратившие силу федеральные законы, подзаконные акты как на действующие нормативные акты.

4.3.4. Отсутствие нарушений требований, предъявляемых к форме выпускной квалификационной работы.

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.

Приложение к Программе
государственной итоговой
аттестации в форме защиты
выпускной квалификационной
работы, утвержденной приказом
первого проректора
по учебной и методической работе
от _____ № _____

Санкт-Петербургский государственный университет

ФАМИЛИЯ Имя Отчество

Выпускная квалификационная работа

Название

Уровень образования:

Направление Код «Наименование»

Основная образовательная программа Шифр «Наименование»

Профиль (при наличии) _____

Научный руководитель: должность,
структурное подразделение, ученая
степень, ученое звание, ФИО

Рецензент: должность, структурное
подразделение/ организация, ученая
степень, ученое звание (при
наличии), ФИО

Санкт-Петербург
2021