



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

28.10.2020

№ 9616/1

О методическом обеспечении
государственной итоговой аттестации в
2021 году (ВМ.5814.*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам высшего и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете» (с последующими изменениями и дополнениями), утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1, приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2021 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5814.* «Международное публичное право» направления 40.04.01 Юриспруденция (Приложение № 1).
2. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5814.* «Международное публичное право» направления 40.04.01 Юриспруденция (Приложение № 2).
3. Начальнику Управления по связям с общественностью Зайнуллину Т.Т. обеспечить размещение настоящего приказа на портале СПбГУ в разделе «Государственная итоговая аттестация» не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.
4. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на портале СПбГУ к первому проректору по учебной и методической работе. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.
5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания УМК по УГСН 40.00.00 «Юриспруденция» от 20.10.2020 № 06/40-03-11.

Первый проректор по
учебной и методической работе

М.Ю. Лаврикова

Приложение № 1 к приказу
первого проректора по учебной и
методической работе
от 28.10.2020 № 9616/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме государственного экзамена по основной образовательной программе
ВМ.5814.2019 «Международное публичное право»
по направлению 40.04.01 «Юриспруденция»
уровень образования «магистратура»**

1. Общие положения

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: русский.

**2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен,
оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)**

2.1. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен (для удобства обучающихся объединены в логические блоки):

1. **Система и источники международного публичного права:** источники международного права; соотношение иерархии источников и иерархии норм. правила разрешения конфликтов между источниками международного права; общее правило толкования международных договоров; элементы обычной нормы международного права: практика государств и *opinio juris*; характеристика элементов обычая; односторонние действия государств; функции общих принципов права; элементы общих принципов права; общие принципы права и принципы международного права. Нормы *jus cogens*. Соотношение *erga omnes* и норм *jus cogens*. Документы, подготовленные Комиссией ООН по международному праву.
2. **Ответственность в международном праве:** понятие и концепция международной ответственности; объективный элемент ответственности: «нарушение международного обязательства»; нарушение без ответственности: обстоятельства, исключающие ответственность; ответственность без нарушения; субъективный элемент ответственности: «присвоение действий государству», присвоение действий международной организации; содержание международной ответственности государств; имплементация ответственности: призывание к ответственности, контрмеры.

3. **Международные договоры:** заключение, оговорки, вступление в силу, действительность: пороки воли и пороки согласия; основания и процедура одностороннего расторжения/приостановления договора
4. **Международное судопроизводство:** общие принципы деятельности международных судебных учреждений; юрисдикция и приемлемость в практике международных судов; право на возбуждение дела в суде; временные меры; доказательства и доказывание в практике международного судопроизводства; средства защиты и возмещение, присуждаемое судом; имплементация решений международных судов; пересмотр арбитражных решений международными судами; особенности рассмотрения дел в Международном уголовном суде.
5. **Проблемы применения международного права в судебной практике:** взаимодействие международного и внутригосударственного права: основные теоретические подходы и практические проблемы; применение обычных норм международного права национальными судами; соотношение юридической силы обычных норм международного права и норм внутригосударственного права; содержание международно-правовых обязательств государств в сфере прав человека: соотношение международных стандартов и российской судебной практики; проблемы имплементации решений международных органов по правам человека в правовой системе Российской Федерации: роль судов; основные проблемы применения международных норм о правах человека в судебной практике; проблемы применения норм международного права в практике арбитражных судов.
6. **Отдельные особенности рассмотрения дел в Европейском суде по правам человека:** компетенция Европейского Суда по правам человека; лица, участвующие в деле, рассматриваемом Европейским Судом по правам человека; производство по индивидуальной жалобе; Постановления Европейского Суда по правам человека; право на справедливое судебное разбирательство; право на эффективное средство правовой защиты.
7. **Правовое регулирование международной торговли:** источники права ВТО; система соглашений ВТО; правила толкования соглашений ВТО; основные принципы международного торгового регулирования; практика Органа по разрешению споров ВТО; соглашения ВТО в системе международных обязательств России.
8. **Территория в международном праве:** понятие и виды территорий в международном праве; основы правового режима государственной территории; правовой режим использования воздушного пространства в пределах государственной территории; правовой режим водной территории государства; международные территории и их правовой режим; особенности правового режима международных проливов, международных каналов и международных рек; территории с особым (специальным) правовым режимом; разрешение территориальных споров
9. **Проблемы права международных организаций:** правосубъектность международных организаций; принцип специализации и принцип подразумеваемых полномочий; особенности заключения, изменения и толкования договоров, учреждающих международные организации; договоры, заключаемые международными организациями; проблемы членства в международной организации, включая проблемы приостановления членства и выхода из международной организации; иммунитеты в деятельности международной организации, включая проблему доступа к справедливому судебному разбирательству; юридическая сила актов международных организаций «внутри» организации; «вне» МО: для государств-членов, третьих государств, физических и юридических лиц, международных организаций; нормативные последствия

принятия актов: исполнительные акты, нормотворческие, влияние на формирование норм обычного права; законность и действительность актов МО, их обжалование, средства защиты; толкование актов; проблемы ответственности международных организаций.

10. Международное гуманитарное право: беженцы, вынужденные переселенцы и международное право. Право убежища. Проблемные особенности международной защиты в период вооруженных конфликтов различных категорий участников и жертв войны. Проблема имплементации норм международного военно-гуманитарного права в правовые системы государств. Ответственность за нарушения норм гуманитарного права.

11. Международное морское право: исходные линии в международном морском праве, их виды и система; правовой режим внутренних вод, территориального моря, прилегающей зоны, проливов и архипелагов; правовой режим континентального шельфа и исключительной экономической зоны; делимитация морских границ; правовой режим открытого моря и международного района морского дна; правовой режим использования и охраны водных биологических ресурсов; урегулирование споров в области международного морского публичного права

2.2. Государственный экзамен может включать следующие виды контрольных заданий:

- теоретическое задание;
- решение задачи.

2.2.1 Задание, предполагающее развёрнутый ответ по теоретической проблеме: изложение содержания вопроса, во всех его аспектах; анализ действующего регулирования; указание на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части; формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе и практике государств и международных судебных учреждений точек зрения по данному вопросу.

2.2.2. Задание, предполагающее решение задачи, казуса, теоретической проблемы, имеющее целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего международного права к конкретным практическим ситуациям.

2.3. Примеры контрольных заданий:

Образец письменного задания:

«Международное публичное право»

Вариант 1

Раздел 1. Теоретическое задание

«В некотором смысле «формальных источников» в международном праве не существует. В качестве замены и, возможно, эквивалента, существует принцип, согласно которому общее согласие государств создает правила общего применения». Профессор Ян Браунли, «Принципы международного публичного права», 7-е изд., 2008 г.

Критически проанализируйте это утверждение со ссылкой на источники международного права, а также релевантные доктринальные позиции (50 баллов).

Раздел 2. Задача

Задача сформулирована по мотивам реального дела о задержании и смерти канадской журналистки Захры Каземи в Иране, имена и факты изменены (см. подробнее <https://lenta.ru/news/2007/12/04/expel>)

Аиша Пицулли, гражданка Адонии, работала фотографом и журналисткой в Ротонии. В 2015 году она была арестована властями Ротонии по подозрению в шпионаже.

В 2016 году Аиша скончалась в ротонской тюрьме после нескольких допросов. Заключение ротонских судебно-медицинских экспертов показало, что причиной смерти были жестокие пытки. Спустя два года власти Ротонии не предприняли никаких попыток расследовать ее смерть, найти и наказать виновных.

Весной 2018 Адония возбудила уголовное дело против Министра юстиции Ротонии, который, по имеющейся у следствия информации, санкционировал применение к Пицулли пыток.

В том же году сын погибшей, Альфред Пицулли, подал в Верховный суд Адонии гражданский иск против Ротонии, требуя от государства выплатить компенсацию за смерть и страдания матери, а также причиненный ему эмоциональный и психологический вред.

Адония подписала и ратифицировала Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Ротония ее не подписала и не ратифицировала.

1. Проанализируйте, на каком основании Адония скорее всего сможет осуществлять уголовную юрисдикцию в этом деле и при каких условиях. (10 баллов)
2. Какие из вопросов, вытекающих из описанных фактов, могут стать предметом разбирательства в Международном суде ООН, если Адония и Ротония решат передать на его разрешение спор? Какое решение, с учетом действующих норм и практики международных судов и трибуналов, скорее всего по этим вопросам примет Международный суд ООН? (25 баллов)
3. Объясните, могут ли «иммунитеты» повлиять на гражданский иск Альфреда Пицулли. Если да, то какие и как именно. (15 баллов)

Вариант 2

Раздел 1. Теоретическое задание

3 февраля 2006 г. Международный суд ООН вынес решение по делу о вооруженной деятельности на территории Конго. Руанда сделала следующую оговорку к Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за него (§38 Решения): «Руандийская Республика не считает себя связанной статьей IX Конвенции». Согласно статье IX (§28 Решения): «Споры между договаривающимися сторонами по вопросам толкования, применения или выполнения настоящей Конвенции, включая споры относительно ответственности того или другого государства за совершение геноцида или одного из других перечисленных в статье III деяний, передаются на рассмотрение Международного Суда по требованию любой из сторон в споре».

Сославшись в §66 Решения на более раннее Консультативное заключение о том, что «оговорки не запрещены Конвенцией о геноциде», в §67 Международный суд постановил, что «оговорка Руанды к статье IX Конвенции о геноциде касается юрисдикции Суда и не затрагивает материально-правовые обязательства, касающиеся самих актов геноцида в соответствии с Конвенцией. [Таким образом] ... Суд не может сделать вывод, что оговорка Руанды, о которой идет речь, которая предназначена для исключения определенного метода урегулирования спора ... должна рассматриваться как несовместимая с объектом и целью Конвенции». «Статут не позволяет Суду занимать какую-либо позицию по существу требований ДРК. Однако, как Суд неоднократно заявлял ранее, существует принципиальное различие между вопросом о признании государствами юрисдикции Суда и соответствием их действий международному праву. Независимо от того, признали ли государства юрисдикцию Суда, они должны выполнять свои обязательства по Уставу Организации Объединенных Наций и другие нормы международного права, включая международное гуманитарное право и право прав

человека, и они по-прежнему несут ответственность за приписываемые им действия, противоречащие международному праву» (§127 Решения).

Раскрывая мотивы суда по указанным параграфам, судьи Хиггенс, Куиманс, Симма и др. тем не менее заключают «не очевидно, что оговорка к статье IX не может рассматриваться как несовместимая с объектом и целью Конвенции, и мы считаем, что это вопрос, к которому Суд должен вернуться.» (§9 Особого мнения)

В особом мнении судья *ad hoc* Дугард не соглашается с выводами большинства (§3): «ДРК стремился обосновать юрисдикцию Суда набором аргументов, по сути зиждущихся на нарушениях императивных норм (*jus cogens*) Руандой. Эти аргументы, по сути, могут быть сведены к двум следующим. Во-первых, утверждение о нарушении нормы *jus cogens per se* наделяет Суд юрисдикцией. Во-вторых, если истец утверждает о нарушении нормы *jus cogens*, государство-ответчик не может сослаться на оговорку в отношении юрисдикции Суда для того, чтобы избежать этой юрисдикции. В таком случае *jus cogens* имеет приоритет перед оговоркой».

1. С учетом последующего развития международного права, включая более поздние судебные решения о (не-)действенности оговорок, а также работы КМП по теме «императивные нормы международного права», оцените аргументы особого мнения судей Хиггинс, Куиманса и др., а также судьи Дугарда. Если бы данное дело решалось сегодня, был ли бы судья Дугард все еще в меньшинстве? Обоснуйте ответ ссылками на релевантные нормы права и судебные решения. (40 баллов)
2. Вне зависимости от ответа на первый вопрос, приведите пример оговорки к статье IX, которая в любом случае была бы недействительной (10 баллов). Ответ обоснуйте.

Раздел 2. Задача

Адония в марте 2017 года внесла изменения в Закон «Об исключительной экономической зоне», в соответствии с которыми в статью 17ter было добавлено следующее положение:

«Обследование, раскопки и любая деятельность по извлечению археологических или исторических объектов в исключительной экономической зоне Адонии запрещены. В исключительных случаях уполномоченное Министерство в соответствии с действующим регламентом может дать предварительное разрешение на проведение соответствующих мероприятий».

Адонский пограничный сторожевой корабль «Корридо» 9 мая 2020 году задержал в 120 морских милях от Адонского берега и доставил в адонский порт Абуденсия корабль «Эсперанса», плавающий под флагом Ротонии (порт приписки – ротонский город Куэнка) за нарушения Закона «Об исключительной экономической зоне». В момент задержания экипаж «Эсперансы» извлекал со дна сокровища легендарного ротонского галеона «Аточа», затонувшего во время урагана в 1622 году. С морского дна «Эсперансой» были подняты более 200 золотых и более 1100 серебряных слитков (весом от 15 до 37 килограммов каждый), ювелирные изделия – золотые кольца, цепи, кулоны, изумрудные броши и крест, украшенный изумрудами, а также целый арсенал оружия XVII века. Корабль «Эсперанса» с тех пор находится под арестом в порту, а его экипаж – под стражей в тюрьме Абуденсии.

Адония и Ротония подписали и ратифицировали Конвенцию ООН по морскому праву 1982 года.

Действуя в качестве советника Правительства Ротонии, подготовьте юридическое заключение по следующим вопросам:

1. Нарушает ли международное право статья 17ter Закона Адонии «Об исключительной экономической зоне»?

2. Нарушает ли международное право арест морского судна и его экипажа? К каким средствам правовой защиты может прибегнуть Ротония для того, чтобы снять арест с судна и освободить его экипаж?
3. Изменится ли Ваш ответ, если те же нарушения произошли в прилежащей зоне?

3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену

3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:

Государственный экзамен – это завершающий этап подготовки обучающегося. Надлежащая подготовка к экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к государственному экзамену, обучающийся ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания.

На государственном экзамене обучающийся демонстрирует знания, умения и навыки, приобретенные им в процессе обучения.

Подготовку к государственному экзамену следует начать с ознакомления с соответствующим разделом в Правилах обучения в СПбГУ и программой государственного экзамена, уяснения порядка и условий проведения экзамена, методологии и критериев оценивания.

При подготовке к государственному экзамену целесообразно использовать нормативные правовые акты в их текущей редакции, материалы лекций, учебно-методические комплексы, справочники, основную и дополнительную литературу, посетить предэкзаменационную консультацию согласно утвержденному расписанию.

Подготовка к государственному экзамену включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение всего периода обучения; непосредственная подготовка в дни, предшествующие государственному экзамену с учетом примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен, оценочных средств (видов и примеров контрольных заданий); посещение предэкзаменационной консультации.

Важно, чтобы обучающийся грамотно распределил время, отведенное для подготовки к государственному экзамену. Для этого целесообразно составить календарный план подготовки к экзамену, в котором в определенной последовательности отражается изучение или повторение примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен.

В процессе подготовки обучающийся должен учитывать, что итоговая оценка знаний предполагает дифференцированный подход, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных теоретических положений, понятий и категорий. Оценивается также культура речи, грамотное комментирование, приведение примеров, умение связывать теорию с практикой, творчески применять знания к неординарным ситуациям, излагать материал доказательно, подкреплять теоретические положения знанием нормативных актов, полемизировать там, где это необходимо.

3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену:

3.2.1. Список обязательной литературы.

Не предусмотрено.

3.2.2. Список дополнительной литературы.

1. A Zimmermann, C Tomuschat, and K Oellers-Frahm (ed) *The Statute of the International Court of Justice: A Commentary* (OUP Oxford 2010).
2. Alston, Ph., Goodman, R. *International Human Rights : the successor to international human rights in context : law, politics and morals : text and materials*. -Oxford : Oxford University Press, cop. 2013.
3. Eirik Bjorge. *Domestic Application of the ECHR Courts as Faithful Trustees*. -Oxford : Oxford University Press, 2014.
4. Hugh Thirlway. *The Law and Procedure of the International Court of Justice: Fifty Years of Jurisprudence*. Oxford University Press. 2013
5. *Human rights law* / ed. by B. Moriarty, E. Massa. -4th ed. -Oxford : Oxford University Press, cop. 2012. -XLI, 437 p.
6. Hurst Hannum, ed. *Guide to International Human Rights Law*, 2nd edition. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
7. *International Law in Domestic Courts: A Casebook*. Edited by Andre Nollkaemper, August Reinisch, Ralph Janik, and Florentina Simlinger. -Oxford : Oxford University Press, 2019.
8. Manfred Nowak, *Introduction to the International Human Rights Regime*. Leiden, Boston: Martinus Nijhoff Publishers, 2003.
9. Paulus, A. *International Adjudication / A. Paulus // The Philosophy of International Law* / edited by S. Besson, J. Tasioulas. – Oxford: Oxford University Press, 2010. – URL: <https://ebookcentral.proquest.com/lib/stpeterst/reader.action?docID=510297>. – Доступно в «Proquest Ebook Central».
10. *Russia and the European Court of Human Rights. The Strasbourg Effect*. Mälksoo, L. and Benedek, W. (eds.). Cambridge University Press, 2017.
11. Shabtai Rosenne. *International Courts and Tribunals, Jurisdiction and Admissibility of Inter-State Applications*. MPEPIL.
12. *The Interpretation of International Law by Domestic Courts: Uniformity, Diversity, Convergence*. Edited by Helmut Philipp Aust and Georg Nolte. - Oxford: Oxford University Press, 2016.
13. Бахрах Д.Н., Бурков А.Л. Конвенция о защите прав человека и основных свобод в российском законодательстве и практике рассмотрения административных дел // Журнал российского права. 2010. N 6. С. 67 - 78.
14. Бурков А.Л. Восприятие Конвенции о защите прав человека и основных свобод Верховным Судом РФ в постановлениях Пленума и при рассмотрении конкретных дел// Российский юридический журнал. 2010. № 5.
15. Бурков А.Л. Конвенция о защите прав человека в судах России. М., 2010. – 448 с.
16. Воронцова И.В., Соловьева Т.В. Постановления Европейского Суда по правам человека в гражданском процессе Российской Федерации (под ред. О.В. Исаенковой). - М.: "Волтерс Клувер", 2010.
17. Глухарева Л. И. *Права человека в современном мире (социально-философские основы и государственно-правовое регулирование)*. – М. : Юрист, 2003.
18. Глушкова С.И. *Права человека в России: Теория, история, практика*. М.: Права человека, 2004.
19. Зорькин В.Д. Глобальный кризис, право и права человека// Россия в глобальной политике. - 2009. - №1. – С. 60-63.
20. Иваненко В.А., Иваненко В.С. *Социальные права человека и социальные обязанности государства: международные и конституционные правовые аспекты*. СПб., Юридический центр Пресс, 2003. – 404 с.
21. *Имплементация решений Европейского Суда по правам человека в практике конституционных судов стран Европы: Сборник докладов*. - М., 2006. -238 с.

22. *Калашиников С.В.* Проблемы устранения системных нарушений Конвенции о защите прав человека и основных свобод (к вопросу о применении государством-ответчиком мер общего характера) // Конституционное и муниципальное право. 2009. N 13. С. 12 - 14.
23. *Карташкин В. А.* Права человека: Международная защита в условиях глобализации. - М. : Норма, 2009 -287 с.
24. Ковалев А.А. Международная защита прав человека: Учебное пособие. М., 2013.
25. Комиссия международного права ООН. Выявление международного обычного права. Пути и средства обеспечения большей доступности доказательств международного обычного права. 12.01.2018. Док. ООН A/CN.4/710.
26. *Максуров А. А.* Защита права собственности в Европейском Суде по правам человека. М. : Инфра-М,2012. -275 с.
27. Права человека : учебник / Т. А. Васильева, В. А. Карташкин, Н. С. Колесова, и др. ; отв. ред. Е. А. Лукашева ; Институт государства и права РАН. - 3-е изд., перераб. - М.,2015. -560 с. Доступно в ЭБС «Znanium.com».
28. Права человека: учебник для вузов. Москва: Норма, 2002.
29. Права человека: энциклопедический словарь / гл. ред. С.С. Алексеев. – М. : Норма, 2009.
30. Саидов, А.Х. Международное право прав человека. – М.: 2002.
31. *Шамсон Р.Т.* Права человека и внутренняя компетенция государства // МЖМП. 2003. № 2.
32. *Шугуров М.В.* Межгосударственные споры о толковании и применении конвенций по правам человека: ценностно-нормативный аспект // Международное публичное и частное право. 2010. N 1. С. 36 - 46.
33. Любые два общих курса по публичному международному праву из базы Collected Courses of the Hague Academy of International Law по выбору студента (на английском или французском языке). Доступно в электронном ресурсе: Collected Courses of the Hague Academy of International Law на платформе BrillOnline *Reference Works*.
34. Higgins: Problems and Process: International Law and How We Use It (ASIL Prize Winner) доступны по подписке библиотеки: <http://opil.ouplaw.com/>
35. Jennings and Watts: Oppenheim's International Law 9th ed.: Volume 1 Peace доступны по подписке библиотеки: <http://opil.ouplaw.com/>
36. Lauterpacht: The Function of Law in the International Community
37. Shaw, Malcolm. International Law. 7th edition. CUP, 2008.
38. The Law of International Responsibility edited by James Crawford, Alain Pellet, and Simon Olleson. OUP, 2010.
39. Crawford, J. Brownlie's Principles of Public International Law. 8th Edition. OUP. 2012.
40. Mitchell, A. D. Legal Principles in WTO Disputes, стр. 67-104.
41. Van den Bossche, P. The Law and Policy of the World Trade Organization, Cambridge University Press (2013).
42. Ehring, L. 'De Facto Discrimination in World Trade Law – National and Most-Favoured-Nation Treatment—or Equal Treatment?'// Journal of World Trade, 36(5), 2002, стр. 921-977.
43. Governments, non-state actors and trade policy-making: negotiating preferentially or multilaterally? /World Trade Organization; edit. by A. Capling, P. Low. - Cambridge: Cambridge University Press, 2010.
44. Hudec, R. Like Product: The Differences in Meaning in GATT Articles I and III /Cottier, T. и Mavroidis, P. (ред.), Regulatory Barriers And The Principle Of Non-Discrimination In World Trade Law, Michigan, 2000.
45. Lennard M. Navigating by the Stars: Interpreting the WTO Agreements// Journal of International Economic Law, 5(1), 2002.

46. Доронина Н.Г., Лавренов В.С. ВТО: История становления и правовые аспекты вступления// Журнал российского права. 2004. № 11. С. 81 – 97.
47. Дюмулен И.И. Всемирная Торговая Организация. – М.: «Экономика», 2003. – 271 с.
48. Зенкин И.В. Всемирная Торговая Организация в схемах. М.: «Центральный издательский дом», 2003. – 127 с.
49. Карро Д., Жюйар П. Международное экономическое право. М.: Международные отношения, 2002. – 608 с.
50. Смбатян А.С. Международные торговые споры в ГАТТ/ВТО: избранные решения (1952-2005 гг.). М.: Волтерс Клувер, 2006. – 344 с.
51. Фролов В.В. Всемирная торговая организация: разрешение споров между странами – членами ВТО (Договоренность о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров). СПб., Санкт-Петербургская Торгово-Промышленная Палата, 2002. - 80 с.
52. Якубова, Н. Г. Международно-правовое регулирование аудиовизуальных услуг связи в рамках ВТО: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - М., 2010.
53. Jan Klabbers, An Introduction to International Organizations Law (3rd ed., CUP 2015)
54. C.F. Amerasinghe, Principles of the Institutional Law of International Organisations (2nd ed., CUP 2005)
55. Simon Chesterman, Ian Johnstone, David Malone, Law and Practice of the United Nations: Documents and Commentary (2nd ed., OUP 2016) - доступна по подписке СПбГУ (<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/214>)
56. Henry Schermers and Niels Blokker, International Institutional Law: Unity within Diversity (5th ed., Brill 2011)
57. Jacob Katz Cogan, Ian Hurd, Ian Johnstone, The Oxford Handbook of International Organizations (OUP 2016) -
58. Fernando Lusa Bordin, The Analogy between States and International Organizations (CUP, 2018)
59. Voulgaris, Nikolaos. Allocating International Responsibility Between Member States and International Organisations. Oxford, Hart Publishing, 2019 - ТОС внутри, по ходу курса выложу отдельные главы
60. Пикте Ж. Развитие и принципы международного гуманитарного права. М.. МККК. 1994 г. Права человека в международном и внутригосударственном праве: Учебник / Отв. ред. Р.М. Валеев. – Казань: Казанский государственный университет, 2004.

3.3. Перечень иных информационных источников

Сайты в сети Интернет:

1. Электронные ресурсы по праву на сайте Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/28>
2. Электронные ресурсы по праву на сайте отраслевого отдела по направлению юриспруденция Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://lib.law.spbu.ru/ElDatabases>
3. автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности: <http://asozd2.duma.gov.ru>
4. портал Zakon.ru
5. портал Pravo.ru
6. портал <https://legal.report>
7. электронная библиотека "Наука права": <https://naukaprava.ru>
8. система поиска научных публикаций: <https://SCHOLAR.GOOGLE.RU>
9. система поиска научных публикаций: <https://PAPERS.SSRN.COM/sol3/DisplayAbstractSearch.cfm>
10. Сайт Международного суда ООН: www.icj-cij.org

11. Сайт Европейского суда по правам человека: www.echr.coe.int
12. Сайт Международного уголовного суда: www.icc-cpi.int
13. Сайт Комиссии международного права: <https://legal.un.org/ilc/>
14. Блог: <http://opiniojuris.org/>
15. Блог Европейского журнала международного права: ejiltalk.org
16. База решений Органа по разрешению споров ВТО: www.worldtradelaw.net
17. Сайт международного трибунала по морскому праву: <https://www.itlos.org/>
18. Сайт Постоянной палаты третейского правосудия
19. Аудио-визуальная библиотека ООН: https://legal.un.org/avl/intro/welcome_avl.html

4. Методика и критерии оценки государственного экзамена

4.1. Форма проведения государственного экзамена:

- Письменная С применением компьютера

4.2. Продолжительность государственного экзамена:

- 3 астрономических часа.

Продолжительность государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья – 4,5 астрономических часа.

4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена:

4.3.1. Методика государственного экзамена по программе магистратуры

(в соответствии с компетентностно-ориентированным учебным планом):

4.3.1.1. Выпускник по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» со степенью «магистр» в ходе итоговой аттестации должен показать следующие сформированные профессиональные компетенции:

- ПКП-1 способен определять состав, структуру и тенденции развития правового регулирования отношений в сфере международного права и отдельных его отраслей;
- ПКП-4 способен применять нормы международного права в ситуациях наличия пробелов, коллизий норм, сложных взаимодействий, решать сложные задачи правоприменительной практики;
- ПКП-5 способен аргументировать принятые решения, в том числе, с учетом возможных последствий, предвидеть последствия принятых им решений;
- ПКП-9 способен составлять эффективные письменные юридические документы международно-правового содержания.

4.3.1.2. Критерии оценивания и их взаимосвязь с компетенциями:

№	Наименование и описание критериев оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью критерия
1.	Правильность в описании существенных признаков описываемого явления и выполнении задания	ПКП-1
2.	Умение ответить на все вопросы, полнота реализации задач	ПКП-1, ПКП-4, ПКП-5
3.	Глубина освоения материала, предусмотренного программой экзамена	ПКП-1, ПКП-4, ПКП-5, ПКП-9
4.	Знание специальной терминологии и точность формулировок, умение грамотно изложить	ПКП-1, ПКП-4, ПКП-5, ПКП-9

	варианты решения проблемы	
5.	Самостоятельный подход к решению поставленной задачи, умение ориентироваться в материале, навык ясно, логично и аргументированно его излагать	ПКП-1, ПКП-4, ПКП-5, ПКП-9
6.	Степень профессиональной подготовки	ПКП-1, ПКП-4, ПКП-5, ПКП-9

4.3.1.3. Содержание ответов по разделам и система оценивания

Письменный экзамен включает два раздела.

Раздел 1. Развёрнутый ответ на теоретический вопрос подразделяется на Ответ на теоретический вопрос должен включать в себя:

- определение основных проблем, связанных с теоретическим вопросом, признаки описываемого явления (явлений), включая несовершенство или эволюцию международно-правового регулирования;
- соотношение понятий, относящихся к данному теоретическому вопросу, со смежными понятиями;
- подробный анализ основных доктринальных концепций по вопросу, если применимо
- подробный анализ применимых норм международного права, а также судебных решение относящиеся к данному теоретическому вопросу.

Раздел 2. Задача, имеющая целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего международного права, в том числе разрешения конфликтов норм.

Ответ должен содержать:

- описание проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, ответ на которые позволит решить задачу;
- одно или несколько аргументированных решений задачи.

Количество выставяемых баллов в системе оценивания Раздела 3 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – 50

38 – 50 баллов – все критерии соблюдены полностью: полный и правильный ответ, развёрнутая аргументация;

27 – 37 баллов – практически все критерии соблюдены: правильный, но не полный ответ при наличии необходимой аргументации;

17-26 баллов – критерии соблюдены не полностью: правильный ответ без достаточной аргументации (менее половины существенных признаков) либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с неточностями;

0 баллов – критерии не соблюдены: неверное решение задачи.

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для снижения оценки – до 20 баллов.

4.3.1.4. Порядок формирования итоговой оценки:

Максимальное количество баллов –	100 баллов
Задание 1.	50 баллов
Задание 2.	50 баллов

В зависимости от количества набранных баллов выставляется оценка:

Неудовлетворительно –	50 баллов и менее
Удовлетворительно –	51-65 баллов
Хорошо –	66-80 баллов
Отлично –	81-100 баллов

4.3.1.5. На государственном экзамене обучающиеся имеют право пользоваться информационно-правовой системой «Консультант Плюс» без комментариев, Интернетом, любыми доступными информационными ресурсами.

5. Процедура проведения государственного экзамена

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения в СПбГУ. Сдача государственного экзамена осуществляется под аудио-и/или видеозапись. Проверка письменных работ обучающихся осуществляется на закрытом заседании экзаменационной комиссии в течение одного рабочего дня с момента проведения государственного экзамена.

5.3 В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий на платформе электронного образования Blackboard с использованием системы прокторинга для идентификации испытуемых, контроля самостоятельности подготовки ответов испытуемых на экзаменационные вопросы и предотвращения использования испытуемыми в ходе экзамена посторонних материалов из сети «Интернет».

**Программа государственной итоговой аттестации в форме защиты выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе
ВМ.5814.2019 «Международное публичное право»
по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
уровень образования «магистратура»**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо ответ на актуальную научно-исследовательскую проблему.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления и критерии его оценки определяются программой государственной итоговой аттестации с учетом «ГОСТ Р 7.0.11-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 13.12.2011 № 811-ст).

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. ВКР представляется в виде рукописи, которая должна содержать:

- титульный лист;
- введение с указанием актуальности темы, целей и задач, характеристикой основных источников и научной литературы, определением методов и материала, использованных в научно-исследовательской работе;
- основную часть (структурированную на главы и параграфы);
- заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы;
- список нормативных актов и судебной практики, библиографический список.

2.2. ВКР представляет собой законченную разработку на заданную тему, написанную лично автором под руководством научного руководителя, содержащую элементы научного исследования и/или решение прикладной задачи, свидетельствующую об умении автора работать с научными и профессиональными литературными изданиями, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении основной образовательной программы магистратуры.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Выполнение ВКР включает следующие этапы:

Выбор обучающимся темы ВКР из области перспективных научных исследований по данному направлению. Конкретная тема ВКР в дальнейшем может корректироваться.

Изучение научной литературы, сбор эмпирической, исторической, социологической и другой информации в соответствии с направлением исследования. Изучение и предварительный анализ объекта исследования.

Систематизация информации, предварительная обработка данных.

Корректировка плана ВКР и его согласование с научным руководителем

Подготовка основного содержания ВКР.

Представление основного содержания ВКР научному руководителю и устранение замечаний.

Подготовка введения, заключения, списка использованной литературы, подготовка приложения (в случае необходимости).

Представление ВКР научному руководителю, получение его письменного отзыва.

Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в том числе содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Оформление ВКР должно соответствовать ГОСТ и отвечать следующим требованиям. Основной текст: шрифт Times New Roman; высота шрифта – 14; полуторный межстрочный интервал. Сноски: шрифт Times New Roman; высота шрифта – 12; одинарный межстрочный интервал.

Объем работы определяется необходимостью полного раскрытия темы исследования, реализации поставленных задач.

Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа, утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 №6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: теоретическая работа, прикладная работа, профессионально-практическая работа.

4.2. Продолжительность защиты: до 30 минут.

4.3. Критерии оценки выпускной квалификационной работы:

4.3.1. Знание применимого права и доктрины; глубина проведенного юридического исследования;

4.3.2. Ясность и структурированность работы;

4.3.3. Правильный и четкий юридический анализ поставленных в работе проблем;

4.3.4. Наличие в работе самостоятельных выводов, в том числе имеющих научно-практическое значение, и, при необходимости, предложений по совершенствованию действующих правовых механизмов.

4.3.5. Корректное использование научной терминологии, отсутствие фактических, стилистических и иных ошибок, правильное оформление сносок; отсутствие нарушений, предъявляемых к форме выпускной квалификационной работы.

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.