



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(СПбГУ)

## П Р И К А З

28.10.2020

№ 9628/1

О методическом обеспечении  
государственной итоговой аттестации в  
2021 году (ВМ.5648.\*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам высшего и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете» (с последующими изменениями и дополнениями), утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1, приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2021 году

### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5648.\* «Правовое регулирование природопользования» направления 40.04.01 Юриспруденция (Приложение № 1).
2. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5648.\* «Правовое регулирование природопользования» направления 40.04.01 Юриспруденция (Приложение № 2).
3. Начальнику Управления по связям с общественностью Зайнуллину Т.Т. обеспечить размещение настоящего приказа на портале СПбГУ в разделе «Государственная итоговая аттестация» не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.
4. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на портале СПбГУ к первому проректору по учебной и методической работе. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты [org@spbu.ru](mailto:org@spbu.ru).
5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания УМК по УГСН 40.00.00 «Юриспруденция» от 20.10.2020 № 06/40-03-11.

Первый проректор по  
учебной и методической работе

М.Ю. Лаврикова

Приложение № 1 к приказу  
первого проректора  
по учебной и методической работе  
от 28.10.2020 № 9628/1

**Программа государственной итоговой аттестации  
в форме государственного экзамена  
по основной образовательной программе ВМ.5648.2019  
«Правовое регулирование природопользования»  
по направлению 40.04.01 «Юриспруденция»  
уровень образования «магистратура»**

**1. Общие положения**

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: русский.

**2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен,  
оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)**

2.1. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен:

- 2.1.1. Доктринальные основы права природопользования;
- 2.1.2. Содержание права природопользования: российский и зарубежный опыт;
- 2.1.3. Конструктивные особенности правового режима использования природных ресурсов;
- 2.1.4. Публичные и частные интересы в определении правового режима использования российских природных ресурсов; концепция использования природных ресурсов как общественного достояния;
- 2.1.5. Обеспечение равного доступа к природным ресурсам; опыт правового регулирования доступа к природным ресурсам в странах ЕС;
- 2.1.6. Ограничения прав природопользователей в российском законодательстве; проблемы реализации ограничений права природопользования в правоприменительной практике;
- 2.1.7. Запреты на использование природных ресурсов;
- 2.1.8. Правовые инструменты информационного обеспечения природопользования.
- 2.1.9. Соотношение договора и лицензии как оснований возникновения права природопользования;

- 2.1.10. Правовая природа договора как основания возникновения права недропользования;
- 2.1.11. Трансформация правовой природы договора как основания возникновения права лесопользования и водопользования; договор купли-продажи лесных насаждений и его соотношение с договором купли-продажи по ГК РФ; договор аренды лесного участка и возможность его пролонгации; соотношение договора и решения как оснований возникновения права водопользования;
- 2.1.12. Соглашение о разделе продукции и его правовая природа;
- 2.1.13. Механизмы экологического нормирования;
- 2.1.14. Правовые основы экологической стандартизации;
- 2.1.15. Экологическая сертификация как функция государственного управления в сфере рационального природопользования;
- 2.1.16. Проблемы правоприменительной практики за нарушение законодательства в сфере нормирования и стандартизации природопользования;
- 2.1.17. Состояние и развитие международного законодательства в сфере регулирования нормирования и стандартизации природопользования;
- 2.1.18. Градостроительная деятельность как способ землеустройства на территории крупных мегаполисов; соотношение землеустройства и лесоустройства;
- 2.1.19. Правовые и технические землеустроительные действия; землеотвод - понятие, правовое содержание, соотношение с горным и геологическим отводами; землеустроительные действия при зонировании и резервировании;
- 2.1.20. Межевание земель и межевание земельных участков: правовое содержание действий по межеванию, соотношение с землеустроительными действиями;
- 2.1.21. Правовое значение документов по планировке территории (проект планировки, проект межевания) при определении размеров и установлении границ земельных участков;
- 2.1.22. Механизмы защиты прав заинтересованных лиц при проведении землеустроительных действий;
- 2.1.23. Кадастровые ошибки - понятие, виды, правовые последствия;
- 2.1.24. Соотношение понятий участок недр, лицензионный участок, месторождение, горный и геологический отвод; классификация месторождений полезных ископаемых;
- 2.1.25. Оформление прав на земельные участки недропользователями;
- 2.1.26. Возможность раздела лицензионного участка и лицензии по зарубежному и российскому законодательству;
- 2.1.27. Участки недр федерального значения и ограничения доступа к ним компаний, находящихся под контролем иностранного инвестора;
- 2.1.28. Субъекты права пользования участками недр континентального шельфа;
- 2.1.29. Переход права недропользования и переоформление лицензии;
- 2.1.30. Досрочное прекращение права недропользования;
- 2.1.31. Леса как объект лесных правоотношений; соотношение понятий леса, лесного участка и лесных насаждений;
- 2.1.32. Содержание права лесопользования;
- 2.1.33. Правовые основы организации лесного хозяйства; государственное управление в сфере использования и охраны лесов;
- 2.1.34. Охрана лесов и лесовосстановление; проблемы правоприменительной практики в сфере ответственности за нарушение лесного законодательства;
- 2.1.35. Экологическая безопасность и энергетическая безопасность: соотношение понятий;
- 2.1.36. Потенциально опасные виды деятельности в сфере использования различных видов природных ресурсов; организационно-правовые меры по обеспечению экологической безопасности как условие для устойчивого развития территории и благоприятной среды для жизни и деятельности человека;

- 2.1.37. Правовое обеспечение промышленной безопасности в процессе эксплуатации опасных производственных объектов;
  - 2.1.38. Документы территориального планирования как правовая форма обеспечения экологической безопасности при эксплуатации производственных объектов;
  - 2.1.39. Чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера - понятие, признаки, виды; зоны экологического неблагополучия;
  - 2.1.40. Юридическая ответственность в системе мер охраны окружающей среды;
  - 2.1.41. Понятие и виды административных правонарушений в сфере природопользования и охраны окружающей среды;
  - 2.1.42. Органы, уполномоченные рассматривать дела об экологических административных правонарушениях; производство по делам об административных правонарушениях в области природопользования и охраны окружающей среды;
  - 2.1.43. Понятие, составы, система экологических преступлений; криминологическая характеристика экологической преступности и проблемы борьбы с экологическими преступлениями;
  - 2.1.44. Возмещение вреда и взыскание платы за загрязнение окружающей среды; имущественная (таксовая) ответственность за причиненный вред;
  - 2.1.45. Порядок определения размера и взыскания вреда, причиненного нарушением экологического законодательства;
  - 2.1.46. Компенсация вреда окружающей среде, причиненного нарушением экологического законодательства, и ликвидация накопленного вреда окружающей среде;
  - 2.1.47. Возмещение вреда, причиненного здоровью и имуществу граждан в результате нарушения законодательства в области охраны окружающей среды;
  - 2.1.48. Дисциплинарная ответственность за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды;
  - 2.1.49. Формы, средства и способы защиты прав и охраняемых законом интересов природопользователей; самозащита, пределы защиты прав лиц, использующих природные ресурсы;
  - 2.1.50. Природа права на судебную защиту, его место в системе защиты прав природопользователей; роль судов в разрешении споров природопользователей с органами публичной власти;
  - 2.1.51. Процессуальные условия реализации права природопользователей на обращение в суд;
  - 2.1.52. Досудебный порядок урегулирования споров об использовании природных ресурсов;
  - 2.1.53. Система действий судебных органов по разрешению дел о защите прав лиц, использующих природные ресурсы;
  - 2.1.54. Применение аналогии права и аналогии закона, разрешение коллизий в законодательстве о природных ресурсах.
- 2.2. Государственный экзамен может включать следующие виды контрольных заданий:
- теоретическое задание;
  - кейс-задачи.
- 2.2.1 Задание, предполагающее развернутый ответ по теоретической проблеме: изложение содержания вопроса, во всех его аспектах; с указанием на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части; формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу.
- 2.2.2. Задание, предполагающее развернутый ответ на практическую проблему, связанную с несовершенством действующего законодательства.

2.2.3. Задание, предполагающее решение задачи, казуса, теоретической проблемы, имеющее целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства.

### 2.3. Примеры контрольных заданий:

Образец письменного задания:

#### Вариант 1

##### Раздел 1. Теоретический вопрос.

Общество решило обжаловать решение об отказе в постановке на государственный учет объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду, полагая, что используемый им земельный участок – это *объект накопленного вреда окружающей среде*, который возник из деятельности, осуществляемой в прошлом.

Что понимается под накопленным вредом окружающей среде и каковы его признаки?

Как происходят выявление и оценка объектов накопленного вреда окружающей среде?

Каков порядок организации работ по ликвидации такого вреда?

##### Раздел 2.

*Сравните положения Земельного кодекса Российской Федерации от 25.10.2001 г. № 136-ФЗ и Федерального закона от 31 марта 1999 г. № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» о режиме хозяйственного использования земельных участков в границах охранных зон объектов системы газоснабжения.*

1. Опишите, в чем принципиально отличаются законодательные подходы к определению режима хозяйственного использования земельных участков в границах охранных зон объектов системы газоснабжения?

2. Какой подход более предпочтителен с учетом обеспечения баланса интересов субъектов хозяйственной деятельности, связанной с воздействием на окружающую среду, и публичных интересов?

Материалы для ответа на вопросы:

*Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017), ст. 90:*

«Границы охранных зон, на которых размещены объекты системы газоснабжения, определяются на основании строительных норм и правил, правил охраны магистральных трубопроводов, других утвержденных в установленном порядке нормативных документов. На указанных земельных участках при их хозяйственном использовании не допускается строительство каких бы то ни было зданий, строений, сооружений в пределах установленных минимальных расстояний до объектов системы газоснабжения. Не разрешается препятствовать организации - собственнику системы газоснабжения или уполномоченной ею организации в выполнении ими работ по обслуживанию и ремонту объектов системы газоснабжения, ликвидации последствий возникших на них аварий, катастроф.»

*Федеральный закон от 31 марта 1999 г. № 69-ФЗ (ред. от 05.12.2016) «О газоснабжении в Российской Федерации», ст. 28:*

«Границы охранных зон объектов системы газоснабжения определяются на основании строительных норм и правил, правил охраны магистральных трубопроводов, других утвержденных в установленном порядке нормативных документов. Владельцы

указанных земельных участков при их хозяйственном использовании не могут строить какие бы то ни было здания, строения, сооружения в пределах установленных минимальных расстояний до объектов системы газоснабжения без согласования с организацией - собственником системы газоснабжения или уполномоченной ею организацией; такие владельцы не имеют права чинить препятствия организации - собственнику системы газоснабжения или уполномоченной ею организации в выполнении ими работ по обслуживанию и ремонту объектов системы газоснабжения, ликвидации последствий возникших на них аварий, катастроф.»

### Раздел 3. Задача.

Общество - собственник земельного участка обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным приказа полномочного органа, которым был признан состоявшимся аукцион на право пользования недрами.

Победителем аукциона явилось другое лицо: был утвержден акт выбора земельного участка, в том числе из земель лесного фонда, на которые зарегистрировано право собственности Российской Федерации; выдана лицензия на право пользования недрами. Общество в торгах участия не принимало, в обоснование же своих требований указало следующее:

- в соответствии с выданным другому лицу актом выбора земельного участка границы горного отвода, определенные лицензией, имеют наложение на земельный участок заявителя;

- выдавая лицензию на разработку недр, полномочный орган незаконно распорядился земельным участком, который принадлежит Обществу на праве собственности.

1. *Возможно ли использование земель лесного фонда для разработки месторождений полезных ископаемых?*

2. *Каков порядок предоставления земельного участка для проведения работ, связанных с использованием недр?*

3. *Могут ли быть признаны недействительными результаты аукциона на право пользования недрами?*

4. *Восстановит ли признание недействительным приказа полномочного органа права общества?*

### **Вариант 2.**

#### Раздел 1. Теоретический вопрос.

Некоммерческая организация в целях проведения общественной экологической экспертизы обратилась к Обществу с просьбой предоставить материалы *Оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС)* в объеме, предоставленном экспертным комиссиям государственной экологической экспертизы.

Что понимается под оценкой воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности, каковы ее цели?

Как обеспечивается участие общественности в подготовке и обсуждении материалов ОВОС?

Каково юридическое значение материалов *Оценки воздействия на окружающую среду*?

#### Раздел 2.

*Сравните положения Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» и Федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире» о перечнях объектов государственной экологической экспертизы.*

1. Опишите, в чем принципиально отличаются законодательные подходы к определению перечня объектов государственной экологической экспертизы?

2. Какой подход более предпочтителен с учетом обеспечения баланса интересов субъектов хозяйственной деятельности, связанной с воздействием на окружающую среду, и публичных интересов?

Материалы для ответа на вопросы:

Федеральный закон от 23.11.1995 № 174-ФЗ (ред. от 28.12.2017) «Об экологической экспертизе» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018), ст. 11-12.

Федеральный закон от 24.04.1995 № 52-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О животном мире», ст. 20:

«Обязательной государственной экологической экспертизе подлежат удобрения, пестициды и биостимуляторы роста растений, а также материалы, обосновывающие объемы (лимиты, квоты) изъятия объектов животного мира и проведения работ по акклиматизации и гибридизации этих объектов.»

### Раздел 3. Задача.

Обществу была выдана лицензия на пользование недрами и предоставлен в аренду лесной участок, соответствующий границам горного отвода.

Позднее возникла необходимость в дальнейшем использовании участка для ведения работ, связанных с использованием недрами, и от Общества поступило заявление о предоставлении лесного участка на новый срок. В заключении договора на прежних условиях было отказано, поскольку выяснилось, что участок лесного фонда, испрашиваемый в аренду, частично расположен вне границ горного отвода.

Полагая свои права нарушенными, Общество обратилось в арбитражный суд.

1) *Являются ли горный, геологический отводы и земельные участки над ними самостоятельными объектами права природопользования?*

2) *Допускается ли выполнение работ по геологическому изучению недр, разработке месторождений полезных ископаемых без предоставления лесных участков?*

3) *Содержит ли природоресурсное законодательство запреты на предоставление лесного участка в аренду для выполнения работ по геологическому изучению недр, для разработки месторождений полезных ископаемых, если часть предоставляемого участка выходит за пределы границ геологического или горного отводов?*

4) *Может ли при данных обстоятельствах быть заключен договор аренды лесного участка без проведения торгов?*

### **3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену**

#### 3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:

Государственный экзамен - это завершающий этап подготовки магистра. Надлежащая подготовка к экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к государственному экзамену, обучающийся углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания.

На государственном экзамене обучающийся демонстрирует знания, умения и навыки, приобретенные им в процессе обучения.

Подготовку к государственному экзамену следует начать с ознакомления с соответствующим разделом в Правилах обучения в СПбГУ и программой государственного экзамена, уяснения порядка и условий проведения экзамена, методологии и критериев оценивания.

При подготовке к государственному экзамену магистрантам целесообразно использовать нормативные правовые акты в их текущей редакции, материалы лекций, учебно-методические комплексы, справочники, основную и дополнительную литературу, посетить предэкзаменационную консультацию согласно утвержденному расписанию.

Подготовка магистранта к государственному экзамену включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение всего периода обучения; непосредственная подготовка в дни, предшествующие государственному экзамену с учетом примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен, оценочных средств (видов и примеров контрольных заданий); посещение предэкзаменационной консультации.

Важно, чтобы обучающийся грамотно распределил время, отведенное для подготовки к государственному экзамену. Для этого целесообразно составить календарный план подготовки к экзамену, в котором в определенной последовательности отражается изучение или повторение примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен.

В процессе подготовки магистрант должен учитывать, что итоговая оценка знаний предполагает дифференцированный подход к обучающемуся, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных теоретических положений, понятий и категорий. Оценивается грамотное комментирование, приведение примеров, умение связывать теорию с практикой, творчески применять знания к неординарным ситуациям, излагать материал доказательно, подкреплять теоретические положения знанием нормативных актов, полемизировать там, где это необходимо.

### 3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену:

#### 3.2.1. Список обязательной литературы

1. Боголюбов, С. А. Актуальные проблемы экологического права : монография / С. А. Боголюбов. – Москва : Юрайт, 2020. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://biblio-online.ru/book/aktualnye-problemy-ekologicheskogo-prava-449673>. – Режим доступа : ЭБС «Юрайт».

2. Крассов, О. И. Экологическое право : учебник / О. И. Крассов. – 4-е изд., пересмотр. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=http://new.znaniium.com/catalog/document?id=330274>. – Режим доступа : ЭБС «Znaniium.com».

#### 3.2.2. Список дополнительной литературы

1. Бернштейн И.Н. Очерки концессионного права СССР. М., 1930. -125 с.
2. Болтанова Е.С. Основы правового регулирования застройки земель: монография. – М.: Инфра-М.: РИОР, 2019. – 268 с.
3. Борсова Ж.П. Правовое регулирование вопросов согласования границ при проведении землеустройства // Вестник Федерального Арбитражного суда Московского округа. 2010. № 2 (3). С. 116-123.
4. Бринчук М.М. Концепция устойчивого развития: потребности совершенствования в интересах цивилизационного развития положения // Экологическое право. 2015. № 2. С. 10-16.



5. Быковский, В. К. Лесное право России: учебник для магистров / В. К. Быковский ; отв. ред. Н. Г. Жаворонкова ; Московский государственный юридический университет О. Е. Кутафина. -2- е изд., перераб. и доп., учеб. -М. : Юрайт, 2016. -279 с.
6. Василевская Д.В., Лаевская Н.В. Участок недр как объект регулирования законодательства о недрах. - М.: Зерцало-М., 2014. - 104 с.
7. Васильева М.И. Право граждан на доступ к природным ресурсам (общетеоретическое и межотраслевое обоснование) // Журнал российского права. 2012. № 3. С. 5–14.
8. Васильева М.И. Право граждан на доступ к природным ресурсам (проблемы реализации) // Журнал российского права. 2012. № 8. С. 40–49.
9. Волков К.В. Экологические информационные системы ФРГ. Практический опыт мегаполисов и принципы Орхусской конвенции // Экологическое право. 2008. № 5. С. 34–37.
10. Выпханова Г.В. Правовые проблемы информационного обеспечения природопользования и охраны окружающей среды. – М: Изд. дом «Городец», 2009. – 336 с.
11. Голомазова Л.А. Двойное администрирование регулярных платежей за недропользование // Налоговед. 2013. № 10. С.38-44.
12. Джонстон Д. Международный нефтяной бизнес: налоговые системы и соглашения о разделе продукции. М., 2000, - 352 с.
13. Дубовик О.Л. Практика ЕС в области предупреждения и разрешения экологических конфликтов // Экологическое право. – 2009. – № 4. – С. 28-30.
14. Иванова Т.Г. Особенности правоотношений по установлению границ в современных условиях // Экологическое право. 2011. № 1. С. 25-29.
15. Иванова Т.Г. Проблемы защиты прав заинтересованных лиц при межевании земельного участка на территории населенного пункта // Вестник Федерального Арбитражного суда Московского округа. 2010. № 2 (3). С. 93-103.
16. Иванова Т.Г. Проблемы правового регулирования землеустройства // Сборник тезисов докладов и выступлений на научно-практической конференции М.: ИздИСП, ГУЗ, 2006. С. 162-165.
17. Клюканова Л.Г. О правовой природе охотхозяйственного соглашения как специального договора в сфере природопользования. // Евразийский юридический журнал. 2018. №8.
18. Клюканова Л.Г. Обеспечение устойчивого развития, поддержания и сохранения биосферных функций лесов – политико-правовой приоритет Российской Федерации в сфере организации лесного хозяйства. // Евразийский юридический журнал. 2020. №4. С. 250-256.
19. Клюканова Л.Г. Устойчивые города: комплексное развитие урбанизированных территорий и правовые механизмы обеспечения реализации права граждан на благоприятную окружающую среду // Евразийский юридический журнал. 2019. №1. С. 213-220.
20. Клюканова Л.Г. Устойчивое управление лесами как основной принцип ведения лесного хозяйства в Российской Федерации // Управленческое консультирование. 2015. №1. С.17-29.
21. Клюканова Л.Г. Эколого-правовой аспект содержания концепции «умный город»: информационно-технологические инновации и экологическая безопасность // Евразийский юридический журнал. 2019. №19. С.166-171.
22. Краснова Т.С. Автономия воли и ее ограничение в сервитутном праве. М.: Статут, 2019. 255 с.
23. Краснова Т.С. Публичный сервитут для размещения линейного объекта: комментарий к новеллам Земельного кодекса РФ // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2019. № 3.

24. Краснова Т.С. Комментарий к Обзору судебной практики по делам об установлении сервитута на земельный участок, утвержденному Президиумом ВС РФ 26.04.2017 // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2017. № 7. С. 157-176.
25. Краснова Т.С. Установление сервитута по требованию арендатора земельного участка. По мотивам одного Определения ВС РФ // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2020. №3. С. 46-64.
26. Крассов О.И. Земельное и имущественное право в странах общего права: монография. - М.: Норма: Инфра-М, 2015. Доступно в ЭБС «Znaniium.com».
27. Крассов О.И. Земельное право в странах Азии. - М.: Норма: Инфра-М, 2018. 416 с.
28. Крассов О.И. Земельное право в странах Африки. - М.: Норма: Инфра-М, 2016. 416 с.
29. Крассов О.И. Земельное право в странах Ближнего Востока. - М.: Норма: Инфра-М, 2017. 384 с.
30. Крассов О.И. Нарушение границ владения и причинение частных неудобств в английском деликтном и земельном праве // Экологическое право. 2014. № 6. С. 22-29.
31. Крассов О.И. Права собственника земли в имущественном праве США // Экологическое право. 2015. № 2. С. 28-35.
32. Крассов О.И. Право доступа населения на частные земли и право передвижения по ним в европейских странах // Экологическое право. 2013. № 1. С. 21–28.
33. Крассов О.И. Право собственности на землю в странах Европы: монография. М.: Инфра-М, Норма, 2014. – 400 с.
34. Люббе-Вольф Г. Основные характеристики права окружающей среды Германии // Государство и право. 2000. № 11. С. 89-94.
35. Максимова Ю.Г. Создание системы экологического нормирования в условиях развития экологического законодательства Российской Федерации // Экологическое право. 2012. № 6. С. 18-21.
36. Муранов А. Вступление России в ВТО: необходимость изменений в правосознании и законодательстве // Вестник ФБУ Государственная регистрационная палата при Министерстве юстиции РФ. 2011. № 5. С. 4-19.
37. Никишин В.В. О выборе надлежащего способа защиты прав природопользователей // Экологическое право. – 2014. – №1. – С. 17-21.
38. Никишин В.В. Определение судами надлежащих способов защиты прав природопользователей // Российский юридический журнал. – 2015. - № 1 (100). – С. 170-181.
39. Никишин В.В. Определение и изменение границ земель, земельных и лесных участков, водных объектов, выделенных для ведения работ, связанных с недропользованием. // Российский юридический журнал. 2019. №2 (125). С. 173-180.
40. Никишин В.В. Определение и изменение границ земель, земельных и лесных участков, водных объектов, выделенных для ведения работ, связанных с недропользованием (окончание) // Российский юридический журнал. 2019. №4 (127). С. 176-185.
41. Никишин В.В. Способы защиты прав природопользователей: опыт судебной практики // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2014. Вып. 3. С. 127-136.
42. Никишин В.В. Право собственности на природные ресурсы и конструирование правовых режимов природопользования // Сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной памяти члена-корреспондента Академии наук Республики Татарстан, д.ю.н., профессора, заслуженного юриста Республики Татарстан Александра Андреевича Рябова «Актуальные проблемы охраны права собственности на природные ресурсы и объекты: междисциплинарный подход» (Казань, 26-27 октября 2018 г.). М.: Статут, 2019. С. 67-73.

43. Никишин В.В. Судебный прецедент как источник экологического права Европейского союза и России: сравнительно-правовой анализ: монография. – М.: Юрлитинформ, 2012. – 256 с.
44. Никишин В.В., Ухлова Е.В. Ограничения права природопользования: сравнительный анализ законодательства Республики Казахстан, Республики Беларусь и Российской Федерации // Вестник Томского государственного университета. Право. 2019. № 4.
45. Пахомова Н.В., Рихтер К.К., Малышков Г.Б., Хорошавин А.В. Экономика природопользования и экологический менеджмент. Учебник для вузов М.: Изд-во Юрайт. 2020. 417 с.
46. Попов И.В. Преступления против природной среды: теоретические основы и практика применения норм главы 26 УК РФ: монография. – М.: Юрлитинформ, 2015. – 336 с.
47. Правовые и организационные основы государственного управления лесами: учебник и практикум / отв. ред. Н.Г. Жаворонкова. - М.: Юрайт, 2016. //Доступно в ЭБС «Юрайт».
48. Пуряева А.Ю., Пуряев А.С. Лесное право. М.: Деловой двор, 2009.- 408 с.
49. Ракитин Т.Д., Хорошавин А.В. Экологические проблемы природо- и недропользования // Материалы XIX международной молодежной научной конференции, Издательство Санкт-Петербургского университета 2019. С. 289-293.
50. Рат Й. Соглашение о разделе продукции: анализ правового регулирования отношений в сфере реализации в Российской Федерации. – М., 2008. - 288 с.
51. Савенко Г.В. Исковая защита прав на земельные участки и межевание: проблемы теории и практики. – М.: Инфотропик Медиа, 2016. - С. 144-177.
52. Сидоров И.Н. Право пользования недрами в России: возникновение и переход. - М.: Проспект, 2016. - 128 с.
53. Солнцев А.М. Защита экологических прав человека: учебное пособие / А. М. Солнцев М.: РУДН, 2012. – 334 с.
54. Транин А.А. Правовые проблемы экологического развития современной России: монография. / Отв. ред.: М.М. Бринчук - М.: Юрлитинформ, 2015. – 224 с.
55. Ухлова Е.В. Экологические ограничения прав на землю в Российской Федерации. – М.: Юрлитинформ, 2012. – 199 с.
56. Хорошавин А.В. Проблемы реализации требований по расширенной ответственности производителя за утилизацию отходов от использования товаров // Современные проблемы гидрометеорологии и устойчивого развития Российской Федерации, Санкт-Петербург, 14-15 марта 2019 г. Сборник тезисов Всероссийской научно-практической конференции. Издательство Российского Государственного гидрометеорологического университета. 2019. С. 782-784.
57. Чередников А.В. Правовое обеспечение экологических интересов в градостроительном зонировании: монография. / Отв. ред.: В.В. Никишин - М.: Юрлитинформ, 2013. – 216 с.
58. Шлютер М.С. Административная ответственность за правонарушения в области охраны недр и недропользования: монография. - М.: Проспект, 2016. – 768 с.
59. Экологическая преступность в Европе. / Отв. ред.: О.Л. Дубовик - М.: Городец, 2010. - 352 с.
60. Юридическая ответственность за экологические правонарушения / отв. ред. О.Л. Дубовик. – М.: ИГП РАН, 2012 -170 с.

### 3.2.3. Перечень иных информационных источников

Сайты в сети Интернет:

- 1) Электронные ресурсы по праву на сайте Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/28>
- 2) Электронные ресурсы по праву на сайте отраслевого отдела по направлению юриспруденция Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://lib.law.spbu.ru/EIDatabases>
- 3) автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности: <http://asozd2.duma.gov.ru>
- 4) портал [Zakon.ru](http://zakon.ru)
- 5) портал [Pravo.ru](http://pravo.ru)
- 6) портал <https://legal.report>
- 7) страница Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства: [http://privlaw.ru/category/fourth\\_rub](http://privlaw.ru/category/fourth_rub)
- 8) электронная библиотека "Наука права": <https://naukaprava.ru>
- 9) система поиска публикаций на федеральном правовом портале "Юридическая Россия": <http://www.LAW.EDU.RU/search/search.asp?docType=0>
- 10) система поиска научных публикаций: <https://SCHOLAR.GOOGLE.RU>
- 11) система поиска научных публикаций: <https://PAPERS.SSRN.COM/sol3/DisplayAbstractSearch.cfm>

#### **Методика и критерии оценки государственного экзамена**

##### 4.1. Форма проведения государственного экзамена:

- Письменная       С применением компьютера

##### 4.2. Продолжительность государственного экзамена: 3 астрономических часа.

Продолжительность государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья – 4,5 астрономических часа.

##### 4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена:

###### 4.3.1. Методика государственного экзамена по программе магистратуры (в соответствии с компетентностно-ориентированным учебным планом):

4.3.1.1. Выпускник программы магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» в ходе итоговой аттестации должен показать следующие сформированные профессиональные компетенции:

- ПКП-1 способен применять нормы экологического права в ситуациях наличия пробелов, коллизий норм, сложных взаимодействий, решать сложные задачи правоприменительной практики;
- ПКП-2 способен аргументировать принятые решения, в том числе, с учетом возможных эколого-правовых последствий, предвидеть последствия принятых им решений;
- ПКП-3 способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики в сфере природопользования и вырабатывать различные варианты решений;
- ПКП-4 способен квалифицированно толковать эколого-правовые акты в их взаимодействии; проводить экспертизу правовых актов, в том числе, в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции; объяснить действие норм права их адресатам;

4.3.1.2. Критерии оценивания и их взаимосвязь с компетенциями:

№	Наименование и описание критериев оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью критерия
1.	Правильность в описании существенных признаков описываемого явления и выполнении задания	ПКП-1
2.	Умение ответить на все вопросы, полнота реализации задач	ПКП-1, ПКП-2
3.	Глубина освоения материала, предусмотренного программой экзамена	ПКП-1, ПКП-3
4.	Знание специальной терминологии и точность формулировок, умение грамотно изложить варианты решения проблемы	ПКП-1, ПКП-2
5.	Самостоятельный подход к решению поставленной задачи, умение ориентироваться в материале, навык ясно, логично и аргументированно его излагать	ПКП-2, ПКП-3, ПКП-4
6.	Степень профессиональной подготовки	ПКП-1, ПКП-2, ПКП-3, ПКП-4

#### 4.3.1.3. Содержание ответов по разделам и система оценивания

Письменный экзамен включает три раздела.

##### Раздел 1. Развернутый ответ на теоретический вопрос

Ответ должен включать в себя:

- определение основных понятий, связанных с теоретическим вопросом, признаки описываемого явления (явлений);
- соотношение понятий, относящихся к данному теоретическому вопросу, со смежными понятиями;
- классификацию понятий;
- основные положения законодательства, относящиеся к данному теоретическому вопросу.

Количество выставляемых баллов в системе оценивания Раздела 1 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов - 15

15 баллов – все критерии соблюдены полностью

10 баллов – практически все критерии соблюдены

5 баллов – критерии соблюдены не полностью

0 баллов – критерии не соблюдены.

Раздел 2. Развернутый ответ по практической проблеме, связанной с несовершенством действующего законодательства

Ответ должен включать:

- описание (формулирование) противоречия в законодательстве и (или) в его применении;
- объяснение причин противоречия: коллизия норм, пробел в праве, неверное истолкование норм правоприменительной практикой при отсутствии коллизии и т.п.;
- указание на:
  1. противоречие между нормами различных отраслей права;

2. противоречие между различными нормативными актами одной отрасли законодательства;
3. противоречие между нормативными актами одинаковой юридической силы;
4. противоречие между законом и подзаконным актом.

Количество выставяемых баллов в системе оценивания Раздела 2 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – 35

25 – 35 баллов – все критерии соблюдены полностью

14 – 24 балла - практически все критерии соблюдены

13 баллов – критерии соблюдены не полностью

0 баллов - критерии не соблюдены.

Раздел 3. Задача, имеющая целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства

Ответ должен содержать:

- описание проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, ответ на которые позволит решить задачу;
- одно или несколько аргументированных решений задачи.

Количество выставяемых баллов в системе оценивания Раздела 3 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – 50

38 – 50 баллов – все критерии соблюдены полностью: полный и правильный ответ, развернутая аргументация;

27 – 37 баллов – практически все критерии соблюдены: правильный, но не полный ответ при наличии необходимой аргументации;

17-26 баллов – критерии соблюдены не полностью: правильный ответ без достаточной аргументации (менее половины существенных признаков) либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с неточностями;

0 баллов– критерии не соблюдены: неверное решение задачи.

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для снижения оценки – до 20 баллов.

#### 4.3.1.4. Порядок формирования итоговой оценки:

Максимальное количество баллов – 100 баллов

Задание 1. 15 баллов

Задание 2. 35 баллов

Задание 3. 50 баллов

В зависимости от количества набранных баллов выставяется оценка:

Неудовлетворительно – 50 баллов и менее

Удовлетворительно – 51-65 баллов

Хорошо – 66-80 баллов

Отлично – 81-100 баллов

4.3.1.5. На государственном экзамене обучающиеся имеют право пользоваться информационно-правовой системой «Консультант Плюс» без комментариев.

## **5. Процедура проведения государственного экзамена**

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения в СПбГУ. Сдача государственного экзамена осуществляется под аудио-и/или видеозапись. Проверка письменных работ обучающихся осуществляется на закрытом заседании экзаменационной комиссии в течение одного рабочего дня с момента проведения государственного экзамена.

5.3 В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий на платформе электронного образования Blackboard с использованием системы прокторинга для идентификации испытуемых, контроля самостоятельности подготовки ответов испытуемых на экзаменационные вопросы и предотвращения использования испытуемыми в ходе экзамена посторонних материалов из сети «Интернет».

Приложение № 2 к приказу  
первого проректора  
по учебной и методической работе  
от 28.10.2020 № 9628/1

**Программа государственной итоговой аттестации  
в форме защиты выпускной квалификационной работы  
по основным образовательным программам ВМ.5648.2019  
«Правовое регулирование природопользования»  
по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»  
уровень образования «магистратура»**

**1. Общие положения**

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

**2. Требования к структуре и содержанию ВКР**

2.1. ВКР должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи, которая должна содержать:

- титульный лист;
- введение с указанием актуальности темы, целей и задач, характеристикой основных источников и научной литературы, определением методов и материала, использованных в научно-исследовательской работе;
- основную часть (структурированную на главы и параграфы);
- заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы;
- список нормативных актов и судебной практики, библиографический список.

2.2. ВКР представляет собой законченную разработку на заданную тему, написанную лично автором под руководством научного руководителя, содержащую элементы научного исследования и/или решение прикладной задачи, свидетельствующую об умении автора работать с научными и профессиональными литературными изданиями, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении основной образовательной программы магистратуры.



### **3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР**

#### **3.1. Выполнение ВКР включает следующие этапы:**

Выбор обучающимся темы ВКР из области перспективных научных исследований по данному направлению. Конкретная тема ВКР в дальнейшем может корректироваться.

Изучение научной литературы, сбор эмпирической, исторической, социологической и другой информации в соответствии с направлением исследования. Изучение и предварительный анализ объекта исследования.

Систематизация информации, предварительная обработка данных.

Корректировка плана ВКР и его согласование с научным руководителем

Подготовка основного содержания ВКР.

Представление основного содержания ВКР научному руководителю и устранение замечаний.

Подготовка введения, заключения, списка использованной литературы, подготовка приложения (в случае необходимости).

Представление ВКР научному руководителю, получение его письменного отзыва.

Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Оформление ВКР должно соответствовать ГОСТ и отвечать следующим требованиям: шрифт Times New Roman; высота шрифта – 14; полуторный межстрочный интервал.

Объем работы определяется необходимостью полного раскрытия темы исследования, реализации поставленных задач.

Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа, утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 №6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

### **4. Методика и критерии оценки ВКР**

4.1. Вид ВКР: теоретическая работа, прикладная работа, профессионально-практическая работа.

4.2. Продолжительность защиты ВКР: до 30 минут.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР.

Критерии оценки выпускной квалификационной работы:

4.3.1. Самостоятельность в выполнении работы.

4.3.2. Наличие в работе имеющих научно-практическое значение выводов и, при необходимости, предложений по совершенствованию действующих правовых механизмов.

4.3.3. Отсутствие в работе фактических ошибок, в том числе в виде ссылок на утратившие силу федеральные законы, подзаконные акты как на действующие нормативные акты.

4.3.4. Отсутствие нарушений требований, предъявляемых к форме выпускной квалификационной работы.

## **5. Процедура защиты ВКР**

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.