



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

22.10.2020

№ 9636/1

О методическом обеспечении
государственной итоговой аттестации в
2021 году (ВМ.5787.*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам высшего и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете» (с последующими изменениями и дополнениями), утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1, приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2021 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по основной образовательной программе магистратуры «Юрист в сфере уголовного судопроизводства» направления 40.04.01 Юриспруденция (Приложение № 1).
2. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5787.* «Юрист в сфере уголовного судопроизводства» направления 40.04.01 Юриспруденция (Приложение № 2).
3. Начальнику Управления по связям с общественностью Зайнуллину Т.Т. обеспечить размещение настоящего приказа на портале СПбГУ в разделе «Государственная итоговая аттестация» не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.
4. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на портале СПбГУ к первому проректору по учебной и методической работе. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.
5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания УМК по УГСН 40.00.00 «Юриспруденция» от 20.10.2020 № 06/40-03-11.

Первый проректор по
учебной и методической работе

М.Ю. Лаврикова

Приложение № 1 к приказу
первого проректора
по учебной и методической работе
от 28.10.2019 № 96 36/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме государственного экзамена
по основной образовательной программе ВМ.5787. 2019.
«Юрист в сфере уголовного судопроизводства»
по направлению 40.04.01 «Юриспруденция»
уровень образования «магистратура»**

1. Общие положения

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: русский.

**2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен,
оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)**

2.1. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен:

- 2.1.1. Международные и национальные стандарты оценки доказательств по уголовным делам. Критерии, условия и правила оценки доказательств в российском уголовном процессе;
- 2.1.2. Правовые стандарты, критерии и условия оценивания доказательств, полученных в результате незаконных процессуальных действий и решений по уголовному делу, а также в результате незаконной оперативно-розыскной деятельности;
- 2.1.3. Понятие и виды судебного контроля в уголовном процессе. Объект, предмет, пределы судебного контроля. Конституционные и уголовно-процессуальные основы судебного контроля на определенных стадиях уголовного процесса. Предварительный и последующий, предупредительный и восстановительный, диспозитивный и статутный контроль;
- 2.1.4. Судебный контроль за законностью и обоснованностью производства следственных действий, за законностью и обоснованностью применения мер процессуального принуждения;

- 2.1.5. Судебный порядок рассмотрения жалоб (оперативный судебный контроль в режиме постфактум). Особенности судебного контроля за законностью предварительного расследования в судебных стадиях процесса;
- 2.1.6. Прокурорский надзор на стадии возбуждения уголовного дела. Типичные нарушения закона, допускаемые на стадии возбуждения уголовного дела. Способы выявления и устранения нарушений закона на стадии возбуждения уголовного дела;
- 2.1.7. Прокурорский надзор за следствием и дознанием. Методика прокурорского надзора. Акты прокурорского реагирования на нарушения закона;
- 2.1.8. Процессуальный статус и уголовно-процессуальные функции государственного обвинителя;
- 2.1.9. Программа подготовки государственного обвинителя к судебному разбирательству;
- 2.1.10. Участие прокурора в предварительном слушании и в стадии судебного разбирательства. Структура и содержание обвинительной речи. Тактические приемы, применяемые государственным обвинителем в суде первой и апелляционной инстанций;
- 2.1.11. Участие прокурора в кассационном и надзорном производстве;
- 2.1.12. Общеизвестные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации как составная часть отечественной правовой системы. Роль международных договоров в защите прав человека и основных свобод;
- 2.1.13. Правовые позиции ЕСПЧ и Конституционного Суда РФ по проблемам обеспечения права лица на свободу и личную неприкосновенность. Принципы верховенства права и надлежащее отправление правосудия. Ограничение свободы усмотрения при принятии судебных решений. Сфера применения ст.6 ЕКПЧ;
- 2.1.14. Право на доступ к правосудию и право на отказ от осуществляемого права. Справедливое судебное разбирательство и стадии процесса. Разумность сроков судебного разбирательства. Быстрота судебного разбирательства и начало течения разумного срока. Права обвиняемого в уголовном процессе (ч.3 ст.6 ЕКПЧ);
- 2.1.15. Понятие значение и виды мер уголовно-процессуального принуждения. Задержание подозреваемого: понятие, процессуальный порядок и актуальные проблемы;
- 2.1.16. Меры пресечения: понятие, цели, основания, условия, сроки применения в современном уголовном процессе. Актуальные проблемы применения мер пресечения на различных стадиях уголовного процесса;
- 2.1.17. Иные меры процессуального принуждения: понятие, цели, виды, основания, условия, сроки их применения. Применение мер процессуального принуждения при производстве следственных действий;
- 2.1.18. Структура и функции Общей теории криминалистики. Развитие системы криминалистики на современном этапе;
- 2.1.19. Проблемы «криминалистической стратегии» и ее места в системе криминалистики. Использование специальных методов для анализа информации и организации расследования;
- 2.1.20. Новые отрасли криминалистической техники и их место в системе криминалистики;
- 2.1.21. Теоретические проблемы идентификационной экспертизы материалов, веществ и изделий;
- 2.1.22. Теоретические проблемы криминалистического автороведения, криминалистической фоноскопии, криминалистической одорологии;
- 2.1.23. Правовые основы применения тактических приемов. Теоретические проблемы тактики преодоления противодействия расследованию;

- 2.1.24. Общие положения криминалистической методики как теоретическая основа разработки частных криминалистических методик расследования преступлений;
- 2.1.25. Структура общих положений криминалистической методики;
- 2.1.26. Теоретические проблемы частных методик расследования. Общие положения криминалистической методики как теоретическая основа разработки частных криминалистических методик расследования преступлений;
- 2.1.27. Понятие коррупционных преступлений по отечественному и зарубежному законодательству. Основные положения уголовно-правовой характеристики коррупционных преступлений. Классификация коррупционных преступлений;
- 2.1.28. Поводы и основания для возбуждения уголовных дел о коррупционных преступлениях. Использование возможностей оперативно-розыскной деятельности при выявлении коррупционных преступлений. Особенности возбуждения уголовных дел;
- 2.1.29. Типичные ситуации начального этапа расследования дел о коррупционных преступлениях. Криминалистическая характеристика злоупотреблений должностными полномочиями;
- 2.1.30. Методика расследования взяточничества и коммерческого подкупа. Особенности расследования коррупционных преступлений, совершаемых в различных отраслях деятельности;
- 2.1.31. Уголовно-процессуальная классификация видов судебной экспертизы. Проблемы внедрения в судебную экспертизу современных информационных технологий, автоматизации производства экспертизы;
- 2.1.32. Виды судебно-экспертных учреждений и их структура. Особенности регламентации судебной экспертизы в уголовном процессе. Оценка степени надежности гарантий объективности, полноты, научной обоснованности заключения эксперта;
- 2.1.33. Вопросы оценки заключения эксперта и его использование для доказывания пространственных, временных, причинно-следственных связей между обстоятельствами события преступления;
- 2.1.34. Значение заключения экспертов в формировании доказательственной базы по уголовному делу. Процессуальные и криминалистические элементы процесса собирания доказательств: обнаружение, фиксация доказательственной информации, подготовка материалов при назначении экспертизы, ее производство, оценка и использование в доказательственном процессе;
- 2.1.35. Понятие, цели, задачи и принципы оперативно-розыскной деятельности. Соблюдение прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД;
- 2.1.36. Понятие оперативно-розыскных мероприятий, основания и условия их проведения;
- 2.1.37. Понятие и использование результатов оперативно-розыскной деятельности;
- 2.1.38. Контроль и надзор за оперативно-розыскной деятельностью;
- 2.1.39. Понятие, этапы и формы информационного обеспечения ОРД;
- 2.1.40. Понятие оперативно-розыскной информации, ее назначение и учет. Информационные системы оперативно-розыскного назначения и их классификация. Информационно-поисковые системы и автоматизированные банки данных. Порядок получения информации из различных учётов и её использование. Понятие и значение аналитического поиска;
- 2.1.41. Оперативные учеты как средство регистрации, сосредоточения, классификации и хранения оперативно-розыскной информации для решения основных задач ОРД;
- 2.1.42. Документирование оперативно-розыскной информации: назначение, цели, задачи, и предмет документирования в ОРД. Дело оперативного учета (ДОУ) как средство документирования в ОРД.

2.2. Государственный экзамен может включать следующие виды контрольных заданий:

2.2.1 Раздел 1. Задача, имеющая целью выявление навыков применения теоретических знаний в области криминалистической теории, тактики и методики расследования преступлений.

2.2.2. Раздел 2. Задача, имеющая целью выявление навыков применения теоретических знаний в области уголовно-процессуального права и знаний действующего уголовно-процессуального законодательства

2.3. Примеры контрольных заданий:

Образец письменного задания:

Вариант 1

Раздел 1.

Задача.

В ГСУ СК Следственного комитета Российской Федерации по Санкт-Петербургу обратилась гражданка Збруева Мария Андреевна с заявлением, в котором было указано следующее.

С 2003 года она проживает в квартире, расположенной в Санкт-Петербурге по адресу: Набережная реки Мойки, дом 144 кв.12. По заключению строительно-технической экспертизы указанный дом уже 8 лет находится в аварийном состоянии. Поскольку Збруева проживает в квартире по договору социального найма, она неоднократно обращалась с заявлением в администрацию Центрального района о выделении ей другой квартиры. Однако заместитель главы администрации района Пивоваров Вадим Сергеевич, в полномочия которого, как ей известно, входит решение этого вопроса, ей отказал. Знакомые подсказали ей, что она не добьется получения новой квартиры без дачи взятки. Збруева взяла потребительский кредит на сумму 100 тысяч рублей в банке «ВТБ 24» и еще 100 тысяч рублей заняла у своей подруги Леонтьевой.

20 января 2017 года Збруева пришла в районную администрацию на прием к Пивоварову в кабинет и передала ему конверт с деньгами (200 тысяч рублей), попросив его положительно решить её вопрос. Пивоваров пообещал ей как можно быстрее рассмотреть вопрос о предоставлении ей квартиры в новом доме. Збруева ещё дважды посещала Пивоварова в его рабочем кабинете, при этом она записывала разговор с ним на диктофон Olympus VN-425PC, который заранее приобрела. При общении Пивоваров был вежлив, обещал подыскать хорошую квартиру. Об этом она рассказала своей знакомой Купцовой.

16 апреля при очередном посещении администрации Збруева получила от Пивоварова письмо на имя руководителя горжилуправления на получение ордера на квартиру. Письмо было подписано Пивоваровым и специалистом жилищного отдела районной администрации Сизовой.

В горжилуправлении от Збруевой с личного приема приняли письмо с ходатайством о выдаче ордера, но через месяц по почте сообщили о том, что ей отказано в предоставлении нового жилья вместо аварийного.

Она понимает, что Пивоваров ее обманул и просит привлечь его к уголовной ответственности.

В ходе предварительной проверки заявления Збруевой были проведены опросы самой Збруевой, а также Купцовой и Леонтьевой, которые подтвердили факты, изложенные в заявлении Збруевой.

Также от Збруевой получены два носителя электронной информации с аудиозаписями переговоров Збруевой с Пивоваровым, подтверждающих факт получения последним денег от Збруевой. В аудиозаписи № 1 содержится текст:

Женский голос: «... Вадим Сергеевич, достаточно двухсот тысяч, чтобы я въехала в новую квартиру? ... Больше мне не набрать...».

Мужской голос: «Маловато, конечно, я ведь не один там... Но постараюсь решить...».

В аудиозаписи № 2 содержится текст:

Мужской голос: «Мария Андреевна, да не волнуйтесь Вы так... денег достаточно... больше не надо... Вот Вам письмо в администрацию... Все решено... Майские праздники отпразднуете в новой квартире...»

По результатам проверки возбуждено уголовное дело.

Вопросы:

1. Осуществите системный анализ полученной в ходе предварительной проверки криминалистически значимой информации по обстоятельствам события, указав: 1) что известно; 2) что необходимо установить; 3) какими процессуальными средствами необходимо установить. (Рекомендуется оформить результаты анализа в виде таблицы).
2. Сформулируйте поручение органу, осуществляющему по данному делу оперативно-розыскную деятельность.
3. Выдвиньте общие версии по предложенной задаче.
4. Составьте план допроса Сизовой на основе типового плана допроса.
5. Перечислите судебные экспертизы, которые необходимо назначить по данному делу.

Раздел 2.

Задача.

Гражданину Глебову в процессе предварительного расследования предъявлено обвинение в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, по ч. 1 ст. 111 УК РФ. Защитник Глебова заявил на стадии предварительного расследования ходатайство. Он просил назначить по делу повторную судебно-медицинскую экспертизу для определения степени тяжести телесных повреждений, причиненных потерпевшему Смирнову, поскольку выводы первоначальной экспертизы считает необоснованными.

Следователь отказал защите в удовлетворении ходатайства, поскольку, с его точки зрения, выводы эксперта и само заключение экспертизы являются обоснованными.

Защитник обратился с жалобой на процессуальное решение следователя об отказе в удовлетворении ходатайства к руководителю следственного органа и в суд. В своей жалобе в суд он просил не только отменить решение следователя об отказе в удовлетворении его ходатайства, но и признать недопустимым доказательством протокол выемки, в ходе которой следователь изъял одежду потерпевшего, поскольку выемка была проведена до возбуждения уголовного дела.

Вопросы:

1. Что такое пределы доказывания, и кто определяет их на стадии предварительного расследования?
2. Какие решения по жалобе защитника вправе принять по данному делу руководитель следственного органа, от чего эти решения будут зависеть?

3. Что является предметом судебного контроля при разрешении жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ? Какое решение по жалобе защитника должен принять суд? Обоснуйте ответ ссылками на судебную практику.
4. Может ли решение суда, вынесенное по жалобе защитника в данном случае, быть обжаловано защитником, следователем, прокурором, руководителем следственного органа в апелляционном порядке? Мотивируйте ответ ссылками на судебную практику.
5. Может ли решение суда, вынесенное по жалобе защитника в данном случае, быть обжаловано защитником, следователем, прокурором, руководителем следственного органа в апелляционном и кассационном порядке? Мотивируйте ответ ссылками на судебную практику.

Вариант 2.

Задание 1.

В правоохранительные органы от руководителя фирмы «Свет-проект» Петренко С.И. поступило заявление о том, что его фирма проводила электротехнические работы в ГУП «Метрополитен-2». В ноябре у представителя фирмы Назарова через посредника Иваненко руководители ГУП потребовали взятку в размере 15 миллионов рублей за подписание акта сдачи-приемки работ, невзирая на нарушение сроков по выполнению обязательств, а также иных нарушений по условиям договора, допущенных фирмой «Свет-проект».

В течение двух недель Иваненко трижды встречался с Назаровым для ведения переговоров об условиях взятки в баре ресторана «Кумир» при гостинице «Святозар», а также вел с ним переговоры по мобильному телефону. Последние два телефонных разговора Назаров по рекомендации Петренко записал.

В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, включая оперативный эксперимент, был захвачен с поличным глава службы энергоснабжения ГУП «Метрополитен -2» Вершинин при получении им 15 миллионов рублей через посредника Иваненко. Номера купюр для передачи под контролем были переписаны, обработаны люминесцирующим веществом и упакованы в прозрачный полиэтиленовый пакет. Вершинин и Иваненко задержаны. Возбуждено уголовное дело.

Вопросы:

1. С использованием программно-целевого метода проанализируйте исходную информацию по каждому элементу преступной деятельности, указав: 1) что известно; 2) что необходимо установить; 3) какими средствами.
2. Составьте план допроса Иваненко на основе типового плана допроса.
3. Приведите не менее двух тактических приемов, которые можно применить при допросе указанного лица.
4. Какие судебные экспертизы необходимо назначить по данному делу?
5. Определите цели не менее двух из указанных Вами экспертиз применительно к условиям задачи.

Задание 2.

В процессе расследования уголовного дела следователь назначил повторную судебно-медицинскую экспертизу для определения степени тяжести причиненных потерпевшему телесных повреждений, приостановив в связи с этим производство по делу. Кроме того, следователь отказал в удовлетворении ходатайства потерпевшего, который просил о допросе в качестве свидетеля С., являвшегося очевидцем преступления. Отказ следователь обосновал тем, что по делу допрошено достаточное количество свидетелей, в том числе очевидцев происшествия, обстоятельства происшествия установлены.

Потерпевший обратился с жалобами на отказ в удовлетворении ходатайства о допросе свидетеля и на постановление следователя о назначении повторной экспертизы и приостановлении производства по делу к руководителю следственного органа и в суд. В жалобах потерпевший указал, что допрос свидетеля, с его точки зрения, необходим, а приостановление дела незаконно, поскольку необходимости в назначении повторной экспертизы нет.

Вопросы:

1. Укажите все возможные способы и порядок обжалования процессуального решения следователя.
2. Как должен поступить руководитель следственного органа в данном случае? Обоснуйте ответ.
3. Что является предметом обжалования в порядке ст. 125 УПК РФ? Обоснуйте ответ ссылаясь на закон и судебную практику.
4. Какое решение должен принять суд по жалобе на отказ в удовлетворении ходатайства о допросе свидетеля? Обоснуйте ответ.
5. Какое решение должен принять суд по жалобе на постановление о назначении экспертизы и приостановлении производства по делу?

3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену

3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:

Государственный экзамен - это завершающий этап подготовки магистра. Надлежащая подготовка к экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к государственному экзамену, обучающийся ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания.

На государственном экзамене обучающийся демонстрирует знания, умения и навыки, приобретенные им в процессе обучения.

Подготовку к государственному экзамену следует начать с ознакомления с соответствующим разделом в Правилах обучения в СПбГУ и программой государственного экзамена, уяснения порядка и условий проведения экзамена, методологии и критериев оценивания.

При подготовке к государственному экзамену магистрантам целесообразно использовать нормативные правовые акты в их текущей редакции, материалы лекций, учебно-методические комплексы, справочники, основную и дополнительную литературу, посетить предэкзаменационную консультацию согласно утвержденному расписанию.

Подготовка обучающегося к государственному экзамену включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение всего периода обучения; непосредственная подготовка в дни, предшествующие государственному экзамену с учетом примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен, оценочных средств (видов и примеров контрольных заданий); посещение предэкзаменационной консультации.

Важно, чтобы обучающийся грамотно распределил время, отведенное для подготовки к государственному экзамену. Для этого целесообразно составить календарный план подготовки к экзамену, в котором в определенной последовательности отражается изучение или повторение примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен.

В процессе подготовки обучающийся должен учитывать, что итоговая оценка знаний предполагает дифференцированный подход к обучающемуся, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных теоретических положений, понятий и категорий. Оценивается так же культура речи,

грамотное комментирование, приведение примеров, умение связывать теорию с практикой, творчески применять знания к неординарным ситуациям, излагать материал доказательно, подкреплять теоретические положения знанием нормативных актов, полемизировать там, где это необходимо.

3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену:

3.2.1. Список обязательной литературы

1. Васильева, Е. Г. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях Конституционного Суда Российской Федерации : практическое пособие. В 2 частях. Часть 1 / Е. Г. Васильева, Е. В. Ежова, Р. М. Шагеева. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2020. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://biblio-online.ru/book/voprosy-ugolovnogo-sudoproizvodstva-v-resheniyah-konstitucionnogo-suda-rf-v-2-ch-chast-1-451958>. – Режим доступа : ЭБС «Юрайт».

2. Васильева, Е. Г. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях Конституционного Суда Российской Федерации : практическое пособие. В 2 частях. Часть 2 / Е. Г. Васильева, Е. В. Ежова, Р. М. Шагеева. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2020. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://biblio-online.ru/book/voprosy-ugolovnogo-sudoproizvodstva-v-resheniyah-konstitucionnogo-suda-rf-v-2-ch-chast-2-451959>. – Режим доступа : ЭБС «Юрайт».

3. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник / Московский государственный юридический университет имени М. Е. Кутафина (МГЮА) ; ответственные редакторы П. А. Лупинская, Л. А. Воскобитова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : НОРМА : ИНФРА-М, 2020. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=http://new.znaniy.com/catalog/document?id=351979>. – Режим доступа : ЭБС «Znaniy.com».

4. Курс уголовного процесса / Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора ; под редакцией Л. В. Головки. – 2-е изд., испр. – Москва : Статут, 2017. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://e.lanbook.com/book/113590>. – Режим доступа : ЭБС «Лань».

5. Криминалистика : учебник / под редакцией Т. А. Седовой, С. П. Кушниренко, В. Д. Пристанкова. – Москва : Юстиция, 2019. – URL : <https://www.book.ru/book/930698>. – Режим доступа : ЭБС «BOOK.ru».

6. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : актуальные вопросы судебной практики, рекомендации судей Верховного Суда РФ по применению уголовно-процессуального законодательства на основе новейшей судебной практики : практическое пособие. В 2 частях. Часть 1 / Верховный Суд Российской Федерации ; под редакцией В. М. Лебедева. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2019. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://biblio-online.ru/book/praktika-primeneniya-ugolovno-processualnogo-kodeksa-rf-v-2-ch-chast-1-448916>. – Режим доступа : ЭБС «Юрайт».

3.2.2. Список дополнительной литературы

1. Алексеев А.И., Овчинский В.С. Комментарии к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» / А. И. Алексеев, В. С. М., 2013.

2. Бахта А.С., Вагин О.А., Чечетин А.Е. Вопросы оперативно-розыскной деятельности в решениях Конституционного Суда Российской Федерации: Научно-практическое пособие. Хабаровск, 2012.
3. Воскобитова М.Р., Добровольская С.И., Шепелева О.С. Российские дела в Европейском Суде по правам человека: Опыт первого десятилетия: Аналитический обзор. М., 2008.
4. Доля Е.А. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности: монография. – М.: Проспект, 2009.
5. Дубоносов Е.С. Оперативно-розыскная деятельность: учебник для вузов. - 5-е изд., перераб. и доп. М., 2016. Доступно в ЭБС «Юрайт».
6. Захарцев С.И., Игнащенко Ю.Ю., Сальников В.П. Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке. М., 2015.
7. "Европейская конвенция: проблемы толкования и имплементации: Монография". (Ковлер А.И.) ("ИЗиСП", "Норма", "ИНФРА-М", 2019)
8. Иванов Н. А. Доказательства и источники сведений в уголовном процессе: проблемы теории и практики: монография. М., 2015.
9. Кириллова Н. П. Процессуальные функции профессиональных участников судебного разбирательства уголовных дел в суде первой инстанции. СПб. 2007.
10. Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам / С. А. Ворожцов, В. А. Давыдов, В. В. Демидов и др.; под ред. В. М. Лебедева. М., 2008.
11. Курс криминалистики / Под ред. О.Н. Коршуновой и А.А. Степанова. В 3 т. СПб., 2004.
12. Кушниренко С.П. Особенности расследования взяточничества. Учебное пособие. СПб., 2002.
13. Мешков В.М., Попов В.Л. Оперативно-розыскная тактика и особенности использования полученных результатов в ходе предварительного расследования. М., 2003.
14. Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе. М., 2006.
15. Настольная книга прокурора: в 2 томах / под общ. ред. С. Г. Кехлерова, О. С. Капинус. М., 2016. Доступно в ЭБС «Юрайт».
16. Нешатаева Т. Н. Решения Европейского Суда по правам человека: новеллы и влияние на законодательство и правоприменительную практику: монография / Т.Н. Нешатаева. М., 2013. Доступно в ЭБС Znanium.com.
17. Пристансков В.Д. Особенности допроса заявителя о взяточничестве. Криминалистический аспект. СПб. 2002.
18. Прокурорский надзор: учебник и практикум. 2-е изд., перераб. и доп. / Н.П. Кириллова. М., 2018.
19. Противодействие коррупции. Прокурорский надзор, уголовно-правовая характеристика, уголовное преследование / Под ред. Н.П. Дудина. СПб. 2009.
20. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. 4-е изд. М.: ИНФРА-М, 2018.
21. Стандарты справедливого правосудия: международные и национальные практики / под ред. Т. Г. Морщаковой. – М.: Мысль, 2012. – 584 с.
22. Судебная экспертиза: типичные ошибки / Под ред. Е.Р. Россинской. _ М.: ИНФРА-М, 2019.
23. Судебный контроль в уголовном процессе / под ред. Н. А. Колоколова. - 2-е изд., перераб. и доп. М., 2015. Доступно в ЭБС Znanium.com.
24. Тутынин И.Б. Теоретические основы уголовно-процессуального принуждения имущественного характера: монография. М., 2017.

3.2.3. Перечень иных информационных источников

1. Бюллетень Европейского центра по правам человека (EHRAC): ehrac@mdx.ac.uk

2. Архив решений арбитражных судов и судов общей юрисдикции: <http://sudrf.kodeks.ru/>
3. Вестник "Прецеденты и позиции": <http://president-sovet.ru/projects/herald/>
4. Государственная Дума ФС РФ: www.duma.ru
5. Журнал "Государство и право": <http://www.igpan.ru/rus/magazine>
6. Журнал "Известия вузов. Правоведение": <http://www.pravoved.jurfak.spb.ru>
7. Информационные каналы Государственной Думы, Совета Федерации, Конституционного и Верховного Суда России: <http://www.akdi.ru>
8. Конституционный Суд РФ: <http://ks.rfnet.ru>
9. Официальный сервер органов государственной власти России: <http://www.gov.ru>
10. Портал ГАС "Правосудие" <http://www.sudrf.ru>
11. Правовая система ГАРАНТ: <http://www.garant.ru>
12. Правовая система КонсультантПлюс: http://www.consultant.ru/?utm_source=sps
13. Президент РФ: <http://www.kremlin.ru/events>
14. Российская Государственная Библиотека: <http://www.rsl.ru>
15. Сайт Европейского центра по правам человека EHRAC: <http://ru.ehrac.org.uk/>
16. Электронная библиотека журналов: <http://elibrary.ru>
17. Электронные ресурсы по праву на сайте Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/28>
18. Электронные ресурсы по праву на сайте отраслевого отдела по направлению юриспруденция Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://lib.law.spbu.ru/ElDatabases>

4. Методика и критерии оценки государственного экзамена

4.1. Форма проведения государственного экзамена:

- Письменная С применением компьютера

4.2. Продолжительность государственного экзамена: 3 астрономических часа.

Продолжительность государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья – 4,5 астрономических часа.

4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена:

4.3.1. Методика государственного экзамена по программе магистратуры (в соответствии с компетентностно-ориентированным учебным планом):

4.3.1.1. Выпускник по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» со степенью «магистр» в ходе итоговой аттестации должен показать следующие сформированные профессиональные компетенции:

- ПКА-1 способен анализировать состав, структуру и тенденции развития правового регулирования отношений в сфере уголовного судопроизводства;
- ПКА-3 способен выявлять закономерности развития юридической практики, в том числе судебной, и ее значение в механизме (системе) правового регулирования;
- ПКА-5 способен применять уголовно-процессуальное законодательство и (или) механизмы функционирования межотраслевых институтов;
- ПКП-1 способен в уголовном судопроизводстве применять нормы права в ситуациях наличия пробелов, коллизий норм, сложных взаимодействий, решать сложные задачи правоприменительной практики;
- ПКП-2 способен аргументировать принятие решения в уголовном судопроизводстве, в том числе, с учетом возможных последствий, предвидеть последствия принятых решений;

- ПКП-3 способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики по уголовным делам, выработать различные варианты решений;
- ПКП-4 способен квалифицированно толковать правовые акты в их взаимодействии; проводить экспертизу правовых актов, в том числе, в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции; объяснить действие норм права их адресатам;
- ПКП-7 способен выступать устно по вопросам, связанным с уголовным судопроизводством, аргументировать и отстаивать свою точку зрения в устной полемике, а также вести дискуссию и деловые переговоры;
- ПКП-9 способен эффективно осуществлять правовое воспитание, проводить разъяснительную и воспитательную работу среди населения по профилактике правонарушений и противодействию преступности, в том числе, с применением современных информационных технологий.

4.3.1.2. Критерии оценивания и их взаимосвязь с компетенциями:

№	Наименование и описание критериев оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью критерия
1.	Правильность в описании существенных признаков описываемого явления и выполнении задания	ПКА-1, ПКА-3, ПКП-1
2.	Умение ответить на все вопросы, полнота реализации задач	ПКА-5, ПКП-1
3.	Глубина освоения материала, предусмотренного программой экзамена	ПКП-1
4.	Знание специальной терминологии и точность формулировок, умение грамотно изложить варианты решения проблемы	ПКА-5, ПКП-1, ПКП-7
5.	Самостоятельный подход к решению поставленной задачи, умение ориентироваться в материале, навык ясно, логично и аргументированно его излагать	ПКП-2, ПКП-3, ПКП-4, ПКП-7
6.	Степень профессиональной подготовки	ПКА-1, ПКА-3, ПКА-5, ПКП-1, ПКП-4, ПКП-9

4.3.1.3. Содержание ответов по разделам и система оценивания

Раздел 1.

Задача, имеющая целью выявление навыков применения теоретических знаний в области криминалистической теории, тактики и методики расследования преступлений.

Количество выставяемых баллов в системе оценивания Раздела 1 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов - 40

40 баллов – все критерии соблюдены полностью

30 баллов – практически все критерии соблюдены

10 баллов – критерии соблюдены не полностью

0 баллов – критерии не соблюдены.

Раздел 2.

Задача, имеющая целью выявление навыков применения теоретических знаний в области уголовно-процессуального права и знаний действующего уголовно-процессуального законодательства.

Ответ должен содержать:

- описание проблемы и дискуссионных вопросов, вытекающих из условий задачи, ответ на которые позволит решить задачу;
- формулирование противоречий в законодательстве и (или) в его применении, объяснение причин противоречий: коллизия норм, пробел в праве, неверное истолкование норм правоприменительной практикой при отсутствии коллизии и т.п.;
- обоснование выводов ссылками на законодательство и правоприменительную практику.

Количество выставяемых баллов в системе оценивания Раздела 2 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – 60

60 баллов – все критерии соблюдены полностью

40 баллов - практически все критерии соблюдены

20 баллов – критерии соблюдены не полностью

0 баллов - критерии не соблюдены.

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов.

Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для снижения оценки – до 20 баллов.

4.3.1.4 Порядок формирования итоговой оценки:

Максимальное количество баллов – 100 баллов

Задание 1. 40 баллов

Задание 2. 60 баллов

В зависимости от количества набранных баллов выставляется оценка:

Неудовлетворительно – 50 баллов и менее

Удовлетворительно – 51-65 баллов

Хорошо – 66-80 баллов

Отлично – 81-100 баллов

В зависимости от количества набранных баллов выставляется оценка:

4.3.1.5. На государственном экзамене обучающиеся имеют право пользоваться информационно-правовой системой «Консультант Плюс» без комментариев.

5. Процедура проведения государственного экзамена

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения в СПбГУ. Сдача государственного экзамена осуществляется под аудио-и/или видеозапись. Проверка письменных работ обучающихся осуществляется на закрытом заседании экзаменационной комиссии в течение одного рабочего дня с момента проведения государственного экзамена.

5.3 В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий на платформе электронного образования Blackboard с использованием системы прокторинга для идентификации испытуемых, контроля самостоятельности подготовки ответов испытуемых на экзаменационные вопросы и предотвращения использования испытуемыми в ходе экзамена посторонних материалов из сети «Интернет».

Приложение № 2 к приказу
первого проректора
по учебной и методической работе
от 28.10.2020 № 9626/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по основной образовательной программе ВМ.5787. 2019
«Юрист в сфере уголовного судопроизводства»
по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
уровень образования «магистратура»**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. ВКР должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи, которая должна содержать:

- титульный лист;
- введение с указанием актуальности темы, целей и задач, характеристикой основных источников и научной литературы, определением методов и материала, использованных в научно-исследовательской работе;
- основную часть (структурированную на главы и параграфы);
- заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы;

– список нормативных актов и судебной практики, библиографический список.

2.2. ВКР представляет собой законченную разработку на заданную тему, написанную лично автором под руководством научного руководителя, содержащую элементы научного исследования и/или решение прикладной задачи, свидетельствующую об умении автора работать с научными и профессиональными литературными изданиями, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении основной образовательной программы магистратуры.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Выполнение ВКР включает следующие этапы:

Выбор обучающимся темы ВКР из области перспективных научных исследований по данному направлению. Конкретная тема ВКР в дальнейшем может корректироваться.

Изучение научной литературы, сбор эмпирической, исторической, социологической и другой информации в соответствии с направлением исследования. Изучение и предварительный анализ объекта исследования.

Систематизация информации, предварительная обработка данных.

Корректировка плана ВКР и его согласование с научным руководителем

Подготовка основного содержания ВКР.

Представление основного содержания ВКР научному руководителю и устранение замечаний.

Подготовка введения, заключения, списка использованной литературы, подготовка приложения (в случае необходимости).

Представление ВКР научному руководителю, получение его письменного отзыва.

Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Оформление ВКР должно соответствовать ГОСТ и отвечать следующим требованиям: шрифт Times New Roman; высота шрифта – 14; полуторный межстрочный интервал.

Объем работы определяется необходимостью полного раскрытия темы исследования, реализации поставленных задач.

Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа, утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 №6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: теоретическая работа, прикладная работа, профессионально-практическая работа.

4.2. Продолжительность защиты ВКР: до 30 минут.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР.

Критерии оценки выпускной квалификационной работы:

4.3.1. Самостоятельность в выполнении работы.

4.3.2. Наличие в работе имеющих научно-практическое значение выводов и, при необходимости, предложений по совершенствованию действующих правовых механизмов.

4.3.3. Отсутствие в работе фактических ошибок, в том числе в виде ссылок на утратившие силу федеральные законы, подзаконные акты как на действующие нормативные акты.

4.3.4. Отсутствие нарушений требований, предъявляемых к форме выпускной квалификационной работы.

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.