



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

ПРИКАЗ

28.10.2020

№ 9644/1

О методическом обеспечении
государственной итоговой аттестации
в 2021 году (ВМ.5590.*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 №470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2021 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5590.* «Реставрация предметов изобразительного и декоративно-прикладного искусства» направления 54.04.04 Реставрация (Приложение).
2. Начальнику Управления по связям с общественностью Зайнуллину Т.Т. обеспечить размещение настоящего приказа на портале СПбГУ не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.
3. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на портале СПбГУ к первому проректору по учебной и методической работе. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.
4. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заочного голосования учебно-методической комиссии по УГСН 52.00.00 Сценические искусства и литературное творчество и по УГСН 53.00.00 Музыкальное искусство и по УГСН 54.00.00 Изобразительное и прикладные виды искусств от 19.10.2020 №06/52-03-8.

Первый проректор по учебной и методической работе

М.Ю. Лаврикова

Приложение к приказу
первого проректора по учебной и методической работе
от 28.10.2020 № 9644/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по направлению 54.04.04 «Реставрация»
по основной образовательной программе
«Реставрация предметов изобразительного и декоративно-прикладного
искусства»,
уровень образования магистратура**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием (творческим проектом) обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. Структура и содержание ВКР обучающихся по основной образовательной программе «Реставрация предметов изобразительного и декоративно-прикладного искусства» должны соответствовать следующим требованиям: к процедуре защиты должны быть представлены практическая часть ВКР в форме выполненного реставрационного проекта и теоретическая часть ВКР в форме пояснительной записки.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Требованиям при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа, утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 №6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

3.3. Обучающийся должен подготовить ВКР в соответствии с требованиями к структуре и содержанию ВКР, указанными в настоящей Программе, а также в соответствии с графиком выполнения ВКР, составленным совместно с научным

руководителем. Обучающийся должен представить окончательный вариант ВКР научному руководителю не менее чем за месяц до назначенной даты защиты ВКР.

3.4. Научный руководитель проверяет ВКР и составляет отзыв о личных творческих качествах выпускника, проявленных в ходе работы над ВКР.

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: творческая работа.

4.2. Продолжительность защиты ВКР: 30 – 40 минут.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР: ВКР оценивается по следующим параметрам, позволяющим определить степень сформированности компетенций, предусмотренных в процессе освоения образовательной программы:

А) самостоятельность выполнения работы;

Б) уровень теоретической, научно-исследовательской и проектной проработки проблемы;

В) научно-практическое значение предложений и выводов;

Г) качество и полнота представленной документации (фотофиксация, паспорт реставрации, мультимедийная презентация проведенных работ).

Оценка «отлично» выставляется, если:

А

- тема соответствует проблематике направления;
- теоретическое исследование и реставрационный проект удовлетворяют требованиям актуальности и новизны;
- в теоретическом исследовании присутствуют четкая структура, система и ясная логика изложения;
- при разработке методики реставрации проведен весь комплекс натуральных, историко-архивных и библиографических исследований;
- отсутствуют элементы плагиата;

Б

- продемонстрирован высокий уровень теоретической, научно-исследовательской и проектной проработки проблемы;
- продемонстрирован высокий уровень владения научно-исследовательским понятийным аппаратом и профессиональной терминологией;
- работа представляет комплексное структурированное исследование с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов и законченных проектных решений;
- в работе отсутствуют фактические ошибки;

В

- предложения и выводы, сформулированные в исследовании и апробированные в проектной части, имеют актуальное научно-практическое значение;
- проектная разработка может быть рекомендована к внедрению;
- документация на реставрацию памятника представлена в полном объеме и в полной мере отвечает принципам научной реставрации;

Г

- созданный реставрационный проект решает конкретные задачи, сформулированные в концепции;

- созданный реставрационный проект является комплексным и распространяется на все носители с учетом их назначения;
- созданный образ соответствует ценностям целевых аудиторий проекта;
- проект разработан с применением современных компьютерных технологий на высоком профессиональном уровне.

Оценка «хорошо» выставляется, если:

А

- содержание работы соответствует изложенным выше требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично»;

Б

- продемонстрирован средний уровень теоретической, научно-исследовательской и проектной проработки проблемы;
- продемонстрирован необходимый уровень владения научно-исследовательским понятийным аппаратом и профессиональной терминологией;
- работа представляет комплексное структурированное исследование с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов и законченных проектных решений;
- в работе присутствуют незначительные фактические ошибки;

В

- предложения и выводы, сформулированные в исследовании и апробированные в проектной части, имеют научно-практическое значение;
- документация на реставрацию памятника в полной мере отвечает принципам научной реставрации, имеются незначительные неточности;

Г

- созданный реставрационный проект в основном соответствует изложенным требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично»;
- созданный реставрационный проект не гармоничен, не образует комплексного решения или отвечает не всем задачам, сформулированным в концепции;
- образ незначительно отстает от требований, предъявляемых к работе с оценкой «отлично» (например, допущены фактические ошибки);
- работа содержит ряд технических недочетов.

Оценка «удовлетворительно» ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

- теоретическое исследование и реставрационный проект не соответствуют требованиям актуальности и новизны;
- присутствуют элементы плагиата;

Б

- продемонстрирован средний уровень теоретической, научно-исследовательской и проектной проработки проблемы;
- продемонстрирован низкий уровень владения научно-исследовательским понятийным аппаратом и профессиональной терминологией;

- работа не соответствует требованиям комплексного структурированного исследования с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов и законченных проектных решений;

- в работе присутствуют значительные фактические ошибки;

В

- предложения и выводы, сформулированные в исследовании и апробированные в проектной части, не имеют актуального научно-практического значения;

- при производстве реставрационных работ нарушены технологические нормативы, объект не закончен;

Г

- реставрационный проект создан с помощью устаревших технологий, не закончен, не эстетичен или не является комплексным решением;

- созданный проект не соответствует ценностям целевых аудиторий проекта;

- имеются технические ошибки при производстве исследовательских и реставрационных работ.

Оценка «неудовлетворительно» ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

- тема не соответствует проблематике направления;

- теоретическое исследование и реставрационный проект не соответствуют требованиям актуальности и новизны;

- в работе установлены части, выполненные иным лицом;

Б

- продемонстрирован низкий уровень теоретической, научно-исследовательской и проектной проработки проблемы;

- отсутствуют навыки владения научно-исследовательским понятийным аппаратом и профессиональной терминологией;

- работа не соответствует требованиям комплексного исследования, не содержит аргументированные умозаключения, выводы и законченные проектные решения;

- в работе присутствуют грубые фактические ошибки;

В

- в работе не сформулированы предложения и выводы, отсутствует апробация основных идей в проектной части, содержание работы не представляет научно-практического значения;

- реставрация объекта не соответствует требованиям реставрационного задания;

Г

- в работе много технического брака;

- работа содержит грубые технические недочеты;

- оформление работы не соответствует установленным требованиям.

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 №470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.