



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(СПбГУ)

## П Р И К А З

28.10.2020

№ 9646/1

О методическом обеспечении  
государственной итоговой аттестации в  
2021 году (ВМ.5530.\*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам высшего и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете» (с последующими изменениями и дополнениями), утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1, приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2021 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5530.\* «Предпринимательское право» направления 40.04.01 Юриспруденция (Приложение № 1).
2. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5530.\* «Предпринимательское право» направления 40.04.01 Юриспруденция (Приложение № 2).
3. Начальнику Управления по связям с общественностью Зайнуллину Т.Т. обеспечить размещение настоящего приказа на портале СПбГУ в разделе «Государственная итоговая аттестация» не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.
4. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на портале СПбГУ к первому проректору по учебной и методической работе. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты [org@spbu.ru](mailto:org@spbu.ru).
5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания УМК по УГСН 40.00.00 «Юриспруденция» от 20.10.2020 № 06/40-03-11.

Первый проректор по  
учебной и методической работе

М.Ю. Лаврикова

Приложение № 1 к приказу  
первого проректора  
по учебной и методической работе  
от 28.10.2020 № 9646/1

**Программа государственной итоговой аттестации  
в форме государственного экзамена  
по основной образовательной программе ВМ.5530.2019  
«Предпринимательское право»  
по направлению 40.04.01 «Юриспруденция»  
уровень образования «магистратура»**

**1. Общие положения**

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: русский.

**2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен,  
оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)**

2.1. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен:

2.1.1. Понятие и источники предпринимательского права: понятие предпринимательской деятельности и его признаки; понятие предпринимательских отношений и их соотношений с публичными отношениями; понятие предпринимательского права; место предпринимательского права в системе права; система предпринимательского права; источники предпринимательского права;

2.1.2. Организационно-правовые формы предпринимательства: понятие организационно-правовой формы предпринимательства; организационно-правовые формы коммерческих организаций; особенности правового положения отдельных видов коммерческих организаций: хозяйственных товариществ, хозяйственных обществ, хозяйственного партнерства, крестьянского (фермерского) хозяйства, производственных кооперативов, унитарных предприятий; несостоятельность (банкротство) предпринимателей;

2.1.3. Правовой режим имущества предпринимателей: виды имущества, используемого предпринимателем в ходе осуществления предпринимательской деятельности; вещные права предпринимателя (право собственности, право

хозяйственного ведения, право оперативного управления и др.); правовой режим материальных ресурсов; правовой режим денежных ресурсов; правовой режим ценных бумаг; права предпринимателя на объекты интеллектуальной собственности; правовой режим объектов промышленной собственности;

2.1.4. Договоры в сфере предпринимательства: понятие и признаки договора в сфере предпринимательства; система договоров в сфере предпринимательства; особенности заключения, изменения, расторжения договоров в сфере предпринимательства; особенности обязательств в сфере предпринимательства: исполнения, обеспечения надлежащего исполнения, ответственности и прекращения;

2.1.5. Публичная организация предпринимательства: предпринимательство и государство: опыт России и других стран; природа и правовой режим предпринимательской деятельности и деятельности публичных органов; система и правовое положение государственных органов, осуществляющих регулирование и контроль в сфере предпринимательства, их двуединая природа; правовые средства (методы) государственного регулирования и контроля (надзора) в сфере предпринимательства; саморегулирование в сфере предпринимательства: правовые аспекты.

2.1.6. Защита прав и законных интересов предпринимателей: способы защиты прав и законных интересов предпринимателей; порядок разрешения споров в сфере предпринимательства; самозащита прав предпринимателей; посредничество (медиация) в разрешении предпринимательских споров; претензионный порядок разрешения предпринимательских споров; третейское разбирательство (арбитраж); судебный порядок разрешения предпринимательских споров; международный коммерческий арбитраж.

2.2. Государственный экзамен может включать следующие виды контрольных заданий:

- задание на знание теории предпринимательского права (теоретический вопрос);
- задание по практической проблеме, связанной с несовершенством действующего законодательства (задача);
- задание, имеющее целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства (задача).

2.3. Примеры контрольных заданий:

### **Вариант 1**

**Раздел 1 (теоретический вопрос).** В договоре, заключенном сторонами, содержалось условие: *«Отношения сторон, вытекающие из настоящего договора, регулируются настоящим договором, законом и применяемыми в торговой практике обычаями».*

*Проанализируйте это условие договора.*

*Как соотносятся договор и закон, включая закон, принятый после заключения договора?*

*Как соотносятся понятия обычай и обычай, применяемый в торговой практике (обычай делового оборота)? Приведите пример обычая.*

**Раздел 2 (практическая проблема, связанная с несовершенством действующего законодательства).** ООО обратилось в арбитражный суд с заявлением к регистрационной службе о признании недействительными отказов регистрационной службы в государственной регистрации перехода к обществу права собственности на ряд объектов недвижимого имущества, приобретенных обществом по договорам купли-продажи.

Заявленное требование мотивировано тем, что регистрационная служба неосновательно отказала в государственной регистрации права собственности общества на объекты недвижимости, так как общество представило в регистрационную службу решение третейского суда по делу о признании за ним права собственности на эти объекты и названное решение третейского суда являлось основанием для указанной государственной регистрации.

Решением арбитражного суда в удовлетворении заявленных требований отказано со ссылкой на то, что общество не представило в регистрационную службу для принудительного исполнения решения третейского суда исполнительный лист, выданный в установленном порядке арбитражным судом. Общество единолично обратилось в регистрационную службу с заявлениями о государственной регистрации перехода к нему права собственности на объекты недвижимости, тогда как обе стороны третейского разбирательства должны были совместно обратиться в регистрационную службу с заявлениями об исполнении решения третейского суда с приложением необходимых для государственной регистрации документов.

Суд кассационной инстанции отменил решение суда первой инстанции и удовлетворил заявленные требования. Суд кассационной инстанции исходил из того, что решение третейского суда по спору о праве собственности на объекты недвижимости является основанием для государственной регистрации права собственности на эти объекты, поскольку решение третейского суда не обжаловалось и могло быть исполнено без обращения в арбитражный суд за исполнительным листом на принудительное исполнение данного решения.

В заявлении о пересмотре в порядке надзора постановления кассационной инстанции регистрационная служба просит его отменить.

- 1) Чья позиция соответствует законодательству?
- 2) Является ли решение третейского суда достаточным основанием для государственной регистрации права собственности на объекты недвижимости?
- 3) Какую позицию по рассматриваемому вопросу занимает Конституционный Суд РФ?

**Раздел 3 (задача).** Гражданин Р. обратился в арбитражный суд с иском к ООО о взыскании 58 млн. руб. действительной стоимости доли истца в уставном капитале общества в связи с его выходом из состава участников общества и 2 млн. руб. процентов за пользование чужими денежными средствами на основании ст.395 ГК РФ.

Решением арбитражного суда в иске отказано со ссылкой на наличие отрицательной разницы между величиной чистых активов общества и его уставным капиталом, за счет которой выплачивается стоимость доли.

Постановлением апелляционного суда решение отменено. С общества в пользу истца взыскана действительная стоимость доли в заявленной сумме и 100 тыс. руб. процентов за пользование чужими денежными средствами. При этом суд исходил из расчета стоимости доли, произведенного заявителем на основании бухгалтерского баланса общества и заключения аудиторской фирмы, представленных в налоговые органы, согласно которым стоимость чистых активов общества составила положительную величину.

Суд кассационной инстанции постановление суда апелляционной инстанции отменил, решение суда первой инстанции оставил в силе.

В заявлении, поданном в надзорную судебную инстанцию, истец указывает на противоречие решения суда первой инстанции и постановления суда кассационной инстанции ст. 26 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью»

- 1) Как определяется действительная доли участника ООО?
- 2) Каков порядок выхода из состава участников ООО?

3) *Подлежит ли выплате участнику ООО действительная стоимость его доли, когда стоимость чистых активов ООО составляет отрицательную величину?*

### Вариант 11

**Раздел 1 (теоретический вопрос).** Заключая договор, стороны назвали его инвестиционным. В последующем возник спор о возможности применения к отношениям из данного договора общих положений о договоре подряда.

*Что такое инвестиционный договор?*

*Применимы к отношениям из такого договора положения договоров, поименованных в ГК РФ?*

*Какие вы знаете инвестиционные соглашения с участием публично-правовых образований?*

**Раздел 2 (практическая проблема, связанная с несовершенством действующего законодательства).** Кредитор индивидуального предпринимателя – должника по делу о банкротстве обратился в арбитражный суд с заявлением о включении в реестр требований кредиторов своего требования в размере 630 тыс. рублей.

Суд первой инстанции оставил заявление без рассмотрения, указав, что оно не подлежит рассмотрению в арбитражном суде, поскольку из представленных суду документов не усматривается, что требование кредитора связано с обязательствами должника при осуществлении им предпринимательской деятельности.

Однако суд кассационной инстанции определение суда первой инстанции отменил, указав, что при применении процедур банкротства индивидуального предпринимателя его кредиторы, требования которых не связаны с обязательствами при осуществлении предпринимательской деятельности, вправе также предъявить свои требования.

1) *Учитывает ли закон связанность требований к индивидуальному предпринимателю с осуществлением им предпринимательской деятельности? Обоснуйте свой ответ ссылкой на нормы Закона о банкротстве.*

2) *Как соотносятся нормы § 1.1 и § 2 Закона о банкротстве?*

3) *Каковы последствия признания гражданина банкротом?*

**Раздел 3 (задача).** В антимонопольный орган поступила жалоба ООО на действия филиала ФГУП «Почта России», выразившиеся в невручении почтовой корреспонденции представителю данной организации гр-ну М. в связи с непредставлением им копии доверенности.

Управлением ФАС по субъекту РФ ФГУП "Почта России" в лице филиала, расположенного в субъекте РФ, признано хозяйствующим субъектом, имеющим долю на рынке услуг по «пересылке писем простых, заказных» на территории субъекта РФ в размере более чем 65% и, следовательно, занимающим доминирующее положение на данном рынке.

Решением комиссии УФАС по субъекту РФ действия ФГУП «Почта России» в лице Управления Федеральной почтовой связи по субъекту РФ (филиал ФГУП «Почта России»), выразившиеся в истребовании копии доверенности для прикрепления к почтовому извещению при получении почтовой корреспонденции, адресованной обществу, признаны не соответствующими ч. 1 ст.10 Закона о защите конкуренции, поскольку ущемило права и законные интересы ООО.

При этом представителю ООО было указано на порок в содержании оригинала доверенности, в которой полномочия представителя были сформулированы общим образом (на представление всех интересов доверителя перед всеми субъектами) без конкретизации применительно к почтовым услугам. По мнению работников почты, доверенность должна содержать следующий текст: «...получать и отправлять почтовые

отправления и почтовую корреспонденцию, подавать заявления о розыске внутренних почтовых отправлений и получать ответы на него, обращаться с заявлениями, письмами, жалобами и претензиями, предъявлять и получать документы, совершать в связи с представительством все необходимые юридические и фактические действия».

ФГУП «Почта России» обжаловало в арбитражный суд указанное решение комиссии УФАС по субъекту РФ по следующим основаниям:

1) неправильно определены географические границы товарного рынка – пересылка писем простых и заказных осуществляется по всей территории РФ, а не только территории субъекта РФ;

2) неправильно определены продуктовые границы товарного рынка – услуги по «пересылке писем простых, заказных», т.к. ФГУП «Почта России» оказывает услуги почтовой связи, частью которых является деятельность по приему, обработке, перевозке и доставке (вручению) почтовых отправлений (простых и регистрируемых), а не «пересылка писем простых, заказных»;

3) ФГУП «Почта России» как организация, осуществляющая деятельность по приему, обработке, перевозке и доставке (вручению) почтовых отправлений и почтовой корреспонденции, вправе устанавливать требования к содержанию доверенности;

4) в решении комиссии УФАС по субъекту РФ не указано, какой пункт ч. 1 ст.10 Закона о защите конкуренции нарушен и какие негативные последствия возникли у ООО в результате невручения филиалом ФГУП «Почта России» почтовой корреспонденции представителю данной организации.

1) *Какими критериями следует руководствоваться при определении границ товарного рынка применительно к описанной в задаче ситуации?*

2) *Влечет ли недействительность решения комиссии УФАС по субъекту РФ отсутствие в нем ссылки на конкретный пункт ч.1 ст.10 Закона о защите конкуренции?*

3) *Необходимо ли в рассматриваемом случае доказывать наличие убытков или возможность их наступления у общества в результате невручения почтовой корреспонденции?*

### **3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену**

#### **3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:**

**По Разделу 1 (теоретический вопрос)** выпускник должен дать развернутый ответ по теоретической проблеме: изложение содержания вопроса, во всех его аспектах; с указанием на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части; формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу. Ответ должен включать в себя:

- определение основных понятий, связанных с теоретическим вопросом, признаки описываемого явления (явлений);
- соотношение понятий, относящихся к данному теоретическому вопросу, со смежными понятиями;
- классификацию понятий;
- основные положения законодательства, относящиеся к данному теоретическому вопросу.

**По Разделу 2 (практическая проблема, связанная с несовершенством действующего законодательства)** выпускник должен дать развернутый ответ на практическую проблему, связанную с несовершенством действующего законодательства. Ответ должен включать:

- описание (формулирование) противоречия в законодательстве и (или) в его применении;

- объяснение причин противоречия: коллизия норм, пробел в праве, неверное истолкование норм правоприменительной практикой при отсутствии коллизии и т.п.;
- указание на: противоречие между нормами различных отраслей права; противоречие между различными нормативными актами одной отрасли законодательства; противоречие между нормативными актами одинаковой юридической силы; противоречие между законом и подзаконным актом.

**По Разделу 3 (задача)** выпускник должен решить задачу, казус, теоретическую проблему, имеющую целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства. Ответ должен содержать:

- описание проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, ответ на которые позволит решить задачу;
- одно или несколько аргументированных решений задачи.

3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену:

#### **Обязательная литература:**

1. Коммерческое (предпринимательское) право : учебник. В 2 томах. Том 1 / под редакцией В. Ф. Попондопуло. – Изд. 5-е, перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2017. – URL : <http://ebs.prospekt.org/book/29948>. – Режим доступа : ЭБС «Проспект».
2. Коммерческое (предпринимательское) право : учебник. В 2 томах. Том 2 / под редакцией В. Ф. Попондопуло. – Изд. 5-е, перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2017. – URL : <http://ebs.prospekt.org/book/29878>. – Режим доступа : ЭБС «Проспект».
3. Попондопуло, В. Ф. Коммерческое (предпринимательское) право : учебник / В. Ф. Попондопуло. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2015. – URL : <https://proxy.library.spbu.ru/login?url=http://new.znaniium.com/catalog/document?id=98562>. – Режим доступа : ЭБС «Znaniium.com».

#### **Дополнительная литература:**

- Городов О.А. Патентное право. М. 2017.
- Коммерческое (торговое) право зарубежных стран. Учебник / Под ред. В.Ф. Попондопуло, О.А.Макаровой. 2-е изд. М. 2013.
- Макарова О.А. Корпоративное право. М., 2015.
- Международное коммерческое право. Учебник / Под ред. В.Ф.Попондопуло. 3-е изд. М., 2013.
- Петров Д.А. Конкурентное право: теория и практика применения. Учебник / Под общ. ред. В.Ф.Попондопуло. М., 2013.
- Петров Д.А. Саморегулирование как способ правового регулирования отношений в сфере предпринимательства: предпосылки, воплощение и перспективы развития: монография. – М., 2016. – 368 с.

#### **Перечень иных информационных источников.**

- Информационные каналы Государственной Думы, Совета Федерации, Конституционного Суда России <http://www.akdi.ru>
- Конституционный Суд РФ <http://ks.rfnet.ru>
- Правовая система ГАРАНТ <http://www.garant.ru>
- Электронная библиотека журналов <http://elibrary.ru>

- Электронные ресурсы по праву на сайте Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/28>

- Электронные ресурсы по праву на сайте отраслевого отдела по направлению юриспруденция Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://lib.law.spbu.ru/ElDatabases>

- Журнал Harvard Business Law Review <http://www.hblr.org/>

- Журнал Columbia Business Law Review <http://cblr.columbia.edu/cblr-online>

- Журнал European Company Law

<http://www.kluwerlawonline.com/toc.php?area=Journals&mode=bypub&level=4&values=Journals~European+Company+Law>

- Журнал Business Law Review (UK)

<http://www.kluwerlawonline.com/toc.php?area=Journals&mode=bypub&level=4&values=Journals~Business+Law+Review>

- коллекция библиотеки "Классика российской цивилистики": [http://library.brstu.ru/static/bd/klassika\\_ros\\_civilizac/Elib/list.htm](http://library.brstu.ru/static/bd/klassika_ros_civilizac/Elib/list.htm)

#### **4. Методика и критерии оценки государственного экзамена по основной образовательной программе магистратуры «Предпринимательское право»**

4.1. Форма проведения государственного экзамена: с применением компьютера.

4.2. Продолжительность государственного экзамена: 3 астрономических часа. Продолжительность государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья – 4,5 астрономических часа.

4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена:

Выпускник программы магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» в ходе итоговой аттестации должен показать следующие сформированные профессиональные компетенции:

- ПКА-1 способен осуществлять мониторинговые исследования и использовать их результаты в практической деятельности и научных исследованиях;

- ПКА-3 способен выявлять закономерности развития юридической практики, в том числе судебной, и ее значение в механизме (системе) правового регулирования в сфере предпринимательства;

- ПКА-5 способен применять соответствующее отраслевое законодательство в сфере предпринимательства и механизмы функционирования межотраслевых институтов;

- ПКП-1 способен применять нормы права в ситуациях наличия пробелов, коллизий норм, сложных взаимодействий, решать сложные задачи правоприменительной практики в сфере предпринимательства с участием институциональных и межотраслевых институтов;

- ПКП-2 способен аргументировать принятые решения в сфере предпринимательства, в том числе, с учетом возможных последствий, предвидеть последствия принятых им решений;

- ПКП-3 способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и вырабатывать различные варианты решений в сфере предпринимательства;

- ПКП-4 способен квалифицированно толковать правовые акты в их взаимодействии; проводить экспертизу правовых актов, в том числе, в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции; объяснить действие норм права их адресатам;



- ПКП-7 способен составлять письменные документы юридического содержания; разрабатывать проекты нормативных и индивидуальных правовых актов в сфере предпринимательства;
- ПКП-9 способен составлять экспертные заключения; изучать правовую действительность с помощью научной методологии.

**Критерии оценивания и их взаимосвязь с компетенциями:**

№	Наименование и описание критериев оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью критерия
1.	Правильность в описании существенных признаков описываемого явления и выполнении задания	ПКА-1, ПКА-3, ПКП-1
2.	Умение ответить на все вопросы, полнота реализации задач	ПКА-5, ПКП-1
3.	Глубина освоения материала, предусмотренного программой экзамена	ПКА-5, ПКП-1, ПКП-7
4.	Знание специальной терминологии и точность формулировок, умение грамотно изложить варианты решения проблемы	ПКА-5, ПКП-1, ПКП-7
5.	Самостоятельный подход к решению поставленной задачи, умение ориентироваться в материале, навык ясно, логично и аргументированно его излагать	ПКП-2, ПКП-3, ПКП-4, ПКП-7
6.	Степень профессиональной подготовки	ПКА-1, ПКА-3, ПКА-5, ПКП-1, ПКП-4, ПКП-9

**Методика и критерии оценивания**

**Раздел 1.** Развернутый ответ на теоретический вопрос. Ответ должен включать в себя:

- определение основных понятий, связанных с теоретическим вопросом, признаки описываемого явления (явлений);
- соотношение понятий, относящихся к данному теоретическому вопросу, со смежными понятиями;
- классификацию понятий;
- основные положения законодательства, относящиеся к данному теоретическому вопросу.

**Количество выставляемых баллов в системе оценивания Раздела 1 и их взаимосвязь с критериями оценивания:**

Максимальное количество баллов - 15

**15 баллов** – все критерии соблюдены полностью

**10 баллов** – практически все критерии соблюдены

**5 баллов** – критерии соблюдены не полностью

**0 баллов** – критерии не соблюдены.

**Раздел 2.** Развернутый ответ по практической проблеме, связанной с несовершенством действующего законодательства

Ответ должен включать:

- описание (формулирование) противоречия в законодательстве и (или) в его применении;
- объяснение причин противоречия: коллизия норм, пробел в праве, неверное истолкование норм правоприменительной практикой при отсутствии коллизии и т.п.;
- указание на: противоречие между нормами различных отраслей права; противоречие между различными нормативными актами одной отрасли законодательства; противоречие между нормативными актами одинаковой юридической силы; противоречие между законом и подзаконным актом.

**Количество выставаемых баллов в системе оценивания Раздела 2 и их взаимосвязь с критериями оценивания:**

Максимальное количество баллов – **35**

**25 – 35 баллов** – все критерии соблюдены полностью

**14 – 24 балла** - практически все критерии соблюдены

**13 баллов** – критерии соблюдены не полностью

**0 баллов** - критерии не соблюдены.

**Раздел 3.** Задача, имеющая целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства

Ответ должен содержать:

- описание проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, ответ на которые позволит решить задачу;
- одно или несколько аргументированных решений задачи.

**Количество выставаемых баллов в системе оценивания Раздела 3 и их взаимосвязь с критериями оценивания:**

Максимальное количество баллов – **50**

**38 – 50 баллов** – все критерии соблюдены полностью: полный и правильный ответ, развернутая аргументация;

**27 – 37 баллов** – практически все критерии соблюдены: правильный, но не полный ответ при наличии необходимой аргументации;

**17-26 баллов** – критерии соблюдены не полностью: правильный ответ без достаточной аргументации (менее половины существенных признаков) либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с неточностями;

**0 баллов**– критерии не соблюдены: неверное решение задачи.

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов.

Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для **снижения оценки – до 20 баллов.**

**Порядок формирования итоговой оценки:**

Максимальное количество баллов –	<b>100 баллов</b>
Задание 1.	<b>15 баллов</b>
Задание 2.	<b>35 баллов</b>
Задание 3.	<b>50 баллов</b>

**В зависимости от количества набранных баллов выставляется оценка:**

Неудовлетворительно –	<b>50 баллов и менее</b>
Удовлетворительно –	<b>51-65 баллов</b>
Хорошо –	<b>66-80 баллов</b>
Отлично –	<b>81-100 баллов</b>

На государственном экзамене обучающиеся имеют право пользоваться информационно-правовой системой «Консультант Плюс» без комментариев.

### **5. Процедура проведения государственного экзамена**

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения в СПбГУ. Сдача государственного экзамена осуществляется под аудио-и/или видеозапись. Проверка письменных работ обучающихся осуществляется на закрытом заседании экзаменационной комиссии в течение одного рабочего дня с момента проведения государственного экзамена.

5.3 В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий на платформе электронного образования Blackboard с использованием системы прокторинга для идентификации испытуемых, контроля самостоятельности подготовки ответов испытуемых на экзаменационные вопросы и предотвращения использования испытуемыми в ходе экзамена посторонних материалов из сети «Интернет».

Приложение № 2 к приказу  
первого проректора по учебной  
и методической работе  
от 28.10.2020 № 9646/1

**Программа государственной итоговой аттестации  
в форме защиты выпускной квалификационной работы  
по основной образовательной программе ВМ.5530.2019 «Предпринимательское право»  
по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»  
уровень образования «магистратура»**

**1. Общие положения**

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

**2. Требования к структуре и содержанию ВКР**

2.1. ВКР должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи, которая должна содержать:

- титульный лист;
- введение с указанием актуальности темы, целей и задач, характеристикой основных источников и научной литературы, определением методов и материала, использованных в научно-исследовательской работе;
- основную часть (структурированную на главы и параграфы);
- заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы;
- список нормативных актов и судебной практики, библиографический список.

2.2. ВКР представляет собой законченную разработку на заданную тему, написанную лично автором под руководством научного руководителя, содержащую элементы научного исследования и/или решение прикладной задачи, свидетельствующую об умении автора работать с научными и профессиональными литературными изданиями, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении основной образовательной программы магистратуры.

**3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР**

3.1. Выполнение ВКР включает следующие этапы:

Выбор обучающимся темы ВКР из области перспективных научных исследований по данному направлению. Конкретная тема ВКР в дальнейшем может корректироваться.

Изучение научной литературы, сбор эмпирической, исторической, социологической и другой информации в соответствии с направлением исследования. Изучение и предварительный анализ объекта исследования.

Систематизация информации, предварительная обработка данных.

Корректировка плана ВКР и его согласование с научным руководителем

Подготовка основного содержания ВКР.

Представление основного содержания ВКР научному руководителю и устранение замечаний.

Подготовка введения, заключения, списка использованной литературы, подготовка приложения (в случае необходимости).

Представление ВКР научному руководителю, получение его письменного отзыва.

Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Оформление ВКР должно соответствовать ГОСТ и отвечать следующим требованиям: шрифт Times New Roman; высота шрифта – 14; полуторный межстрочный интервал.

Объем работы определяется необходимостью полного раскрытия темы исследования, реализации поставленных задач.

Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа, утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 №6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

#### **4. Методика и критерии оценки ВКР**

4.1. Вид ВКР: теоретическая работа, прикладная работа, профессионально-практическая работа.

4.2. Продолжительность защиты: до 30 минут.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР:

Критерии оценки выпускной квалификационной работы:

4.3.1. Самостоятельность в выполнении работы.

4.3.2. Наличие в работе имеющих научно-практическое значение выводов и, при необходимости, предложений по совершенствованию действующих правовых механизмов.

4.3.3. Отсутствие в работе фактических ошибок, в том числе в виде ссылок на утратившие силу федеральные законы, подзаконные акты как на действующие нормативные акты.

4.3.4. Отсутствие нарушений требований, предъявляемых к форме выпускной квалификационной работы.

#### **5. Процедура защиты ВКР**

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.