



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

29.10.2020

№ 9414/1

О методическом обеспечении
государственной итоговой аттестации в
2021 году (ВМ.5709.*)

В соответствии с приказом от 29.01.2016 № 470/1 «Об утверждении новой редакции Правил обучения по основным образовательным программам высшего и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете» (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2021 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5709.* «Исследования БРИКС» направления 41.04.05 Международные отношения (Приложение № 1).
2. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме защиты выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5709.* «Исследования БРИКС» направления 41.04.05 Международные отношения (Приложение № 2).
3. Начальнику Управления по связям с общественностью Зайнуллину Т.Т. обеспечить размещение настоящего приказа на портале СПбГУ не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.
4. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на портале СПбГУ к первому проректору по учебной и методической работе Лавриковой М.Ю.
5. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.
6. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.
Основание: отчет председателя УМК по УГСН 41.00.00 Политические науки и регионоведение Голубева Д.С. от 01.10.2020 № 06-394, протокол заседания учебно-методической комиссии по УГСН 41.00.00 Политические науки и регионоведение от 22.10.2020 № 06/41-03-10.

Первый проректор по
учебной и методической работе

М.Ю. Лаврикова

Приложение № 1 к приказу
первого проректора
по учебной и методической работе
от 29.10.2020 № 9714/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме государственного экзамена
по направлению 41.04.05 - «Международные отношения» по ООП ВМ.5709.*
«Исследования БРИКС»
уровень образования - магистратура**

1. Общие положения

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: русский.

2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен, оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)

2.1. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен:

Тема 1. Актуальные проблемы теории международных отношений:

1. «Великие дебаты» в эволюции теории международных отношений
2. Проблемы методологии в изучении современных международных отношений
3. Содержание и критика позитивистских теорий международных отношений
4. Содержание и критика постпозитивистских теорий международных отношений
5. Дискуссии о глобализации и глобальном управлении
6. Регионализация в современных международных отношениях
7. Дискуссии о международной безопасности
8. Особенности современных вооруженных конфликтов и способов их урегулирования
9. Дискуссии о роли этики и морали в международных отношениях
10. Эволюция суверенитета и акторности в современных международных отношениях;

Тема 2. Актуальные проблемы современных международных отношений и мировой политики;

Тема 3. Вопросы по проблематике основной образовательной программы – исследованиям БРИКС.

2.2. Государственный экзамен может включать следующие виды контрольных заданий:

Контрольные задания государственного экзамена делятся на два раздела: общий и специальный.

Общий раздел представляет собой тест закрытого типа, состоящий из 30 вопросов по темам, указанным в п. 2.1. настоящей программы.

Специальный раздел содержит письменное задание в виде развернутого ответа в формате эссе на один вопрос по предложенной теме в рамках проблематики основной образовательной программы.

2.3. Примеры контрольных заданий:

2.3.1. Примеры тестовых вопросов из общего раздела

2.3.1.1. По Теме 1 «Актуальные проблемы теории международных отношений»:

Пример 1. Кого относят к основоположникам политического реализма:

- Г. Моргантау
- Э. Лаклау
- Дж. Розенау
- Л. Ландау

Пример 2. Главный вопрос «вторых великих дебатов» - это:

- проблемы методологии
- природа международных отношений, роль международного права и международных организаций

2.3.1.2. По Теме 2 «Актуальные проблемы современных международных отношений и мировой политики» и Теме 3 «Вопросы по проблематике основной образовательной программы – исследованиям БРИКС»:

Пример 1. Последней в группу БРИКС была принята:

- Бразилия после победы Партии трудящихся на президентских выборах 2014 г.
- ЮАР после отмены системы апартеида
- Индия после ее присоединения к ДНЯО
- КНР после нормализации ее отношений с США
- Одновременно Индия и ЮАР

Пример 2. Какое из данных утверждений верно:

- А. Штаб-квартира Нового банка развития БРИКС постоянно располагается в КНР.
- Б. Штаб-квартира Нового банка развития БРИКС перемещается из страны в страну БРИКС по принципу ротации.
- В. Штаб-квартира Нового банка развития БРИКС расположена сразу в нескольких странах БРИКС для соблюдения паритета.
- Верно только А
- Верно только Б
- Верны А и Б
- Верно только В
- Верны Б и В
- Все варианты неверны

Пример 3. Венесуэльский политико-экономический кризис был предметом обсуждения на саммите БРИКС в:

- КНР в 2017 г.
- Бразилии в 2015 г.
- ЮАР в 2018 г.
- Бразилии в 2014 г.
- Бразилии в 2019 г.

[] России в 2015 г.

2.3.2 Примеры вопросов специального раздела:

1. БРИКС как способ формирования национальных интересов стран-участниц в мировой политике
2. Политико-экономические причины формирования БРИКС как новой неформальной структуры мировой политики
3. Перспективы БРИКС как полюса мировой политики и экономики
4. Саммиты глав государств БРИКС как форма взаимодействия стран: повестки дня, итоги, возникающие проблемы и разногласия
5. Формы взаимодействия стран БРИКС в мировой экономике
6. Формы взаимодействия стран БРИКС в мировой политике и международных отношениях
7. Взаимодействие и сотрудничество стран БРИКС в сфере культуры
8. Направления и перспективы сотрудничества членов БРИКС в решении задач информационной безопасности
9. Воздействие мировых экономических кризисов на экономики стран БРИКС в XXI в.
10. БРИКС в контексте международных отношений в Азии/Африке/Латинской Америке (на выбор обучающегося)
11. Эволюция политической системы Бразилии/России/Индии/КНР/ЮАР (на выбор обучающегося) в XXI в.
12. Эволюция основных приоритетов внешней политики Бразилии/России/Индии/КНР/ЮАР (на выбор обучающегося) в 1990-е гг. XX в. – XXI в.

3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену

3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:

3.1.1. При подготовке к общему (тестовому) разделу экзамена:

- использовать конспекты, рекомендованные источники и литературу по дисциплине «Актуальные проблемы теории международных отношений», современную научную российскую и зарубежную литературу по актуальным проблемам современных международных отношений и мировой политики, а также литературу, указанную в п. 3.2.1. настоящей программы;
- использовать современную научную российскую и зарубежную литературу по проблематике основной образовательной программы, в т.ч. указанную в п. 3.2.2. настоящей программы;
- привлекать актуальную информацию по международной проблематике из российских и зарубежных периодических изданий, а также интернет-ресурсов;
- использовать конспекты, рекомендованные источники и литературу по базовым дисциплинам образовательной программы, привлекать актуальную информацию по проблематике образовательной программы из российских и зарубежных периодических изданий, а также интернет-ресурсов.

3.1.2. При подготовке к специальному разделу экзамена:

- знать и уметь письменно анализировать и критически оценивать содержание источников, а также обязательных к изучению монографий и научных статей по проблематике образовательной программы, указанных в п. 3.2.2. настоящей программы;

- использовать конспекты, рекомендованные источники и литературу по базовым дисциплинам образовательной программы, привлекать актуальную информацию по проблематике образовательной программы из российских и зарубежных периодических изданий, а также интернет-ресурсов;
- осмыслить содержание вопросов, выносимых на экзамен, уточнить круг проблем, требующих раскрытия;
- продумать структуру ответа на вопрос, способствующую его наиболее полному освещению, включая постановку проблемы, систему тезисов и аргументов, а также итоговые выводы;
- определить и четко сформулировать (при наличии) дискуссионные проблемы в рамках изучаемого вопроса, определить основных участников дискуссий, особенности их теоретико-методологических подходов к интерпретации данного вопроса, характер аргументации;
- обратить внимание на фактологическое обоснование ответа на поставленный вопрос, эмпирическое подтверждение основных тезисов и аргументов.

3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену:

3.2.1. Литература по теории международных отношений и актуальным проблемам современных международных отношений и мировой политики (для подготовки к контрольным заданиям общего раздела):

3.2.1.1. Основная литература:

1. Богатуров А. Д. Международные отношения и внешняя политика России: учебное пособие / А. Д. Богатуров; ИМИ МГИМО (У), Научно-образовательный форум по международным отношениям. - М.: Аспект-Пресс, 2017.
2. Лебедева М.М. Мировая политика (для бакалавров): учебник / М. М. Лебедева. - 4-е изд., стереотип. - М.: КноРус, 2018.
3. Мировая политика и международные отношения / Под ред. С.А. Ланцова, В.А. Ачкасова. М.: Юрайт, 2020.
4. Современные международные отношения: Учебник / под ред. А.В. Торкунова, А.В. Мальгина; МГИМО (У) МИД России. - М.: Аспект-Пресс, 2017.
5. Современные теории международных отношений: Учебник / Н. А. Васильева, С. М. Виноградова, В. Н. Коньшев, А. А. Сергунин. - М.: РГ-Пресс, 2013.
6. Теория международных отношений: учебник для вузов / Под ред. П.А. Цыганкова. М.: Юрайт, 2020.

3.2.1.2. Дополнительная литература:

1. Барыгин И.Н. Регионоведение. М.: Аспект-Пресс, 2007.
2. Богатуров А.Д. (ред.). Современные глобальные проблемы. М.: Аспект-пресс, 2010.
3. Коньшев В.Н. Американский неореализм о природе войны: эволюция политической теории. СПб.: Наука, 2004.
4. Коньшев В.Н., Сергунин А.А. Современная военная стратегия. Учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 2014.
5. Коньшев В.Н., Сергунин А.А. Теория международных отношений: канун новых «великих дебатов»? // Полис, 2013, № 2, с. 66-78.
6. Кулагин В.М. Международная безопасность. М.: Аспект пресс, 2006.
7. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов: подходы, решения, технологии. - М.: Аспект-Пресс, 1997.
8. Медведев Н.П. Политическая регионалистика. Москва: Гардарики, 2002.

9. Международные отношения: теории, конфликты, движения, организации. Под ред. П.А. Цыганкова. М.: Альфа-М, 2007.
10. Международные отношения и мировая политика. Учебно-методический комплекс / под ред. П.А. Цыганкова. М.: Росспэн, 2014.
11. Никитина Ю. А. Международные отношения и мировая политика: Введение в специальность / Ю. А. Никитина; МГИМО (У) МИД России. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Аспект Пресс, 2014.
12. Россия в глобальном мире 2000-2011: хрестоматия в 6 томах / Российский совет по международным делам; ред. И. С. Иванов. - М.: Аспект Пресс, 2012.
13. Сергунин А.А. Теория международных отношений Иммануила Канта. Нижний Новгород: Нижегород. гос. лингвистический университет, 2012.
14. Carr. E. The Twenty Years' Crisis, 1919–1939: An Introduction to the Study of International Relations. New York: Harper, 1939.
15. International Relations Theories: Discipline and Diversity / ed. T. Dunne, M. Kurki, S. Smith. - 4th. ed. - Oxford: Oxford University Press, 2016.
16. Introduction to International Relations: Theories and Approaches / R. Jackson, G. Sorensen. - 6th ed. - New York: Oxford University Press, 2016.
17. Morgenthau, H. J. Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace / H. J. Morgenthau. - 5th ed. - New York: Alfred A. Knopf, 1973.
18. Russia and the World: Understanding International Relations: монография / ed. N. Tsvetkova. - Lanham: Lexington Books, 2017.
19. Waltz K. Structural realism after the Cold War // International security. 2000, Vol.25, №1. P.5-41.
20. Wendt A. Constructing international politics // International Security. 1995. Vol.20, №1. P.71-81.

3.2.2. Литература по проблематике основной образовательной программы (для подготовки к контрольным заданиям общего и специального разделов):

1. Архангельская А. А. Россия - Южная Африка: налаживая партнерские отношения // Международная жизнь. 2015. № 7. С.25 – 38.
2. Архангельская А. А. ЮАР – 20 лет спустя: итоги, выводы, перспективы // Азия и Африка сегодня. 2014. № 4. С.10-15.
3. Африка и вызовы XXI в. / А. М. Васильев; Рос. АН, Ин-т Африки. - М.: Восточная литература, 2012. - 374 с.
4. Борисов А. Ю., Клейменова Н. Е., Наринский М. М., Сидоров А. Ю. История международных отношений: в трех томах. Т. II: Межвоенный период и Вторая мировая война. – Москва: Аспект Пресс 2012 г.— 496 с. (доступна в электронных ресурсах Научной библиотеки СПбГУ).
5. БРИКС в системе международных отношений: новый этап глобального партнерства: Сборник научных трудов / СПбГУ. Научная конференция молодых ученых "БРИКС в системе международных отношений: новый этап глобального партнерства" (19 октября 2012 г.); ред. И. Н. Новикова, К. К. Худолей, К. А. Лихачев. - СПб.: Издат. центр эконом. ф-та СПбГУ, 2014. - 196 с.
6. БРИКС и Африка: сотрудничество в целях развития. М.: РУДН, 2013. – 222 с.
7. БРИКС-Латинская Америка: позиционирование и взаимодействие. М.: ИЛА РАН, 2014.
8. Василенко И.А. Современная российская политика. Учебник для магистров. М.: Юрайт, 2016. 488 с. Раздел II. (доступна в электронных ресурсах Научной библиотеки СПбГУ).
9. Васильев, А. М. Возможности и пределы инновационного развития Латинской Америки. – М.: ИЛА РАН,

10. Восходящие государства - гиганты БРИКС: роль в мировой политике, стратегии модернизации: Сборник научных трудов / ИМИ МГИМО (У); ред. Л. С. Окунева, А. А. Орлов. - М.: МГИМО-Университет, 2012
11. Давыдов В.М. Детерминация развития Латино-Карибской Америки. Сопряжение
12. Индия: перспективы современного развития. Внутренний, региональный и глобальный аспекты. Материалы научной конференции. М., ИВ РАН, 2013.
13. Латинская Америка на переломе глобальных и региональных трендов. М.: ИЛА РАН, 2017.
14. Лузянин С.Г. Россия и Китай в Евразии: Международно-региональные измерения российско-китайского партнерства / С. Г. Лузянин; ред. М. Л. Титаренко; Ин-т Дальнего Востока РАН. - М., 2009.
15. Лузянин, С.Г. «Возвышение» Китая как фактор мировой политики [Электронный ресурс] / С.Г. Лузянин // Известия Иркутской государственной экономической академии. - 2014. - №5. - Режим доступа: <http://eizvestia.isea.ru/reader/article.aspx?id=19427>
16. Модернизация и демократизация в странах БРИКС: сравнительный анализ / МГИМО (У) МИД России. М.: Аспект Пресс, 2015.
17. Окунева Л.С. Бразилия: особенности демократического проекта. М.: МГИМО (У) МИЛ РФ, 2008. -
18. Панцерев К. А. Страны Тропической Африки в системе современных международных информационных отношений. - СПб.: СПбГУ, 2011.
19. Стратегия России в БРИКС: Цели и инструменты. М., 2013.
20. Хейфец В., Хадорич Л. Латинская Америка между ОАГ и СЕЛАК. Мировая экономика и международные отношения, 2015, № 4, С.90-100
21. Хейфец В., Хейфец Л. Куба: переосмысление роли страны в мировом сообществе. Мировая экономика и международные отношения, 2017, № 2, т. 61, С.94-103
22. Хейфец В.Л., Хадорич Л.В. Кризис в Венесуэле и региональная интеграция. - Мировая экономика и международные отношения. 2017, том 61, № 5, с. 79–87
23. Хейфец В.Л., Хейфец Л.С. Латиноамериканская стратегия США на современном этапе. - Актуальные проблемы экономики и управления. 2014. №4(4). С.150-160.
24. Хейфец В.Л., Хейфец Л.С. Латинская Америка: правый шторм для «левого поворота». - Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Международные отношения». 2015. Т.15. №4. С.45-55.
25. Хейфец В.Л., Хейфец Л.С. Наступит ли эра сукре? Южная Америка на пути к единой валюте. - Латинская Америка. 2013. №7. С.21-35.
26. Шитов В.Н. Африка южнее Сахары: тенденции и противоречия развития. - Изд. 2-е, перераб. и доп. - М.: МГИМО-университет, 2014.
27. Шубин В. Г. Зачем Южной Африке БРИКС и зачем БРИКСу Южная Африка // Индекс безопасности. 2013. № 2 (105). С. 57-70.
28. Abdenur, A.E. Can the BRICS cooperate in international security? // International Organisations Research Journal, 2017, 12(3), p. 73-93.
29. Bonga-Bonga, L. Assessing the readiness of the BRICS grouping for mutually beneficial financial integration // Review of Development Economics, 2017, 21(4), p. 204-219.
30. Chin, G.T., Diaz, I.B. Brazil in regional and global governance: Foreign policy, leadership and UNASUR // International Organisations Research Journal, 2016, 11(2), p. 52-69.
31. China and the World Trading System. Entering the New Millennium: научное издание / Ed. D. Cass, Ed. B. Williams, Ed. G. Barker. - Cambridge: Cambridge University Press, 2003. - 443 p.

32. China's Leadership in the 21st Century: The Rise of the Forth Generation: сборник / ed.: D. M. Finkelstein, M. Kivlehan. - : An East Gate Book ; New York; London : M.E.Sharpe, 2003. – 302 p.
33. Chipman, J., Smith, J.L. South America: Framing regional security // *Survival*, 2009, 51(6), p. 77-104.
34. Deych, T. BRICS regional policy in Africa // *International Organisations Research Journal*, 2015, 10(2), p. 206-228.
35. Ehrmann, Eric (14 de abril, 2016): "Russia and Brazil - What Will Come After Rousseff?", http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=7542#top-content
36. Ellis, Evan. *The Strategic Dimension of Chinese Engagement with Latin America* (Perry Center for Hemispheric Defense Studies, 2013)
37. Ellis, Evan: "Beyond the Zapata scandal: Outsourcing Bolivia's National Development to China", *Latin America goes Global*, <http://latinamericagoesglobal.org/2016/02/public-procurement-in-bolivia-bolivarian-socialism-with-a-dash-of-chinese-spice/>
38. Ellis, R. Evan. *The New Russian Engagement with Latin America: Strategic Position, Commerce, and Dreams of the Past*. Army War College Carlisle Barracks PA Strategic Studies Institute, 2015.
39. Ellis, R. Evan: "The Strategic Dimension of Chinese Activities in the Latin American Telecommunications Sector". En: *Revista Científica General José María Córdova. Sección Estudios militares*. 2013. Vol. 11, №11, p. 121-140. (доступна в электронных ресурсах Научной библиотеки СПбГУ)
40. Fortescue S. Russia's "turn to the east": a study in policy making // *Post-Soviet Affairs*. 2016. Vol. 32, No. 5. p.423–454.
41. G20, G8, BRICS Development Momentum and Interests of Russia / *Russian International Affairs Council*; ред. I. S. Ivanov. - М.: Prospect, 2012
42. Glosny, M.A. China and the BRICS: A real (but Limited) partnership in a unipolar world // *Polity*, 2010, 42(1), p. 100-129 (доступна в электронных ресурсах Научной библиотеки СПбГУ)
43. González Levaggi, Ariel y Zengin, Huseyinю "A decade of opening. Turkey's new international role in Sub-Saharan Africa and Latin America", *Revista de Historia Actual*, Vol. 3, No 2 (2016), <http://revistes.uab.cat/tdevorado/article/view/v3-n2-gonzalez-zengin>
44. Jacques J. "Russia and China Dance Across Latin America", the Trumpet.com, <http://www.thetrumpet.com/article/12405.18.00.0/europe/vatican/russia-and-china-dance-across-latin-america> (доступна в электронных ресурсах Научной библиотеки СПбГУ)
45. Jeifets V. "Russia is Coming Back to Latin America: perspectives and obstacles", *Anuario CRIES 2015 – América Latina y el Caribe y el nuevo sistema internacional: Miradas desde el Sur*, Coordinado por Andrés Serbin, Laneydi Martínez y Haroldo Ramanzini Júnior, Buenos-Aires, La Habana y São Paulo, CRIES, 2015. (доступна в электронных ресурсах Научной библиотеки СПбГУ)
46. Khudoley K. Russia's foreign policy amid current international tensions // *Teorija in Praksa*. Vol. 53. No. 2. 2016. p.388-408. (доступна в электронных ресурсах Научной библиотеки СПбГУ)
47. Myers, Margaret/ Gallagher, Kevin/ Yuan, Fei: "Chinese finance to LAC in 2015. China-Latin America Report, February 2016", *The Dialogue. Leadership for the Americas*, <http://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2016/02/Dialogue-LoansReport-v4-lowres.pdf>.
48. Panova, V. BRICS security agenda and prospects for the BRICS Ufa summit // *International Organisations Research Journal*, 2014, 10(2), p. 119-139 Stuenkel, O. *The BRICS and the Future of Global Order : монография* / O. Stuenkel. - Lanham: Lexington books, 2016

49. Saich, Tony. Governance and Politics of China: монография / Т. Saich. – 2nd. ed. - New York: Palgrave Macmillan, 2004. - 383 p.
50. Sanchez, W.A. On (the lack of) Latin American supranationalism // Global Change, Peace and Security, 2017, 29(2), p. 179-187.
51. Serikov, A.V., Kasianov, V.V., Korshunov, A.V., Yakimenko, A.Y., Gidaev, O.S. BRICS in the global geopolitical competition: Challenges to national security of Russia // International Journal of Economic Research, 2016, 13(6), p. 2485-2496
52. South China Morning Post. (2015): "Chinese company postpones US\$50 billion canal project in Nicaragua as chairman's personal fortune tumbles", <http://www.scmp.com/news/world/article/1883514/chinese-company-postpones-us50-billion-canal-project-nicaragua-chairmans>.
53. Stuenkel, Oliver: "Brazil: Towards a New Foreign Policy?", Post-Western World, May 20, 2016/ <http://www.postwesternworld.com/2016/05/20/brazil-towards-foreign/>
54. Vieira, Marco and Menezes, Henrique, "Brazil is breaking with its south-south focus. What it means for BRICS", The Conversation, 20.11.2016, <https://theconversation.com/brazil-is-breaking-with-its-south-south-focus-what-it-means-for-brics-69008>
55. Villa, R.A.D., Viana, M.T. Security issues during Lula's administration: From the reactive to the assertive approach | [Questões de segurança no governo lula: Da perspectiva reativa para a afirmativa] // Revista Brasileira de Política Internacional, 2010, 53(SPEC ISSUE), p. 91-114
56. Vom Hau, M., Scott, J., Hulme, D. Beyond the BRICs: Alternative strategies of influence in the global politics of development // European Journal of Development Research, 2012, 24(2), p. 187-204
57. Weiffen, B. Persistence and change in regional security institutions: Does the OAS still have a project? // Contemporary Security Policy, 2012, 33(2), p. 360-383
58. Weiffen, B., Wehner, L., Nolte, D. Overlapping regional security institutions in South America: The case of OAS and UNASUR // International Area Studies Review, 2013, 16(4), p. 370-389.

4. Методика и критерии оценки государственного экзамена

4.1. Форма проведения государственного экзамена:

Устная Письменная Устно-письменная С применением компьютера

4.2. Продолжительность государственного экзамена: 2 академических часа (90 минут) без перерыва.

4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена:

Во время экзамена не допускается использование каких-либо учебно-научных вспомогательных материалов и языковых словарей как на бумажном, так и на электронном носителях, а также любых технических средств, дающих возможность получения сторонней помощи при выполнении контрольных заданий. При нарушении данного условия проведение экзамена для обучающегося прекращается и за экзамен выставляется оценка «неудовлетворительно».

Оценивание контрольных заданий государственного экзамена производится по 100-балльной шкале: до 50 баллов за ответы на тестовые вопросы из общего раздела; до 50 баллов за письменный ответ в формате эссе на вопрос из специального раздела.

Критерии оценивания:

Раздел экзамена	Количество правильных ответов	Баллы
Общий раздел (тест)	менее 6	нет баллов (выставляется оценка неудовлетворительно за весь экзамен)

	6 - 10	10 баллов
	11-15	25 баллов
	16-20	35 баллов
	21-25	45 баллов
	26-30	50 баллов
Раздел экзамена	Характеристика ответа	Баллы
Специальный раздел (письменный ответ на вопрос по проблематике ООП)	полный и правильный ответ на поставленный вопрос, в котором отражены все существенные аспекты рассматриваемой проблематики, продемонстрировано знание ключевых источников и исследований по теме; содержатся аналитические выкладки и прогноз развития рассматриваемой проблемы (международного процесса, явления и др.)	46-50 баллов
	полный и правильный ответ на поставленный вопрос; продемонстрировано знание ключевых источников и исследований по заданной проблематике, в ответе содержатся незначительные фактические ошибки или несущественные противоречия	40-45 баллов
	в целом правильный, но не полный ответ, в котором упущены некоторые существенные детали, особенности, свойства, характеризующие рассматриваемые проблему, процесс или явление	30-39 баллов
	ответ, не полностью отвечающий на поставленный вопрос, содержащий правильные определения, но демонстрирующий недостаточное использование теоретических оснований	20-29 баллов

	для аргументации, включающий ошибки, не влияющие на итоговые выводы	
	ответ, содержащий самый общий, поверхностный ответ на вопрос, присутствуют неточности в определениях и/или серьезные фактологические ошибки, демонстрируется неуверенное использование теоретических оснований для аргументации	10-19 баллов
	ответ, демонстрирующий минимальное знакомство с предложенной проблематикой, самое общее представление о ключевых источниках и литературе по теме	5-9 баллов
	неверный ответ, существенные ошибки, искажающие итоговые выводы; отсутствие ответа	нет баллов <i>(выставляется оценка неудовлетворительно за весь экзамен)</i>

Итоговая оценка за государственный экзамен выставляется по традиционной («пятибалльной») шкале на основании суммы набранных баллов за ответы на контрольные вопросы обоих разделов. Перевод баллов в оценку представлено в таблице ниже.

Сумма баллов	Традиционная шкала оценок
85-100	«отлично»
65-84	«хорошо»
35-64	«удовлетворительно»
менее 35	«неудовлетворительно»

5. Процедура проведения государственного экзамена

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения в СПбГУ.

5.3. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проведена исключительно с применением дистанционных технологий.

Приложение № 2 к приказу
первого проректора
по учебной и методической работе
от 29.10.2020 № 9414/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по ООП ВМ.5709.* «Исследования БРИКС»
уровень образования – магистратура**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: русский.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. Под выпускной квалификационной работой подразумевается итоговая выпускная работа обучающегося в магистратуре СПбГУ по направлению «Международные отношения», публичная защита которой осуществляется в рамках государственной итоговой аттестации. Успешная публичная защита выпускной квалификационной работы перед Государственной экзаменационной комиссией наряду с освоением учебного плана соответствующей образовательной программы и прохождением итоговой аттестации в форме государственного экзамена является главным основанием для присвоения соответствующей квалификации обучающимся Санкт-Петербургского государственного университета.

2.2. Выпускная квалификационная работа магистра является исследованием актуальной научной проблемы, выполненным под руководством научного руководителя.

2.3. ВКР магистра должна содержать: обоснование актуальности выбранной темы и новизны работы; постановку цели и задач, решаемых в ходе исследования; обзор использованных источников и исследований по избранной проблематике; возможно, сведения об апробации результатов исследования в виде публикаций, докладов на студенческих и иных научных конференциях, семинарах и т. п.; изложение результатов исследования и их анализ; выводы и (или) рекомендации; список использованных источников и литературы.

2.4. Выпускная квалификационная работа должна свидетельствовать об умении автора ёмко, логично и аргументировано излагать материал.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании

результатов проверки ВКР на объем заимствований, в т.ч. содержательного выявления неправомочных заимствований и некорректно оформленных цитирований.

3.2. Выпускная квалификационная работа выполняется обучающимся самостоятельно с момента определения и утверждения темы в порядке, предусмотренном локальными актами СПбГУ.

3.3. В период подготовки ВКР научный руководитель оказывает обучающемуся методическую помощь, проводя индивидуальные и/или групповые консультации по теме работы, предлагая творческие задания, организуя текущий контроль.

3.4. Рекомендуемый объем завершённой ВКР, не считая таблиц, списка литературы и приложений, составляет от 110 до 130 тысяч знаков, включая пробелы.

3.5. Любые цитаты, содержащиеся в ВКР, должны заключаться в кавычки и сопровождаться ссылкой на источник. Искажение текста оригинала на русском языке не допускается; перевод цитируемого текста на иностранном языке должен полностью передавать смысл цитируемого высказывания. В случае обнаружения в выпускной квалификационной работе дословных или близких к тексту заимствований из произведений других авторов (включая документы и тексты на иностранных языках), не заключенных в кавычки и не сопровождаемых ссылкой на источник, работа получает оценку «неудовлетворительно».

3.6. Ссылки на использованную литературу и источники в тексте оформляются в виде пронумерованных сносок, расположенных в нижней части каждой страницы. Сноски нумеруются подряд, с начала главы или с начала работы (сквозная нумерация).

3.7. Список источников и литературы оформляется в соответствии с правилами, изложенными в Приложении.

3.8. В список источников и литературы могут быть включены лишь те названия, ссылки на которые содержатся в справочном аппарате работы (постраничных сносках).

3.9. Титульный лист выпускной квалификационной работы оформляется в соответствии с требованиями п.3. приказа от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации».

3.10. ВКР представляется к защите в установленном в СПбГУ порядке.

3.11. В обязанности научного руководителя входит характеристика того, в какой степени компетенции, отраженные в характеристике образовательной программы, были проявлены соискателем при подготовке ВКР, что указывается в письменном отзыве. Отзыв научного руководителя также включает оценку самостоятельности, добросовестности и ответственности, проявленных соискателем при подготовке выпускной работы, характеристику успеваемости обучающегося в ходе работы над ней. Научный руководитель может высказать мнение о возможностях публикации основных положений ВКР, а также практического внедрения ее результатов.

3.12. В обязанности рецензента входит экспертиза выпускной работы (оценка соответствия содержания и оформления) предъявляемым требованиям и составление рецензии. Рецензия должна содержать оценку актуальности, ценности и достоверности полученных результатов, оформления работы, может сопровождаться критическими замечаниями и завершается заключением о соответствии/несоответствии представленной ВКР предъявляемым требованиям. Рецензент рекомендует выставление оценки («неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично») и, в случае рекомендации положительной оценки, завершает отзыв заключением о целесообразности присвоения обучающемуся соответствующей квалификации.

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: теоретическая работа, прикладная работа.

4.2. Продолжительность защиты ВКР: не более 20 минут, в т.ч. выступление обучающегося – не более 10 минут.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР:

Оценка за ВКР выставляется Государственной экзаменационной комиссией с учетом выступления обучающегося, его ответов на вопросы комиссии по содержанию

работы, мнения научного руководителя, рекомендуемой оценки рецензента и публичной дискуссии, в зависимости от соответствия работы установленным требованиям, а также с учетом следующих критериев:

№	Наименование критерия
1.	Актуальность проблематики
2.	Научная новизна
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам
8.	Качество оформления текста
9.	Ответственность и основательность обучающегося в период работы над ВКР
10.	Качество выступления обучающегося в ходе защиты, полнота и содержательность ответов на вопросы и замечания, активность участия в дискуссии

Члены государственной экзаменационной комиссии оценивают ВКР на основе указанных критериев по пятибалльной шкале.

Государственная комиссия выставляет единую оценку, согласованную всеми членами комиссии.

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проведена исключительно с применением дистанционных технологий.

Приложение к Программе
государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
утвержденной приказом от 29.10.2020 № 9714/1

Примеры оформления подстрочных ссылок и элементов списка использованных источников и литературы

1. Законодательный акт:

Оформление в списке использованных источников:

Федеральный закон № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2012. № 53 Часть 1. - Ст. 7598.

Оформление библиографической ссылки (т.е. в сноске):

Федеральный закон № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2012. № 53 Часть 1. - Ст. 7598. С. 12 - 16.

2. Собрание сочинений / отдельный том многотомного издания:

Оформление в списке использованных источников:

Маркс, К. Сочинения. В 50 т. Т. 46. Ч. II / К. Маркс, Ф. Энгельс. - М.: Политиздат, 1984. - 556 с.

Оформление библиографической ссылки:

Маркс, К. Сочинения. В 50 т. Т. 46. Ч. II / К. Маркс, Ф. Энгельс. - М.: Политиздат, 1984. - С. 213.

3. Монография 1-го – 3-х авторов:

Оформление в списке использованных источников:

Задохин, А.Г. Низовский А.Ю. Пороховой погреб Европы/ Задохин, А.Г. Низовский А.Ю. - М.: Вече, 2000. - 416 с.

Оформление библиографической ссылки:

Задохин, А.Г. Низовский А.Ю. Пороховой погреб Европы/ Задохин, А.Г. Низовский А.Ю. - М.: Вече, 2000, с. 45

4. Статья из сборника произведений разных авторов (с указанием автора у каждой статьи в оглавлении сборника):

Оформление в списке использованных источников:

Гаврилов, Е. Д. Функция рационального выбора в политической науке / Е. Д. Гаврилов. // Функция рационального выбора в политической науке: сборник / Московский государственный политологический университет (МГПУ) (М.), Институт экономики и финансов; ред. В. Ф. Красина. - М.: ЮНИТИ-ДАН, 2000. - 876 с.

Ли, С. Уроки рыночной трансформации российской экономики / С. Ли // Экономические реформы в России и Китае глазами российских и китайских экономистов / под ред. В. Т. Рязанова [и др.]. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. - 400 с.

Оформление библиографической ссылки:

Гаврилов, Е. Д. Функция рационального выбора в политической науке / Е. Д. Гаврилов. // Функция рационального выбора в политической науке: сборник / Московский государственный политологический университет (МГПУ) (М.), Институт экономики и финансов; ред. В. Ф. Красина. - М.: ЮНИТИ-ДАН, 2000. - с. 146

Ли, С. Уроки рыночной трансформации российской экономики / С. Ли // Экономические реформы в России и Китае глазами российских и китайских экономистов / под ред. В. Т. Рязанова [и др.]. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. - С. 99 - 119.

5. Статья из сборника тезисов/материалов конференции:

Оформление в списке использованных источников:

Нуреев, Р. М. Россия на пути в постиндустриальное общество: прогнозы и реальность / Р. М. Нуреев // Управление инновациями – 2010: тезисы международной научно-практической конференции (15-17 ноября 2010 г., Москва). / Российская Академия Наук (М.), Институт проблем управления им. В. А. Трапезникова; ред. Р. М. Нижегородцев. - М.: Ленанд, 2010. – 484 с. - С.12 - 17.

Оформление библиографической ссылки:

Нуреев, Р. М. Россия на пути в постиндустриальное общество: прогнозы и реальность / Р. М. Нуреев // Управление инновациями – 2010: тезисы международной научно-практической конференции (15-17 ноября 2010 г., Москва). / Российская Академия Наук (М.), Институт проблем управления им. В. А. Трапезникова; ред. Р. М. Нижегородцев. - М.: Ленанд, 2010. – 484 с. - С.13.

6. Коллективная монография (с указанием авторов на обороте титульного листа/ в предисловии / во введении):

Оформление в списке использованных источников:

Современная фирма: зарубежный и отечественный опыт: очерки / А. А. Демин [и др.]; под ред. А. А. Демина. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 1999. – 344 с.

Оформление библиографической ссылки:

Современная фирма: зарубежный и отечественный опыт: очерки / А. А. Демин [и др.]; под ред. А. А. Демина. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 1999. – С. 149.

В.В.Ковалёва. - М.: Проспект, 2012. – С. 173.

7. Антология:

Оформление в библиографическом списке:

Франкфуртская школа политической философии: К. Мейр, Е. Вайншток, Ф. Аллекес / предисл., коммент., сост. В. С. Артамонова. - М.: Полития, 1995. – 444 с.

Оформление библиографической ссылки:

Франкфуртская школа политической философии: К. Мейр, Е. Вайншток, Ф. Аллекес / предисл., коммент., сост. В. С. Артамонова. - М.: Полития, 1995. – 444 с.

8. Статья в журнале:

Оформление в списке использованных источников:

Ерошкин, А. Новые тенденции взаимодействия развитых и развивающихся стран в инновационной сфере / А. Ерошкин, М. Петров // Мировая экономика и международные отношения. - 2012. № 12. – С.3 - 14.

Рязанов В.Т. Наднациональные и национальные регуляторы в условиях глобальной экономической нестабильности / В.Т.Рязанов // Вестник Санкт-Петербургского Государственного Университета. Серия 5, Экономика. - 2012. № 2. – С. 13-33.

Оформление библиографической ссылки:

Ерошкин, А. Новые тенденции взаимодействия развитых и развивающихся стран в инновационной сфере / А. Ерошкин, М. Петров // Мировая экономика и международные отношения. - 2012. № 12. – С. 7.

Рязанов В.Т. Наднациональные и национальные регуляторы в условиях глобальной экономической нестабильности / В.Т.Рязанов // Вестник Санкт-Петербургского Государственного Университета. Серия 5, Экономика. - 2012. № 2. – С. 25.

9. Статистический сборник:

Оформление в списке использованных источников:

Российский статистический ежегодник 2011: статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. Росстат, 2011. Ред. А.Суринов. - М., 2011. – 800 с.

Оформление библиографической ссылки:

Российский статистический ежегодник 2011: статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. Росстат, 2011. Ред. А.Суринов. - М., 2011. – С. 787.

10. Статья, размещенная в Интернет:

Оформление в списке использованных источников:

Панарин, И. Н. Дипломатия и геополитика/ Панарин, И. Н. URL: <http://panarin.ucoz.com/publ/1-1-0-15> (дата обращения: 20.10.2015).

Оформление библиографической ссылки:

Панарин, И. Н. Дипломатия и геополитика/ Панарин, И. Н. URL: <http://panarin.ucoz.com/publ/1-1-0-15> (дата обращения: 20.10.2015).

11. Сборник произведений разных авторов на иностранном языке:

Оформление в списке использованных источников:

Zartman, W. Risk and Preventive Negotiations / W. Zartman // Negotiated Risks: International Talks on Hazardous Issues / ed.: R. Avenhaus, G. Sjostedt. - Berlin; Heidelberg; New York: Springer, 2009. – P. 111 - 127.

Оформление библиографической ссылки:

Zartman, W. Risk and Preventive Negotiations / W. Zartman // Negotiated Risks: International Talks on Hazardous Issues / ed.: R. Avenhaus, G. Sjostedt. - Berlin; Heidelberg; New York: Springer, 2009. – P. 120.

12. Иностранная коллективная монография:

Оформление в списке использованных источников:

Key Concepts in Public Relations / B. Franklin [et al.]. - London: SAGE Publications, 2009. – 254 p.

Оформление библиографической ссылки:

Key Concepts in Public Relations / B. Franklin [et al.]. - London: SAGE Publications, 2009. – P. 127.

13. Иностранная монография 1-го – 3-х авторов:

Оформление в списке использованных источников:

Arnold, S. The Growth of Political Monsters / S. Arnold - L: MAT Press, 2011. – XXII. – 434 p.

Оформление библиографической ссылки:

Arnold, S. The Growth of Political Monsters / S. Arnold - L: MAT Press, 2011. – XXII. – pp. 23-45

14. Статья в иностранном журнале:

Оформление в списке использованных источников:

Devezas, T. Linstone H. Technological Innovation and The Long Wave Theory / T.Devezas, H.Linstone // Technological Forecasting and Social Change. - 2012. № 79. – P.414-416.

Оформление библиографической ссылки:

Devezas, T. Linstone H. Technological Innovation and The Long Wave Theory / T.Devezas, H.Linstone // Technological Forecasting and Social Change. - 2012. № 79. – P.416.