



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

29.10.2020

№ 9715/1

О методическом обеспечении
государственной итоговой аттестации в
2021 году (ВМ.5566.*)

В соответствии с приказом от 29.01.2016 № 470/1 «Об утверждении новой редакции Правил обучения по основным образовательным программам высшего и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете» (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2021 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5566.* «Стратегические исследования» направления 41.04.05 Международные отношения (Приложение № 1).
2. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме защиты выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5566.* «Стратегические исследования» направления 41.04.05 Международные отношения (Приложение № 2).
3. Начальнику Управления по связям с общественностью Зайнуллину Т.Т. обеспечить размещение настоящего приказа на портале СПбГУ не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.
4. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на портале СПбГУ к первому проректору по учебной и методической работе Лавриковой М.Ю.
5. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.
6. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.
Основание: отчет председателя УМК по УГСН 41.00.00 Политические науки и регионоведение Голубева Д.С. от 01.10.2020 № 06-394, протокол заседания учебно-методической комиссии по УГСН 41.00.00 Политические науки и регионоведение от 22.10.2020 № 06/41-03-10.

Первый проректор по
учебной и методической работе

М.Ю. Лаврикова

Приложение № 1 к приказу
первого проректора
по учебной и методической работе
от 29.10.2020 № 9715/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме государственного экзамена
по направлению 41.04.05 - «Международные отношения» по ООП ВМ.5566.*
«Стратегические исследования»
уровень образования - магистратура**

1. Общие положения

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: английский.

**2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен,
оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)**

2.1. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен:

2.1.1. Темы общего раздела

Тема 1. Актуальные проблемы теории международных отношений:

1. Преимущества и недостатки неореалистической интерпретации международных отношений.
2. Преимущества и недостатки неолиберальной интерпретации международных отношений.
3. Преимущества и недостатки интерпретации международных отношений с точки зрения социального конструктивизма.
4. Преимущества и недостатки интерпретации международных отношений с точки зрения критического конструктивизма.
5. Неореалистическое и неолиберальное объяснения международных конфликтов.
6. Неореалистическое и неолиберальное объяснения международного сотрудничества.
7. Конструктивистское объяснение международных конфликтов.
8. Конструктивистское объяснение международного сотрудничества.
9. Объяснение мирового порядка с точки зрения неореализма и неолиберализма.
10. Объяснение мирового порядка с точки зрения социального и критического конструктивизма.

Тема 2. Актуальные проблемы современных международных отношений и мировой политики;

Тема 3. Вопросы по проблематике основной образовательной программы – стратегическим исследованиям.

2.1.2. Темы специального раздела:

2.1.2.1. Современные проблемы контроля над вооружениями:

- Современные тенденции в режимах нераспространения ОМУ
- Проблема устойчивости современных международных режимов контроля над вооружениями
- Эволюция российско-американского режима контроля над вооружениями после окончания холодной войны.

2.1.2.2. Военная стратегия современного государства:

- Ключевые проблемы государственных закупок вооружений и военной техники в условиях трансформации вызовов в сфере обороны и безопасности
- Современные подходы к изучению военных инноваций
- Военная стратегия и политика: соотношение и взаимное влияние
- Основные элементы военной стратегии современного государства
- Особенности ядерной стратегии.

2.2. Государственный экзамен может включать следующие виды контрольных заданий:

Контрольные задания государственного экзамена делятся на два раздела: общий и специальный.

Общий раздел представляет собой тест закрытого типа, состоящий из 30 вопросов по темам, указанным в п. 2.1. настоящей программы.

Специальный раздел содержит письменное задание в виде развернутого ответа в формате эссе на один вопрос по предложенной теме в рамках проблематики основной образовательной программы.

2.3. Примеры контрольных заданий:

2.3.1. Примеры тестовых вопросов из общего раздела

2.3.1.1. По Теме 1 «Актуальные проблемы теории международных отношений»:

Пример 1. Концепция относительной выгоды в результате международного сотрудничества была предложена:

- Неореалистами
- Неолибералами
- Социальными конструктивистами
- Критическими конструктивистами

Пример 2. В каком списке указаны только представители социального конструктивизма?

- Финнемор, Уолт, Линклейтер
- Уолт, Линклейтер, Уолтц
- Уолт, Уолтц, Вендт
- Адлер, Финнемор, Вендт

Пример 3. Концепт эмансипации использовался представителями:

- Неореализма
- Неолиберализма
- Социального конструктивизма
- Критического конструктивизма

2.3.1.2. По Теме 2 «Актуальные проблемы современных международных отношений и мировой политики»

Пример 1. Какие из перечисленных международных организаций занимаются регулированием проблем международной безопасности:

- ЮНИСЕФ
- НАТО
- ВТО
- ОДКБ

Пример 2. Выберите из списка страны, которые напрямую затронули события «Арабской весны»

- Тунис
- Саудовская Аравия
- Сирия
- Оман

Пример 3. Какие из перечисленных стран являются членами ШОС в настоящее время?

- Индия
- Пакистан
- Ирак
- Южная Корея

2.3.1.3. По Теме 3 «Вопросы по проблематике основной образовательной программы – стратегическим исследованиям»

Пример 1. Методы анализа, используемые для формирования гипотезы:

- Мозговой штурм
- Методы Милла
- Построение дерева альтернатив
- Метод анализа оперативного кода

Пример 2. Расставьте события в хронологическом порядке:

- ___ Создана Группы ядерных поставщиков
- ___ Договор о космосе вступил в силу
- ___ Создана Австралийская группа
- ___ Принят устав МАГАТЭ

Пример 3. Расшифруйте аббревиатуры

- СВПД _____
- ДВЗЯИ _____
- ДНЯО _____
- КЗХО _____

2.3.2. Примеры вопросов специального раздела

Пример 1. Проанализируйте ключевые проблемы государственных закупок вооружений и военной техники в условиях трансформации вызовов в сфере обороны и безопасности.

Пример 2. В чем заключается проблема устойчивости современных международных режимов контроля над вооружениями?

3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену

3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:

3.1.1. При подготовке к общему (тестовому) разделу экзамена:

- использовать конспекты, рекомендованные источники и литературу по дисциплине «Актуальные проблемы теории международных отношений», современную научную российскую и зарубежную литературу по актуальным проблемам современных международных отношений и мировой политики, а также литературу, указанную в п. 3.2.1. настоящей программы;
- использовать современную научную российскую и зарубежную литературу по проблематике основной образовательной программы, в т.ч. указанную в п. 3.2.2. настоящей программы;
- привлекать актуальную информацию по международной проблематике из российских и зарубежных периодических изданий, а также интернет-ресурсов;
- использовать конспекты, рекомендованные источники и литературу по базовым дисциплинам образовательной программы, привлекать актуальную информацию по проблематике образовательной программы из российских и зарубежных периодических изданий, а также интернет-ресурсов.

3.1.2. При подготовке к специальному разделу экзамена:

- знать и уметь письменно анализировать и критически оценивать содержание источников, а также обязательных к изучению монографий и научных статей по проблематике образовательной программы, указанных в п. 3.2.2. настоящей программы;
- использовать конспекты, рекомендованные источники и литературу по базовым дисциплинам образовательной программы, привлекать актуальную информацию по проблематике образовательной программы из российских и зарубежных периодических изданий, а также интернет-ресурсов;
- осмыслить содержание вопросов, выносимых на экзамен, уточнить круг проблем, требующих раскрытия;
- продумать структуру ответа на вопрос, способствующую его наиболее полному освещению, включая постановку проблемы, систему тезисов и аргументов, а также итоговые выводы;
- определить и четко сформулировать (при наличии) дискуссионные проблемы в рамках изучаемого вопроса, определить основных участников дискуссий, особенности их теоретико-методологических подходов к интерпретации данного вопроса, характер аргументации;
- обратить внимание на фактологическое обоснование ответа на поставленный вопрос, эмпирическое подтверждение основных тезисов и аргументов.

3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену:

3.2.1. Литература по теории международных отношений и актуальным проблемам современных международных отношений и мировой политики (для подготовки к контрольным заданиям общего раздела):

3.2.1.1. Основная литература:

1. Brown Ch., Ainley K. Understanding International Relations, 2005.
2. Carlsnaes W., Risse T. and Simmons B.A. (eds.). Handbook of International Relations. Sage, 2002.

3. International Relations Theories: Discipline and Diversity / ed. T. Dunne, M. Kurki, S. Smith. - 4th. ed. - Oxford: Oxford University Press, 2016.
4. Introduction to International Relations: Theories and Approaches / R. Jackson, G. Sorensen. - 6th ed. - New York: Oxford University Press, 2016.
5. Reus-Smit Ch., Snidal D. (eds). The Oxford Handbook of International Relations, 2008.
6. Russia and the World: Understanding International Relations: монография / ed. N. Tsvetkova. - Lanham: Lexington Books, 2017.

3.2.1.2. Дополнительная литература:

1. Adler E. The Emergence of Cooperation: National Epistemic Communities and the International Evolution of the Idea of Nuclear Arms Control // International Organization. 1992. Vol. 46. No. 1. P. 101-145.
2. Berejikian J. The Gains Debate: Framing State Choice // The American Political Science Review. 1997. Vol. 91. No. 4. P. 789-805.
3. Bull H. The Theory of International Politics, 1919-1969 / International Politics / ed. by B. Porter. Oxford: Oxford University Press, 1972. P. 30-55.
4. Buzan B. An Introduction to the English School of International Relations: The Societal Approach. Cambridge: Policy, 2014.
5. Buzan B., Waever O. Regions and Powers: The Structure of International Security. Cambridge: Cambridge University Press, 2003.
6. Carr. E. The Twenty Years' Crisis, 1919-1939: An Introduction to the Study of International Relations. New York: Harper, 1939.
7. Jackson P.A. Mapping Poststructuralism's Borders: The Case of Poststructuralist Area Studies // Sojourn: Journal of Social Issues in Southeast Asia. 2003. Vol. 18. No. 1. P. 42-88.
8. Monroe K.R. Paradigm Shift: From Rational Choice to Perspective // International Political Science Review. 2001. V01. 22. No. 2. P. 151-172.
9. Morgenthau, H. J. Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace / H. J. Morgenthau. - 5th ed. - New York: Alfred A. Knopf, 1973.
10. Mouritzen H. Finlandization: Towards a General Theory of Adaptive Politics. Aldershot: Ashgate, 1988.
11. Waltz K. Structural realism after the cold War // International security. 2000, Vol.25, №1. P.5-41.
12. Wendt A. Constructing international politics // International Security. 1995. Vol.20, №1. P.71-81.

3.2.2. Литература по проблематике основной образовательной программы (для подготовки к контрольным заданиям общего и специального разделов):

3.2.2.1. Литература:

1. Colin S. Gray. Perspectives on Strategy. Oxford. 2013
2. Goldblat J. Arms Control: The New Guide to Negotiations and Agreements. International Peace Research Institute, Oslo. 2nd Edition. 2002.
3. Grissom A. The future of military innovation studies // Journal of Strategic Studies, 2006. Vol. 29. No. 5.
4. Hindmoor A. Rational Choice. 2006.
5. Mintz A. Understanding Foreign Policy Decision Making. 2010.
6. Strategic Studies: A Reader 2nd Edition. by Thomas G. Mahnken (Editor), Joseph A. Maiolo. Routledge; 2nd Edition. 2014.
7. The Oxford Handbook of Modern Diplomacy. Edited by Andrew F. Cooper, Jorge Heine, and Ramesh Thakur. 2013.

3.2.2.2. Источники:

1. Договор о нераспространении ядерного оружия
2. Устав МАГАТЭ
3. Конвенция о запрещении химического оружия
4. Конвенция о запрещении биологического и токсинного оружия
5. Договор о запрещении противопехотных мин
6. Договор о запрещении кассетных боеприпасов
7. Конвенция по отдельным видам обычных вооружений
8. Договоры СНВ-1 и Новый СНВ (2010 г.)

4. Методика и критерии оценки государственного экзамена

4.1. Форма проведения государственного экзамена:

Устная Письменная Устно-письменная С применением компьютера

4.2. Продолжительность государственного экзамена: 2 академических часа (90 минут) без перерыва.

4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена:

Во время экзамена не допускается использование каких-либо учебно-научных вспомогательных материалов и языковых словарей как на бумажном, так и на электронном носителях, а также любых технических средств, дающих возможность получения сторонней помощи при выполнении контрольных заданий. При нарушении данного условия проведение экзамена для обучающегося прекращается и за экзамен выставляется оценка «неудовлетворительно».

Оценивание контрольных заданий государственного экзамена производится по 100-балльной шкале: до 50 баллов за ответы на тестовые вопросы из общего раздела; до 50 баллов за письменный ответ в формате эссе на вопрос из специального раздела.

Критерии оценивания:

Раздел экзамена	Количество правильных ответов	Баллы
Общий раздел (тест)	менее 6	нет баллов (выставляется оценка неудовлетворительно за весь экзамен)
	6 - 10	10 баллов
	11-15	25 баллов
	16-20	35 баллов
	21-25	45 баллов
	26-30	50 баллов
Раздел экзамена	Характеристика ответа	Баллы
Специальный раздел (письменный ответ на вопрос по проблематике ООП)	полный и правильный ответ на поставленный вопрос, в котором отражены все существенные аспекты рассматриваемой проблематики, продемонстрировано знание ключевых источников и исследований по теме; содержатся аналитические выкладки и прогноз развития рассматриваемой проблемы (международного	46-50 баллов

	процесса, явления и др.)	
	<p>полный и правильный ответ на поставленный вопрос; продемонстрировано знание ключевых источников и исследований по заданной проблематике, в ответе содержатся незначительные фактические ошибки или несущественные противоречия</p>	40-45 баллов
	<p>в целом правильный, но не полный ответ, в котором упущены некоторые существенные детали, особенности, свойства, характеризующие рассматриваемые проблему, процесс или явление</p>	30-39 баллов
	<p>ответ, не полностью отвечающий на поставленный вопрос, содержащий правильные определения, но демонстрирующий недостаточное использование теоретических оснований для аргументации, включающий ошибки, не влияющие на итоговые выводы</p>	20-29 баллов
	<p>ответ, содержащий самый общий, поверхностный ответ на вопрос, присутствуют неточности в определениях и/или серьезные фактологические ошибки, демонстрируется неуверенное использование теоретических оснований для аргументации</p>	10-19 баллов
	<p>ответ, демонстрирующий минимальное знакомство с предложенной проблематикой, самое общее представление о ключевых источниках и</p>	5-9 баллов

	литературе по теме	
	неверный ответ, существенные ошибки, искажающие итоговые выводы; отсутствие ответа	нет баллов <i>(выставляется оценка неудовлетворительно за весь экзамен)</i>

Итоговая оценка за государственный экзамен выставляется по традиционной («пятибалльной») шкале на основании суммы набранных баллов за ответы на контрольные вопросы обоих разделов. Перевод баллов в оценку представлено в таблице ниже.

Сумма баллов	Традиционная шкала оценок
85-100	«отлично»
65-84	«хорошо»
35-64	«удовлетворительно»
менее 35	«неудовлетворительно»

5. Процедура проведения государственного экзамена

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения в СПбГУ.

5.3. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проведена исключительно с применением дистанционных технологий.

Приложение № 2 к приказу
первого проректора
по учебной и методической работе
от 29.10.2020 № 9715/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по ООП ВМ.5566.* «Стратегические исследования»
уровень образования – магистратура**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: английский.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. Под выпускной квалификационной работой подразумевается итоговая выпускная работа обучающегося в магистратуре СПбГУ по направлению «Международные отношения», публичная защита которой осуществляется в рамках государственной итоговой аттестации. Успешная публичная защита выпускной квалификационной работы перед Государственной экзаменационной комиссией наряду с освоением учебного плана соответствующей образовательной программы и прохождением итоговой аттестации в форме государственного экзамена является главным основанием для присвоения соответствующей квалификации обучающимся Санкт-Петербургского государственного университета.

2.2. Выпускная квалификационная работа магистра является исследованием актуальной научной проблемы, выполненным под руководством научного руководителя.

2.3. ВКР магистра должна содержать: обоснование актуальности выбранной темы и новизны работы; постановку цели и задач, решаемых в ходе исследования; обзор использованных источников и исследований по избранной проблематике; возможно, сведения об апробации результатов исследования в виде публикаций, докладов на студенческих и иных научных конференциях, семинарах и т. п.; изложение результатов исследования и их анализ; выводы и (или) рекомендации; список использованных источников и литературы.

2.4. Выпускная квалификационная работа должна свидетельствовать об умении автора ёмко, логично и аргументировано излагать материал.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании

результатов проверки ВКР на объем заимствований, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований и некорректно оформленных цитирований.

3.2. Выпускная квалификационная работа выполняется обучающимся самостоятельно с момента определения и утверждения темы в порядке, предусмотренном локальными актами СПбГУ.

3.3. В период подготовки ВКР научный руководитель оказывает обучающемуся методическую помощь, проводя индивидуальные и/или групповые консультации по теме работы, предлагая творческие задания, организуя текущий контроль.

3.4. Рекомендуемый объем завершенной ВКР, не считая таблиц, списка литературы и приложений, составляет от 110 до 130 тысяч знаков, включая пробелы.

3.5. Любые цитаты, содержащиеся в ВКР, должны заключаться в кавычки и сопровождаться ссылкой на источник. Искажение текста оригинала на русском языке не допускается; перевод цитируемого текста на иностранном языке должен полностью передавать смысл цитируемого высказывания. В случае обнаружения в выпускной квалификационной работе дословных или близких к тексту заимствований из произведений других авторов (включая документы и тексты на иностранных языках), не заключенных в кавычки и не сопровождаемых ссылкой на источник, работа получает оценку «неудовлетворительно».

3.6. Ссылки на использованные литературу и источники в тексте оформляются в виде пронумерованных сносок, расположенных в нижней части каждой страницы. Сноски нумеруются подряд, с начала главы или с начала работы (сквозная нумерация).

3.7. Список источников и литературы оформляется в соответствии с правилами, изложенными в Приложении.

3.8. В список источников и литературы могут быть включены лишь те названия, ссылки на которые содержатся в справочном аппарате работы (постраничных сносок).

3.9. Титульный лист выпускной квалификационной работы оформляется в соответствии с требованиями п.3. приказа от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации».

3.10. ВКР представляется к защите в установленном в СПбГУ порядке.

3.11. В обязанности научного руководителя входит характеристика того, в какой степени компетенции, отраженные в характеристике образовательной программы, были проявлены соискателем при подготовке ВКР, что указывается в письменном отзыве. Отзыв научного руководителя также включает оценку самостоятельности, добросовестности и ответственности, проявленных соискателем при подготовке выпускной работы, характеристику успеваемости обучающегося в ходе работы над ней. Научный руководитель может высказать мнение о возможностях публикации основных положений ВКР, а также практического внедрения ее результатов.

3.12. В обязанности рецензента входит экспертиза выпускной работы (оценка соответствия содержания и оформления) предъявляемым требованиям и составление рецензии. Рецензия должна содержать оценку актуальности, ценности и достоверности полученных результатов, оформления работы, может сопровождаться критическими замечаниями и завершается заключением о соответствии/несоответствии представленной ВКР предъявляемым требованиям. Рецензент рекомендует выставление оценки («неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично») и, в случае рекомендации положительной оценки, завершает отзыв заключением о целесообразности присвоения обучающемуся соответствующей квалификации.

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: теоретическая работа, прикладная работа.

4.2. Продолжительность защиты ВКР: не более 20 минут, в т.ч. выступление обучающегося – не более 10 минут.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР:

Оценка за ВКР выставляется Государственной экзаменационной комиссией с учетом выступления обучающегося, его ответов на вопросы комиссии по содержанию

работы, мнения научного руководителя, рекомендуемой оценки рецензента и публичной дискуссии, в зависимости от соответствия работы установленным требованиям, а также с учетом следующих критериев:

№	Наименование критерия
1.	Актуальность проблематики
2.	Научная новизна
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам
8.	Качество оформления текста
9.	Ответственность и основательность обучающегося в период работы над ВКР
10.	Качество выступления обучающегося в ходе защиты, полнота и содержательность ответов на вопросы и замечания, активность участия в дискуссии

Члены государственной экзаменационной комиссии оценивают ВКР на основе указанных критериев по пятибалльной шкале.

Государственная комиссия выставляет единую оценку, согласованную всеми членами комиссии.

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проведена исключительно с применением дистанционных технологий.

Приложение к Программе
государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
утвержденной приказом от 29.10.2020 № 9715/1

Примеры оформления подстрочных ссылок и элементов списка использованных источников и литературы

1. Законодательный акт:

Оформление в списке использованных источников:

Федеральный закон № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2012. № 53 Часть 1. – Ст. 7598.

Оформление библиографической ссылки (т.е. в сноске):

Федеральный закон № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2012. № 53 Часть 1. – Ст. 7598. С. 12 - 16.

2. Собрание сочинений / отдельный том многотомного издания:

Оформление в списке использованных источников:

Маркс, К. Сочинения. В 50 т. Т. 46. Ч. II / К. Маркс, Ф. Энгельс. - М.: Политиздат, 1984. – 556 с.

Оформление библиографической ссылки:

Маркс, К. Сочинения. В 50 т. Т. 46. Ч. II / К. Маркс, Ф. Энгельс. - М.: Политиздат, 1984. – С. 213.

3. Монография 1-го – 3-х авторов:

Оформление в списке использованных источников:

Задохин, А.Г. Низовский А.Ю. Пороховой погреб Европы/ Задохин, А.Г. Низовский А.Ю. - М. : Вече, 2000. – 416 с.

Оформление библиографической ссылки:

Задохин, А.Г. Низовский А.Ю. Пороховой погреб Европы/ Задохин, А.Г. Низовский А.Ю. - М. : Вече, 2000, с. 45

4. Статья из сборника произведений разных авторов (с указанием автора у каждой статьи в оглавлении сборника):

Оформление в списке использованных источников:

Гаврилов, Е. Д. Функция рационального выбора в политической науке / Е. Д. Гаврилов. // Функция рационального выбора в политической науке: сборник / Московский государственный политологический университет (МГПУ) (М.), Институт экономики и финансов; ред. В. Ф. Красина. – М.: ЮНИТИ-ДАН, 2000. - 876 с.

Ли, С. Уроки рыночной трансформации российской экономики / С. Ли // Экономические реформы в России и Китае глазами российских и китайских экономистов / под ред. В. Т. Рязанова [и др.]. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. – 400 с.

Оформление библиографической ссылки:

Гаврилов, Е. Д. Функция рационального выбора в политической науке / Е. Д. Гаврилов. // Функция рационального выбора в политической науке: сборник / Московский государственный политологический университет (МГПУ) (М.), Институт экономики и финансов; ред. В. Ф. Красина. – М.: ЮНИТИ-ДАН, 2000. – с. 146

Ли, С. Уроки рыночной трансформации российской экономики / С. Ли // Экономические реформы в России и Китае глазами российских и китайских экономистов / под ред. В. Т. Рязанова [и др.]. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. – С. 99 - 119.

5. Статья из сборника тезисов/материалов конференции:

Оформление в списке использованных источников:

Нуреев, Р. М. Россия на пути в постиндустриальное общество: прогнозы и реальность / Р. М. Нуреев // Управление инновациями – 2010: тезисы международной научно-практической конференции (15-17 ноября 2010 г., Москва). / Российская Академия Наук (М.), Институт проблем управления им. В. А. Трапезникова; ред. Р. М. Нижегородцев. - М.: Ленанд, 2010. – 484 с. - С.12 - 17.

Оформление библиографической ссылки:

Нуреев, Р. М. Россия на пути в постиндустриальное общество: прогнозы и реальность / Р. М. Нуреев // Управление инновациями – 2010: тезисы международной научно-практической конференции (15-17 ноября 2010 г., Москва). / Российская Академия Наук (М.), Институт проблем управления им. В. А. Трапезникова; ред. Р. М. Нижегородцев. - М.: Ленанд, 2010. – 484 с. - С.13.

6. Коллективная монография (с указанием авторов на обороте титульного листа/ в предисловии / во введении):

Оформление в списке использованных источников:

Современная фирма: зарубежный и отечественный опыт: очерки / А. А. Демин [и др.]; под ред. А. А. Демина. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 1999. – 344 с.

Оформление библиографической ссылки:

Современная фирма: зарубежный и отечественный опыт: очерки / А. А. Демин [и др.]; под ред. А. А. Демина. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 1999. – С. 149.

В.В.Ковалёва. - М.: Проспект, 2012. – С. 173.

7. Антология:

Оформление в библиографическом списке:

Франкфуртская школа политической философии: К. Мейр, Е. Вайншток, Ф. Аллекес / предисл., коммент., сост. В. С. Артамонова. - М.: Полития, 1995. – 444 с.

Оформление библиографической ссылки:

Франкфуртская школа политической философии: К. Мейр, Е. Вайншток, Ф. Аллекес / предисл., коммент., сост. В. С. Артамонова. - М.: Полития, 1995. – 444 с.

8. Статья в журнале:

Оформление в списке использованных источников:

Ерошкин, А. Новые тенденции взаимодействия развитых и развивающихся стран в инновационной сфере / А. Ерошкин, М. Петров // Мировая экономика и международные отношения. - 2012. № 12. – С.3 - 14.

Рязанов В.Т. Наднациональные и национальные регуляторы в условиях глобальной экономической нестабильности / В.Т.Рязанов // Вестник Санкт-Петербургского Государственного Университета. Серия 5, Экономика. - 2012. № 2. – С. 13-33.

Оформление библиографической ссылки:

Ерошкин, А. Новые тенденции взаимодействия развитых и развивающихся стран в инновационной сфере / А. Ерошкин, М. Петров // Мировая экономика и международные отношения. - 2012. № 12. – С. 7.

Рязанов В.Т. Наднациональные и национальные регуляторы в условиях глобальной экономической нестабильности / В.Т.Рязанов // Вестник Санкт-Петербургского Государственного Университета. Серия 5, Экономика. - 2012. № 2. – С. 25.

9. Статистический сборник:

Оформление в списке использованных источников:

Российский статистический ежегодник 2011: статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. Росстат, 2011. Ред. А.Суринов. - М., 2011. – 800 с.

Оформление библиографической ссылки:

Российский статистический ежегодник 2011: статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. Росстат, 2011. Ред. А.Суринов. - М., 2011. – С. 787.

10. Статья, размещенная в Интернет:

Оформление в списке использованных источников:

Панарин, И. Н. Дипломатия и геополитика/ Панарин, И. Н. URL: <http://panarin.ucoz.com/publ/1-1-0-15> (дата обращения: 20.10.2015).

Оформление библиографической ссылки:

Панарин, И. Н. Дипломатия и геополитика/ Панарин, И. Н. URL: <http://panarin.ucoz.com/publ/1-1-0-15> (дата обращения: 20.10.2015).

11. Сборник произведений разных авторов на иностранном языке:

Оформление в списке использованных источников:

Zartman, W. Risk and Preventive Negotiations / W. Zartman // Negotiated Risks: International Talks on Hazardous Issues / ed.: R. Avenhaus, G. Sjostedt. - Berlin; Heidelberg; New York: Springer, 2009. – P. 111 - 127.

Оформление библиографической ссылки:

Zartman, W. Risk and Preventive Negotiations / W. Zartman // Negotiated Risks: International Talks on Hazardous Issues / ed.: R. Avenhaus, G. Sjostedt. - Berlin; Heidelberg; New York: Springer, 2009. – P. 120.

12. Иностранная коллективная монография:

Оформление в списке использованных источников:

Key Concepts in Public Relations / B. Franklin [et al.]. - London: SAGE Publications, 2009. – 254 p.

Оформление библиографической ссылки:

Key Concepts in Public Relations / B. Franklin [et al.]. - London: SAGE Publications, 2009. – P. 127.

13. Иностранная монография 1-го – 3-х авторов:

Оформление в списке использованных источников:

Arnold, S. The Growth of Political Monsters / S. Arnold - L: MAT Press, 2011. – XXII. – 434 p.

Оформление библиографической ссылки:

Arnold, S. The Growth of Political Monsters / S. Arnold - L: MAT Press, 2011. – XXII. – pp. 23-45

14. Статья в иностранном журнале:

Оформление в списке использованных источников:

Devezas, T. Linstone H. Technological Innovation and The Long Wave Theory / T.Devezas, H.Linstone // Technological Forecasting and Social Change. - 2012. № 79. – P.414-416.

Оформление библиографической ссылки:

Devezas, T. Linstone H. Technological Innovation and The Long Wave Theory / T.Devezas, H.Linstone // Technological Forecasting and Social Change. - 2012. № 79. – P.416.