



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(СПбГУ)

## П Р И К А З

30.10.2020

№ 9881/1

О методическом обеспечении  
государственной итоговой аттестации в  
2021 году (ВМ.5723.\*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2021 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5723.\* «Русская культура (на английском языке)» направления 51.04.01 Культурология на русском языке (Приложение № 1).
2. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5723.\* «Русская культура (на английском языке)» направления 51.04.01 Культурология на английском языке (Приложение № 2).
3. Начальнику Управления по связям с общественностью Зайнуллину Т.Т. обеспечить размещение настоящего приказа на портале СПбГУ в разделе «Итоговая аттестация» не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.
4. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на портале СПбГУ к первому проректору по учебной и методической работе. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты [org@spbu.ru](mailto:org@spbu.ru).
5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания УМК по УГСН 51.00.00 Культуроведение и социокультурные проекты от 29.09.2020 № 06/51-03-7.

Первый проректор по  
учебной и методической работе

М.Ю. Лаврикова

**Программа государственной итоговой аттестации  
в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной  
программе магистратуры ВМ.5723.\* «Русская культура (на английском языке)»,  
по направлению подготовки 51.04.01 Культурология  
уровень образования магистратура**

**1. Общие положения**

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

**2. Требования к структуре и содержанию ВКР**

2.1. ВКР должна быть структурирована на главы, параграфы, иметь титульный лист, оглавление, введение, заключение, список использованных источников и литературы, приложения (при необходимости).

2.2. Допустимый объем ВКР по основной образовательной программе магистратуры – 75-110 страниц.

**3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР**

3.1. Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. ВКР – законченное исследование на заданную тему по основной образовательной программе магистратуры, написанное лично автором под руководством научного руководителя, содержащее элементы научного исследования и свидетельствующее об умении автора работать с литературой, обобщать и анализировать фактический материал, демонстрируя владение общекультурными и профессиональными компетенциями, приобретенными при освоении образовательной программы.

3.3. Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

3.4. Текст ВКР размещается в системе информационной поддержки образовательного процесса BlackBoard (<https://bb.spbu.ru/>) в сроки, установленные распоряжением заместителя начальника Учебного управления по соответствующему направлению. Требования к тексту ВКР: цвет шрифта – чёрный, интервал – полуторный,

гарнитура – Times New Roman, размер шрифта – 14, абзацный отступ – 1,25 см. Текст следует печатать с соблюдением следующих размеров полей: правое – 10 мм, левое – 35 мм, верхнее и нижнее – 20 мм.

#### 4. Методика и критерии оценки ВКР

- 4.1. Вид ВКР: теоретическая работа / прикладная работа.
- 4.2. Продолжительность защиты ВКР: 30 минут (из них 10 минут – выступление обучающегося).
- 4.3. Методика и критерии оценки ВКР:
  - 4.3.1. Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется в том случае, если:
    - 4.3.1.1. содержание работы полностью соответствует утвержденной теме;
    - 4.3.1.2. работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается новизной;
    - 4.3.1.3. дан обстоятельный анализ современного состояния теоретического исследования проблемы и различных подходов к ее решению;
    - 4.3.1.4. тема полностью раскрыта на высоком теоретическом и методологическом уровне;
    - 4.3.1.5. материал изложен последовательно, логично и аргументированно, продемонстрирована орфографическая и стилистическая грамотность;
    - 4.3.1.6. полно представлена библиография по теме работы;
    - 4.3.1.7. приложения к работе иллюстрируют и подкрепляют выводы;
    - 4.3.1.8. работа соответствует существующим требованиям по структуре, объему и оформлению (включая оформление сносок, ссылок и списка литературы);
    - 4.3.1.9. в ходе защиты автор содержательно выступил, полно обосновал содержание работы и выводы, выносимые на защиту, и аргументировано ответил на поставленные вопросы и замечания.
    - 4.3.1.10. Дополнительные требования для работ, имеющих прикладной характер:
      - 4.3.1.10.1. подробно изложено описание методов и результатов исследования, проведенного самостоятельного или в составе группы (в отдельных случаях допускается использование данных из открытых источников в качестве исходных);
      - 4.3.1.10.2. результаты исследования активно используются в работе, проведенный количественный анализ проблемы, приведенные графики, диаграммы, таблицы и т.д. свидетельствуют об умении автора формализовать результаты исследования и обосновывают выводы работы.
  - 4.3.2. Оценка «ХОРОШО» выставляется в том случае, если:
    - 4.3.2.1. содержание работы в целом соответствует утвержденной теме;
    - 4.3.2.2. работа актуальна, написана самостоятельно, присутствуют элементы творческого характера и новизны;
    - 4.3.2.3. дан общий анализ степени теоретического исследования проблемы, приведены различные подходы к ее решению;
    - 4.3.2.4. основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне;
    - 4.3.2.5. материал изложен достаточно последовательно, имеются отдельные логические и аргументативные недостатки, продемонстрирована орфографическая и стилистическая грамотность с некоторыми недочетами, существенно не влияющими на содержание работы;
    - 4.3.2.6. представлена основная библиография по теме работы;
    - 4.3.2.7. приложения к работе содержательно связаны с излагаемым материалом и формулируемыми выводами;
    - 4.3.2.8. работа соответствует существующим требованиям по структуре, объему и оформлению (включая оформление сносок, ссылок и списка литературы), но присутствуют отдельные недостатки и небрежности;

4.3.2.9. в ходе защиты автор в основном изложил содержание работы и достаточно аргументировал выводы, выносимые на защиту, и ответил на существенные поставленные вопросы и замечания.

4.3.2.10. Дополнительные требования для работ, имеющих прикладной характер:

4.3.2.10.1. изложено описание основных методов и результатов исследования, проведенного самостоятельно или в составе группы (в отдельных случаях допускается использование данных из открытых источников в качестве исходных);

4.3.2.10.2. результаты исследования используются в работе, проведенный количественный анализ проблемы, приведенные графики, диаграммы, таблицы и т.д. при незначительных недостатках свидетельствуют об умении автора формализовать результаты исследования и связаны с выводами работы.

4.3.3. Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется в том случае, если:

4.3.3.1. имеет место незначительное несоответствие содержания работы утвержденной теме;

4.3.3.2. работа не отличается новизной, дано общее описание рассматриваемой темы;

4.3.3.3. приведены отдельные подходы к решению проблемы;

4.3.3.4. положения работы раскрыты на невысоком теоретическом и методологическом уровне;

4.3.3.5. материал изложен недостаточно последовательно, имеются значительные логические и аргументативные недостатки, присутствуют орфографические и стилистические ошибки, влияющие на содержание работы;

4.3.3.6. представлена ограниченная библиография по теме работы, в списке литературы много формальных и неиспользованных в работе источников;

4.3.3.7. приложения к работе имеют формальное отношение к излагаемому материалу и формулируемым выводам;

4.3.3.8. присутствуют несоответствия по структуре, объему и оформлению (включая оформление сносок, ссылок и списка литературы);

4.3.3.9. в ходе защиты автор дал формально общую характеристику работы, не обосновал выводы, выносимые на защиту, и ответил на часть поставленных вопросов и замечаний, не допустив при этом грубых фактических ошибок.

4.3.3.10. Дополнительные требования для работ, имеющих прикладной характер:

4.3.3.10.1. изложение и описание методов и результатов исследования представлено неполно, представленные результаты не демонстрируют в полной мере о роли автора в проведенных исследованиях или в обработке данных из открытых источников;

4.3.3.10.2. результаты исследования мало используются в работе, приведенные графики, диаграммы, таблицы и т.д. свидетельствуют о недостаточном умении автора формализовать результаты исследования и формально связаны с выводами работы.

4.3.4. Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется в том случае, если:

4.3.4.1. содержание работы не соответствует утвержденной теме;

4.3.4.2. работа содержит принципиальные фактические и теоретико-методологические ошибки, а также поверхностную аргументацию основных положений;

4.3.4.3. в ходе защиты автором допущены грубые фактические и теоретико-методологические ошибки.

## 5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.

**State final certification program  
in the form of final qualifying work on the Master's program  
BM.5723 "Russian culture (in English)"  
in the field of training 51.04.01 Cultural Studies  
educational level master's degree**

**1. General Provisions**

1.1. The final qualifying paper (hereinafter - FQP) is a work performed by a student that demonstrates the level of preparedness of a graduate for independent professional activity.

1.2. FQP is an independent study of a student, carried out under the guidance of an appointed scientific advisor, in accordance with the established requirements.

1.3. The purpose of defending the FQP is to determine the level of preparedness of graduates and to check the formation of the competencies provided for by the curriculum of the Master's program in accordance with the requirements of the current educational standard.

1.4. The volume of the state final certification, the academic period and the terms of the state final certification are indicated in the current curriculum and the educational calendar.

1.5. The language of preparation and defense of FQP: the language of implementation of the educational program.

**2. Requirements for the structure and content of the WRC**

2.1. FQP should be structured into chapters, paragraphs, have a title page, table of contents, introduction, conclusion, list of sources and literature used, appendices (if necessary).

2.2. The admissible volume of FQPs for the Master's program is 75-110 pages.

**3. Requirements for the order of implementation and execution of FQPs**

3.1. Fair citation is a requirement in preparing FQPs in accordance with generally accepted ethical and legal norms. Fulfillment of this requirement is reflected in the recall of the scientific supervisor of the FQP based on the results of the FQP check for the amount of borrowing, incl. meaningful identification of illegal borrowing.

3.2. FQP is a completed study on a given topic for the master's degree, written personally by the author under the guidance of a scientific supervisor, containing elements of scientific research and testifying to the author's ability to work with literature, generalize and analyze factual material, demonstrating mastery of general cultural and professional competencies acquired during Master's program.

3.3. The title page of the FQP is drawn up in accordance with the form of the title page approved by the order of the vice-rector for educational and methodological work dated 03.07.2018 No. 6616/1 "On approval of the form of the state final certification program."

3.4. The text of the FQP is posted in the information support system of the educational process BlackBoard (<https://bb.spbu.ru/>) within the time frame established by the order of the Deputy Head of the Educational Department in the relevant direction. Requirements for the text of the FQP: font color - black, spacing - one and a half, typeface - Times New Roman, font size - 14, paragraph indentation - 1.25 cm. The text should be printed in compliance with the following margins: right - 10 mm, left - 35 mm, top and bottom - 20 mm.

**4. Methodology and criteria for evaluating FQP**

4.1. FQP type: theoretical work / applied work.

4.2. Duration of FQP defense: 30 minutes (of which 10 minutes is a student's speech).

4.3. Methodology and criteria for evaluating FQP:

- 4.3.1. The mark "EXCELLENT" is given if:
- 4.3.1.1. the content of the work is fully consistent with the approved topic;
  - 4.3.1.2. the work is relevant, done independently, has a creative character, differs in novelty;
  - 4.3.1.3. a detailed analysis of the current state of the theoretical study of the problem and various approaches to its solution is given;
  - 4.3.1.4. the topic is fully disclosed at a high theoretical and methodological level;
  - 4.3.1.5. the material is presented consistently, logically and reasonably, spelling and stylistic literacy is demonstrated;
  - 4.3.1.6. a bibliography on the topic of the work is fully presented;
  - 4.3.1.7. annexes to the work illustrate and support conclusions;
  - 4.3.1.8. the work meets the existing requirements for structure, volume and design (including the design of footnotes, references and references);
  - 4.3.1.9. During the defense, the author made a meaningful presentation, fully substantiated the content of the work and the conclusions presented for the defense, and reasonably answered the questions and comments raised.
  - 4.3.1.10. Additional requirements for works of an applied nature:
    - 4.3.1.10.1. a description of the methods and results of the study carried out independently or as part of a group is described in detail (in some cases, it is allowed to use data from open sources as source);
    - 4.3.1.10.2. the results of the research are actively used in the work, the quantitative analysis of the problem, the given graphs, diagrams, tables, etc. testify to the author's ability to formalize the research results and substantiate the conclusions of the work.
- 4.3.2. The mark "GOOD" is given if:
- 4.3.2.1. the content of the work as a whole corresponds to the approved topic;
  - 4.3.2.2. the work is relevant, written independently, there are elements of a creative nature and novelty;
  - 4.3.2.3. a general analysis of the degree of theoretical research of the problem is given, various approaches to its solution are given;
  - 4.3.2.4. the main provisions of the work are disclosed at a sufficient theoretical and methodological level;
  - 4.3.2.5. the material is presented quite consistently, there are some logical and argumentative flaws, spelling and stylistic literacy is demonstrated with some shortcomings that do not significantly affect the content of the work;
  - 4.3.2.6. the main bibliography on the topic of the work is presented;
  - 4.3.2.7. appendices to the work are substantively related to the material presented and the formulated conclusions;
  - 4.3.2.8. the work meets the existing requirements for structure, volume and design (including the design of footnotes, references and references), but there are some shortcomings and negligence;
  - 4.3.2.9. During the defense, the author basically outlined the content of the work and sufficiently reasoned the conclusions made for the defense, and answered the significant questions and comments raised.
  - 4.3.2.10. Additional requirements for works of an applied nature:
    - 4.3.2.10.1. a description of the main methods and results of a study carried out independently or as part of a group is presented (in some cases, it is allowed to use data from open sources as initial data);
    - 4.3.2.10.2. the results of the research are used in the work, a quantitative analysis of the problem, given graphs, diagrams, tables, etc. with minor flaws, they indicate the author's ability to formalize the research results and are associated with the conclusions of the work.
- 4.3.3. the rating "SATISFACTORY" is given if:

- 4.3.3.1. there is a slight discrepancy between the content of the work and the approved topic;
- 4.3.3.2. the work is not novel, a general description of the topic under consideration is given;
- 4.3.3.3. separate approaches to solving the problem are given;
- 4.3.3.4. the provisions of the work are disclosed at a low theoretical and methodological level;
- 4.3.3.5. the material is not presented consistently enough, there are significant logical and argumentative flaws, there are spelling and stylistic errors that affect the content of the work;
- 4.3.3.6. a limited bibliography on the topic of the work is presented, there are many formal and unused sources in the bibliography;
- 4.3.3.7. appendices to the work have a formal relation to the material presented and the formulated conclusions;
- 4.3.3.8. there are inconsistencies in structure, volume and design (including the design of footnotes, references and references);
- 4.3.3.9. During the defense, the author formally gave a general description of the work, did not substantiate the conclusions submitted to the defense, and answered some of the questions and comments raised, without making gross factual errors.
- 4.3.3.10. Additional requirements for works of an applied nature:
- 4.3.3.10.1. the presentation and description of the methods and results of the research is presented incompletely, the presented results do not fully demonstrate the role of the author in the research carried out or in the processing of data from open sources;
- 4.3.3.10.2. the results of the research are little used in the work, the graphs, diagrams, tables, etc. testify to the author's insufficient ability to formalize the research results and are formally linked to the conclusions of the work
- 4.3.4. The mark "UNSATISFACTORY" is given if:
- 4.3.4.1. the content of the work does not correspond to the approved topic;
- 4.3.4.2. the work contains fundamental factual and theoretical and methodological errors, as well as superficial argumentation of the main provisions;
- 4.3.4.3. during the defense, the author made gross factual and theoretical and methodological errors.

## **5. FQP defence procedure**

5.1. The FQP is subject to placement by students in the information support system of the educational process in the manner prescribed by the relevant regulations, in accordance with the Rules of education for basic educational programs of bachelor's, specialist's, master's and secondary vocational education at St. Petersburg State University, approved by order No. 470/1 of January 29, 2016 (with subsequent changes and additions).

5.2. State final certification for students with disabilities is carried out taking into account the characteristics of their psychophysical development, individual capabilities and health status.

5.3. The defense of the FQP is carried out in accordance with the Training Rules for the basic educational programs of bachelor's, specialist's, master's and secondary vocational education at St. Petersburg State University, approved by order of January 29, 2016 No. 470/1 (with subsequent amendments and additions).

5.4. In a situation of extreme necessity in order to protect the life and health of students, research and teaching staff and employees who ensure the state final certification, by the decision of the authorized official, the state final certification can be carried out exclusively using distant technologies.