



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(СПбГУ)

## П Р И К А З

10.11.2020

№ 10296/1

О методическом обеспечении  
государственной итоговой аттестации  
в 2021 году (МК.3044.\*)

В соответствии с Правилами обучения по программам высшего образования – программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете, утверждёнными приказом от 30.08.2018 № 8577/1, приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2021 году

### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре МК.3044.\* «Языки народов стран Азии и Африки» направления 45.06.01 Языкознание и литературоведение (Приложение № 1).
2. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре МК.3044.\* «Языки народов стран Азии и Африки» направления 45.06.01 Языкознание и литературоведение (Приложение № 2).
3. Начальнику Управления по связям с общественностью Зайнуллину Т.Т. обеспечить размещение настоящего приказа на портале СПбГУ не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.
4. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приёмная» на портале СПбГУ к первому проректору по учебной и методической работе.
5. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять по адресу [org@spbu.ru](mailto:org@spbu.ru).
6. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания учебно-методической комиссии по УГСН 45.00.00 Языкознание и литературоведение от 15.10.2020 № 06/45-03-21

Первый проректор  
по учебной и методической работе

М.Ю. Лаврикова

**Программа государственной итоговой аттестации  
в форме государственного экзамена  
по дисциплине «Языкознание и литературоведение. Языки народов зарубежных  
стран Европы, Азии, Африки, аборигенов Америки и Австралии»,  
направление подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение,  
образовательная программа МК.3044 Языки народов стран Азии и Африки,  
уровень образования подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре**

**1. Общие положения**

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: русский.

**2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен,  
оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)**

2.1. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен:

*Раздел 1.*

1. Формальный аппарат лингвистики: классификация как основной инструмент лингвистического описания; формальные теоретико-множественные конструкции в лингвистических исследованиях.

2. Теоретическая база фонологических моделей: сегментная фонология; основные положения классической фонологии; супraseгментная фонетика; основные супraseгментные средства и их функции.

3. Элементы диахронической фонологии: факторы звуковых изменений, типичные способы реорганизации фонологической системы; понятие о фонетической реконструкции.

4. Морфосинтаксис: словоформа как минимальная автономная единица текста; флексия и основа; словоформы, клитики, аффиксы; традиционное понятие части речи *sub specie morphologiae*; морфологические значения; грамматическая категория; основные именные и глагольные грамматические категории в языках мира.

5. Морфология и смежные уровни языка: основные понятия морфонологии; устранение вариативности внешней стороны морфологических единиц как основная задача морфонологического описания; чередования как центральный объект такого описания. Морфосинтаксис как «синтаксис морфем»: синтаксические отношения в структуре словоформы; понятие ранговой структуры и грамматики порядков; инкорпорация как частный случай синтаксического словосложения.

6. Основные проблемы словообразования: понятие словообразования; место словообразования в модели языка; деривация и композиция (словосложение); словообразование продуктивное и непродуктивное, идиоматичное (нестандартное) и неидиоматичное (стандартное).

7. Морфологическая типология языков: современная морфологическая типология и опыты типологической классификации языков; условность понятия «морфологический тип языка»; уточнение традиционных критериев. Принципиальное несовпадение генетической и типологической классификации языков. Тенденции развития морфологических типов; диахронические источники для формирования грамматических категорий («грамматикализация»).

8. Основные синтаксические единицы: предложение как максимальная синтаксическая единица; предложение и высказывание (язык—речь); иллокутивные типы высказываний. Предложение (sentence) и клауза (clause); предложение и пропозиция; предикатно-аргументная структура. Словосочетание; синтагма как модель словосочетания. Составляющая: именная группа; предложная группа; глагольная группа. Сверхфразовые единства. Дискурс (связный текст).

9. Синтаксические отношения: синтаксические отношения в словосочетании, эндоцентрическая — экзоцентрическая конструкция, сочинение — подчинение. Традиционные критерии выделения главного и зависимого члена словосочетаний, их недостатки; формальные средства выражения синтаксических отношений. Порядок слов, интонация, словарная информация (синтактика слова). Валентности слова и модель управления; семантические и синтаксические валентности, соотношение между ними. Принципы синтаксического членения предложения. Теория членов предложения. Иерархия синтаксических отношений. Типы предикатов и их свойства. Понятие переходности.

10. Синтаксическая структура предложения: способы представления поверхностно-синтаксической структуры; переход от дерева непосредственных составляющих (НС) к дереву зависимостей и обратно; ограничения на линейную организацию предложения; проективность; глубина по дереву НС. Понятие глубинной структуры и различные подходы к ее определению. Соотношение глубинно-синтаксического уровня с поверхностно-синтаксическим и семантическим.

11. Значение в структуре языкового знака: означающее (план выражения) и означаемое (план содержания) как две стороны языкового знака. Функциональные свойства языкового знака: относительное постоянство связи между означающим и означаемым, двойное членение, асимметрический дуализм. Характер связи между означаемым и означающим: конвенциональность, индексальность, иконичность. Многозначность термина «значение». Развитие концепции значения в семиотике Пирса—Морриса: синтактика, семантика и прагматика знака.

12. Лексическая семантика: значение лексическое и грамматическое. Принципы и методы описания лексического значения. Лексическая синтагматика. Проблема лексической многозначности (полисемии). Существующие подходы к описанию многозначности: фиксация мельчайших семантических различий между словоупотреблениями в виде отдельных значений лексемы; формулировка инвариантного значения и правил его контекстуальной модификации; «прототипная» теория лексического значения. Граница между полисемией и омонимией.

13. Семантика предложения / высказывания: буквальный смысл высказывания и его актуальный смысл в данной ситуации общения; прямой и косвенный способы передачи смысла; эксплицитная и имплицитная информация в высказывании. Основные компоненты смысла высказывания: пропозициональный компонент, его внешнеситуационный и референциальный аспекты; прагматический компонент, его иллокутивный и дейктический аспекты; иллокутивная функция высказывания и способы ее репрезентации; коммуникативный компонент (упаковка), его основные категории и способ их репрезентации; логический компонент (ассерция и презумпции).

14. Место семантики в интегральных моделях описания языка: семантический компонент в моделях типа «Смысл  $\Leftrightarrow$  текст». Семантика в теории порождающих грамматик. Семантика в моделях понимания текста на естественном языке и других моделях класса «искусственный интеллект». Антитеза декларативного и процедурного (процессуального) подходов к семантике.

15. Дискурсивные факторы лексических, морфосинтаксических и фонетических явлений: информация в дискурсе. Поток информации; данное/ новое; тема и рема; исходный пункт; когнитивные корреляты данного/нового, темы и ремы. Референция; анафора; определенность. Синтаксические статусы; залог; порядок слов. Явления, пограничные между дискурсом и синтаксисом. Переключение референции. Когезия. Главные vs. подчиненные предикации: «основная линия» vs. «фон». Дискурсивные маркеры. Просодия.

16. Генеалогическая лингвистика: Происхождение языков. Конвергентные и дивергентные процессы в развитии языков. Языковые семьи и языковые союзы. Проблема реальности праязыка. Основные приемы компаративистской процедуры: внутренняя реконструкция и внешнее генетическое сравнение. Принципы генетической классификации языков. "Генетическое древо" и генеалогическая классификация языков.

17. Социолингвистика: социальные формы существования языка. Социолект, идиолект и идиом. Сочетание социального и территориального параметров в языке. Билингвизм и многоязычие. Язык и этнос. Языковая ситуация как социолингвистическое понятие. Типология языковых ситуаций. Языковая политика и ее тенденции в странах Востока. Проблема кодификации, норма и языковое варьирование. Понятие литературного языка. Социолингвистическая параметризация лексики.

## *Раздел 2.*

1. Современное состояние исследований языка и его компонентов в области ваших научных интересов и актуальность вашего исследования.

2. Современные методы исследования языка и его компонентов и их применение в вашем исследовании.

3. История исследований языка и его компонентов и новизна вашего исследования в их контексте.
4. Теоретическая значимость вашего исследования для изучения фундаментальных аспектов функционирования языковой системы и построения модели языка.
5. Прикладные аспекты изучения языка и его компонентов и возможности практического применения результатов вашего исследования.
6. Характеристика языкового ареала изучаемого языка: общие сведения о языковой ситуации; происхождение и основные этапы исторического развития; система письма; важнейшие памятники письменности; генетическая принадлежность; типологическая принадлежность; фонологическая система; инвентарь морфосинтаксических категорий; порядок слов; базовые конструкции предложения; полипредикация.

2.2. Государственный экзамен может включать следующие виды контрольных заданий: билеты, состоящие из двух вопросов.

На государственном экзамене обучающемуся необходимо ответить на два вопроса, направленные на проверку формирования заявленных компетенций и навыков:

1. дать устный ответ на вопрос, нацеленный на проверку уровня теоретической подготовленности экзаменуемого к ведению самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области истории народов стран Азии и Африки;
2. дать устный ответ на вопрос, связанный со сферой научных интересов экзаменуемого и нацеленный на проверку готовности аспиранта к применению приобретенных в ходе освоения образовательной программы компетенций для выполнения самостоятельного исследования, включая постановку задачи; предварительный анализ имеющейся информации, формулировку исходных гипотез; теоретический анализ гипотез; планирование, организацию и проведение исследования; а также анализ и обобщение полученных результатов.

2.3. Примеры контрольных заданий:

2.3.1. Примеры билетов:

Билет 1.

1. Формальный аппарат лингвистики: классификация как основной инструмент лингвистического описания; формальные теоретико-множественные конструкции в лингвистических исследованиях.
2. История исследований языка и его компонентов и новизна вашего исследования в их контексте.

Билет 2.

1. Элементы диахронической фонологии: факторы звуковых изменений, типичные способы реорганизации фонологической системы; понятие о фонетической реконструкции.

2. Прикладные аспекты изучения языка и его компонентов и возможности практического применения результатов вашего исследования.

### **3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену**

3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:

подготовка к государственному экзамену осуществляется самостоятельно с использованием основной и дополнительной литературы и консультаций с научным руководителем.

3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену:

### **4. Методика и критерии оценки государственного экзамена**

4.1. Форма проведения государственного экзамена: Устная

4.2. Продолжительность государственного экзамена: 1 час, время на подготовку ответа – 30 минут.

4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена:

Оценка «отлично»:

- ответ построен логично в соответствии с планом;
- обнаружено максимально глубокое знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий;
- выдвигаемые положения обоснованы, приведены убедительные примеры; обнаружен аналитический подход в освещении различных концепций;
- сделаны содержательные выводы; продемонстрировано знание обязательной литературы.

Оценка «хорошо»:

- Ответ построен в соответствии с планом;
- представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно; выдвигаемые положения обоснованы, однако наблюдается непоследовательность анализа;
- выводы правильны;
- продемонстрировано знание обязательной литературы.

Оценка «удовлетворительно»:

- ответ недостаточно логически выстроен; план ответа соблюдается непоследовательно;
- недостаточно раскрыты профессиональные понятия, категории, концепции, теории;

- выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументируются;
- продемонстрировано знание обязательной литературы.

Оценка «неудовлетворительно»:

- не раскрыты профессиональные понятия, категории, концепции, теории;
- научное обоснование проблем подменено рассуждениями обыденно-повседневного характера;
- ответ содержит ряд серьезных неточностей; выводы поверхностны или неверны;
- не продемонстрировано знание обязательной литературы.

Во время экзамена не разрешается пользоваться вспомогательными материалами, такими, как принесенная с собой литература, конспекты, запрещено использование мобильного телефона и сети интернет.

### **5. Процедура проведения государственного экзамена**

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения по программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 30.08.2018 № 8577/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.3. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проведена исключительно с применением дистанционных технологий

Приложение № 2 к приказу  
первого проректора по учебной и методической работе  
от 10.11.2020 № 10/09/20

**Программа государственной итоговой аттестации  
в форме защиты выпускной квалификационной работы  
по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических  
кадров в аспирантуре «Языки народов стран Азии и Африки»,  
направление подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение,  
образовательная программа МК.3044 Языки народов стран Азии и Африки,  
уровень образования подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре**

### **1. Общие положения**

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо в которой изложены научно-обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями. ВКР может быть представлена в виде научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.3. Требования к научному докладу, порядок его подготовки, представления и критерии его оценки определяются программой государственной итоговой аттестации с учетом «ГОСТ Р 7.0.11-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 13.12.2011 № 811-ст).

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты: язык реализации образовательной программы.

### **2. Требования к структуре и содержанию ВКР**

2.1. Выпускная квалификационная работа должна соответствовать требованиям, содержащимся в Правилах обучения в аспирантуре и ординатуре СПбГУ, утвержденных приказом от 30.08.2018 №8577/1 «Об утверждении Правил обучения по программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете».

Структура ВКР в виде научно-квалификационной работы должна включать следующие элементы:

2.1.1. Титульный лист.

2.1.2. Оглавление.



- 2.1.3. Общая характеристика ВКР, включающая в себя следующие элементы:
- актуальность темы исследования и степень ее разработанности;
  - цель и задачи ВКР;
  - научная новизна;
  - теоретическая и практическая значимость ВКР;
  - методология и методы исследования;
  - положения, выносимые на защиту ВКР;
  - сведения об апробации результатов исследования, включающие данные об опубликованных работах (при наличии).
- 2.1.4. Основное содержание ВКР, включающее краткий анализ источников и историографии и краткое содержание проведенного исследования.
- 2.1.5. Заключение (итоги проведенного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы).
- 2.1.6. Список источников и литературы.
- 2.1.7. Приложения (при наличии).

2.2. Структура ВКР в виде научного доклада, содержащего основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы, должна включать следующие элементы:

- 2.2.1. Титульный лист.
- 2.2.2. Оглавление.
- 2.2.3. Текст научного доклада:
- 2.2.3.1. введение;
  - 2.2.3.2. основное содержание;
  - 2.2.3.3. заключение;
- 2.2.4. список работ, опубликованных автором по теме ВКР.
- 2.2.5. Копии титульных листов изданий, оглавлений и первой страницы опубликованной статьи (не менее одной публикации в рецензируемом/индексируемом издании (ВАК, РИНЦ, Scopus, Web of science)).
- 2.2. К содержанию ВКР, выполненной как в виде научно-квалификационной работы, так и в виде научного доклада, предъявляются следующие требования:
- 2.2.1. тема ВКР должна полностью отражать ее содержание, при этом поставленные цель и задачи должны определяться уровнем изучения избранной тематики в современной историографии;
- 2.2.2. выбранная для исследования проблематика должна быть актуальной, находиться в русле основных тенденций современной науки и учитывать требования профессиональных стандартов;
- 2.2.3. хронологические рамки работы должны быть обоснованы и соответствовать задачам исследования;
- 2.2.4. изложение материала в тексте ВКР должно быть логически обосновано и базироваться на прочных теоретических знаниях по избранной теме;
- 2.2.5. методы исследования должны определяться характером избранных для анализа источников;
- 2.2.6. выдвигаемые в работе положения и выводы должны быть аргументированы и основываться на изучении неопубликованных и/или опубликованных источников, а также критическом осмыслении специальной научной литературы по исследуемой тематике;
- 2.2.7. ВКР не должна содержать неправомερных заимствований;
- 2.2.8. содержание ВКР не должно быть репродуктивным(описательным), компилятивным и основываться исключительно на фактографии исследуемой темы;

2.2.9. язык и стиль изложения должны соответствовать нормам языка (см. п. 1.5), на котором выполнена ВКР.

### **3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР**

3.1. Требованиям при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 №6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

3.3. ВКР свидетельствует о способности обучающегося самостоятельно вести научный поиск, используя теоретические знания и практические навыки, видеть профессиональные проблемы, знать и исследовать методы и приемы их решения.

3.4. К оформлению ВКР предъявляются следующие требования:

3.4.1. Рекомендуемый объем ВКР составляет 60-80 страниц без учета приложений. Рекомендованный объем научного доклада – 20-30 страниц.

3.4.2. При выполнении ВКР используется шрифт Times New Roman, размер шрифта основного текста – 14, размер текста сносок – 10; цвет шрифта – черный, интервал полуторный, абзацный отступ – 125 мм. Текст следует форматировать с соблюдением следующих размеров полей: правое – 10 мм, левое – 35 мм, верхнее и нижнее – 20 мм.

3.4.3. Текст ВКР должен быть оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления». Сведения об использованных источниках и литературе приводятся в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». Сокращение русских слов и словосочетаний в тексте выполняется по ГОСТ Р 7.0.12-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила», сокращение слов на иностранных европейских языках – по ГОСТ 7.11-2004 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках».

3.4.4. При защите ВКР обучающийся может использовать презентацию в качестве вспомогательного материала при изложении основных положений и выводов проделанного исследования.

3.5. ВКР подлежит обязательному рецензированию. Для проведения рецензирования выпускной квалификационной работы обучающихся указанная работа направляется одному или нескольким рецензентам. Рецензентами могут быть лица, не являющиеся сотрудниками Университета с ученой степенью не ниже кандидата наук.

В рецензии дается оценка результатов и академической и практической составляющей ВКР, могут быть поставлены вопросы обучающемуся, и освещаются, в частности такие аспекты:

- соответствует ли содержание ВКР заявленной в названии теме,
- полностью ли раскрыта заявленная в названии тема,
- имеется ли обоснованная задачами исследования структура ВКР,
- отражены ли актуальные проблемы теоретического и практического характера,
- использована ли современная литература и достижения науки и практики,

- дано ли развернутое обоснование выводов,
- положительные и отрицательные стороны ВКР,
- доступность читателям с точки зрения языка, стиля, расположения материала, наглядности таблиц, диаграмм, рисунков, формул и т.п.,
- иные отличительные особенности ВКР по усмотрению рецензента.

#### **4. Методика и критерии оценки ВКР**

4.1. Вид ВКР: научно-квалификационная работа или научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

4.2. Продолжительность защиты ВКР, представленной в виде научно-квалификационной работы должна составлять не более 30 минут, из которых не более 10 минут отводится для изложения обучающимся основных положений и результатов проведенного исследования; продолжительность защиты ВКР, представленной в виде научного доклада, должна составлять не более 30 минут, из которых не более 15 минут отводится для изложения обучающимся основных положений и результатов проведенного исследования.

#### 4.3. Методика и критерии оценки ВКР

4.3.1. При защите ВКР обучающийся демонстрирует умения краткого изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом по указанию председателя и членов государственной экзаменационной комиссии обучающийся должен свободно переключаться с изложения одного аспекта проблематики на другой, демонстрируя четкое понимание поставленного перед ним вопроса, а также быть готовым к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого на защите сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

4.3.2. В случае обнаружения плагиата на любом этапе подготовки к защите ВКР (в том числе при обнаружении плагиата рецензентом) председатель государственной экзаменационной комиссии по защите ВКР может предложить обучающемуся снять работу с защиты и написать по этому поводу объяснительную записку. Обучающийся имеет право вынести работу на защиту вне зависимости от этой рекомендации. В случае если государственная экзаменационная комиссия согласится с тем, что выпускная квалификационная работа или научный доклад содержат плагиат, и это выяснится в процессе защиты, об этом делается запись в протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии, рассмотрение ВКР по существу не производится, выставляется оценка «неудовлетворительно».

4.3.3. Во время защиты ВКР председатель и члены государственной экзаменационной комиссии могут использовать оценочные листы, в которых непосредственно содержатся критерии оценивания выпускной квалификационной работы или научного доклада. На оценочном листе указывается фамилия и инициалы выпускника. Оценочные листы не подписываются председателем и членами государственной экзаменационной комиссии и сдаются после окончания защиты выпускных квалификационных работ сотруднику СПбГУ, обеспечивающему условия работы государственной экзаменационной комиссии.

Примерная форма оценочного листа:

#### **ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ЗАЩИТЫ ВКР**

не подписывается членом ГЭК, сдаётся после окончания сотруднику СПбГУ, обеспечивающему условия работы ГЭК

Фамилия, инициалы  
обучающегося: \_\_\_\_\_

№	Критерий оценивания	Полностью	Частич	Не
---	---------------------	-----------	--------	----

		соответству ет	но соответ ствует	соответст вует
1	Тема ВКР / научного доклада соответствует содержанию. Проблематика соответствует тенденциям современной науки и требованиям профессиональных стандартов. Цель и задачи соответствуют уровню изучения тематики в историографии и/или отражению в иной специальной литературе.			
2	Изложение материала логически обосновано. Язык и стиль изложения соответствует нормам языка, на котором выполнена ВКР / научный доклад. Содержание ВКР / научного доклада не является репродуктивным (описательным) или компилятивным, нет неправомерных заимствований.			
3	Хронологические рамки работы соответствуют задачам исследования. Выдвигаемые положения аргументированы, изучены неопубликованные и/или опубликованные источники, дана критическая оценка специальной литературе по теме. Методы исследования определены характером анализируемых источников.			
4	При защите ВКР / научного доклада обучающийся демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 минут — ВКР, до 15 минут — научного доклада) изложения основных положений и выводов проделанного исследования.			
5	При защите ВКР / научного доклада обучающийся понимает и свободно отвечает на поставленные вопросы, не допуская грубых ошибок и неточностей.			
6	Результаты исследования прошли апробацию. Обучающийся имеет не менее одной научной публикации в рецензируемых изданиях (РИНЦ / Scopus / WebofScience или в журналах, рекомендованных ВАК) и/или сделано не менее одного научного доклада на международной конференции) способно повысить оценку за работу.			

4.3.4. Итоговая оценка за ВКР обсуждается и ставится на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии по защите ВКР. Наличие апробации (по итогам исследования опубликовано не менее одной научной статьи в рецензируемых изданиях и/или сделано не менее одного научного доклада на международной конференции) способно повысить оценку за работу.

Оценка «отлично» ставится за ВКР, соответствующую требованиям, изложенным в п. 2 настоящей программы; ВКР содержит исчерпывающее в рамках поставленной и исследованной тематики изложение относящейся к ней проблематики; обучающийся демонстрирует соответствующие навыки и умения, свободно ориентируется в основных структурных элементах темы, анализирует увязывающие их в единое целое концепты, ведет аргументированную критику историографии исследуемой темы и при этом не допускает ошибок и неточностей; содержание ВКР не должно быть репродуктивным (описательным), компилятивным и основываться исключительно на фактографии исследуемой темы: особо важными являются способности обучающегося к творческому мышлению в рамках поставленных в ВКР цели и задач.

При защите ВКР обучающийся демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 минут при защите ВКР в виде научно-квалификационной работы и 15 минут при защите научного доклада) изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом по указанию председателя и членов государственной экзаменационной комиссии, он должен свободно переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой, демонстрируя четкое понимание поставленного перед ним вопроса, а также быть готовым к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого на защите сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

Оценка «хорошо» ставится за ВКР, в целом соответствующую требованиям, изложенным в п. 2 настоящей программы; ВКР содержит в целом полное в рамках поставленной и исследованной тематики изложение относящейся к ней проблематики; обучающийся демонстрирует соответствующие навыки и умения, в целом свободно ориентируется в основных структурных элементах темы, анализирует увязывающие их в единое целое концепты, ведет аргументированную критику историографии исследуемой темы и при этом допускает незначительные неточности; содержание ВКР не должно быть репродуктивным (описательным) и основываться исключительно на фактографии вопроса; особо важными продолжают оставаться способности обучающегося к творческому мышлению в рамках поставленной цели.

При защите ВКР обучающийся демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 минут при защите ВКР в виде научно-квалификационной работы и 15 минут при защите научного доклада) изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом по указанию председателя и членов государственной экзаменационной комиссии он должен в целом свободно переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой, демонстрируя четкое понимание поставленного перед ним вопроса, а также быть готовым к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

Оценка «удовлетворительно» ставится за ВКР, в целом соответствующую требованиям, изложенным в п. 2 настоящей программы; ВКР содержит достаточно полное в рамках поставленной и исследованной тематики изложение относящейся к ней проблематики; обучающийся демонстрирует соответствующие навыки и умения, но при этом испытывает сложности в определении наиболее значимых структурных элементов темы непринципиального характера, допускает неточности в их анализе, затрудняется вести аргументированную критику историографии исследуемой темы; ВКР носит по преимуществу репродуктивный (описательный) характер и/или основывается исключительно на фактографии вопроса.

При защите ВКР обучающийся демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 минут при защите ВКР в виде научно-квалификационной работы и 15 минут при защите научного доклада) изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом обучающийся по указанию председателя и членов

государственной экзаменационной комиссии затрудняется переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой, а также не готов к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

Оценка «неудовлетворительно» ставится за ВКР, не соответствующую требованиям, изложенным в п. 2 настоящей программы; ВКР не содержит достаточно полного в рамках поставленной и исследованной тематики изложения относящейся к ней проблематики; обучающийся не демонстрирует соответствующие навыки и умения; при этом он допускает серьезные ошибки в определении наиболее значимых структурных элементов темы, не способен дать их анализ, не может вести аргументированную критику историографии исследуемой темы; ВКР носит исключительно репродуктивный характер, при этом обучающийся допускает фактические ошибки принципиального характера.

При защите ВКР обучающийся демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 минут при защите ВКР в виде научно-квалификационной работы и 15 минут при защите научного доклада) изложения основных положений и выводов проделанного исследования; не может по указанию председателя и членов государственной экзаменационной комиссии переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой и не готов к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

## **5. Процедура защиты ВКР**

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита осуществляется в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проведена исключительно с применением дистанционных технологий.