ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(СПбГУ)

ПРИКАЗ

12.11.2021 № 10929/1

О методическом обеспечении
государственной итоговой аттестации
в 2022 году (шифр ОП ВО МК.3029.*)

В соответствии с приказом от 30.08.2018 № 8577/1 «Об утверждении Правил обучения по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете» (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2022 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по образовательной программе высшего образования - программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре МК.3029.* «Международные отношения и мировая политика» направления подготовки кадров высшей квалификации 41.06.01 Политические науки и регионоведение (Приложение № 1).

2. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по образовательной программе высшего образования - программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре МК.3029.* «Международные отношения и мировая политика» направления подготовки кадров высшей квалификации 41.06.01 Политические науки и регионоведение (Приложение № 2).

3. Начальнику Управления по связям с общественностью Скороспеловой Д.И. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2022 году» (https://edu.spbu.ru/gia/19-normativnye-akty/lokalnye-normativnye-akty-spbgu/348-metodicheskoe-obespechenie-gosudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-v-2022-godu.html) не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.

4. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на портале СПбГУ к первому проректору по учебной работе.

5. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.

6. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания учебно-методической комиссии по УГСН 41.00.00 Политические науки и регионоведение от 15.10.2021 № 05/2.1/41-03-12.

Первый проректор по учебной работе М.Ю. Лаврикова

Приложение № 1
УТВЕРЖДЕНА
приказом от 12.11.2021. № 10929/1

Программа государственной итоговой аттестации
в форме государственного экзамена по направлению подготовки
41.06.01 Политические науки и регионоведение
образовательная программа МК.3029.* «Международные отношения
и мировая политика»
уровень образования «Подготовка кадров высшей квалификации»

1. Общие положения

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: русский.

2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен, оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)

2.1. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен по научной специальности 23.00.04 «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития»:

2.1.1. Раздел 1. Мозговые центры в современных международных отношениях и российские теории международных отношений

1. Понятие аналитического или мозгового центра (think tank) в зарубежной аналитической и политической практике
2. Признаки аналитических центров, отличающие их от других субъектов интеллектуального обеспечения политики
3. Функции аналитических центров в современной политической системе. Типология аналитических центров.
4. Критерии классификации аналитических центров (исторический, функциональный, идеологический, критерий влияния).
5. Субъекты интеллектуального обеспечения политики в традиционных и современных обществах.
6. Способы влияния аналитических центров на политический процесс США. Оценка возможности влияния аналитических центров в США.
7. Государственные аналитические центры в политической системе США (US Institute of peace), созданные конгрессом США и ежегодно финансируемые из гос бюджета.

8. Идеологические аналитические центры в политической системе США. Heritage foundation.
9. Общественные аналитические центры в политической системе США, центры, работающие на общественную идею: экологические, правозащитные, гендерные, гражданских прав, потребительских прав и т.д.
10. Мозговые центры в России: от полуавтономных к автономным.
11. Способы и каналы влияния аналитических центров на политический процесс в России.
12. Исследовательские аналитические центры в политической системе РФ. Московский центр Карнеги.
13. Академические аналитические центры в политической системе РФ. ИМЭМО РАН
14. Государственные аналитические центры в политической системе РФ. Центр стратегических разработок.
15. Идеологические аналитические центры в политической системе РФ. Фонд эффективной политики.
16. Сравнительные особенности российских и зарубежных аналитических центров.
17. Сравнительные особенности исследовательских, академических, государственных, коммерческих, идеологических и общественных аналитических центров.
18. Теории влияния аналитических центров на процесс принятия политических решений: элитизм vs плюрализм.
19. Технологии влияния аналитических центров на политический процесс.
20. Формы участия аналитических центров в политическом процессе.
21. Геополитика в современной России.
22. Неоевразийство.
23. Факторы формирования и развития российских теорий международных отношений.
24. Основные этапы развития российских теорий международных отношений.
25. Научные и учебные центры международных исследований в России.
26. Теоретические источники реализма (неореализма) в России.
27. Либерализм (неолиберализм) в России.
28. Постпозитивизм в России.
29. Идеи социального конструктивизма в России.
30. Глобализм в России.

2.1.2. Раздел 2. Основные политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

1. Проблема взаимозависимости субъектов МО в различных политологических концепциях
2. Сравнительные исследования в теории МО
3. Понятие безопасности в теории международных отношений
4. Понятие безопасности в теории международных отношений
5. Национальный интерес: различные подходы к критериям и структуре в современной политологии
6. Инструменты внешней политики в теории международных отношений
7. Соотношение государств и негосударственных субъектов МО в современной политологической теории
8. Конструктивизм как метатеория, конструктивистский подход к исследованию международных отношений
9. Экологический подход к исследованиям МО в современной теории МО

10. Разрешение международного конфликта в современной политологии МО
11. Понятие международного порядка и его типы в теории международных отношений
12. G7, G20 и их роль в мировой политике
13. Роль Совета Европы в современных международных отношениях и основные направления его деятельности
14. Совет Безопасности ООН: порядок формирования, полномочия, внутренняя организация работы, место в структуре органов ООН, роль в современных МО
15. Роль Европейского Союза в современных международных отношениях и процессы его расширения
16. Шанхайская организация сотрудничества: состав, структура, основные направления деятельности
17. Организация Североатлантического договора в современных международных отношениях и процесс ее расширения
18. Соотношение понятий «мировая политика», «международная жизнь», «международная политика», «международные отношения»
19. Концепция «цивилизации» в теории международных отношений
20. Проблема эволюции содержания категории «государственный суверенитет» в современной теории МО
21. Категории «пространство» и «время» в теории МО
22. Категория «институт» в современной теории МО
23. Анализ концепции «устойчивое развитие» в теории МО
24. Категория «силы» в теории МО
25. Категория «мировой порядок» в современной теории МО
26. Концепция «интеграция» в современном международно-политическом дискурсе
27. «Глобализация» и «регионализация» в современном мире как категории политической науки
28. Соотношение политической, экономической и военной интеграции в различных регионах мира
29. Религиозный фактор в международной политике (на примере христианства)
30. Проблема интерпретации информационного общества в теории международных отношений

2.2. Государственный экзамен может включать следующие виды контрольных заданий:

Контрольные задания государственного экзамена представляют собой билет с двумя вопросами, на которые нужно дать письменные ответы в формате эссе в рамках междисциплинарной проблематики основной образовательной программы, при этом один из двух вопросов примерно соответствует темам раздела 1, указанным в п. 2.1.1., а другой – темам раздела 2, указанным в п. 2.1.2.

На каждый из двух вопросов обучающимся должны быть даны развернутые письменные ответы, демонстрирующие владение концептуально-теоретическими, эпистемологическими, методологическими, фактологическими и иными аспектами проблемы.

2.3. Примеры контрольных заданий:

Пример 1.
Билет № N
Вопрос 1. Мозговые центры в России: от полуавтономных к автономным
Вопрос 2. Шанхайская организация сотрудничества: состав, структура, основные направления деятельности.

Пример 2.
Билет № N
Вопрос 1. Теоретические источники реализма (неореализма) в России.
Вопрос 2. Концепция «интеграция» в современном международно-политическом дискурсе.

3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену

3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:

- знать и уметь письменно анализировать и критически оценивать содержание источников, а также обязательных к изучению монографий, научных статей и иных информационных ресурсов по проблематике образовательной программы, указанных в п. 3.2.1. настоящей программы;
- использовать конспекты, рекомендованные источники и литературу по базовым дисциплинам образовательной программы аспирантуры, привлекать актуальную информацию по проблематике образовательной программы из российских и зарубежных периодических изданий, а также интернет-ресурсов;
- осмыслить содержание вопросов, выносимых на экзамен, уточнить круг проблем, требующих раскрытия;
- продумать структуру ответа на вопрос, способствующую его наиболее полному освещению, включая постановку проблемы, систему тезисов и аргументов, а также итоговые выводы;
- определить и четко сформулировать дискуссионные научные проблемы в рамках изучаемого вопроса, определить основных участников научных дебатов, особенности их теоретико-методологических и концептуально-объяснительных подходов к интерпретации данного вопроса, характер аргументации;
- при ответе на вопрос, соответствующий темам раздела 2, обратить внимание на баланс между концептуально-теоретическими и фактологическими аспектами в обосновании ответа на поставленный вопрос, а также на эмпирическое подтверждение основных тезисов и аргументов.

3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену по научной специальности 23.00.04 «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития»:

3.2.1. Список основной литературы

1. Богатуров А.Д., Косолапов Н.А., Хрусталев М.А. Очерки теории и методологии политического анализа международных отношений. - М.: МОФМО, 2002.-384 с.
2. Мировая политика и международные отношения: учебное пособие / под ред. С.А. Ланцова, В.А. Ачкасова. - СПб.: Питер, 2006 - 448 с.
3. Мировая политика: теория, методология, прикладной анализ / отв. ред. А.А. Кокошин, А.Д. Богатуров. - М.: Комкнига, 2005. -432 с. - https://proxy.library.spbu.ru/login?url=http://elibrary.ru/item.asp?id=26001928&
4. Современные теории международных отношений: учебник / под ред. В.Н. Конышева, А.А. Сергунина. Москва: Проспект, 2013.
5. Современные международные отношения и мировая политика: учебник / отв. ред. А.В. Торкунов. - М.: Просвещение, 2005. - 990 с.
6. Цыганков П.А. Теория международных отношений: учеб. Пособие. М.: Гардарики, 2006. – 590 с.

3.2.2. Список дополнительной литературы

1. Алексеева Т.А. Современные политические теории. М., 2001.
2. Афанасьев Г. Межрегиональные мозговые тресты как инструмент стратегического планирования // Со-Общение, 2002, №9, с.44-46.
3. Барыгин И.Н. Международное регионоведение. - СПб: Питер, 2009. - 384 с.
4. Богатуров А.Д. Международный порядок в наступившем веке // Международные процессы. - 2003. - № 1. - С. 6-23.
5. Виноградова Т.И. Фабрики мысли (Think Tanks) в США: особенности развития и роль в публичной политике. – http://www.strategy-spb.ru/Koi-8/Proekt/Programma/fabriki_misli/stati/fabr_misl_usa_vinogr.htm
6. Грановский В., Дацюк С., Хариманга Т.Р. Современные фабрики мысли (Мозговые центры, Think Tanks). Аналитический доклад агентства гуманитарных технологий, 1999. - Режим доступа: http://xyz.org.ua/discussion/think_tanks.html
7. Конышев В.Н., Сергунин А.А. Теория международных отношений: канун новых «великих дебатов»? // Полис, 2013, № 2, с. 66-78.
8. Костин А.И. Кризис цивилизации, стратегия устойчивого развития и проблема политического выбора // Вестник МГУ. Сер. 12. Политические науки. - 2004. - № 5. - С. 38-62.
9. Кудров В. Место новой России в мире. М., 1994.
10. Панарин И.Н. Информационная война и геополитика. - М.: Поколение, 2006. - 560 с.
11. Сунгуров А. Фабрики мысли: первое приближение к анализу зарубежного опыта. - http://www.strategy-spb.ru/head.htm
12. Тишков В.А., Шабаев Ю.П. Этнополитология: Политические функции этничности. М.: МГУ, 2011
13. Технологический прогресс и современные международные отношения: учебник / А.В. Крутских, А.В. Торкунов и др.; под общ. ред. А.В. Крутских. - М.: Просвещение, 2004. - 448 с.
14. Уткин А. И. Мировой порядок 21 века. - М.: ЭКСМО, 2002. - 512 с.
15. Федоров В.Н. Организация объединенных наций, другие международные организации и их роль в 21 веке. - М.: Логос, 2007. - 944 с.
16. Философия международных отношений: круглый стол // США - Канада: экономика, политика, культура. - 2006. - № 12. - С. 59-76.
17. Хрусталев М.А. Политология и политический анализ. // Очерки теории и политического анализа международных отношений. М.: Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2002.

4. Методика и критерии оценки государственного экзамена

4.1. Форма проведения государственного экзамена:

□ Устная ☑ **Письменная** □ Устно-письменная ☑ **С применением компьютера**

4.2. Продолжительность государственного экзамена: 2 академических часа (90 минут) без перерыва.

4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена:

Во время экзамена не допускается использование каких-либо учебно-научных вспомогательных материалов и языковых словарей как на бумажном, так и на электронном носителях, а также любых технических средств, дающих возможность получения сторонней помощи при выполнении контрольных заданий. При нарушении данного условия проведение экзамена для обучающегося прекращается и за экзамен выставляется оценка «неудовлетворительно».

Оценивание совокупности контрольных заданий государственного экзамена производится по 100-балльной шкале: до 40 баллов за письменный ответ в формате эссе на вопрос раздела 1, до 60 баллов за письменный ответ в формате эссе на вопрос раздела 2.

Критерии оценивания:

Раздел экзамена	Характеристика ответа	Баллы
Вопрос из Раздела 1 (Мозговые центры в современных международных отношениях и российские теории международных отношений)	полный, правильный и логично структурированный ответ на поставленный вопрос, в котором отражены все существенные аспекты рассматриваемого феномена, института или проблемы, продемонстрировано знание ключевых концептов и научно-категориального аппарата по теме; содержатся аналитические выкладки касательно вклада отдельных ученых в развитие соответствующего направления или этапа научной или экспертной мысли; правильно приведены примеры, подтверждающие и иллюстрирующие тезисы и аргументы автора	36-40 баллов
	полный и правильный ответ на поставленный вопрос; продемонстрировано знание ключевых концептов и научно-категориального аппарата по теме; в ответе содержатся незначительные фактические ошибки или несущественные логические противоречия; в целом правильно приведены примеры, подтверждающие и иллюстрирующие тезисы и аргументы автора	31-35 баллов
	в основных аспектах правильный, но не полный ответ, в котором упущены некоторые существенные детали, особенности, свойства,	26-30 баллов

	характеризующие рассматриваемые феномен, институт, проблему или направление/этап развития научной или экспертной мысли; в ответе присутствуют значительные логические противоречия; примеры, подтверждающие и иллюстрирующие тезисы и аргументы автора, приведены с незначительными ошибками	
	ответ, не полностью отвечающий на поставленный вопрос, содержащий правильные определения, но демонстрирующий недостаточное использование концептуальных или фактологических оснований для аргументации, включающий ошибки или логические нестыковки, ставящие под сомнение итоговые выводы; примеры, подтверждающие и иллюстрирующие тезисы и аргументы автора, приведены с существенными ошибками	21-25 баллов
	ответ, содержащий самый общий, поверхностный ответ на вопрос, присутствуют неточности в определениях, использовании научно-категориального аппарата и/или существенные фактологические ошибки, демонстрируется неуверенное использование концептуальных и фактологических оснований для аргументации; примеры,	16-20 баллов

	подтверждающие и иллюстрирующие тезисы и аргументы автора, не приведены или приведены с существенными ошибками	
	ответ, демонстрирующий минимальное знакомство с предложенной проблематикой, самое общее представление о ключевых концептах и научно-категориальном аппарате по теме; не приведены примеры, подтверждающие и иллюстрирующие тезисы и аргументы автора	5-15 баллов
	неверный ответ, существенные ошибки, искажающие итоговые выводы; отсутствие ответа	нет баллов *(выставляется оценка неудовлетворительно за весь экзамен)*
Вопрос из Раздела 2 (Основные политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития)	полный, правильный и логично структурированный ответ на поставленный вопрос, в котором отражены все существенные аспекты рассматриваемой проблематики и представлен прогноз ее развития, продемонстрировано знание ключевых источников и исследований по теме; ответ теоретически фундирован и опирается на мощную эмпирическую базу	51-60 баллов
	полный и правильный ответ на поставленный вопрос; продемонстрировано знание ключевых источников и исследований по заданной проблематике; в целом выдержан баланс между концептуально-теоретическими и фактологическими аспектами проблемы, дан в целом обоснованный	41-50 баллов

	прогноз ее развития; в ответе содержатся незначительные фактические ошибки или несущественные логические противоречия	
	в основных аспектах правильный, но не полный ответ, в котором упущены некоторые существенные детали, особенности, свойства, характеризующие рассматриваемые политические явление, проблему или процесс; в ответе присутствуют значительные логические противоречия; продемонстрированное владение концептуально-теоретическими и фактологическими аспектами проблемы носит неполный или фрагментарный характер	31-40 баллов
	ответ, не полностью отвечающий на поставленный вопрос, содержащий правильные фактологические выкладки, но демонстрирующий недостаточное понимание общественных взаимосвязей и/или логики политического развития в ходе аргументации; может включать ошибки или логические нестыковки, ставящие под сомнение итоговые выводы; демонстрируется неуверенное владение концептуально-теоретическими и фактологическими аспектами проблемы	21-30 баллов
	ответ, содержащий самый общий, поверхностный ответ на вопрос, присутствуют существенные логические	11-20 баллов

	нестыковки в аргументации и/или серьезные фактологические ошибки; продемонстрированное владение концептуально-теоретическими и фактологическими аспектами проблемы носит поверхностный характер	
	ответ, демонстрирующий минимальное знакомство с рассматриваемыми политическими явлением, проблемой или процессом, самое общее представление о ключевых источниках и литературе по теме, полное отсутствие представления о концептуально-теоретических аспектах вопроса, существенные фактологические ошибки, влияющие на итоговые выводы	5-10 баллов
	неверный ответ, существенные ошибки, грубо искажающие итоговые выводы; отсутствие ответа	нет баллов (выставляется оценка неудовлетворительно за весь экзамен)

Итоговая оценка за государственный экзамен выставляется по традиционной («пятибалльной») шкале на основании суммы набранных баллов за ответы на оба контрольных вопроса из двух разделов. Перевод баллов в оценку представлен в таблице ниже.

Сумма баллов	**Традиционная шкала оценок**
85-100	«отлично»
65-84	«хорошо»
35-64	«удовлетворительно»
менее 35	«неудовлетворительно»

5. Процедура проведения государственного экзамена

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения в аспирантуре и ординатуре СПбГУ, утвержденными приказом от 30.08.2018 № 8577/1 «Об утверждении Правил обучения по программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете» (с последующими изменениями и дополнениями).

5.3. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проведена исключительно с применением дистанционных технологий.

Приложение № 2
УТВЕРЖДЕНА
приказом от 12.11.2021 № 10929/1

Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по направлению подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение
образовательная программа МК.3029.* «Международные
отношения и мировая политика»
уровень образования «Подготовка кадров высшей квалификации»

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо в которой изложены научно-обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями. ВКР может быть представлена в виде научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

1.3. Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления и критерии его оценки определяются программой государственной итоговой аттестации с учетом «ГОСТ Р 7.0.11-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 13.12.2011 № 811-ст).

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. Выпускная квалификационная работа должна соответствовать требованиям, содержащимся в Правилах обучения в аспирантуре и ординатуре СПбГУ, утвержденных приказом от 30.08.2018 № 8577/1 «Об утверждении Правил обучения по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете» (с последующими изменениями и дополнениями).

2.2. Структура ВКР в виде научно-квалификационной работы должна включать следующие элементы:

2.2.1. Титульный лист.

2.2.2. Оглавление.

2.2.3. Общая характеристика ВКР по введении, включающая в себя следующие элементы:

– актуальность темы исследования и степень ее разработанности;
– цель и задачи ВКР;
– научная новизна;
– теоретическая и практическая значимость ВКР;
– краткий анализ источниковой базы;
– обзор степени научной разработанности проблемы;
– дизайн исследования, методология и методы исследования;
– положения, выносимые на защиту ВКР;

– сведения об апробации результатов исследования, включающие данные об опубликованных работах (при наличии).

2.2.4. Основное содержание ВКР, разбитое на главы и подглавы (параграфы), представляющее подробное описание результатов проведенного исследования, их анализ и интерпретацию.

2.2.5. Заключение (выводы по итогам проведенного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы).

2.2.6. Список источников и литературы.

2.2.7. Приложения (при наличии).

2.3. Структура ВКР в виде научного доклада, содержащего основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы, должна включать следующие элементы:

2.3.1. Титульный лист.

2.3.2. Оглавление.

2.3.3. Текст научного доклада:

2.3.3.1. введение;

2.3.3.2. основное содержание;

2.3.3.3. заключение;

2.3.4. список работ, опубликованных автором по теме ВКР.

2.4. К содержанию ВКР, выполненной как в виде научно-квалификационной работы, так и виде научного доклада, предъявляются следующие требования:

2.4.1. тема ВКР должна полностью отражать ее содержание, при этом поставленные цель и задачи должны определяться уровнем разработанности избранной тематики в современной политической науке;

2.4.2. выбранная для исследования проблематика должна быть актуальной, находиться в русле основных тенденций современной политической науки и учитывать требования профессиональных стандартов;

2.4.3. хронологические рамки исследования (при наличии) должны быть обоснованы и соответствовать задачам исследования;

2.4.4. изложение материала в тексте ВКР должно быть логически обосновано и базироваться на прочных концептуально-теоретических знаниях по избранной теме;

2.4.5. дизайн и методы исследования должны определяться характером доступных для эмпирической базы источников, а также избранной операционализацией основных категорий и переменных;

2.4.6. выдвигаемые в работе положения и выводы должны быть аргументированы и основываться на отборе, анализе и интерпретации источниковой базы, а также критическом осмыслении специальной научной литературы по исследуемой тематике;

2.4.7. ВКР не должна содержать неправомерных заимствований;

2.4.8. содержание ВКР не должно быть репродуктивным (описательным), компилятивным и основываться исключительно на фактографии исследуемой темы;

2.4.9. язык и стиль изложения должны соответствовать нормам академического письма на языке, на котором выполнена ВКР (см. п. 1.5).

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомочных заимствований. Любое цитирование автора, оформленное прямой речью или косвенной, должно иметь ссылку на монографию, статью, доклад, интервью или иной первичный или вторичный источник с обязательным указанием номеров страниц или веб-адреса в системе Интернет. Это же требование распространяется на используемые статистические данные, вычисления, расчеты, таблицы, рисунки, продукты визуализации (инфографику, гистограммы и т.д.), отчеты, релизы организаций и компаний.

3.2. Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями).
3.3. Выпускная квалификационная работа свидетельствует о способности обучающегося самостоятельно вести научные изыскания, используя теоретические знания и практические навыки, видеть профессиональные проблемы, знать и применять методы и приемы их решения. Работа выполняется аспирантом самостоятельно с момента определения и утверждения темы в течение всего периода обучения в порядке, предусмотренном локальными актами СПбГУ, и является формой научно-исследовательской работы.
3.4. В период подготовки ВКР научный руководитель оказывает аспиранту методическую помощь, проводя индивидуальные и/или групповые консультации по теме работы, предлагая творческие задания, осуществляя контроль за написанием выпускной квалификационной работы. Выбор вида ВКР (научно-квалификационной работы или научного доклада) должен быть согласован между обучающимся и научным руководителем.
3.5. К оформлению ВКР предъявляются следующие требования:
3.5.1. Объем текста ВКР в виде научно-квалификационной работы не может превышать 150 страниц. Рекомендованный объем ВКР в виде научного доклада – 30–35 страниц.
3.5.2. При выполнении ВКР используется шрифт Times New Roman, размер шрифта основного текста – 12, размер текста сносок – 10; цвет шрифта – черный, интервал полуторный, абзацный отступ – 125 мм. Текст следует форматировать с соблюдением следующих размеров полей: правое – 15 мм, левое – 30 мм, верхнее и нижнее – 20 мм.
3.5.3. Текст ВКР должен быть оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления». Сведения об использованных источниках и литературе приводятся в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». Сокращение русских слов и словосочетаний в тексте выполняется по ГОСТ Р 7.0.12-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке.» Общие требования и правила», сокращение слов на иностранных европейских языках – по ГОСТ 7.11-2004 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках».
3.5.4. При защите ВКР обучающийся может использовать презентацию в качестве вспомогательного материала при изложении основных положений и выводов проделанного исследования.
3.6. Выпускная квалификационная работа подлежит обязательному рецензированию. Для проведения рецензирования ВКР обучающегося указанная работа направляется одному или нескольким рецензентам, имеющим ученую степень и не являющимся сотрудниками Университета.
В рецензии дается оценка результатов, полученных в рамках как академической, так и практической составляющей ВКР, могут быть поставлены вопросы обучающемуся, и освещаются, в частности такие аспекты:
– соответствует ли содержание ВКР заявленной в названии теме;
– полностью ли раскрыта заявленная в названии тема;
– имеется ли обоснованная задачами исследования структура ВКР;
– отражены ли актуальные проблемы теоретического и практического характера;
– использована ли современная литература и достижения науки и практики;
– дано ли развернутое обоснование выводов;
– положительные и отрицательные стороны ВКР;

–доступность читателям с точки зрения языка, стиля, расположения материала, наглядности таблиц, диаграмм, рисунков, формул и т.п.;
– иные отличительные особенности ВКР по усмотрению рецензента.

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: научно-квалификационная работа или научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.
4.2. Продолжительность защиты: не более 25 минут, в т.ч. не более 10 минут отводится для изложения обучающимся основных положений и результатов проведенного исследования.
4.3. Методика и критерии оценки ВКР/ научного доклада
4.3.1. При защите ВКР (здесь и далее – в форме научно-квалификационной работы или научного доклада) обучающийся демонстрирует умения краткого изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом по указанию председателя и членов государственной экзаменационной комиссии обучающийся должен свободно переключаться с изложения одного аспекта проблематики на другой, демонстрируя четкое понимание поставленного перед ним вопроса, а также быть готовым к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого на защите сюжета в более широкий международно-политический контекст.
4.3.2. В случае обнаружения плагиата на любом этапе подготовки к защите ВКР (в том числе при обнаружении плагиата рецензентом) председатель государственной экзаменационной комиссии по защите ВКР может предложить обучающемуся снять работу с защиты и написать по этому поводу объяснительную записку. Обучающийся имеет право вынести работу на защиту вне зависимости от этой рекомендации. В случае если государственная экзаменационная комиссия согласится с тем, что выпускная квалификационная работа или научный доклад содержат плагиат, и это выяснится в процессе защиты, об этом делается запись в протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии, рассмотрение ВКР по существу не производится, выставляется оценка «неудовлетворительно».
4.3.3. Итоговая оценка за ВКР обсуждается и выставляется государственной экзаменационной комиссией на закрытом заседании по результатам выступления обучающегося, его ответов на вопросы комиссии по содержанию работы, отзыва научного руководителя, рецензий рецензентов и публичной дискуссии, в зависимости от соответствия работы установленным требованиям, а также с учетом критериев, указанных в данном разделе. Наличие апробации (по итогам исследования опубликовано не менее одной научной статьи в рецензируемых изданиях и/или сделано не менее одного научного доклада на международной конференции) дает основания для более высокой оценки работы.

Оценивание выпускной квалификационной работы производится на основании следующей системы критериев:

№	Наименование критерия	Код компетенции
1	актуальность поставленной исследовательской проблемы	ПКП-1, ПКП-2, УКА-1, УКА-2, УКА-7
2	соблюдение внутренней логики исследования	ПКП-1, УКА-1, УКА-2
3	адекватность и уровень применения методов исследования	ПКП-1, ПКП-3, УКА-1, УКА-2, УКА-8
4	самостоятельность исследования	ПКП-1, УКА-1, УКА-2, УКА-6, УКА-7,
5	владение дисциплинарным языком и стилем научного изложения	ПКП-1, ПКП-3, УКА-1, УКА-2, УКА-4, УКА-5,
6	работа с источниками и научной литературой: использование первичных источников,	ПКП-1, ПКП-3, УКА-1, УКА-2, УКА-8

	классических работ, а также современных теоретических и эмпирических исследований по теме, в том числе представленных в интернациональном научном сообществе	
7	достоверность и аргументированность полученных результатов и выводов	ПКП-1, ПКП-2, УКА-1, УКА-2, УКА-6
8	научная новизна и практическая ценность	ПКП-1, ПКП-2, УКА-1, УКА-2, УКА-7
9	защита ВКР, полнота и обоснованность ответов на заданные вопросы	ПКП-1, ПКП-2, ПКП-3, УКА-1, УКА-2, УКА-4, УКА-5,
10	соответствие предъявляемым требованиям к оформлению ВКР	ПКП-1, УКА-1, УКА-2

Оценка «отлично» ставится за ВКР, если не менее 75% указанных критериев соблюдены полностью, остальные соблюдены частично, и при этом работа соответствует требованиям, изложенным в п. 2 настоящей программы; ВКР содержит исчерпывающее в рамках поставленной и исследованной тематики изложение относящейся к ней проблематики; обучающийся демонстрирует соответствующие навыки и умения, свободно ориентируется в основных структурных элементах темы, анализирует увязывающие их в единое целое концепты, ведет аргументированную критику источников по исследуемой теме и при этом не допускает ошибок и неточностей; содержание ВКР не должно быть репродуктивным (описательным), компилятивным и основываться исключительно на фактографии исследуемой темы: особо важными являются способности обучающегося к творческому мышлению в рамках поставленных в ВКР цели и задач.

При защите ВКР обучающийся демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 минут) изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом по указанию председателя и членов государственной экзаменационной комиссии, он должен свободно переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой, демонстрируя четкое понимание поставленного перед ним вопроса, а также быть готовым к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого на защите сюжета в более широкий международно-политический контекст.

Оценка «хорошо» ставится за ВКР, если не менее 60% указанных критериев соблюдены полностью, остальные соблюдены частично, и при этом работа соответствует требованиям, изложенным в п. 2 настоящей программы; ВКР содержит в целом полное в рамках поставленной и исследованной тематики изложение относящейся к ней проблематики; обучающийся демонстрирует соответствующие навыки и умения, в целом свободно ориентируется в основных структурных элементах темы, анализирует увязывающие их в единое целое концепты, ведет аргументированную критику источников по исследуемой теме и при этом допускает незначительные неточности; содержание ВКР не должно быть репродуктивным (описательным) и основываться исключительно на фактографии вопроса; особо важными продолжают оставаться способности обучающегося к творческому мышлению в рамках поставленной цели.

При защите ВКР обучающийся демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 минут) изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом по указанию председателя и членов государственной экзаменационной комиссии он должен в целом свободно переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой, демонстрируя четкое понимание поставленного перед ним вопроса, а также быть готовым к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого сюжета в более широкий международно-политический контекст.

Оценка «удовлетворительно» ставится за ВКР, если не менее 40% указанных критериев соблюдены полностью, остальные соблюдены частично, и при этом работа в целом соответствует требованиям, изложенным в п. 2 настоящей программы; ВКР

содержит достаточно полное в рамках поставленной и исследованной тематики изложение относящейся к ней проблематики; обучающийся демонстрирует соответствующие навыки и умения, но при этом испытывает сложности в определении наиболее значимых структурных элементов темы непринципиального характера, допускает неточности в их анализе, затрудняется вести аргументированную критику источников по исследуемой теме; ВКР носит по преимуществу репродуктивный (описательный) характер и/или основывается исключительно на фактографии вопроса.

При защите ВКР обучающийся демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 минут) изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом обучающийся по указанию председателя и членов государственной экзаменационной комиссии затрудняется переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой, а также не готов к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого сюжета в более широкий международно-политический контекст.

Оценка «неудовлетворительно» ставится за ВКР, если менее 40% критериев соблюдены полностью, или все критерии соблюдены лишь частично, или не соблюден ни один из критериев, или работа в целом не соответствует требованиям, изложенным в п. 2 настоящей программы; ВКР не содержит достаточно полного в рамках поставленной и исследованной тематики изложения относящейся к ней проблематики; обучающийся не демонстрирует соответствующие навыки и умения; при этом он допускает серьезные ошибки в определении наиболее значимых структурных элементов темы, не способен дать их анализ, не может вести аргументированную критику источников по исследуемой теме; ВКР носит исключительно репродуктивный характер, при этом обучающийся допускает фактические ошибки принципиального характера.

При защите ВКР обучающийся не демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 минут) изложения основных положений и выводов проведенного исследования; не может по указанию председателя и членов государственной экзаменационной комиссии переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой и не готов к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого сюжета в более широкий международно-политический контекст.

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР/научный доклад подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения в аспирантуре и ординатуре СПбГУ, утвержденными приказом от 30.08.2018 № 8577/1 «Об утверждении Правил обучения по программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете» (с последующими изменениями и дополнениями).

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР/научного доклада осуществляется в соответствии с Правилами обучения в аспирантуре и ординатуре СПбГУ, утвержденными приказом от 30.08.2018 № 8577/1 «Об утверждении Правил обучения по программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете» (с последующими изменениями и дополнениями).

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проведена исключительно с применением дистанционных технологий.

Приложение № 1 к Программе государственной итоговой аттестации в форме защиты выпускной квалификационной работы, утвержденной приказом от 12.11.2021 № 10929/1

Санкт-Петербургский государственный университет

ФАМИЛИЯ Имя Отчество

Выпускная квалификационная работа

Название

Уровень образования: подготовка кадров высшей квалификации
Направление *41.06.01 Политические науки и регионоведение*
Основная образовательная программа *МК.3029.**
«Международные отношения и мировая политика»

Научный руководитель:
должность, структурное подразделение, ученая степень, ученое звание, ФИО

Рецензент: должность, структурное подразделение/ организация, ученая степень, ученое звание (при наличии), ФИО

Санкт-Петербург
2022

ФОРМА
титульного листа выпускной квалификационной работы