



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

ПРИКАЗ

06.11.2024

№ 14902/1

О методическом обеспечении
государственной итоговой аттестации
в 2025 году (ВМ.5660.*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2025 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5660.* «Политическое управление и публичная политика (на английском языке)» направления 41.04.04 Политология (Приложение №1).

2. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5660.* «Политическое управление и публичная политика (на английском языке)» направления 41.04.04 Политология (Приложение №2).

3. И.о. начальника Управления маркетинга и медиакоммуникаций Огородниковой П. В. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2025 году» не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.

4. За разъяснением содержания настоящего приказа следует обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к заместителю первого проректора по стратегическому развитию и партнерству - начальнику Управления образовательных программ.

5. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.

6. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания учебно-методической комиссии по УГСН 41.00.00
Политические науки и регионоведение от 18.10.2024 № 05/2.1/41-03-10.

Заместитель первого проректора
по стратегическому развитию и
партнерству - начальник Управления
образовательных программ



М. А. Соловьева

Приложение № 1

УТВЕРЖДЕНА

приказом от 06.11.2024 № 14902/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме государственного экзамена
по основной образовательной программе высшего образования ВМ.5660*
«Политическое управление и публичная политика (на английском языке)»
уровень образования магистратура**

1. Общие положения

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: английский.

**2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен,
оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)**

2.1. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен:

1. Philosophical-methodological interpretation of the major approaches to the study of politics in the contemporary political science.
2. The concept of the state in contemporary political science in its philosophical and methodological interpretations.
3. Ontological and epistemological foundations of meta-theoretical models of power in political science.
4. Contemporary trends in the development of the theory of legitimacy of power in political science and their philosophical and methodological critique.
5. Human rights as a central, focal politico-philosophical issue of the contemporary political science.
6. Public governance theories
7. Network governance
8. Good governance concept
9. Governability and development
10. Open government
11. Electronic government
12. Digital governance
13. New public management
14. Collaborative governance
15. Governance Though Communitites
16. Urban Governance and Policy

17. The concept of public policy process
18. Richard Hofferbert's open-systems framework
19. "Garbage Can" Model of Decision-Making in Policy
20. Multiple Streams Analysis (J. Kingdon).
21. Tragedy of commons and Ostrom's concept of policy process
22. The ACF (Advocacy Coalition Framework) model
23. Punctuated Equilibrium Theory of Policy
24. Collaboration and Political Decision-Making Process
25. A systematic approach to the analysis of public policy
26. The relationship between theory and research
27. Purpose of research. Exploration. Description. Explanation
28. Types of research methods and their choice
29. Conceptualization and operationalization in political research
30. Quantitative Methods in Public Policy Analysis
31. Qualitative Methods in Public Policy Analysis
32. Macro and Microeconomics for Public Policy
33. The history of Russian Administrative Law
34. The subject and method of Administrative Law
35. The functions and principles of Administrative Law
36. Administrative and legal norms, their features and types
37. Forms of realization of administrative and legal norms
38. Ethical principles of policy evaluation
39. Goals, benefits and difficulties of policy and program evaluation
40. History and development of policy and program evaluation: three waves of policy evaluation
41. Main methods of collecting and analyzing data in program evaluation
42. Types of policy evaluation: ex-ante, on-going and ex-post evaluation on different stages of policy cycle
43. Digital strategic management
44. The risks of digitalization in politics
45. Statistical methods of efficiency evaluation in strategic management
46. The concept of organizational strategies in public policy
47. Risk management strategies in public policy
48. Ethics of political governance
49. Political Leadership and Strategy
50. Conflict Resolution in GR-Management
51. Knowledge management in public policy
52. Types of comparative policy analysis
53. Comparative immigration policy.
54. Comparative fiscal policy.
55. Comparative taxation policy
56. Comparative health care policy.
57. Social inequality and social justice in public policy.
58. Comparative education policy
59. Budget Policy in Russia
60. Russian Governance and Decision-Making
61. Contentious Politics in Contemporary Russia
62. Informatics for Public Policy
63. The impact of the Ukrainian crisis on the international position of Russia.
64. The evolution of the Middle Eastern policy of Russia from 2008 to the present stage.
65. Prospects for partnership and strategic cooperation between Russia and China.

66. Characteristics of Russian-American relations at the present stage and its influence on the world arena.
67. The role of Russia in the activities of the United Nations (on any examples).

Вопросы на русском языке:

1. Философско-методологическая интерпретация основных подходов к изучению политики в современной политической науке.
2. Концепт государства в современной политической науке в его философских и методологических интерпретациях.
3. Онтологические и эпистемологические основания мета-теоретических моделей власти в политической науке.
4. Современные направления в развитии теории легитимности власти в политической науке и их философско-методологическая критика.
5. Права человека как центральная, фокусная политико-философская проблема современной политической науки.
6. Теории публичного управления
7. Сетевое управление
8. Концепция качественного управления
9. Управляемость и развитие
10. Открытое правительство
11. Электронное правительство
12. Цифровое управление
13. Новый государственный менеджмент
14. Управление на основе сотрудничества
15. Управление через сообщества
16. Городское управление и политика
17. Концепция процесса публичной политики
18. Модель открытых систем Ричарда Хофферберта
19. Модель «мусорной корзины» принятия решений в политике
20. Анализ множества потоков (Дж. Кингдон)
21. «Трагедия общих ресурсов» и концепция политического процесса Э.Остром
22. Модель защищающих коалиций
23. Теория пунктуационного эквистриума в политике
24. Сотрудничество и принятие политических решений
25. Системный подход к анализу публичной политики
26. Связь между теорией и исследованием
27. Цели исследования. Разведывательное, описательное и объяснительное исследования
28. Типы исследовательских методов и их выбор
29. Концептуализация и операционализация в политическом исследовании
30. Количественные методы анализа публичной политики
31. Качественные методы анализа публичной политики
32. Макро и микроанализ в публичной политике
33. История российского Административного права
34. Предмет и метод Административного права
35. Функции и принципы Административного права
36. Административно-правовые нормы, их особенности и типы
37. Формы реализации административно-правовых норм
38. Этические принципы оценивания политики.
39. Цели, значение и трудности оценивания политики и программ
40. История становления оценивания политики и программ: три волны в развитии оценивания политики

41. Основные методы сбора и анализа данных в оценивании программ
42. Типы оценивания политики: оценивание до принятия политики, во время ее реализации и после окончания ее реализации (на разных ступенях политического цикла)
43. Стратегический менеджмент в условиях цифровизации
44. Риски цифровизации в политике
45. Статистические методы оценки эффективности стратегического управления
46. Понятие организационных стратегий в публичной политике
47. Стратегии риск-менеджмента в публичной политике
48. Этика политического управления
49. Политическое лидерство и стратегия
50. Разрешение конфликтов в GR-менеджменте
51. Менеджмент знаний в публичной политике
52. Типы сравнительного анализа публичной политики
53. Сравнительный анализ эмиграционной политики
54. Сравнительный анализ фискальной политики
55. Сравнительный анализ налоговой политики
56. Сравнительный анализ политики здравоохранения
57. Социальное неравенство и социальная справедливость в публичной политике
58. Сравнительный анализ политики в сфере образования
59. Бюджетная политика в России
60. Российское политическое управление и механизмы принятия решений
61. Спорная политика в современной России
62. Информатика в публичном управлении
63. Влияние украинского кризиса на международный статус РФ.
64. Эволюция ближневосточной политики России с 2008 г. по настоящее время.
65. Перспективы партнерства и стратегического сотрудничества России и Китая.
66. Характеристика российско-американских отношений на современном этапе и их влияние на международной арене.
67. Роль России в деятельности ООН (на любых примерах)

3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену

3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:

При подготовке к государственному экзамену обучающемуся рекомендуется систематизировать имеющиеся знания по экзаменационным вопросам на основании имеющихся учебных программ, составить библиографию основной литературы по темам экзамена, увязать свои знания с перечнем программных компетенций, учесть связи между теорией публичной политики и практикой ее выработки, имплементации и оценки; обратить внимание на разнообразие методологических и концептуальных подходов к темам. Обучающийся обязан продемонстрировать знание категорий и понятий публичной политики на английском языке.

На государственном экзамене обучающийся должен продемонстрировать способность осуществлять эффективную коммуникацию в мультикультурной профессиональной среде на английском языке на основе применения понятийного аппарата по профилю деятельности; применять информационно-коммуникационные технологии и программные средства для решения стандартных задач; профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры и требований информационной безопасности; выделять, систематизировать и интерпретировать содержательно значимые эмпирические данные из потоков информации, а также смысловые конструкции в оригинальных текстах и источниках по

профилю деятельности; устанавливать причинно-следственные связи, давать характеристику и оценку общественно-политическим и социально-экономическим событиям и процессам, выявляя их связь с экономическим, социальным и культурно-цивилизационным контекстами, а также с объективными тенденциями и закономерностями комплексного развития на глобальном, макрорегиональном, национально-государственном, региональном и локальном уровнях.

Обучающийся также должен показать способность применять базовые и специальные знания и навыки теоретического и прикладного характера в области политических наук, пользоваться общенаучной и политологической терминологией, работать с оригинальными научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями; применять навыки осуществления эффективной коммуникации в профессиональной среде, грамотно излагать мысли в устной и письменной речи; давать характеристику и оценку отдельным политическим событиям и процессам, выявляя их связь с экономическим, социальным и культурным контекстом, а также с объективными тенденциями и закономерностями развития политической системы в целом; к порождению инновационных идей, выдвигению самостоятельных гипотез; способен к критическому анализу, обобщению и систематизации информации, к постановке целей профессиональной деятельности и выбору оптимальных путей и методов их достижения.

3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену:

При подготовке к государственному экзамену рекомендуется использовать современную научную и учебную литературу по проблематике основной образовательной программы в рамках перечня электронных ресурсов по предметной области «Политика. Политические науки» в доступе СПбГУ.

Методические рекомендации по использованию литературы в рамках электронных ресурсов в доступе СПбГУ могут быть предоставлены обучающимся на консультациях в процессе подготовки к государственному экзамену.

1. Сайт Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ:
<http://www.library.spbu.ru/>
2. Электронный каталог Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ:
<http://ecat.library.spbu.ru/?id=EC>
3. Перечень электронных ресурсов, находящихся в доступе СПбГУ:
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/>
4. Перечень ЭБС, на платформах которых представлены российские учебники, находящиеся в доступе СПбГУ:
http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse?name=rures&resource_type=8
5. Вестник Санкт-Петербургского государственного университета
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/393/goto>
6. Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН)
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/49/goto>
7. Полпред. Новости. Обзор СМИ.
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/135/goto>
8. ЭБС издательства «Лань»
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189/goto>
9. ЭБС издательства «Юрайт»
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306/goto>
10. ЭБС «Консультант студента»
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/252/goto>

11. ЭБС Znanium.com

<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251/goto>

12. eLIBRARY.RU - Научная электронная библиотека

<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28/goto>

4. Методика и критерии оценки государственного экзамена

4.1. Форма проведения государственного экзамена: устная

4.2. Продолжительность государственного экзамена:

Время ответа на билет (два вопроса) – максимально 30 минут. Время ответа на дополнительный вопрос – максимально 15 минут. На подготовку к ответу по двум вопросам отводится не более 60 минут.

4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена:

При оценке качества ответов обучающихся на государственном экзамене учитывается содержание ответов на вопросы и полнота раскрытия обсуждаемой проблемы, логичность структуры ответа, умение правильно формулировать мысли, использовать литературу, рекомендованную для подготовки к государственному экзамену, умение приводить примеры, раскрывающие обсуждаемую проблему. На государственном экзамене обучающийся самостоятельно выбирает билет, в котором сформулировано два вопроса, взятых из «Программы государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена». Замена билета не допускается.

Экзаменационная комиссия дает возможность обучающемуся дать полный ответ по всем вопросам билета, однако вправе остановить студента в случае, если его ответ не имеет отношение к вопросу, имеющемуся в его экзаменационном билете, или выходит за рамки экзаменационного билета. После этого члены ГЭК могут задать уточняющие и дополнительные вопросы.

Экзаменуемому выставляется оценка: 5 («отлично», А), 4 («хорошо», В), 4 («хорошо», С), 3 («удовлетворительно», D), 3 («удовлетворительно», E) 2 («неудовлетворительно», F). При этом используются следующие критерии оценивания:

Оценка 5 («отлично», А) ставится обучающимся, которые при ответе: обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; демонстрируют знание современной учебной и научной литературы; способны творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; владеют понятийным аппаратом; демонстрируют способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в билете проблематики; подтверждают теоретические постулаты примерами из практики.

Оценка 4 («хорошо», В) ставится обучающимся, которые при ответе: обнаруживают твёрдое знание программного материала; усвоили основную и наиболее значимую дополнительную литературу; способны эффективно применять знание теории к решению задач профессионального характера; допускают некоторые погрешности и неточности при ответе.

Оценка 4 («хорошо», С) ставится обучающимся, которые при ответе: обнаруживают твёрдое знание программного материала; усвоили основную и некоторую дополнительную литературу; способны применять знание теории к решению задач профессионального характера; допускают отдельные погрешности и неточности при ответе.

Оценка 3 («удовлетворительно», D) ставится обучающимся, которые при ответе: в основном знают программный материал в объёме, необходимом для предстоящей работы по профессии; в целом усвоили основную литературу; допускают существенные погрешности в ответе на вопросы экзаменационного билета.

Оценка 3 («удовлетворительно», E) ставится обучающимся, которые при ответе: в основном знают программный материал в объёме, необходимом для

предстоящей работы по профессии; знают основную литературу; допускают системные погрешности в ответе на вопросы экзаменационного билета.

Оценка 2 («неудовлетворительно», F) ставится обучающимся, которые при ответе: обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускают принципиальные ошибки в ответе на вопросы экзаменационного билета; демонстрируют незнание соотношения теории и практики.

На государственном экзамене обучающиеся могут использовать англо-русские и русско-английские словари.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 №636, зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 22.07.2015 регистрационный № 38132 (с последующими изменениями и дополнениями) решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена	Оценка ECTS
отлично	A
хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

5. Процедура проведения государственного экзамена

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.3. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проведена исключительно с применением дистанционных технологий.

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по основной образовательной программе высшего образования ВМ.5660*
«Политическое управление и публичная политика (на английском языке)»**

уровень образования магистратура

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. Общие требования к ВКР

2.1.1. Соответствие названия работы ее содержанию, четкая целевая направленность, актуальность;

2.1.2. Логическая последовательность изложения материала, базирующаяся на прочных теоретических знаниях по избранной теме и убедительных аргументах;

2.1.3. Корректное изложение материала с учетом принятой научной терминологии;

2.1.4. Достоверность полученных результатов и обоснованность выводов;

2.1.5. Научный стиль написания;

2.1.6. Оформление работы в соответствии с установленными требованиями;

2.1.7. Рекомендуемый объем ВКР (без приложений) – не более 80 страниц.

2.2. Требования к структуре выпускных квалификационных работ

Выпускная квалификационная работа должна включать в себя: титульный лист; оглавление (план), введение, основную часть, заключение, список использованных источников, приложения (при необходимости).

Титульный лист является первым листом квалификационной работы и оформляется по установленной форме (Приложение).

В оглавлении (плане) приводятся названия всех глав (разделов) работы и параграфов (подразделов), указываются страницы, с которых они начинаются.

Во введении обосновывается актуальность темы, определяется ее цель, формулируются задачи, которые необходимо решить для достижения поставленной

цели, определяются теоретико-методологические основы и методы исследования. Введение по объему может представлять до 10% ВКР.

Основная часть, как правило, состоит из двух или трех разделов (глав), с выделением в каждом от двух до четырех подразделов (параграфов). Каждый раздел (глава) и подраздел (параграф) посвящен решению задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел обучающийся в результате проведенных исследований. Названия разделов (глав) должны быть предельно краткими, четкими, точно отражать их основное содержание и не могут повторять название работы.

Заключение должно быть прямо связано с теми целями и задачами, которые сформулированы во введении. Здесь даются выводы и обобщения, вытекающие из всей работы, даются рекомендации, указываются пути дальнейших исследований в рамках данной проблемы. Заключение по объему может представлять до 5% ВКР.

Список использованных источников должен содержать сведения об источниках, использованных при подготовке ВКР, оформленных в соответствии с требованиями ГОСТ Р.7.011-2011.

Приложения включаются в структуру ВКР при необходимости. Они содержат материалы, связанные с выполнением ВКР, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть ВКР.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Требованиям при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в том числе содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

3.3. Текст ВКР

Текст ВКР должен быть выполнен печатным способом с соблюдением следующих размеров полей: левое – 30 мм; правое – 10 мм, нижнее – 20 мм, верхнее – 20 мм. Шрифт должен быть четким, высотой не менее 2,5 мм, черного цвета, межстрочный интервал 1,5.

Рекомендуемым типом шрифта, предназначенным для набора текстовых данных работы, является пропорциональный шрифт с засечками Times New Roman, размер которого 14pt.

3.4. Нумерация страниц, разделов, подразделов, пунктов и подпунктов

Нумерация страниц, разделов, подразделов, пунктов, рисунков, таблиц, формул, приложений осуществляется арабскими цифрами без знака №.

Страницы работы следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Номер страницы проставляют в центре верхней части листа без слова страница (стр., с.) и знаков препинания.

Титульный лист и листы, на которых располагают заголовки структурных частей квалификационной работы «ОГЛАВЛЕНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ», «ПРИЛОЖЕНИЯ», не нумеруют, но включают в общую нумерацию работы.

Текст основной части работы делят на разделы (главы), подразделы (параграфы), пункты и подпункты.

Заголовки структурных частей квалификационной работы «СОДЕРЖАНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ», «ПРИЛОЖЕНИЯ» и заголовки параграфов основной части следует располагать в

середине строки без точки в конце и писать (печатать) прописными буквами, не подчеркивая.

Заголовки параграфов и пунктов печатают строчными буквами (первая – прописная) с абзаца и без точки в конце. Заголовок не должен состоять из нескольких предложений. Переносы слов в заголовках не допускаются.

Расстояние между заголовками и текстом при выполнении работы – 3-4 межстрочных интервала (межстрочный интервал равен 4,25 мм), расстояние между заголовками раздела и подраздела – 2 межстрочных интервала.

Каждую структурную часть квалификационной работы и заголовки разделов основной части необходимо начинать с новой страницы.

Разделы нумеруют по порядку в пределах всего текста, например: 1, 2, 3 и т.д.

Пункты должны иметь порядковую нумерацию в пределах каждого раздела и подраздела. Номер пункта включает номер раздела и порядковый номер параграфа или пункта, разделенные точкой, например: 1.1, 1.2 и т.д.

После номера раздела, параграфа, пункта и подпункта в тексте работы точка не ставится.

3.5. В ходе выполнения ВКР допускается использование инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей при соблюдении следующих условий:

3.5.1. в ВКР изложена целесообразность и аргументированное обоснование использования инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей;

3.5.2. инструменты / элементы / средства искусственного интеллекта / нейросетей выступают в качестве вспомогательного инструмента для получения промежуточных результатов исследования, в частности для автоматизированного поиска и подбора используемых источников информации, сбора, обобщения, систематизации и стандартной обработки больших массивов данных, для составления диаграмм, схем, графиков, таблиц, библиографических списков и указателей, создания и технической обработки графических изображений, иллюстраций, моделей;

3.5.3. результаты, полученные с использованием инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей, подвергнуты обучающимся проверке на достоверность, самостоятельной обработке, анализу, оценке и авторской переработке с целью включения их в ВКР с осуществлением личного творческого вклада в результаты исследования.

При оформлении ВКР факт использования инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей фиксируется с указанием наименования конкретных инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей, ссылки на них в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», описания методик и протоколов работы с ними, сформулированных в их адрес заданий и полученных с их помощью результатов, а также частей ВКР, в которых они нашли отражение.

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: теоретическая работа, прикладная работа.

4.2. Продолжительность защиты ВКР:

общая продолжительность защиты ВКР - не более 40 минут с учетом выступления обучающегося, научного руководителя и рецензента, вопросов членов ГЭК и присутствующих в зале; на выступление обучающегося отводится не более 10 минут.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР

Общая оценка за защиту ВКР состоит из четырех пунктов, каждый из которых оценивается по системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно»:

- Оценка методологических характеристик работы.
- Оценка результатов, полученных автором ВКР.
- Оценка оформления ВКР.
- Оценка выступления на защите ВКР.

4.3.1. Оценка методологических характеристик работы.

Оценка «отлично», выставляется, если:

Во введении:

- Обоснована практическая актуальность темы, на основе анализа степени разработанности вопроса в литературе аргументированно обоснована теоретическая актуальность темы;
- Указан адекватный направлению подготовки объект ВКР;
- Предмет ВКР соответствует теме и цели, характеризует аспект или часть объекта;
- Цель ВКР фиксирует ожидаемые результаты работы, соответствует теме и предмету;
- Последовательность поставленных задач позволяет достичь цели; структура работы полностью адекватна поставленным задачам.

В заключении:

В выводах представлены все результаты работы в наиболее адекватной форме.

Оценка «хорошо», выставляется, если:

Во введении:

- Обоснована практическая актуальность темы, на основе анализа степени разработанности вопроса в научной литературе в основном обоснована теоретическая актуальность темы;
- Указан адекватный направлению подготовки объект;
- Предмет ВКР соответствует теме и цели, характеризует аспект или часть объекта;
- Цель ВКР фиксирует ожидаемые результаты работы, адекватна теме и предмету;
- Последовательность поставленных задач в основном позволяет достичь цели; структура работы адекватна поставленным задачам.

В заключении:

В выводах сформулированы основные результаты работы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если:

Во введении:

- В основном обоснована практическая актуальность темы;
- Указан адекватный направлению подготовки объект ВКР;
- Предмет ВКР соответствует теме и цели, характеризует аспект или часть объекта;
- Цель ВКР фиксирует ожидаемые результаты работы, соответствует теме и предмету;
- Последовательность поставленных задач в целом позволяет достичь цели;
- Структура работы в целом адекватна поставленным задачам.

В заключении:

В выводах сформулированы некоторые результаты работы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если:

Не выполнены любые четыре из шести требований на «удовлетворительно».

4.3.2. Оценка результатов, полученных автором ВКР

Оценка «отлично» выставляется, если:

- Полученные результаты полностью соответствуют поставленной цели;
- Проведен детальный анализ адекватных источников, выводы самостоятельны и аргументированы;
- Отобрана наиболее адекватная цели методология исследования.

Оценка «хорошо» выставляется, если:

- Полученные результаты в значительной степени соответствуют поставленной цели;
- Использовано достаточное количество источников;
- продемонстрировано вполне адекватное понимание решаемой проблемы;
- Выбрана соответствующая цели методология исследования;
- Методология реализована в значительной степени.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если

- Полученные результаты частично соответствуют поставленной цели;
- Используются некоторые источники, продемонстрировано определенное понимание решаемой проблемы;
- Выбрана соответствующая цели методология исследования;
- Методология реализована в основных чертах.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если

- Полученные результаты не соответствуют поставленной цели;
- Продемонстрировано непонимание решаемой проблемы.

4.3.3. Оценка оформления ВКР

Работа должна быть выполнена с учетом 10 пунктов:

1. Работа выполнена на стандартных листах бумаги формата А4, шрифт Times New Roman, кегль 14, интервал полуторный;
2. Поля: сверху - 2 см, снизу - 2 см, справа - 1 см, слева 3 см;
3. Страницы пронумерованы арабскими цифрами, номер по центру вверху страницы, титульный лист не пронумерован;
4. Заголовки расположены по центру строк. В заголовках отсутствуют переносы. В конце заголовков отсутствуют знаки препинания. Отсутствуют заголовки в конце страниц;
5. Абзацы напечатаны с красной строки, при этом от левого поля имеется отступ 1,25 см;
6. Все таблицы и рисунки имеют нумерацию и названия (над таблицей справа, под рисунком слева);
7. На все таблицы и рисунки даны ссылки в тексте;
8. Ссылки на использованную литературу выполнены в соответствии с установленным порядком;
9. Список литературы составлен в соответствии с установленным порядком;
10. Отсутствует заимствование источников без соответствующих ссылок.

Оценка «отлично» ставится за оформление ВКР, полностью отвечающее представленным требованиям.

Оценка «хорошо» ставится за оформление ВКР, в целом отвечающее представленным требованиям, но при наличии отдельных отступлений не более чем по двум требованиям.

Оценка «удовлетворительно» ставится за оформление ВКР, в целом отвечающее представленным требованиям, но при наличии отдельных отступлений не более чем по трем требованиям.

Оценка «неудовлетворительно». Не может быть поставлена положительная оценка за оформление ВКР при наличии отдельных отступлений по более чем шести требованиям, или если полностью не выполнены требования п.10.

4.3.4. Оценка выступления на защите ВКР

Комиссия оценивает и учитывает, в том числе, следующие параметры:

1. Работа должна быть представлена обучающимся за 10 минут.
2. Устное выступление (доклад) не должно дублировать слайды (если есть презентация ВКР).
3. Должно быть соблюдено структурное и методологическое единство доклада и иллюстраций к докладу.
4. Должны быть продемонстрированы основные позиции работы, главные проблемы и выводы, полученные в результате проведенного исследования.
5. Выступление должно содержать убедительную аргументацию, научные термины.
6. Необходимо продемонстрировать умение вести полемику по теоретическим и практическим вопросам ВКР.
7. Ответы на вопросы членов ГЭК, замечания рецензентов и вопросы от присутствующих в зале (полнота, правильность ответов).
8. Культура речи и поведения на защите ВКР.

Оценка «отлично» выставляется, если

- Продемонстрирован высокий уровень выступления (уверенная, последовательная речь).
- Выступление структурированное, раскрыта актуальность темы, изложены главные проблемы проведенного исследования, продемонстрированы полученные результаты.
- Ответы обучающегося на вопросы членов ГЭК, замечания рецензентов и вопросы от присутствующих в зале логичны и правильны, обучающийся понимает сущность вопросов.
- Ответы подкрепляются ссылками на научные источники, если необходимо на нормативно-правовые акты, подкрепляются выводами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения обучающимся исследуемой проблематики.
- Длительность выступления соответствует регламенту.

Оценка «хорошо» выставляется, если

- Выступление на защите было хорошим, речь уверенная.
- Выступление на защите в целом структурировано, допускаются неточности, которые устраняются в ходе дополнительных уточняющих вопросов членов комиссии.
- В ответах на дополнительные вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения обучающимся исследуемой проблематики.
- Длительность выступления соответствует или незначительно (до 5 минут) превышает регламент.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если

- Выступление и речь обучающегося можно назвать удовлетворительными.
- Выступление на защите не до конца структурировано, допускаются неточности при описании актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта, метода исследования.

- Ответы на вопросы членов ГЭК не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями источников, выводами, показывают недостаточную глубину изучения исследуемой проблемы обучающимся.
- Ответы на вопросы членов ГЭК, замечания рецензентов и вопросы от присутствующих в зале не полные и неправильные.
- Длительность выступления превышает (более чем на 5 минут) регламент;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если

- Выступление на защите было неудовлетворительным, обучающийся не подготовился должным образом, из содержания доклада и презентации невозможно сформировать впечатление о дипломной работе, не представлены четко и ясно выводы, полученные в результате проведенного исследования.
- Выступление на защите не структурировано, не раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и метод исследования.
- Ответы на вопросы членов ГЭК и (или) присутствующих не раскрывают сущности вопроса, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы обучающимся.
- В результате процедуры защиты обучающийся демонстрирует непонимание содержания ошибок оформления, оценки результатов и методологии ВКР.
- Длительность выступления значительно (более чем на 10 минут) превышает регламент.

4.3.5. Методика выставления итоговой оценки

Общая оценка выставляется как суммарная из четырех показателей:

1. Оценки методологических характеристик работы.
2. Оценки результатов, полученных автором ВКР.
3. Оценки оформления ВКР.
4. Оценки выступления обучающегося на защите ВКР.

Оценка «отлично», А выставляется, если по трем из проверяемых пунктов выставлены оценки «отлично», а по одному - не ниже «хорошо» (кроме Оценки результатов, полученных автором ВКР).

Оценка «хорошо», С выставляется, если по всем из проверяемых пунктов выставлены оценки «отлично» или «хорошо», а по одному - «удовлетворительно» (кроме Оценки результатов, полученных автором ВКР).

Оценка «хорошо», В выставляется, если по трем из проверяемых пунктов выставлены оценки «отлично» или «хорошо», а по одному - «удовлетворительно».

Оценка «удовлетворительно», D выставляется, если по всем пунктам выставлены положительные оценки, из которых две удовлетворительных.

Оценка «удовлетворительно», E выставляется, если по всем пунктам выставлены положительные оценки, из которых три удовлетворительных или: по пунктам 2 и 3 - оценки «хорошо» или «отлично», а по пункту 4 - «неудовлетворительно».

Оценка «неудовлетворительно», F выставляется, если не менее, чем по двум пунктам из четырех выставлены оценки «неудовлетворительно».

4.3.6. Характеристики результатов работы, повышающие итоговую оценку на один балл

Осуществлено внедрение результатов работы в практику, материалы опубликованы в рецензируемых журналах или в сборниках научных конференций.

При общей оценке «неудовлетворительно» не применяется.

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A
хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проведена исключительно с применением дистанционных технологий.

Приложение к «Программе государственной итоговой аттестации в форме защиты выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе высшего образования ВМ.5660* «Политическое управление и публичная политика (на английском языке)» уровень образования магистратура», утвержденной приказом заместителя первого проректора по стратегическому развитию и партнерству - начальником Управления образовательных программ

от 06.11.2024 № 14902/1

Образец титульного листа выпускной квалификационной работы

Санкт-Петербургский государственный университет

ФАМИЛИЯ Имя Отчество

Выпускная квалификационная работа

Название

Уровень образования: магистратура
Направление 41.04.04 «Политология»
Основная образовательная программа ВМ.5660*
«Политическое управление и публичная политика (на английском языке)»

Научный руководитель:
должность, структурное
подразделение, ученая
степень, ученое звание, ФИО

Рецензент: должность,
структурное подразделение/
организация, ученая степень,
ученое звание (при наличии),
ФИО

Санкт-Петербург
2025