



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

ПРИКАЗ

06.11.2024

№ 14915/1

О методическом обеспечении
государственной итоговой аттестации
в 2025 году (ВМ.5821.*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2025 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5821.* «Политика и современные информационные технологии» направления 41.04.04 Политология (Приложение №1).

2. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5821.* «Политика и современные информационные технологии» направления 41.04.04 Политология (Приложение №2).

3. И.о. начальника Управления маркетинга и медиакоммуникаций Огородниковой П. В. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2025 году» не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.

4. За разъяснением содержания настоящего приказа следует обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к заместителю первого проректора по стратегическому развитию и партнерству - начальнику Управления образовательных программ.

5. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.

6. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания учебно-методической комиссии по УГСН 41.00.00 Политические науки и регионоведение от 18.10.2024 № 05/2.1/41-03-10.

Заместитель первого проректора
по стратегическому развитию и
партнерству - начальник Управления
образовательных программ



М. А. Соловьева

Приложение № 1

УТВЕРЖДЕНА

приказом от 06.11.2024 № 14915/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме государственного экзамена
по основной образовательной программе высшего образования ВМ.5821*
«Политика и современные информационные технологии»
уровень образования магистратура**

1. Общие положения

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: русский.

**2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен,
оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)**

- 2.1. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен:
1. Киберкультура, контркультура и субкультура
 2. Идеологии в интернет-пространстве
 3. Феномен цифрового пиратства
 4. Методология и методы современных политических интернет-исследований
 5. «Большие данные» в политике: политтехнология и метод исследования современной политики
 6. Базовые принципы обработки «больших данных»
 7. Роль «постлжи» и «постправды» в сетевых войнах
 8. Кибервойна как вид информационной войны
 9. Сетевая методология в общественно-политической науке: базовые подходы и принципы
 10. Основные категории, параметры и программы сетевого анализа
 11. Современные информационные войны в мире
 12. Участие России в информационных войнах в XX – начале XXI века.
 13. Политическая киберпсихология как современное направление политической науки и политический феномен
 14. Лексика в языке современных политической рекламы и СМИ онлайн и офлайн
 15. Манипулятивные приемы в рекламных и медиатекстах
 16. Классификации дизайнов политических прикладных и эмпирических исследований в онлайн-пространстве

17. Основные отечественные и зарубежные направления дискурс анализа политических текстов
18. Особенности функционирования и анализа политического дискурса в виртуальном пространстве
19. Понятие, возможности и практики правового регулирования отношений в сети Интернет
20. Международно-правовые документы в области средств массовой информации
21. Защита личной и деловой репутации от диффамации в интернет-пространстве
22. Классические и современные теории изучения электорального поведения
23. Методики прогнозирования электорального поведения различных социально-демографических групп
24. Глобальные проекты и системы изучения электорального поведения в различных странах мира
25. Информационные государственные стратегии
26. Информационная политика современных государств
27. Новые объекты и основные направления обеспечения информационной безопасности
28. Информационно-психологическая безопасность современного информационного общества
29. Политический миф как составная часть политической культуры общества
30. Авторские теории политических мифов
31. Политические мифы в процессе манипуляции сознанием
32. Теоретико-методологические основы изучения государственных и политических решений
33. Современные модели разработки и принятия государственных и политических решений
34. Технологии экспертизы государственных и политических решений
35. Идентичность в интернет-пространстве как тема научных исследований
36. Эмпирические и прикладные исследования образов «Я» и «Других» в онлайн-пространстве
37. Гражданское общество онлайн
38. Идентичность интернет-сообществ
39. Девиантные формы поведения в интернет-пространстве
40. Оптимизация информационно-аналитической деятельности в сфере политики
41. Теоретико-методологические основы изучения проектного менеджмента в политике
42. Феномен электронного участия: подходы к изучению
43. Политика цифровизации в современной России
44. Электронное правительство
45. Формы электронного политического участия
46. Конвергенция СМИ как феномен цифровой эпохи: современные формы традиционных каналов и новые источники информации
47. Нормы функционирования современных СМИ
48. Современная политическая кампания: виды и специфика
49. Политический консалтинг и лоббизм
50. Политическая ситуация и политическое событие как объекты исследования в контексте политического консалтинга
51. Специальные технологии политического консалтинга
52. Феномен политической этики и этика СМИ
53. Интернет, социальные сети, высокие технологии и политическая этика

54. Методология, теоретические подходы к конструированию будущего в политической сфере
55. Технологии прогнозного конструирования политического будущего
56. Форсайт-технологии
57. Классические и современные теории общественного мнения
58. Механизмы и современные технологии формирования общественного мнения
59. Влияние политической пропаганды на общественное мнение
60. Состояние современной социологии политики как теории и области эмпирических исследований
61. Современные методологии и концептуальные основания социологии политики
62. Классические и современные методы проведения исследований в области социологии политики
63. Политический скандал как явление и объект научного анализа
64. Информационно-коммуникативное обеспечение в период разворачивания политического скандала
65. Институциональный и персональный имидж политика в период скандала
66. Стратегии и тактики поведения участников политических скандалов
67. Теории групп интересов
68. Группы интересов: сущность и типологии
69. Группы интересов и бизнес в России XXI века
70. Группы интересов и бизнес в зарубежных государствах XXI века
71. Политический фольклор в интернет-пространстве: политический феномен и объект научного исследования
72. Формы, жанры и технологии политического интернет-фольклора
73. Особенности современного политического интернет-фольклора в русскоязычном сегменте интернета
74. Теоретические и методологические подходы к анализу института интеллектуального обеспечения политики
75. Аналитические центры как политические акторы: типология, организация работы, функции и влияние на современный политический процесс
76. Понятия и структура дискурса, политического дискурса, официального и маргинального политического дискурса
77. Методы, направления и технологии исследования политических дискурсов
78. Неравенство и социальная политика в России
79. Теоретические аспекты изучения политического манипулирования
80. Стратегии, тактики и технологии манипулятивного воздействия
81. Вербальные и невербальные компоненты манипулятивных технологий в политике
82. Манипулятивный аспект политической рекламы

3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену

3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:

При подготовке к государственному экзамену обучающемуся рекомендуется систематизировать имеющиеся знания по экзаменационным вопросам на основании имеющихся учебных программ, составить библиографию основной литературы по темам экзамена, увязать свои знания с перечнем программных компетенций, учесть связи между теорией публичной политики и практикой ее выработки, имплементации и оценки; обратить внимание на разнообразие методологических и концептуальных

подходов к темам. Обучающийся обязан продемонстрировать знание категорий и понятий публичной политики на хорошем научном языке.

На государственном экзамене обучающийся должен продемонстрировать способность осуществлять эффективную коммуникацию в профессиональной среде на основе применения понятийного аппарата по профилю деятельности; применять информационно-коммуникационные технологии и программные средства для решения стандартных задач; профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры и требований информационной безопасности; выделять, систематизировать и интерпретировать содержательно значимые эмпирические данные из потоков информации, а также смысловые конструкции в научных текстах и первоисточниках по профилю деятельности; устанавливать причинно-следственные связи, давать характеристику и оценку общественно-политическим и социально-экономическим событиям и процессам, выявляя их связь с экономическим, социальным и культурно-цивилизационным контекстами, а также с объективными тенденциями и закономерностями комплексного развития на глобальном, макрорегиональном, национально-государственном, региональном и локальном уровнях.

Обучающийся также должен показать способность применять базовые и специальные знания и навыки теоретического и прикладного характера в области политических наук, пользоваться общенаучной и политологической терминологией, работать с оригинальными научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями; применять навыки осуществления эффективной коммуникации в профессиональной среде, грамотно излагать мысли в устной и письменной речи; давать характеристику и оценку отдельным политическим событиям и процессам, выявляя их связь с экономическим, социальным и культурным контекстом, а также с объективными тенденциями и закономерностями развития политической системы в целом; к порождению инновационных идей, выдвижению самостоятельных гипотез; способен к критическому анализу, обобщению и систематизации информации, к постановке целей профессиональной деятельности и выбору оптимальных путей и методов их достижения.

3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену:

При подготовке к государственному экзамену рекомендуется использовать современную научную и учебную литературу по проблематике основной образовательной программы в рамках перечня электронных ресурсов по предметной области «Политика. Политические науки» в доступе СПбГУ.

Методические рекомендации по использованию литературы в рамках электронных ресурсов в доступе СПбГУ могут быть предоставлены обучающимся на консультациях в процессе подготовки к государственному экзамену.

1. Сайт Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ:
<http://www.library.spbu.ru/>
2. Электронный каталог Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ:
<http://ecat.library.spbu.ru/?id=EC>
3. Перечень электронных ресурсов, находящихся в доступе СПбГУ:
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/>
4. Перечень ЭБС, на платформах которых представлены российские учебники, находящиеся в доступе СПбГУ:
http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse?name=rures&resource_type=8
5. Вестник Санкт-Петербургского государственного университета
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/393/goto>

6. Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН)
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/49/goto>
7. Полпред. Новости. Обзор СМИ.
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/135/goto>
8. ЭБС издательства «Лань»
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189/goto>
9. ЭБС издательства «Юрайт»
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306/goto>
10. ЭБС «Консультант студента»
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/252/goto>
11. ЭБС Znanium.com
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251/goto>
12. eLIBRARY.RU - Научная электронная библиотека
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28/goto>

4. Методика и критерии оценки государственного экзамена

4.1. Форма проведения государственного экзамена: устная

4.2. Продолжительность государственного экзамена:

Время ответа на билет (два вопроса) – от 30 до 45 минут с учетом ответа на уточняющие и дополнительные вопросы членов комиссии. На подготовку к ответу по двум вопросам отводится от 30 до 45 минут, но не более.

4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена:

При оценке качества ответов обучающихся на государственном экзамене учитывается содержание ответов на вопросы и полнота раскрытия обсуждаемой проблемы, логичность структуры ответа, умение правильно формулировать мысли, использовать литературу, рекомендованную для подготовки к государственному экзамену, умение приводить примеры, раскрывающие обсуждаемую проблему. На государственном экзамене обучающийся самостоятельно выбирает билет, в котором сформулировано два вопроса, взятых из «Программы государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена». Замена билета не допускается.

Экзаменационная комиссия дает возможность обучающемуся дать полный ответ по всем вопросам билета, однако вправе остановить студента в случае, если его ответ не имеет отношение к вопросу, имеющемуся в его экзаменационном билете, или выходит за рамки экзаменационного билета. После этого члены ГЭК могут задать уточняющие и дополнительные вопросы.

Экзаменуемому выставляется оценка: 5 (А) («отлично»), 4 (В, С) («хорошо»), 3 (D, E,) («удовлетворительно»), 2 (F) («неудовлетворительно»). При этом используются следующие критерии оценивания:

Оценка 5 (А) («отлично») ставится обучающимся, которые при ответе: обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; демонстрируют знание современной учебной и научной литературы; способны творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; владеют понятийным аппаратом; демонстрируют способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в билете проблематики; подтверждают теоретические постулаты примерами из практики.

Оценка 4 (В) («хорошо») ставится обучающимся, которые при ответе: обнаруживают твёрдое знание программного материала; усвоили основную и наиболее значимую дополнительную литературу; способны применять знание теории к решению задач профессионального характера; допускают отдельные погрешности и неточности при ответе.

Оценка 4 (С) («хорошо») ставится обучающимся, которые при ответе: обнаруживают твёрдое знание программного материала; усвоили основную и наиболее значимую дополнительную литературу; допускают отдельные погрешности и неточности при ответе.

Оценка 3 (D) («удовлетворительно») ставится обучающимся, которые при ответе: в основном знают программный материал в объёме, необходимом для предстоящей работы по профессии; в целом усвоили основную литературу; допускают существенные погрешности в ответе на вопросы экзаменационного билета.

Оценка 3 (E) («удовлетворительно») ставится обучающимся, которые при ответе: в основном знают программный материал в объёме, необходимом для предстоящей работы по профессии; в целом усвоили основную литературу, однако не способны применить полученные знания для решения конкретных профессиональных задач; допускают существенные погрешности в ответе на вопросы экзаменационного билета.

Оценка 2 (F) («неудовлетворительно») ставится обучающимся, которые при ответе: обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускают принципиальные ошибки в ответе на вопросы экзаменационного билета; демонстрируют незнание соотношения теории и практики.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 №636, зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 22.07.2015 регистрационный № 38132 (с последующими изменениями и дополнениями) решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена	Оценка ECTS
отлично	A
хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

5. Процедура проведения государственного экзамена

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.3. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проведена исключительно с применением дистанционных технологий.

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по основной образовательной программе высшего образования ВМ.5821*
«Политика и современные информационные технологии»**

уровень образования магистратура

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. Общие требования к ВКР

2.1.1. Соответствие названия работы ее содержанию, четкая целевая направленность, актуальность;

2.1.2. Логическая последовательность изложения материала, базирующаяся на прочных теоретических знаниях по избранной теме и убедительных аргументах;

2.1.3. Корректное изложение материала с учетом принятой научной терминологии;

2.1.4. Достоверность полученных результатов и обоснованность выводов;

2.1.5. Научный стиль написания;

2.1.6. Оформление работы в соответствии с установленными требованиями;

2.1.7. Рекомендуемый объем ВКР (без приложений) – не более 80 страниц.

2.2. Требования к структуре выпускных квалификационных работ

Выпускная квалификационная работа должна включать в себя: титульный лист; оглавление (план), введение, основную часть, заключение, список использованных источников, приложения (при необходимости).

Титульный лист является первым листом квалификационной работы и оформляется по установленной форме (Приложение).

В оглавлении (плане) приводятся названия всех глав (разделов) работы и параграфов (подразделов), указываются страницы, с которых они начинаются.

Во введении обосновывается актуальность темы, определяется ее цель, формулируются задачи, которые необходимо решить для достижения поставленной

цели, определяются теоретико-методологические основы и методы исследования. Введение по объему может представлять до 10% ВКР.

Основная часть, как правило, состоит из двух или трех разделов (глав), с выделением в каждом от двух до четырех подразделов (параграфов). Каждый раздел (глава) и подраздел (параграф) посвящен решению задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел обучающийся в результате проведенных исследований. Названия разделов (глав) должны быть предельно краткими, четкими, точно отражать их основное содержание и не могут повторять название работы.

Заключение должно быть прямо связано с теми целями и задачами, которые сформулированы во введении. Здесь даются выводы и обобщения, вытекающие из всей работы, даются рекомендации, указываются пути дальнейших исследований в рамках данной проблемы. Заключение по объему может представлять до 5% ВКР.

Список использованных источников должен содержать сведения об источниках, использованных при подготовке ВКР, оформленных в соответствии с требованиями ГОСТ Р.7.011-2011.

Приложения включаются в структуру ВКР при необходимости. Они содержат материалы, связанные с выполнением ВКР, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть ВКР.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Требованиям при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в том числе содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

3.3. Текст ВКР

Текст ВКР должен быть выполнен печатным способом с соблюдением следующих размеров полей: левое – 30 мм; правое – 10 мм, нижнее – 20 мм, верхнее – 20 мм. Шрифт должен быть четким, высотой не менее 2,5 мм, черного цвета, межстрочный интервал 1,5.

Рекомендуемым типом шрифта, предназначенным для набора текстовых данных работы, является пропорциональный шрифт с засечками Times New Roman, размер которого 14pt.

3.4. Нумерация страниц, разделов, подразделов, пунктов и подпунктов

Нумерация страниц, разделов, подразделов, пунктов, рисунков, таблиц, формул, приложений осуществляется арабскими цифрами без знака №.

Страницы работы следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Номер страницы проставляют в центре верхней части листа без слова страница (стр., с.) и знаков препинания.

Титульный лист и листы, на которых располагают заголовки структурных частей квалификационной работы «ОГЛАВЛЕНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ», «ПРИЛОЖЕНИЯ», не нумеруют, но включают в общую нумерацию работы.

Текст основной части работы делят на разделы (главы), подразделы (параграфы), пункты и подпункты.

Заголовки структурных частей квалификационной работы «СОДЕРЖАНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ», «ПРИЛОЖЕНИЯ» и заголовки параграфов основной части следует располагать в

середине строки без точки в конце и писать (печатать) прописными буквами, не подчеркивая.

Заголовки параграфов и пунктов печатают строчными буквами (первая – прописная) с абзаца и без точки в конце. Заголовок не должен состоять из нескольких предложений. Переносы слов в заголовках не допускаются.

Расстояние между заголовками и текстом при выполнении работы – 3-4 межстрочных интервала (межстрочный интервал равен 4,25 мм), расстояние между заголовками раздела и подраздела – 2 межстрочных интервала.

Каждую структурную часть квалификационной работы и заголовки разделов основной части необходимо начинать с новой страницы.

Разделы нумеруют по порядку в пределах всего текста, например: 1, 2, 3 и т.д.

Пункты должны иметь порядковую нумерацию в пределах каждого раздела и подраздела. Номер пункта включает номер раздела и порядковый номер параграфа или пункта, разделенные точкой, например: 1.1, 1.2 и т.д.

После номера раздела, параграфа, пункта и подпункта в тексте работы точка не ставится.

3.5. В ходе выполнения ВКР допускается использование инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей при соблюдении следующих условий:

3.5.1. в ВКР изложена целесообразность и аргументированное обоснование использования инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей;

3.5.2. инструменты / элементы / средства искусственного интеллекта / нейросетей выступают в качестве вспомогательного инструмента для получения промежуточных результатов исследования, в частности для автоматизированного поиска и подбора используемых источников информации, сбора, обобщения, систематизации и стандартной обработки больших массивов данных, для составления диаграмм, схем, графиков, таблиц, библиографических списков и указателей, создания и технической обработки графических изображений, иллюстраций, моделей;

3.5.3. результаты, полученные с использованием инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей, подвергнуты обучающимся проверке на достоверность, самостоятельной обработке, анализу, оценке и авторской переработке с целью включения их в ВКР с осуществлением личного творческого вклада в результаты исследования.

При оформлении ВКР факт использования инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей фиксируется с указанием наименования конкретных инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей, ссылки на них в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», описания методик и протоколов работы с ними, сформулированных в их адрес заданий и полученных с их помощью результатов, а также частей ВКР, в которых они нашли отражение.

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: теоретическая работа, прикладная работа.

4.2. Продолжительность защиты ВКР:

общая продолжительность защиты ВКР — не более 40 минут с учетом выступления обучающегося, научного руководителя и рецензента, вопросов членов ГЭК и присутствующих в зале; на выступление обучающегося отводится не более 10 минут.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР

Общая оценка за защиту ВКР выставляется по системе «отлично» (А), «хорошо» (В, С), «удовлетворительно» (D, E) или «неудовлетворительно» (F). При этом используются следующие критерии:

4.3.1. **Оценка «ОТЛИЧНО (А)»** выставляется в том случае, если:

4.3.1.1. содержание работы полностью соответствует утвержденной теме;

4.3.1.2. работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается новизной;

4.3.1.3. дан обстоятельный анализ современного состояния теоретического исследования проблемы и различных подходов к ее решению;

4.3.1.4. тема полностью раскрыта на высоком теоретическом и методологическом уровне;

4.3.1.5. материал изложен последовательно, логично и аргументированно, продемонстрирована орфографическая и стилистическая грамотность;

4.3.1.6. полно представлена библиография по теме работы;

4.3.1.7. приложения к работе иллюстрируют и подкрепляют выводы;

4.3.1.8. работа соответствует существующим требованиям по структуре, объему и оформлению (включая оформление сносок, ссылок и списка литературы);

4.3.1.9. в ходе защиты автор содержательно выступил, полно обосновал содержание работы и выводы, выносимые на защиту, и аргументировано ответил на поставленные вопросы и замечания.

4.3.1.10. Дополнительные требования для работ, имеющих прикладной характер:

4.3.1.10.1. подробно изложено описание методов и результатов исследования, проведенного самостоятельного или в составе группы (в отдельных случаях допускается использование данных из открытых источников в качестве исходных);

4.3.1.10.2. результаты исследования активно используются в работе, проведенный количественный анализ проблемы, приведенные графики, диаграммы, таблицы и т.д. свидетельствуют об умении автора формализовать результаты исследования и обосновывают выводы работы.

4.3.2. **Оценка «ХОРОШО (В)»** выставляется в том случае, если:

4.3.2.1. содержание работы в целом соответствует утвержденной теме;

4.3.2.2. работа актуальна, написана самостоятельно, присутствуют элементы творческого характера и новизны;

4.3.2.3. дан общий анализ степени теоретического исследования проблемы, приведены различные подходы к ее решению;

4.3.2.4. основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне;

4.3.2.5. материал изложен достаточно последовательно, имеются незначительные логические и аргументативные недостатки, продемонстрирована орфографическая и стилистическая грамотность с некоторыми недочетами, существенно не влияющими на содержание работы;

4.3.2.6. представлена основная библиография по теме работы;

4.3.2.7. приложения к работе содержательно связаны с излагаемым материалом и формулируемыми выводами;

4.3.2.8. работа соответствует существующим требованиям по структуре, объему и оформлению (включая оформление сносок, ссылок и списка литературы), но присутствуют отдельные недостатки и небрежности;

4.3.2.9. в ходе защиты автор в основном изложил содержание работы и достаточно аргументировал выводы, выносимые на защиту, и ответил на существенные поставленные вопросы и замечания.

4.3.2.10. Дополнительные требования для работ, имеющих прикладной характер:

4.3.2.10.1. изложено описание основных методов и результатов исследования, проведенного самостоятельно или в составе группы (в отдельных случаях допускается использование данных из открытых источников в качестве исходных);

4.3.2.10.2. результаты исследования используются в работе, проведенный количественный анализ проблемы, приведенные графики, диаграммы, таблицы и т.д. при незначительных недостатках свидетельствуют об умении автора формализовать результаты исследования и связаны с выводами работы;

4.3.2.10.3. использование качественных методов анализа должно быть обосновано, прописана методическая составляющая проекта, изложены основные выводы;

4.3.2.10.4. в приложении к ВКР должен быть представлен весь использованный методологический и методический инструментарий (составленные по всем правилам программа/программная записка, анкеты, гайды, другие методы и методики); полученные данные следует рационально распределять между собственно текстом ВКР и приложениями.

4.3.3. **Оценка «ХОРОШО (С)»** выставляется в том случае, если:

4.3.3.1. содержание работы в целом соответствует утвержденной теме;

4.3.3.2. работа актуальна, написана самостоятельно, присутствуют элементы творческого характера и новизны;

4.3.3.3. дан анализ степени теоретического исследования проблемы, приведены различные подходы к ее решению;

4.3.3.4. основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне;

4.3.3.5. материал изложен достаточно последовательно, имеются отдельные логические и аргументативные недостатки, продемонстрирована орфографическая и стилистическая грамотность с некоторыми недочетами, существенно не влияющими на содержание работы;

4.3.3.6. представлена основная библиография по теме работы;

4.3.3.7. приложения к работе содержательно связаны с излагаемым материалом и формулируемыми выводами;

4.3.3.8. работа соответствует существующим требованиям по структуре, объему и оформлению (включая оформление сносок, ссылок и списка литературы), но присутствуют отдельные недостатки и небрежности;

4.3.3.9. в ходе защиты автор в основном изложил содержание работы и достаточно аргументировал выводы, выносимые на защиту, и ответил на большую часть существенных поставленных вопросов и замечаний.

4.3.3.10. **Дополнительные требования для работ, имеющих прикладной характер:**

4.3.3.10.1. изложено описание основных методов и результатов исследования, проведенного самостоятельно или в составе группы (в отдельных случаях допускается использование данных из открытых источников в качестве исходных);

4.3.3.10.2. результаты исследования используются в работе, проведенный количественный анализ проблемы, приведенные графики, диаграммы, таблицы и т.д. при незначительных недостатках свидетельствуют об умении автора формализовать результаты исследования и связаны с выводами работы.

4.3.4. **Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО (D)»** выставляется в том случае, если:

4.3.4.1. имеет место незначительное несоответствие содержания работы утвержденной теме;

4.3.4.2. работа не отличается новизной, дано общее описание рассматриваемой темы;

4.3.4.3. приведены отдельные подходы к решению проблемы;

4.3.4.4. положения работы раскрыты на невысоком теоретическом и методологическом уровне;

4.3.4.5. материал изложен недостаточно последовательно, имеются значительные логические и аргументативные недостатки, присутствуют орфографические и стилистические ошибки, влияющие на содержание работы;

4.3.4.6. представлена ограниченная библиография по теме работы, в списке литературы много формальных и неиспользованных в работе источников;

4.3.4.7. приложения к работе имеют формальное отношение к излагаемому материалу и формулируемым выводам;

4.3.4.8. присутствуют несоответствия по структуре, объему и оформлению (включая оформление сносок, ссылок и списка литературы);

4.3.4.9. в ходе защиты автор дал формально общую характеристику работы, не обосновал выводы, выносимые на защиту, и ответил на не менее чем 50% поставленных вопросов и замечаний, не допустив при этом грубых фактических ошибок.

4.3.4.10. Дополнительные требования для работ, имеющих прикладной характер:

4.3.4.10.1. изложение и описание методов и результатов исследования представлено неполно, представленные результаты не демонстрируют в полной мере о роли автора в проведенных исследованиях или в обработке данных из открытых источников;

4.3.4.10.2. результаты исследования мало используются в работе, приведенные графики, диаграммы, таблицы и т.д. свидетельствуют о недостаточном умении автора формализовать результаты исследования и формально связаны с выводами работы.

4.3.5. Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО (Е)» выставляется в том случае, если:

4.3.5.1. имеет место незначительное несоответствие содержания работы утвержденной теме;

4.3.5.2. работа не отличается новизной, дано общее описание рассматриваемой темы;

4.3.5.3. приведена малая часть подходов к решению проблемы;

4.3.5.4. положения работы раскрыты на низком теоретическом и методологическом уровне;

4.3.5.5. материал изложен непоследовательно, имеются значительные логические и аргументативные недостатки, присутствуют орфографические и стилистические ошибки, влияющие на содержание работы;

4.3.5.6. представлена ограниченная библиография по теме работы, в списке литературы много формальных и неиспользованных в работе источников;

4.3.5.7. приложения к работе имеют формальное отношение к излагаемому материалу и формулируемым выводам;

4.3.5.8. присутствуют несоответствия по структуре, объему и оформлению (включая оформление сносок, ссылок и списка литературы);

4.3.5.9. в ходе защиты автор дал формально общую характеристику работы, не обосновал выводы, выносимые на защиту, и ответил на меньшую часть поставленных вопросов и замечаний, не допустив при этом грубых фактических ошибок.

4.3.5.10. Дополнительные требования для работ, имеющих прикладной характер:

4.3.5.10.1. изложение и описание методов и результатов исследования представлено неполно, представленные результаты не демонстрируют в полной мере о роли автора в проведенных исследованиях или в обработке данных из открытых источников;

4.3.5.10.2. результаты исследования мало используются в работе, приведенные графики, диаграммы, таблицы и т.д. свидетельствуют о недостаточном умении автора формализовать результаты исследования и формально связаны с выводами работы.

4.3.6. Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО (F)» выставляется в том случае, если:

4.3.6.1. содержание работы не соответствует утвержденной теме;

4.3.6.2. работа содержит принципиальные фактические и теоретико-методологические ошибки, а также поверхностную аргументацию основных положений;

4.3.6.3. в ходе защиты автором допущены грубые фактические и теоретико-методологические ошибки.

4.3.7. Характеристики результатов работы, повышающие итоговую оценку на один балл

Осуществлено внедрение результатов работы в практику, материалы опубликованы в рецензируемых журналах или в сборниках научных конференций, проведено полноценное самостоятельное эмпирическое/прикладное научное исследование или авторы ВКР были привлечены к участию в научном гранте/проекте по теме ВКР и выполняли в нем функции полноценного исследователя.

При общей оценке «неудовлетворительно» не применяется.

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A
хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проведена исключительно с применением дистанционных технологий.

Приложение к «Программе государственной итоговой аттестации в форме защиты выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе высшего образования ВМ.5821* «Политика и современные информационные технологии», утвержденной приказом заместителя первого проректора по стратегическому развитию и партнерству - начальником Управления образовательных программ

от 06.09.2024 № 14915/1

Образец титульного листа выпускной квалификационной работы

Санкт-Петербургский государственный университет

ФАМИЛИЯ Имя Отчество

Выпускная квалификационная работа

Название

Уровень образования: магистратура
Направление 41.04.04 «Политология»
Основная образовательная программа ВМ.5821*
«Политика и современные информационные технологии»

Научный руководитель:
должность, структурное
подразделение, ученая
степень, ученое звание, ФИО

Рецензент: должность,
структурное подразделение/
организация, ученая степень,
ученое звание (при наличии),
ФИО

Санкт-Петербург
2025