



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

07.11.2024

№ 14957/1

О методическом обеспечении
государственной итоговой аттестации
в 2025 году (СВ.5031.*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2025 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по основной образовательной программе бакалавриата СВ.5031.* «Юриспруденция» направления 40.03.01 «Юриспруденция» (Приложение).
2. И. о. начальника Управления маркетинга и медиакоммуникаций Огородниковой П. В. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2025 году» не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.
3. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к заместителю первого проректора по стратегическому развитию и партнерству – начальнику Управления образовательных программ.
4. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.
5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания учебно-методической комиссии по УГСН 40.00.00 Юриспруденция от 27.09.2024 № 05/2.1/40-03-11.

Заместитель первого проректора
по стратегическому развитию и партнерству –
начальник Управления образовательных программ

М. А. Соловьева

Приложение

УТВЕРЖДЕНА

приказом заместителя первого проректора
по стратегическому развитию и партнерству –
начальника Управления образовательных
программ

от 07.11.2024 № 14957/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме государственного экзамена
по основной образовательной программе СВ.5031.* «Юриспруденция»
по направлению 40.03.01 «Юриспруденция»
уровень образования бакалавриат**

1. Общие положения

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена являются определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: русский.

**2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен,
оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)**

2.1. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен:

2.1.1. Конституционное право

1. Предмет конституционного права, его место в системе российского права;
2. Источники конституционного права. Система и свойства источников российского конституционного права;
3. Место общепризнанных норм и принципов международного права, международных договоров Российской Федерации и решений международных судов в конституционном правопорядке государства;
4. Понятие и юридические свойства конституции;
5. Прямое действие конституции как конституционный принцип и гарантия верховенства конституции: содержание и особенности реализации;
6. Теории и методы толкования конституции;
7. Понятие и особенности основных конституционных принципов;
8. Демократическая государственность и народовластие. Институты непосредственной и представительной демократии. Народный суверенитет и государственный суверенитет;

9. Принципы правовой государственности и верховенства права: общее и особенное;
10. Принципы разделения властей и единства власти;
11. Взаимодействие государства и религии: принцип светского государства и его содержание;
12. Идеологическое многообразие как конституционный принцип и особенности его реализации;
13. Признание и защита местного самоуправления как конституционный принцип;
14. Государство и экономика: принципы воздействия государства на экономические отношения. Баланс конституционных ценностей в правовом регулировании экономики;
15. Социальная политика государства: принцип социального государства и его соотношение с другими конституционными принципами;
16. Понятие конституционных прав, их юридические свойства. Классификации конституционных прав. Права человека и политика;
17. Принцип равноправия и запрета дискриминации. Проблема «позитивной» дискриминации;
18. Принцип соразмерности и тест на пропорциональность;
19. Достоинство личности и обязанности государства по его обеспечению и защите;
20. Неотчуждаемость прав и свобод человека;
21. Непосредственное действие прав и свобод человека и гражданина. Недопустимость умаления, отрицания и отмены прав и свобод человека и гражданина;
22. Общая характеристика личных, политических и социально-экономических прав человека;
23. Право на жизнь и юридические обязанности государства по его защите;
24. Конституционные механизмы защиты права на свободу и личную неприкосновенность;
25. Неприкосновенность частной жизни: содержание и конституционные гарантии;
26. Свобода передвижения, право свободно въезжать в страну и выезжать из нее, выбор места пребывания и жительства;
27. Свобода совести и вероисповедания: пределы реализации и основания ограничения;
28. Социальные права и их юридические свойства;
29. Гражданство. Проблемы множественного гражданства и конфликты юрисдикций государств. Особенности института гражданства в Российской Федерации. Принципы российского гражданства;
30. Свобода слова: ограничения в целях защиты частных и публичных интересов;
31. Право на объединение. Особенности статуса общественных объединений и политических партий в Российской Федерации;
32. Свобода собраний. Механизмы реализации права на свободу собраний в Российской Федерации;
33. Избирательные конституционные права граждан. Принципы осуществления и основные гарантии избирательных прав в Российской Федерации;
34. Конституционное содержание права собственности и судебная практика его защиты;
35. Пределы вмешательства государства в свободу экономической деятельности;
36. Право на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления и его конституционно-правовое значение. Право на получение информации в публичной сфере;
37. Право на «хорошее управление»;

38. Право на судебную защиту: толкование содержания на практике. Особенности реализации права на судебную защиту в свете развития электронного правосудия;
39. Проблема юстициальности социально-экономических прав;
40. Осуществление правосудия только судом и принцип законного суда. Принцип доступности правосудия и цифровое (электронное) правосудие. Непосредственность, устность, непрерывность, гласность судопроизводства и цифровизация правосудия. Равенство сторон перед судом и состязательность судебного процесса, активность суда;
41. Конституционный принцип запрета обратного действия закона;
42. Механизмы реализации конституционной обязанности платить законно установленные налоги и сборы;
43. Механизмы и условия разграничения предметов ведения и передачи полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов в Российской Федерации;
44. Конституционно-правовой статус высших органов государственной власти субъектов Российской Федерации;
45. Место главы государства в системе государственных органов. Функции и полномочия главы государства. Взаимодействие Президента Российской Федерации с органами законодательной, исполнительной и судебной власти;
46. Парламентаризм и функции законодательного органа. Организация деятельности законодательных органов власти и статус депутатов;
47. Законодательный процесс в Российской Федерации: особенности состава участников и процедуры;
48. Конституционный Суд Российской Федерации как орган судебной власти, его роль в обеспечении правовой охраны Конституции России. Направления деятельности, категории дел, особенности производства по отдельным делам;
49. Решения Конституционного Суда Российской Федерации: виды, правовое содержание, действие и правовые последствия;
50. Понятие и юридические свойства правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации.

2.1.2. Гражданское право

1. Понятие гражданского права. Источники гражданского права. Место ГК Российской Федерации в системе актов гражданского законодательства;
2. Правоспособность и дееспособность граждан. Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление его умершим. Опекунство и попечительство;
3. Понятие и сущность юридического лица. Виды юридических лиц. Правоспособность юридических лиц. Корпоративные и унитарные организации. Способы образования и прекращения юридических лиц. Средства индивидуализации юридического лица. Реорганизация юридического лица. Ликвидация юридического лица;
4. Коммерческие организации: признаки и виды. Хозяйственные товарищества и общества. Государственные и муниципальные унитарные предприятия;
5. Некоммерческие организации: признаки и виды. Учреждение. Потребительский кооператив. Фонд;
6. Пределы осуществления и способы защиты гражданских прав;
7. Объекты гражданских прав: понятие и классификация. Недвижимые вещи. Понятие и виды ценных бумаг;
8. Нематериальные блага в Российской Федерации: понятие, виды, защита. Защита чести, достоинства и деловой репутации. Компенсация морального вреда;
9. Понятие сделки и ее отличие от иных юридических фактов. Виды сделок. Форма сделки. Условия действительности сделок. Недействительные сделки. Составы недействительных сделок. Последствия недействительности сделок. Решения собраний;

10. Представительство и доверенность;
11. Порядок исчисления и виды сроков в гражданском праве. Понятие, сроки и последствия истечения исковой давности. Приостановление, перерыв и восстановление срока исковой давности;
12. Понятие, признаки и виды вещных прав. Понятие собственности и права собственности;
13. Способы приобретения и прекращения права собственности. Момент приобретения права собственности по договору. Риск случайной гибели (порчи) вещи;
14. Понятие и виды общей собственности. Общая долевая собственность. Общая совместная собственность;
15. Защита права собственности. Виндикационный иск. Негаторный иск. Иск о признании права собственности;
16. Ограниченные вещные права. Сервитут. Право хозяйственного ведения и право оперативного управления;
17. Право собственности на жилые помещения. Виды вещных прав на земельные участки;
18. Понятие и основания возникновения обязательств. Система обязательств;
19. Множественность лиц в обязательстве. Обязательства долевые, солидарные и субсидиарные;
20. Надлежащее исполнение обязательств. Сроки, место и способ исполнения обязательств. Альтернативные и факультативные обязательства. Исполнение обязательства третьими лицами (возложение и переадресовка);
21. Перемена лиц в обязательстве (переход прав кредитора к другому лицу, перевод долга, передача договора);
22. Прекращение обязательств;
23. Понятие и общая характеристика способов обеспечения исполнения обязательств. Неустойка (понятие, виды, соотношение с убытками). Задаток и аванс;
24. Залог как способ обеспечения обязательств. Виды залога. Договор залога и право залога. Реализация прав залогодержателя. Особенности ипотеки. Понятие об удержании. Независимая гарантия. Поручительство. Задаток. Обеспечительный платеж;
25. Понятие, формы и виды гражданско-правовой ответственности;
26. Основание и условия гражданско-правовой ответственности. Противоправность поведения как условие гражданско-правовой ответственности. Убытки (понятие, виды, объём возмещения). Причинная связь как условие ответственности за убытки. Вина, случай и непреодолимая сила в гражданском праве;
27. Возмещение потерь, возникших вследствие наступления определенных в договоре обстоятельств;
28. Понятие и значение договора. Виды договоров. Содержание (условия) договора. Заверения об обстоятельствах;
29. Предварительный договор. Договор в пользу третьего лица. Публичный договор. Договор присоединения. Рамочный договор. Опционный договор. Абонентский договор;
30. Порядок заключения договора. Заключение договора в обязательном порядке. Заключение договора на торгах. Изменение и расторжение договора;
31. Договор купли-продажи: понятие и элементы. Права и обязанности продавца и покупателя по договору купли-продажи. Ответственность по договору купли-продажи;
32. Особенности договора продажи недвижимости. Особенности договора поставки: заключение договора, преддоговорные споры, содержание договора поставки, ответственность за нарушение условий договора. Договор мены;
33. Понятие, элементы и сфера применения договора дарения. Отказ от исполнения договора дарения и отмена дарения;

34. Договор аренды: понятие и элементы договора аренды, права и обязанности арендодателя и арендатора по договору аренды, ответственность по договору аренды. Виды договора аренды. Аренда зданий и сооружений. Договор финансовой аренды (лизинга);

35. Договор подряда: понятие и элементы договора подряда, права и обязанности подрядчика и заказчика по договору подряда, ответственность за нарушение договора подряда. Особенности договора строительного подряда;

36. Договор возмездного оказания услуг;

37. Понятие и виды договора перевозки. Перевозка железнодорожным транспортом: заключение договора, ответственность перевозчика (грузоотправителя) за предоставление перевозных средств (груза), элементы договора (стороны, предмет, цена, срок, форма), содержание договора перевозки, ответственность сторон за нарушение договора перевозки;

38. Договор займа. Кредитный договор и его виды;

39. Понятие, элементы и виды договора банковского вклада. Охрана прав и законных интересов вкладчиков кредитных учреждений. Содержание договора банковского вклада. Понятие, элементы и виды договора банковского счета. Права и обязанности сторон по договору банковского счета. Виды расчетов;

40. Понятие и элементы договора хранения. Виды договоров хранения. Содержание договора. Ответственность хранителя за несохранность имущества;

41. Понятие страхования. Основные понятия страхового права. Виды и формы страхования. Имущественное страхование и его виды. Добровольное личное страхование и его виды. Обязательное страхование и его виды. Права и обязанности страхователя и страховщика;

42. Договоры поручения, комиссии и агентирования. Соотношение договоров;

43. Договор простого товарищества;

44. Понятие и значение деликтных обязательств. Принцип генерального деликта. Общие условия ответственности за причинение вреда. Учет вины потерпевшего в деликтных обязательствах. Возмещение вреда, причиненного правомерными действиями;

45. Специальные виды деликтов. Ответственность за вред, причиненный малолетними. Ответственность за вред, причиненный лицами от 14 до 18 лет. Ответственность за вред, причиненный недееспособными, ограниченно дееспособными и невменяемыми лицами. Ответственности за вред, причиненный актами власти. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности;

46. Понятие и основания обязательства из неосновательного обогащения. Содержание обязательства из неосновательного обогащения;

47. Авторские права: объекты, субъекты, виды прав, распоряжение правами и защита прав;

48. Права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий: объекты, субъекты, виды прав, распоряжение правами и защита прав;

49. Основные понятия наследственного права. Понятие наследства. Основания наследования. Наследники. Круг наследников по закону. Необходимые наследники. Устранение от наследства в силу закона. Время и место открытия наследства;

50. Завещание и особые распоряжения в завещании. Принятие и отказ от наследства. Переход права на принятие наследства. Наследование по праву представления. Ответственность наследников по долгам наследодателя. Оформление наследственных прав. Охрана наследственного имущества.

2.1.3. Уголовное право

1. Понятие российского уголовного права и его взаимосвязь с другими отраслями отечественного права и международным уголовным правом;

2. Понятие уголовного закона, его основные признаки;
3. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона;
4. Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление на территории Российской Федерации, совершивших преступление вне пределов России;
5. Понятие преступления и его социальная обусловленность. Классификация преступлений и ее критерии;
6. Понятие состава преступления и его структура. Виды составов преступлений и критерии их классификации;
7. Понятие уголовной ответственности и ее основание;
8. Объект и предмет преступления. Виды объектов преступления и их уголовно-правовое значение;
9. Объективная сторона преступления;
10. Субъективная сторона преступления;
11. Субъект преступления. Личность преступника;
12. Стадии совершения преступления и их уголовно-правовое значение;
13. Соучастие в преступлении и его формы. Виды соучастников, их ответственность;
14. Множественность преступлений;
15. Обстоятельства, исключающие преступность деяния;
16. Система наказаний по российскому уголовному праву. Основные и дополнительные виды наказаний;
17. Общие начала назначения наказания. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
18. Специальные правила назначения наказания;
19. Условное осуждение;
20. Освобождение от уголовной ответственности и его виды;
21. Освобождение от наказания и его виды;
22. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних;
23. Иные меры уголовно-правового характера;
24. Квалификация преступления: понятие, содержание, виды, отражение в тексте процессуального документа;
25. Система Особенной части уголовного права;
26. Преступления против жизни: понятие, виды, квалификация, отграничение от иных преступлений;
27. Убийство при отягчающих обстоятельствах;
28. Убийство при смягчающих обстоятельствах;
29. Преступления против здоровья: понятие, виды, квалификация, отграничение от иных преступлений;
30. Преступления против свободы, чести и достоинства личности: понятие, виды, квалификация, отграничение от иных преступлений;
31. Преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности: понятие, виды, квалификация, отграничение от иных преступлений;
32. Преступления против конституционных прав и свобод человека: понятие, виды, квалификация, отграничение от иных преступлений;
33. Преступления против семьи и несовершеннолетних: понятие, виды, квалификация, отграничение от иных преступлений;
34. Преступлений против собственности понятие, виды, квалификация, отграничение от иных преступлений;
35. Хищение: понятие, признаки, формы, виды;
36. Преступления в сфере экономической деятельности: понятие, виды, квалификация, отграничение от иных преступлений;

37. Преступления против общественного порядка: понятие, виды, квалификация, отграничение от иных преступлений;

38. Преступления против общественной безопасности: понятие, виды, квалификация, отграничение от иных преступлений;

39. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров или их аналогов, растений или их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры;

40. Иные преступления против здоровья населения;

41. Преступления против общественной нравственности: понятие, виды, квалификация, отграничение от иных преступлений;

42. Экологические преступления: понятие, виды, квалификация, отграничение от иных преступлений;

43. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта: понятие, виды, квалификация, отграничение от иных преступлений;

44. Преступления в сфере компьютерной информации: понятие, виды, квалификация, отграничение от иных преступлений;

45. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: понятие, виды, квалификация, отграничение от иных преступлений;

46. Должностное лицо как специальный субъект преступления;

47. Преступления против государственной власти, интересов службы в коммерческих и иных организациях: понятие, виды, квалификация, отграничение от иных преступлений;

48. Преступления против порядка управления: понятие, виды, квалификация, отграничение от иных преступлений;

49. Преступления против правосудия: понятие, виды, квалификация, отграничение от иных преступлений;

50. Преступления против военной службы: понятие, виды, квалификация, отграничение от иных преступлений.

2.2. Государственный экзамен может включать следующие виды контрольных заданий: кейс-задачи.

2.3. Примеры контрольных заданий

2.3.1. Конституционное право

Вариант 1

Задача 1

Поскольку квартира была передана И.С. Варенухе – участнику долевого строительства с задержкой в 480 дней, он направил застройщику претензию с требованием о выплате неустойки. Застройщик, однако, в удовлетворении требования отказал, отметив, что размер неустойки рассчитан неверно, поскольку согласно абзацу 2 пункта 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2020 года № 423 в период начисления неустойки (пени) по договорам участия в долевом строительстве не включается период, исчисляемый со дня вступления в силу этого Постановления до 1 января 2021 года.

Решением от 11 ноября 2021 года Верховный Суд Российской Федерации отказал И.С. Варенухе в удовлетворении административного искового заявления о признании абзаца 2 пункта 1 указанного Постановления недействующим, отметив, что оно принято Правительством Российской Федерации на основании пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 1 апреля 2020 года № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные

законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций».

Получив решение Верховного Суда Российской Федерации, И.С. Варенуха направил в Конституционный Суд Российской Федерации жалобу с просьбой проверить конституционность пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 1 апреля 2020 года № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций», которым Правительству Российской Федерации было предоставлено право принимать в 2020 и 2021 годах решения, предусматривающие установление особенностей применения неустойки (штрафа, пени), иных финансовых санкций, а также других мер ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договорам участия в долевом строительстве, установленных законодательством о долевом строительстве. Заявитель отметил, что указанное законоположение фактически позволяет Правительству Российской Федерации отменять действие предписаний Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», а также заключенных договоров долевого участия в строительстве многоквартирных жилых домов (в части ответственности сторон такого договора). Решение Верховного Суда Российской Федерации заявитель приложил к жалобе.

Оцените положения пункт 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 1 апреля 2020 года № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» и аргументируйте Вашу оценку, раскрыв применительно к данной ситуации содержание:

- 1) принципа разделения властей;
- 2) принципа правового государства.

Оцените перспективы принятия Конституционным Судом Российской Федерации жалобы И.С. Варенухи к рассмотрению в свете критериев допустимости обращений граждан в этот Суд и аргументируйте Вашу оценку.

Задача 2

Три студентки юридического факультета: Мария, Анна и Виктория во время празднования в студенческом общежитии дня рождения одной из них – Анны, сделали с помощью смартфона совместное фото. При этом Мария и Анна улыбались и смотрели прямо в камеру, а Виктория была запечатлена вполборота с бокалом красного вина в руке.

После окончания праздника Мария выложила это фото в своем открытом аккаунте в популярной социальной сети, предварительно обработав его с помощью фильтров, которые сделали ее визуально стройнее, Анне добавили веснушек и скорректировали размер глаз, а Виктории радикально изменили цвет волос.

После опубликования фото Мария получила от своих подруг сообщения с требованием немедленно удалить его из социальной сети, поскольку они не давали согласия на его размещение, а также на распространение информации о своей частной жизни. Кроме того Анна и Виктория указали, что применение фильтров с изменением внешности негативно повлияло на их самооценку и причинило им душевные страдания, т.е. унизило человеческое достоинство.

Мария отказалась удалять фотографию, написав своим подругам, что нормы Конституции Российской Федерации о защите частной жизни и уважении достоинства человека не действуют во взаимоотношениях между частными лицами. Подруги

обратились в суд общей юрисдикции с требованием заблокировать аккаунт Марии в социальной сети.

Оцените аргументы спорящих сторон по существу дела. Подлежат ли требования истцов удовлетворению? Аргументируйте выводы с использованием ответов на следующие вопросы:

Каково содержание конституционных норм о защите достоинства личности и применимы ли они в этом случае?

Затрагивается ли в рассматриваемой ситуации право, гарантированное частью 1 статьи 23 Конституции Российской Федерации?

Действует ли Конституция в правоотношениях между частными лицами? В чем заключается (выражается) прямое действие прав человека?

Как соотносятся нормы гражданского законодательства о защите чести, достоинства, деловой репутации, охране изображения и частной жизни гражданина и конституционные нормы о неприкосновенности частной жизни?

Вариант 2

Задача 1

ООО «Фармацевтическая компания «Гигея» обратилось к депутату Государственной Думы К.К. Болдыреву с просьбой подготовить и внести в Государственную Думу пакет законопроектов, направленных на устранение нарушений Конституции Российской Федерации и федерального законодательства. Как отметила фармкомпания, установленный действующим законодательством порядок лицензирования производства лекарственных средств не соответствует конституционным принципам свободы экономической деятельности и поддержки конкуренции, а также поощряет монополию государственных предприятий, в частности, ФГУП «Московский эндокринный завод» (находится в ведении Министерства промышленности и торговли Российской Федерации), поскольку помощь в получении лицензии им оказывает вышестоящий государственный орган.

Получив обращение, депутат решил проконсультироваться со своим помощником В.В. Куролесовым.

В.В. Куролесов изучил обращение и сообщил депутату, что основания для внесения в действующее законодательство изменений отсутствуют, поскольку требование о лицензировании производства лекарственных средств, а также предусмотренный им порядок лицензирования такой деятельности распространяются на все организации в равной мере. В дальнейшем порядок лицензирования конкретизируется подзаконными актами, которые также не делают изъятий в пользу государственных унитарных предприятий, и предусматривают единый для всех юридических лиц орган, выдающий лицензии на осуществление деятельности по производству лекарственных средств, - Министерство промышленности и торговли Российской Федерации.

Само присутствие на «рынке» производства лекарственных препаратов государственных унитарных предприятий конкуренции, по мнению В.В. Куролесова, не угрожает. Более того, создавая предприятия, обеспечивающие производство лекарственных препаратов в необходимых объемах и за весьма умеренную плату, государство тем самым создает предпосылки для справедливого социального перераспределения, выполняя тем самым и свою социальную функцию. Наконец, заметную часть продукции таких предприятий составляют лекарственные препараты, имеющие в своей основе наркотические средства, что само по себе исключает участие в их производстве негосударственных организаций.

Оцените обращение фармкомпаний, консультацию помощника депутата Государственной Думы и содержащиеся в них доводы, ответив на следующие вопросы:

В чем состоит принцип свободы экономической деятельности и поддержки конкуренции?

Соответствует ли этому принципу установленный в настоящее время в законодательстве порядок лицензирования производства лекарственных средств? Необходимо ли государственным предприятиям получать лицензию на осуществление деятельности по производству лекарственных средств?

Вправе ли государство как властный субъект осуществлять экономическую (в том числе предпринимательскую) деятельность?

Задача 2

В 2020-2021 годах Н.В. Никифоров, являющийся ветераном боевых действий, обращался к прокурору г. Санкт-Петербурга с прошением о предоставлении ему меры социальной поддержки в виде трудоустройства в Прокуратуру г. Санкт-Петербурга его сына, ранее зачисленного в кадровый резерв. В ответах прокурор неизменно указывал, что количество лиц, желающих поступить на службу в прокуратуру, существенно превышает количество вакантных мест, ввиду чего возможность своевременно трудоустроить всех зачисленных в резерв отсутствует.

Н. В. Никифоров обратился в суд с требованием обязать прокурора г. Санкт-Петербурга оказать ему социальную поддержку, которая, по мнению истца, может принимать разные формы: улучшение материально-бытовых условий ветерана боевых действий может быть достигнуто, в том числе, за счет предоставления денежных средств близким родственником – трудоустроенным взрослым сыном, который обязан заботиться об отце, достигшем пенсионного возраста. Суд общей юрисдикции решением, оставленным без изменения судом апелляционной и последующих инстанций, отказал Н.В. Никифорову в удовлетворении заявленных требований. В обоснование решения суда, в частности, сослались на статью 16 Федерального закона от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах», которая не предусматривает предоставления искомых мер социальной поддержки ветеранам боевых действий.

Н.В. Никифоров направил в Конституционный Суд Российской Федерации жалобу, в которой просил признать противоречащими Конституции РФ и статью 16 Федерального закона «О ветеранах», и весь этот Закон. По мнению заявителя, Конституции России они противоречат постольку, поскольку содержат закрытый перечень мер социальной поддержки и не обеспечивают ветерану боевых действий возможность требовать предоставления органами публичной власти мер социальной поддержки по своему выбору.

Оцените доводы заявителя по существу и аргументируйте Вашу оценку, ответив на следующие вопросы:

В чем состоит значение классификации прав человека по их юридическим характеристикам (их правовой природе)? В чём особенность социальных прав по сравнению с личными и политическими? В чем отличие роли государства в обеспечении социальных прав – с одной стороны и политических и личных прав и свобод – с другой?

Оцените перспективы принятия Конституционным Судом Российской Федерации жалобы заявителя к рассмотрению в свете критериев допустимости обращений граждан в этот Суд и аргументируйте Вашу оценку.

2.3.2. Гражданское право

Вариант 1

Задача 1

Кооператив передал в аренду индивидуальному предпринимателю Бузыкину трактор с прицепом-косилкой. Договор аренды был заключен сроком на один год, однако по истечении срока действия договора, арендатор исчез, трактор не был возвращен. Спустя 4 года с момента истечения срока действия договора, Кооператив обнаружил трактор (без прицепа-косилки) у Общества и предъявил к нему виндикационный иск. При обосновании своей правовой позиции Кооператив просил суд учесть тот факт, что Бузыкин являлся одним из учредителей Общества, трактор был внесен Бузыкиным в качестве вклада в уставный капитал Общества.

Общество просило суд отказать в иске, приводя следующие аргументы в обоснование своей позиции.

1. У Общества имеется информация о том, что шесть лет назад трактор принадлежал на праве собственности крестьянскому фермерскому хозяйству, т.е. Кооператив не представил доказательств того, что он является собственником трактора.

2. Бузыкин более не является участником Общества, поскольку год назад он продал принадлежащую ему долю участия.

3. Поскольку трактор был внесен Бузыкиным в качестве вклада в уставный капитал Общества, такое его приобретение является безвозмездным.

4. В уставный капитал был внесен лишь трактор, о местонахождении прицепа-косилки Обществу ничего неизвестно. Поскольку, будучи соединенными вместе трактор и прицеп образовывали сложную вещь, первоначально существовавшая вещь погибла - виндикация невозможна.

5. Срок исковой давности для защиты прав Кооператива истек.

Аргументированно оцените доводы ответчика (Общества).

Какое решение должен вынести суд?

Задача 2

Емельянов приобрел комиссионный автомобиль в автосалоне «Автобан» на основании договора купли-продажи в сентябре 2013 г. На момент продажи автомобиль по показаниям спидометра имел пробег 62 400 км, сотрудники автосалона предоставили информацию покупателю о хорошем техническом состоянии автомобиля, который прошел в салоне предпродажную подготовку.

Через месяц во время движения автомобиля произошел отказ механизма переключения передач, который, как выяснилось, произошел по причине механического износа машины. По договору, заключенному Емельяновым с обществом «Альфа» была проведена проверка работы бортовых систем, в результате выявилось, что фактический пробег автомобиля составляет 163 200 км.

Емельянов обратился в суд с иском о расторжении договора купли-продажи автомобиля, взыскании в его пользу уплаченных по договору сумм, а также убытков в виде расходов на эвакуацию автомобиля с места поломки, расходов на диагностику бортовых систем, на оплату парковки неисправного автомобиля, а также компенсацию морального вреда, причиненного нарушением прав потребителя.

Истец утверждал, что внезапная поломка машины на дороге по пути следования в аэропорт привела его в сильное волнение, явилось причиной гипертонического криза.

Ответчик иска не признал и заявил, что:

1) автомобиль был принят на реализацию по договору комиссии от Петрова, Обязанность проведения углубленной проверки законом не предусмотрена и за неверные сведения о товаре должен перед покупателем отвечать комитент Петров;

2) истец не доказал, что поломка механизма переключения скоростей связана с большим пробегом. Таким образом, отсутствует причинная связь между нарушением договора и убытками истца;

3) истец не доказал факт наличия морального вреда, а из представленных медицинских документов следует, что он уже 5 лет страдает гипертонией 2 степени.

Истец утверждал, что

1) основывает свои требования не на факте поломки, а на том, что ему была предоставлена недостоверная информация о товаре; пробег транспортного средства является одним из основных показателей качества товара, продавец не предупредил о несоответствии пробега по спидометру реальному пробегу;

2) наличие болезни не исключает нанесение ему морального вреда вследствие нарушения его прав.

Разберите доводы сторон.

Какое решение должен вынести суд?

Вариант 2

Задача 1

Между ООО (Подрядчиком) и АО (Заказчиком) был заключен договор подряда на монтаж лифтового оборудования в строящемся здании. Выполнение обязательств Подрядчика было обеспечено договором поручительства, заключенным между АО (Заказчиком) и Борисовым, одним из учредителей ООО (Подрядчика). В связи с тем, что Подрядчик по объективным причинам не успевал выполнить работы в срок, Заказчик, войдя в положение Подрядчика, заключил с ним дополнительное соглашение к договору подряда, по условиям которого сроки выполнения работ были продлены. Поскольку работы так и не были выполнены, Заказчик обратился в суд с требованием к Борисову о выплате неустойки за просрочку выполнения работ, а также сумм в возмещение убытков, причиненных ненадлежащим исполнением Подрядчиком своих обязательств.

Возражая против заявленных требований, Борисов указал на следующие обстоятельства:

1) он (ответчик) более не является участником ООО, поскольку через три месяца после заключения договора поручительства, продал свою долю в ООО третьему лицу;

2) договор поручительства недействителен, поскольку поручительством не могут обеспечиваться неденежные обязательства (в данном случае обязательства по выполнению работ из договора подряда);

3) поручитель не соглашался на изменение условий обеспеченного поручительством основного обязательства (продления срока выполнения работ), а потому следует признать, что поручительство прекратилось;

4) помимо поручительства, обязательство Подрядчика обеспечено предоставленным им залогом. Поскольку в нарушении договора виновен именно Подрядчик, Заказчик обязан сначала обратиться к залогодателю, а только если вырученных сумм не хватит для удовлетворения его требований, обратиться к Поручителю.

Аргументированно проанализируйте доводы ответчика.

Какое решение должен вынести суд по данному спору?

Задача 2

Сергей Ершов обратился в суд с иском о признании завещания недействительным в порядке ст. 177 ГК Российской Федерации и установлении факта принятия им наследства фактическими действиями после смерти отца Федора Ершова. Все свое имущество, самым ценным из которого была доля в праве собственности на двухкомнатную квартиру, приватизированную в общую долевую собственность с Сергеем, наследодатель завещал сыну от первого брака Ивану Ершову.

В суде Сергей просил признать завещание недействительным, поскольку отец совершил завещание на второй день после инсульта и по состоянию здоровья не мог понимать значение своих действий и руководить ими. Сергеем были представлены медицинские документы о перенесенном отцом инсульте.

В качестве доказательств фактического принятия наследства Сергей привел следующие аргументы: на момент смерти отца он проживал совместно с наследодателем, оплачивал в течение первых шести месяцев и по настоящее время электроэнергию и жилищно-коммунальные услуги в спорной квартире, а также произвел ремонт кухни и санузла.

Ответчик Иван представил следующие возражения.

1. Сергей был только зарегистрирован в данном жилом помещении, время от времени ночевал у отца, но фактическое место его проживания было в квартире его жены.

2. Сергей вносил указанные платежи, включая плату за электроэнергию, понес расходы по ремонту мест общего пользования, платил за квартиру как собственник, а не как наследник. Тем более, факт наличия общей собственности с наследодателем не означает, что наследник в результате этого принял наследство, о чем прямо говорится в п. 36 постановления Пленума Верховного суда РФ № 9 «О судебной практике по делам о наследовании». Раздельного учета потребления электроэнергии между отцом и Сергеем не было.

3. Кроме того, с момента открытия наследства и до подачи искового заявления прошло почти два года, и Сергей пропустил срок исковой давности для оспаривания завещания, так как начало течения срока исковой давности следует считать с момента смерти наследодателя или, по крайней мере, с момента истечения шестимесячного срока, отведенного законом для принятия наследства.

Возражая против пропуска исковой давности, Сергей заявил, что он узнал о завещании только 8 месяцев назад в момент обращения в Росреестр с целью сбора документов, необходимых для оформления в порядке наследования права собственности на долю в спорной квартире, где ему сообщили, что собственником одной второй доли квартиры, как наследник по завещанию, оформлен Иван Ершов.

*Аргументированно проанализируйте доводы сторон.
Какое решение должен принять суд?*

2.3.3. Уголовное право

Вариант 1

Задача 1

Сидоркин поздно вечером ехал в поезде метро в сильной степени опьянения. На конечной станции сотрудник органов внутренних дел Петров потребовал, чтобы он вышел из вагона. Опасаясь, что милиционер доставит его в отдел полиции, Сидоркин столкнул его с платформы на рельсы под надвигающийся поезд. Петров упал между рельсами, вследствие чего не попал под колеса поезда. В результате падения на рельсы у Петрова случился перелом основания черепа.

Как квалифицировать действия Сидоркина? Обоснуйте свой ответ.

Задача 2

Иванова, проживая с мужем и ребенком в однокомнатной квартире, долгое время стояла на учете в качестве нуждающейся в улучшении жилищной площади. Узнав о том, что ожидает еще одного ребенка, она решила переговорить с начальником жилищного отдела районной администрации, и предложить ему вознаграждение в случае удачного разрешения ее вопроса. Начальник жилищного отдела Богачев принял ее предложение, и предварительно получил разрешение от главы районной администрации Куприяновым в обмен на часть вознаграждения. Далее Богачев совершил необходимые действия, и подготовил соответствующие документы, в результате чего Иванова получила двухкомнатную квартиру. Иванова передала Богачеву 500 000 рублей, которые он разделил с главой районной администрации Куприяновым.

Как квалифицировать действия лиц? Обоснуйте свой ответ.

Вариант 2

Задача 1

Между Мишиным и Крюковым, которые находились в кафе, возникла ссора. Будучи агрессивным настроенным, Мишин взял бильярдный кий и нанес им несколько ударов по голове Крюкова, от чего потерпевший упал на пол. Затем Мишин нанес лежащему на полу Крюкову несколько ударов руками в различные части тела, в результате потерпевшему была причинена ушибленная рана лба.

После этого М. взяв ключи от автомобиля, принадлежащего Крюкову, которые лежали на столике, вышел из кафе, сел в автомобиль и поехал в неизвестном направлении. На трассе, совершая разворот, Мишин не справился с управлением и съехал в кювет, после чего, испугавшись содеянного, имевшейся при нем зажигалкой поджег водительское сиденье, вследствие чего огонь распространился по всему автомобилю. В результате возгорания автомобиль и находившееся в нем имущество были полностью уничтожены огнем.

Как квалифицировать действия Мишина? Обоснуйте свой ответ.

Задача 2

Начальник уголовного розыска Баматов, находясь в своем служебном кабинете, обнаружил, что после посещения им сауны из его сумки исчезли денежные средства в размере 400 000 рублей.

Баматов решил раскрыть данное преступление самостоятельно, без обращения в правоохранительные органы. В краже он заподозрил администратора сауны Ш. Между ним и Ш. состоялся разговор, в ходе которого Ш. отрицала свою причастность к совершению кражи.

После разговора Баматов взял Ш. правой рукой за волосы, ударил её головой о стену коридора сауны, после чего нанес не менее двух ударов правой ногой по ногам Ш. После этого Баматов доставил Ш. на опрос с использованием полиграфа.

Эксперт-полиграфолог после опроса сообщил Баматову, что Ш. причастна к краже у него денежных средств.

Преследуя цель добиться от Ш. признания в краже у него денежных средств, Баматов применил в отношении Ш. специальные средства ограничения подвижности (наручники), после чего нанес не менее двух ударов ногами по ногам Ш. и один удар ладонью по лицу, отчего она упала на пол. После этого наступил на лицо и горло Ш., а после надел на ее голову полиэтиленовый пакет, от чего Ш. стала задыхаться. Вынужденно Ш. призналась в совершении кражи и согласилась передать Баматову принадлежащие ей денежные средства в качестве похищенных.

После этого Баматов забрал у Ш. 250 тысяч рублей. Следствием было установлено, что Ш. не была причастна к краже денег.

Как квалифицировать действия Баматова? Обоснуйте свой ответ.

3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену

3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:

Государственный экзамен – это завершающий этап обучения в бакалавриате. Надлежащая подготовка к экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к государственному экзамену, обучающийся ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания.

На государственном экзамене обучающийся демонстрирует знания, умения и навыки, приобретенные им в процессе обучения.

Подготовку к государственному экзамену следует начать с ознакомления с соответствующим разделом в Правилах обучения в СПбГУ, утвержденных приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), и программой государственного экзамена, уяснения порядка и условий проведения экзамена, методологии и критериев оценивания.

При подготовке к государственному экзамену обучающимся целесообразно использовать нормативные правовые акты в их текущей редакции, материалы лекций, учебно-методические комплексы, справочники, основную и дополнительную литературу, посетить предэкзаменационную консультацию согласно утвержденному расписанию.

Экзаменационные задания формулируются таким образом, что их решение требует демонстрации знания теоретических положений (понятий, принципов отрасли, признаков и свойств описываемых категорий и т.п.), которые необходимы для истолкования и применения норм права, и подходов, выработанных в правоприменительной практике (правовых позиций Конституционного Суда РФ, постановлений Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ, иных актов обобщения практики), и не может состоять исключительно в выборе подлежащего применению нормативного положения. Ответ должен содержать описание проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи. Условия задачи могут допускать несколько вариантов их решения, что требует при ответе обоснования избранного варианта или аргументов в пользу невозможности выбора только одного варианта решения. Если в условиях задачи изложены различные точки зрения на поставленный вопрос (сторон договора, сторон обвинения и защиты, истца и ответчика и др.), ответ обязательно должен включать анализ мнений участников процесса.

3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену:

3.2.1. Конституционное право

3.2.1.1. Список обязательной литературы:

1. Авакьян, С. А. Конституционное право России: учебный курс. В 2 томах. Том 1 / С. А. Авакьян; Московский государственный университет имени М. Ф. Ломоносова, Юридический факультет. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2024. – 864 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».

2. Авакьян, С. А. Конституционное право России: учебный курс. В 2 томах. Том 2 / С. А. Авакьян; Московский государственный университет имени М. Ф. Ломоносова, Юридический факультет. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2025. – 936 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».

3. Конституционное право России: учебник / ответственные редакторы А. Н. Кокотов, М. С. Саликов. – 2-е изд., перераб. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2024. – 496 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».

4. Комментарий к Конституции Российской Федерации / Конституционный Суд Российской Федерации; под редакцией В. Д. Зорькина. – 3-е изд., пересмотр. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2013. – 1040 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».

5. Комментарий к Конституции Российской Федерации / под редакцией С. А. Комарова. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2024. – 410 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306>. – Режим доступа: ЭБС «Юрайт».

3.2.1.2. Список дополнительной литературы:

Алебастрова, И. А. Конституционализм как правовое основание социальной солидарности / И. А. Алебастров. – Москва: Проспект, 2016. – 549 с. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/30155>. – Режим доступа: ЭБС «Проспект».

Алебастрова, И. А. Конституционный принцип неотчуждаемости прав человека и их ограничения: проблемы совместимости / И. А. Алебастрова // Государство и право. – 2015. – № 3. – С. 93-96. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Алебастрова, И. А. Процессы секуляризации и клерикализации в современном мире: поиски конституционного баланса / И. А. Алебастрова // Сравнительное конституционное обозрение. – 2016. – № 5. – С. 117-136. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Алешкова, И. А. Коллективные права: Актуальные аспекты теории и практики / И. А. Алешкова, И. А. Дудко // Государство и право. – 2017. – № 6. – С. 17-25. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Андриченко, Л. В. Конституционные основы российского федерализма / Л. В. Андриченко, Е. А. Юртаева // Журнал российского права. – 2013. – № 6. – С. 5-16. – URL:

<http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Арановский, К. В. Всеобщее избирательное право в его ценностных основаниях и издержках / К. В. Арановский // Российский юридический журнал. – 2010. – № 4 (73). – С. 67-75. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Арановский, К. В. О правах человека и социальных правах / К. В. Арановский, С. Д. Князев, Е. Б. Хохлов // Сравнительное конституционное обозрение. – 2012. – № 4. – С. 61-91. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Арановский, К. В. Политические партии в электоральном контексте и в российской перспективе / К. В. Арановский // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2008. – № 4. – С. 36-48. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Арановский, К. В. Конституция и безопасность / К. В. Арановский, С. Д. Князев // Государство и право. – 2018. – № 1. – С. 17-28. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Арановский, К. В. Правление права и правовое государство в соотношении знаков и значений : монография / К. В. Арановский, С. Д. Князев. – Москва: Проспект, 2016. – 205 с. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/30748>. – Режим доступа: ЭБС «Проспект».

Арановский, К. В. Соотношение конституционных принципов и международных стандартов в контексте российского уголовного правосудия / К. В. Арановский // Сравнительное конституционное обозрение. – 2016. – № 4. – С. 41-58. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Бажанов, А. А. Проблемы реализации принципа соразмерности в судебной практике / А. А. Бажанов // Труды Института государства и права Российской академии наук. – 2018. – Т. 13. – № 6. – С. 124-157. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Белкин, А. А. Обычай и обыкновения в государственном праве / А. А. Белкин // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1998. – № 1. – С. 34-39. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Беллинг, Д. Действие основных прав между частными лицами / Д. Беллинг, А. Херольд, М. Кнайс // Lex Russica. – 2015. – Том XCIX, № 2. – С. 26-31. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Белов, С. А. Разработка концепции и нормативно-правовое обеспечение государственной языковой политики Российской Федерации / С. А. Белов, Н. М. Кропачев, А. А. Соловьев // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. – 2017. – Том 8, № 1. – С. 42-61. –

URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Белов, С. А. Пределы универсальности конституционализма: влияние национальных ценностей на практику принятия решений конституционными судами / С. А. Белов // Сравнительное конституционное обозрение. – 2014. – № 4. – С. 37-56. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Белов, С. А. Рациональность судебной балансировки конституционных ценностей с помощью теста на пропорциональность / С. А. Белов // Петербургский юрист. – 2016. – № 1. – С. 63-75. – URL: <http://hdl.handle.net/11701/23965> (дата обращения : 17.10.2024).

Белов, С. А. Ценностное обоснование решений как проявление судебного активизма Конституционного Суда Российской Федерации / С. А. Белов // Сравнительное конституционное обозрение. – 2012. – № 2. – С. 140-150. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Бенедская, О. Пределы выносливости: социальное бремя бизнеса в контексте практики российского конституционного правосудия / О. Бенедская // Сравнительное конституционное обозрение. – 2019. – № 1 (128). – С. 61-78. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Бергер, А. Сравнительно-правовой анализ действия конституционных прав и свобод человека и гражданина в частном праве Германии и России / А. Бергер // Сравнительно-конституционное обозрение. – 2014. – № 1 (23). – С. 100-119. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Берлявский, Л. Г. Оригиналистская и ноноригиналистская концепции конституционной интерпретации в США / Л. Г. Берлявский // Журнал российского права. – 2013. – № 8. – С. 101-108. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Блинков, И. А. Цифровизация правосудия: вопросы современного развития / И. А. Блинков // Правовая культура. – 2021. – № 1 (44). – С. 114-120. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Богданова, Н. А. Современный каталог основных прав человека: международный и национальный пути наполнения / Н. А. Богданова // Вестник московского университета. Серия 11: Право. – 2010. – № 1. – С. 41-57. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Бондарь, Н. С. Судебный конституционализм: доктрина и практика / Н. С. Бондарь. – 2-е изд., перераб. – Москва: Норма; Инфра-М, 2021. – 528 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znaniium.com».

Варламова, Н. Классификация прав человека : подходы к проблеме / Н. Варламова // Сравнительное конституционное обозрение. – 2009. – № 4. – С. 152-166. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Варлен, М. В. Особенности конституционного статуса парламентария в международном праве и зарубежном законодательстве / М. В. Варлен // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2010. – № 3. – С. 173-181. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Васильева, Т. А. Использование Верховным Судом Канады концепции достоинства человека в конституционных спорах о равноправии / Т. А. Васильева // Сравнительное конституционное обозрение. – 2021. – № 5 (144). – С. 118-137. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Герардс, Я. Структура основных прав и Европейский Суд по правам человека / Я. Герардс, Х. Сенден // Сравнительное конституционное обозрение. – 2010. – № 3 (76). – С. 36-63. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Гессен, В. М. Основы конституционного права / В. М. Гессен. – 2-е изд. – Петроград: Издание Юридического книжного склада «Право», 1917. – 439 с. – URL: <http://hdl.handle.net/11701/18165> (дата обращения: 17.10.2024).

Голдобина, З. Г. Активизм и оригинализм в деятельности Верховного суда и политико-правовой доктрине США / З. Г. Голдобина // Российский юридический журнал. – 2006. – № 3. – С. 81-88. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Гриценко, Е. В. Европейская доктрина надлежащего публичного управления и перспективы ее восприятия в российском праве / Е. В. Гриценко // Сравнительное конституционное обозрение. – 2013. – № 2 (93). – С. 115-128. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Гриценко, Е. В. Право на судебную защиту и доступ к суду в условиях информатизации и цифровизации: значение опыта стран общего права для России / Е. В. Гриценко, Ю. А. Ялунер // Сравнительное конституционное обозрение. – 2020. – № 3 (136). – С. 97-129. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Гриценко, Е. В. Пределы конституционно-судебного нормотворчества / Е. В. Гриценко // Сравнительное конституционное обозрение. – 2011. – № 5. – С. 107-130. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Гриценко, Е. В. Разграничение и передача полномочий в системе публично-властных отношений / Е. В. Гриценко // Сравнительное конституционное обозрение. – 2009. – № 2. – С. 72-91. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Дайси, А. В. Господство права / А. В. Дайси // Основы государственного права Англии: введение в изучение английской конституции / А. В. Дайси ; перевод с 3-го английского издания О. В. Полторацкого; под редакцией П. Г. Виноградова – Санкт-Петербург : Издание Л. Ф. Пантелеев, 1891. – С. 137-154. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003659742> (дата обращения: 17.10.2024).

Даниелян, А. С. Электронные доказательства в гражданском процессе зарубежных стран (на примере Европейского Союза, Швейцарии, Украины) // Юридический вестник Кубанского государственного университета. – 2021. – № 3. – С. 62-70. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Должиков, А. В. Влияние конституционных прав на российскую правовую систему / А. В. Должиков // Сравнительное конституционное обозрение. – 2012. – № 6. – С. 109-120. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Должиков, А. В. Конституционные социальные права и их юстициабельность / А. В. Должиков // Сравнительное конституционное обозрение. – 2019. – № 6. – С. 16-49. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Должиков, А. В. Стакан наполовину полон или пуст?: Вмешательство как форма ограничения конституционных прав / А. В. Должиков // Сравнительное конституционное обозрение. – 2018. – № 1. – С. 80-112. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Должиков, А. Толкование конституционных прав / А. В. Должиков // Сравнительное конституционное обозрение. – 2016. – №4 (113). – С. 125-151. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Дудко, И. А. Конституционное закрепление принципа равенства в Соединенных Штатах Америки / И. А. Дудко // Государство и право. – 2016. – № 11. – С. 96-100. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Еллинек, Г. Конституции, их изменения и преобразования / Г. Еллинек; разрешенный автором перевод с немецкого; под редакцией и с вступительной статьей Б. А. Кистяковского. – Санкт-Петербург: Издание Юридического книжного склада «Право», 1907. – 93 с. – URL: <http://hdl.handle.net/11701/17795> (дата обращения: 17.10.2024).

Жаворонков, С. В. Конституционная экономика и защита частной собственности / С. В. Жаворонков, К. Э. Яновский // Общественные науки и современность. – 2015. – № 3. – С. 34-46. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Иванова, К. А. Промульгация законов главой государства: российский и зарубежный опыт / К. А. Иванова // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 6. – С. 68-71. –

URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Кокотов, А. Н. Федеральный законодательный процесс: понятие и структура / А. Н. Кокотов // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2001. – № 1. – С. 53-63. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Комкова, Г. Н. Понятие равенства и неравенства в российском конституционном праве / Г. Н. Комкова // Ленинградский юридический журнал. – 2012. – № 3. – С. 11-27. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Комментарий к Федеральному конституционному закону «О Конституционном Суде Российской Федерации» / под редакцией Г. А. Гаджиева. – Москва : Норма; Инфра-М, 2012. – 672 с. – URL : <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znaniium.com».

Коэн-Элия, М. Американский метод взвешивания интересов и немецкий тест на пропорциональность: исторические корни / М. Коэн-Элия, И. Порат // Сравнительное конституционное обозрение. – 2011. – № 3. – С. 59-81. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Краснов, М. Толкования Конституции как ее фактические поправки / М. Краснов // Сравнительное конституционное обозрение. – 2016. – №1 (110). – С. 77-91. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Мазаев, В. Д. Публичная форма собственности как инструмент конституционно-правового регулирования экономики / В. Д. Мазаев // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2017. – № 3. – С. 19-33. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Невинский, В. В. Достоинство человека в России: между правовым романтизмом и правовым прагматизмом / В. В. Невинский // Российский юридический журнал. – 2002. – № 3. – С. 98-103. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Овсепян, Ж. И. Историческая связь парламентаризма с идеями конституции и основных прав и свобод человека / Ж. И. Овсепян // Сравнительное конституционное обозрение. – 2014. – № 2. – С. 46-57. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Петухова, Н. В. Предмет референдума: конституционно-правовая практика России и зарубежных стран / Н. В. Петухова // Сравнительное конституционное обозрение. – 2010. – № 1. – С. 30-38. – URL : <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Сафоклов, Ю. Гарантия обеспечения прожиточного минимума как следствие принципа социального государства: сравнительный анализ правоприменительной практики конституционных судов Федеративной Республики Германии и Российской Федерации /

Ю. Сафоклов // Сравнительное конституционное обозрение. – 2010. – № 4. – С. 102-117. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Талапина, Э. В. Государственное управление: проблемы и перспективы правового регулирования / Э. В. Талапина // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2015. – № 3. – С. 96-101. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Талапина, Э. В. Государственное управление: проблемы и перспективы правового регулирования / Э. В. Талапина // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2015. – № 4. – С. 84-90. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Талапина, Э. В. Обработка данных при помощи искусственного интеллекта и риски дискриминации / Э. В. Талапина // Право: Журнал Высшей школы экономики. – 2022. – № 1. – С. 4-27. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Талапина, Э. В. Право на информацию в свете теории субъективного публичного права / Э. В. Талапина // Сравнительное конституционное обозрение. – 2016. – № 6. – С. 70-83. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Талапина, Э. В. Сравнительное цифровое право: становление и перспективы / Э. В. Талапина // Журнал российского права. – 2021. – № 9. – С. 18-32. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Тимошина, Е. В. Методология судебного толкования: инструменты взвешивания в ситуации конкуренции прав человека / Е. В. Тимошина, А. А. Краевский, Д. Н. Салмин // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 14: Право. – 2015. – № 3. – С. 4-34. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Ударцев, С. Ф. Концепции «Rule of law» («Верховенство права») и «Rechtsstaat» («Правовое государство»): сравнительный анализ / С. Ф. Ударцев, Ж. Р. Темирбеков, // Государство и право. – 2015. – № 5. – С. 5-16. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Фосскуле, А. Принцип соразмерности / А. Фосскуле // Сравнительное конституционное обозрение. – 2015. – № 1. – С. 158-163. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Хуснутдинов, А. И. Право на доступ в Интернет - новое право человека? / А. И. Хуснутдинов // Сравнительное конституционное обозрение. – 2017. – № 4. – С. 109-123. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Цветков, Ю. А. Искусственный интеллект в правосудии / Ю. А. Цветков // Закон. – 2021. – № 4. – С. 91-107. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Чепус, А. В. Конституционно-правовое регулирование парламентских расследований деятельности Правительства РФ / А. В. Чепус // Российский юридический журнал. – 2014. – № 5. – С. 135-142. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Черепанов, В. А. О прямом действии Конституции и решений Конституционного Суда Российской Федерации: проблемные вопросы и поиск решения / В. А. Черепанов // Журнал российского права. – 2017. – № 11. – С. 15-24. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Чиркин, В. Е. Основные конституционные признаки федеративного государства: традиции и современность / В. Е. Чиркин // Образование и право. – 2017. – № 2. – С. 72-77. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-konstitutsionnye-priznaki-federativnogo-gosudarstva-traditsiya-i-sovremennost/viewer> (дата обращения : 17.10.2024).

Шайо, А. Возможности конституционного контроля в сфере социальных прав / А. Шайо // Сравнительное конституционное обозрение. – 2007. – № 4. – С. 39-51. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Шлинк, Б. Пропорциональность. К проблеме баланса фундаментальных прав и общественных целей / Б. Шлинк // Сравнительное конституционное обозрение. – 2012. – № 2. – С. 56-76. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Штайнер, У. Социальное государство без социальных прав: Реальная ситуация важнее обещаний и деклараций / У. Штайнер // Сравнительное конституционное обозрение. – 2010. – № 4. – С. 118-129. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Шустров, Д. Г. Essentia constitutionis: Конституция Российской Федерации – взгляд через века конституционной теории / Д. Г. Шустров // Сравнительное конституционное обозрение. – 2017. – № 3. – С. 71-90. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

3.2.2. Гражданское право

3.2.2.1. Список обязательной литературы:

Гражданское право: учебник. В 3 томах. Том 2 / ответственные редакторы Ю. К. Толстой, Н. Ю. Рассказова; Санкт-Петербургский государственный университет. – 5-е изд. – Москва: Проспект, 2012. – 928 с.

Гражданское право: учебник. В 2 томах. Том 1 / под редакцией Б. М. Гонгалло. – 4-е изд. перераб. и доп. – Москва: Статут, 2021. – 614 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Российское гражданское право: учебник. В 2 томах. Том 1. Общая часть. Вещное право; Наследственное право. Интеллектуальные права; Личные неимущественные права / отв.

ред. Е. А. Суханов; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского права. – 4-е изд., стер. – Москва: Статут, 2015. – 958 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Российское гражданское право: учебник. В 2 томах. Том 2. Обязательственное право / отв. ред. Е. А. Суханов; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского права. – 4-е изд., стер. – Москва: Статут, 2015. – 1208 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

3.2.2.2. Список дополнительной литературы:

Гражданское право: учебник. Том 1 / под редакцией Ю. К. Толстого; Санкт-Петербургский государственный университет. – 7-е изд. – Москва: Проспект, 2011. – 778 с.

Бевзенко, Р. С. Обеспечение обязательств (зalog, поручительство, гарантия): сборник публикаций / Р. С. Бевзенко. – Москва: Статут, 2015. – 592 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Брагинский, М. И. Договорное право: общие положения / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – 4-е изд. – Москва: Статут, 2020. – 847 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Брагинский, М. И. Договорное право. Книга вторая: договоры о передаче имущества / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – 2-е изд., стер. – Москва: Статут, 2011. – 780 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Брагинский, М. И. Договорное право. Книга третья: договоры о выполнении работ и оказании услуг / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – 2-е изд., стер. – Москва: Статут, 2011. – 1055 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Брагинский, М. И. Договорное право. Книга четвертая: договоры о перевозке, буксировке, транспортной экспедиции и иных услугах в сфере транспорта / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – 5-е изд., стер. – Москва: Статут, 2011. – 910 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Брагинский, М. И. Договорное право. Книга пятая. В 2-х томах. Том 1. Договоры о займе, банковском кредите и факторинге. Договоры, направленные на создание коллективных образований / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – 2-е изд., стер. – Москва: Статут, 2011. – 736 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Брагинский, М. И. Договорное право. Книга пятая. В 2-х томах. Том 2. Договоры о банковском вкладе, банковском счете; банковские расчеты. Конкурс, договоры об играх и пари / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – 2-е изд., стер. – Москва: Статут, 2011. – 623 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики. Том 1 / ответственный редактор В. А. Белов. – 2-е изд., стер. – Москва: Юрайт, 2024. – 484 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306>. – Режим доступа: ЭБС «Юрайт».

Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики. Том 2 / ответственный редактор В. А. Белов. – 2-е изд., стер. – Москва: Юрайт, 2024. – 525 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306>. – Режим доступа: ЭБС «Юрайт».

Гражданское право: учебник. В 3-х томах. Том 1 / под редакцией А. П. Сергеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2022. – 1040 с. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/140625>. – Режим доступа: «Проспект».

Гражданское право: учебник. В 3-х томах. Том 2 / под редакцией А. П. Сергеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2021. – 880 с. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/134095>. – Режим доступа: «Проспект».

Гражданское право: учебник. В 3-х томах. Том 3 / под редакцией А. П. Сергеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2021. – 750 с. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/131301>. – Режим доступа: «Проспект».

Грибанов, В. П. Осуществление и защита гражданских прав / В. П. Грибанов. – 3-е изд. испр. – Москва: Статут, 2022. – 414 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Договорное и обязательственное право (общая часть): постатейный комментарий к статьям 307-453 Гражданского кодекса Российской Федерации / ответственный редактор А. Г. Карапетов. – Москва: М-Логос, 2017. – 1120 с. – URL: <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/348877&irbDb=LOGUF> (дата обращения: 17.10.2024).

Договорное право (общая часть): постатейный комментарий к статьям 420-453 Гражданского кодекса Российской Федерации / ответственный редактор А. Г. Карапетов. – Москва: М-Логос, 2020. – 1425 с. – URL: <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/348878&irbDb=LOGUF> (дата обращения: 17.10.2024).

Заем, кредит, факторинг, вклад и счет: постатейный комментарий к статьям 807-860.15 Гражданского кодекса РФ / ответственный редактор А. Г. Карапетов. – Москва: М-Логос, 2019. – 976 с. – URL: <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/348879&irbDb=LOGUF> (дата обращения: 17.10.2024).

Иоффе, О. С. Избранные труды по гражданскому праву. Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права» / О. С. Иоффе. – 4-е изд. – Москва: Статут, 2020. – 782 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Исполнение и прекращение обязательства: комментарий к статьям 307-328 и 407-419 Гражданского кодекса Российской Федерации / ответственный редактор А. Г. Карапетов. – Москва: Статут, 2022. – 1124 с. – URL: <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mf=UFSPBGU/353923&irbDb=LOGUF> (дата обращения: 17.10.2024).

Карапетов, А. Г. Модели защиты гражданских прав: экономический взгляд: [Части 1-2] / А. Г. Карапетов // Юридический институт «М-Логос»: [сайт]. – URL: https://m-logos.ru/mlogos_publication/karapetov_ag_modeli_zashity_gragdanskih_prav_ekonomicheskyy_vzglyad_chasti_12_vestnik_ekonomicheskogo_pravosudia_11-122015/ (дата обращения: 17.10.2024).

Карапетов, А. Г. Свобода договора и ее пределы. В 2-х томах. Том 1. Теоретические, исторические и политико-правовые основания принципа свободы договора и его ограничений / А. Г. Карапетов, А. И. Савельев. – Москва: Статут, 2012. – 452 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Карапетов, А. Г. Свобода договора и ее пределы. В 2-х томах. Том 2. Пределы свободы определения условий договора в зарубежном и российском праве / А. Г. Карапетов, А. И. Савельев. – Москва: Статут, 2012. – 453 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации: постатейный. Часть первая / под редакцией А. П. Сергеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2018. – 1281 с. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/40398>. – Режим доступа: ЭБС «Проспект».

Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации: постатейный. Часть вторая / под редакцией А. П. Сергеева. – 2-е изд. – Москва: Проспект, 2017. – 976 с. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/33169>. – Режим доступа: ЭБС «Проспект».

Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации: постатейный. Часть третья / под редакцией А. П. Сергеева. – 2-е изд. – Москва: Проспект, 2016. – 384 с. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/30334>. – Режим доступа: ЭБС «Проспект».

Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации: постатейный. Часть четвертая / под редакцией А. П. Сергеева. – 2-е изд. – Москва: Проспект, 2016. – 912 с. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/31067>. – Режим доступа: ЭБС «Проспект».

Лунц, Л. А. Деньги и денежные обязательства / Л. А. Лунц. – Москва: Финансовое издательство НКФ СССР, 1926. – 33 с. – URL: <https://hdl.handle.net/11701/18248> (дата обращения: 17.10.2024).

Наследственное право: постатейный комментарий к статьям 1110-1185, 1224 Гражданского кодекса Российской Федерации / ответственный редактор Е. Ю. Петров. – Москва: М-Логос, 2018. – 510 с. – URL: <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mf=UFSPBGU/348880&irbDb=LOGUF> (дата обращения: 17.10.2024).

Абраменков, В. С. Наследственное право: учебник для вузов / В. С. Абраменков, А. Г. Сараев; ответственный редактор В. А. Белов. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2024. – 387 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306>. – Режим доступа: ЭБС «Юрайт».

Основные положения гражданского права: постатейный комментарий к статьям 1-16.1 Гражданского кодекса РФ / ответственный редактор А. Г. Карапетов. – Москва: М-Логос: Статут, 2020. – 1104 с. – URL: <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/348881&irbDb=LOGUF> (дата обращения: 17.10.2024).

Покровский, И. А. Основные проблемы гражданского права / И. А. Покровский. – 8-е изд. – Москва: Статут, 2020. – 351 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Рудоквас, А. Д. Спорные вопросы учения о приобретательной давности: монография / А. Д. Рудоквас. – Москва, 2011. – 304 с. – URL: <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/157771&irbDb=LOGUF> (дата обращения: 17.10.2024).

Рудоквас, А. Д. Нарушение обязанностей информирования: преддоговорная ответственность, заверения и гарантии возмещения потерь. Комментарий к п. 21 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2016 N 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» / А. Д. Рудоквас // Вестник экономического правосудия. – 2016. – № 11. – С. 57-79. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Сделки, представительство, исковая давность: постатейный комментарий к статьям 153-208 Гражданского кодекса Российской Федерации / ответственный редактор А. Г. Карапетов. – Москва: Статут, 2018. – 944 с. – URL: <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/349043&irbDb=LOGUF> (дата обращения: 17.10.2024).

Садиков, О. Н. Убытки в гражданском праве Российской Федерации / О. Н. Садиков; Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации. – Москва: Статут, 2009. – 221 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Сарбаш, С. В. Элементарная догматика обязательств: учебное пособие / С. В. Сарбаш. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва: Статут, 2020. – 436 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Скловский, К. И. Собственность в гражданском праве: учебное пособие для вузов / К. И. Скловский. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Статут, 2024. – 1016 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306>. – Режим доступа: ЭБС «Юрайт».

Толстой, Ю. К. К теории правоотношения / Ю. К. Толстой; Ленинградский государственный университет им. А. А. Жданова. – Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1959. – 87 с. – URL: <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mf=UFSPBGU/80546&irbDb=LOGUF> (дата обращения : 17.10.2024).

Черепяхин, Б. Б. Труды по гражданскому праву / Б. Б. Черепяхин. – 2-е изд. – Москва: Статут, 2020. – 479 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Шершеневич, Г. Ф. Учебник русского гражданского права (по изданиям 1912 и 1914-1915 гг.). В 2-х томах. Том 1. Учебник русского гражданского права (по 10-му изданию, 1912 г.) / Г. Ф. Шершеневич. – Москва: Статут, 2021. – 838 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Шершеневич, Г. Ф. Учебник русского гражданского права (по изданиям 1912 и 1914-1915 гг.). В 2-х томах. Том 2. Учебник русского гражданского права (по 11-му изданию, 1914-1915 гг.) / Г. Ф. Шершеневич. – Москва: Статут, 2021. – 896 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Убытки и практика их возмещения: сборник статей / Исследовательский центр частного права; ответственный редактор М. А. Рожкова. – Москва: Статут, 2006. – 622 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Флейшиц, Е. А. Обязательства из причинения вреда и из неосновательного обогащения / Е. А. Флейшиц; Всесоюзный институт юридических наук Министерства юстиции СССР. – Москва: Государственное издательство юридической литературы, 1951. – 239 с. – URL: <http://hdl.handle.net/11701/18903> (дата обращения: 17.10.2024).

Юридические лица в российском гражданском праве: монография. В 3 томах. Том 1. Общие положения о юридических лицах / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ответственные редакторы А. В. Габов [и др.]. – Москва: ИНФРА-М, 2020. – 384 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».

Юридические лица в российском гражданском праве: монография. В 3 томах. Том 2. Виды юридических лиц в российском законодательстве / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ответственный редактор А. В. Габов. – Москва: ИНФРА-М, 2022. – 352 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».

Юридические лица в российском гражданском праве: монография. В 3 томах. Том 3. Создание, реорганизация и ликвидация юридических лиц / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ответственный редактор А. В. Габов. – Москва: ИНФРА-М, 2023. – 280 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа:

ЭБС «Znanium.com».

3.2.3. Уголовное право

3.2.3.1. Список обязательной литературы:

Уголовное право России. Общая часть: учебник / Санкт-Петербургский государственный университет. – 3-е изд., испр. и доп. – Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2018. – 628 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».

Уголовное право России. Особенная часть: учебник / Санкт-Петербургский государственный университет; под редакцией В. Н. Бурлакова [и др.]. – 4-е изд., доп. – Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2022. – 896 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».

3.2.3.2. Список дополнительной литературы:

Амосов, А. Е. Незаконное лишение свободы в уголовном праве России: виды и характеристика: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; Уголовно-исполнительное право / А. Е. Амосов. – Казань, 2009. – 23 с. – URL : <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/60338&irbDb=LOGUF> (дата обращения : 17.10.2024).

Благов, Е. В. Неоконченное преступление и уголовная ответственность: монография / Е. В. Благов. – Москва: Проспект, 2022. – 214 с. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/45083>. – Режим доступа: ЭБС «Проспект».

Власов, П. Е. Актуальные проблемы квалификации и расследования незаконного оборота наркотических средств: монография / П. Е. Власов. – Москва: Проспект, 2023. – 102 с. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/46879>. – Режим доступа: ЭБС «Проспект».

Горбунов, А. А. Уголовно-правовые вопросы борьбы с дезорганизацией деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества / А. А. Горбунов; Федеральная служба исполнения наказаний; Академия права и управления. – 2-е изд. испр. и доп. – Рязань, 2010. – 142 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».

Гришко, А. Я. Амнистия. Помилование. Судимость: монография / А. Я. Гришко. – 2-е изд. перераб. и доп. – Москва: Инфра-М, 2023. – 187 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».

Жариков, Ю. С. Противодействие нацизму: уголовно-правовой и криминологический аспекты: монография / Ю. С. Жариков, Р. Н. Цветков. – Москва: Инфра-М, 2024. – 187 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».

Кудрявцев, В. Н. Объективная сторона преступления / В. Н. Кудрявцев. – [репр. изд. 1960 года]. – Москва: Инфра-М: Норма, 2016. – 245 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».

Овсюков, Д. А. Корыстные преступления против собственности с использованием информационно-коммуникационных сетей: вопросы квалификации: монография / Д. А. Овсюков ; под научной редакцией С. М. Кочои. – Москва: Проспект, 2023. – 181 с. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/46843>. – Режим доступа: ЭБС «Проспект».

Осипов, И. В. Квалификация экономических преступлений по оценочным признакам: монография / И. В. Осипов, Ю. В. Трунцевский. – Москва: Проспект, 2022. – 239 с. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/45244>. – Режим доступа: ЭБС «Проспект».

Русанов, Г. А. Преступления против собственности: учебник и практикум для вузов / Г. А. Русанов, А. А. Арямов. – Москва: Юрайт, 2024. – 173 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306>. – Режим доступа: ЭБС «Юрайт».

Тюнин, В. И. Преступления в сфере экономической деятельности: учебное пособие для вузов / В. И. Тюнин. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2024. – 323 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306>. – Режим доступа: ЭБС «Юрайт».

Щербаков, А. В. Уголовно-правовые и криминологические аспекты дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.08 - уголовное право и криминология; Уголовно-исполнительное право / А. В. Щербаков. – Москва, 2007. – 30 с. – URL: <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/62002&irbDb=LOGUF> (дата обращения: 17.10.2024).

Шеслер, А. В. Уголовно-правовая характеристика хищения наркотических средств или психотропных веществ: монография / А. В. Шеслер, В. А. Шеслер ; под редакцией А. И. Коробеева. – Москва: Проспект, 2022. – 180 с. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/45333>. – Режим доступа: ЭБС «Проспект».

Филиппов, П. А. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности: монография / П. А. Филиппов. – Москва: Проспект, 2022. – 677 с. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/46463>. – Режим доступа: ЭБС «Проспект».

3.2.4. Перечень иных информационных источников

Электронные ресурсы по праву на сайте Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ:
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/28>

Электронные ресурсы по праву на сайте Юридического отраслевого отдела им. Н. Г. Мацневой Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ:

<https://lib.law.spbu.ru/elektronnyye-resursy>

ЭБС «Консультант студента»:

<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/252>

Сайт Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ:

<http://www.library.spbu.ru/>

Электронный каталог Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ:

<https://ecat.library.spbu.ru/?id=EC>

Перечень электронных ресурсов, находящихся в доступе СПбГУ:

<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/>

Перечень ЭБС, на платформах которых представлены российские учебники, находящиеся в доступе СПбГУ:

http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse?name=rures&resource_type=8

4. Методика и критерии оценки государственного экзамена

4.1. Форма проведения государственного экзамена: письменно, с применением компьютера.

4.2. Продолжительность государственного экзамена: 3 астрономических часа. Продолжительность государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья – 4,5 астрономических часа.

4.2.1. Государственная итоговая аттестация проводится в очной форме в соответствии с порядком, установленным в СПбГУ.

4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена

4.3.1. Государственная итоговая аттестация состоит из государственного экзамена, выполняемого путем написания экзаменационных работ по трем разделам. Раздел 1 – конституционное право, раздел 2 – гражданское право, раздел 3 – уголовное право, интервал между которыми составляет не менее 7 дней. Первой выполняется работа по конституционному праву, второй – по гражданскому праву, третьей – по уголовному праву.

4.3.2. На государственном экзамене обучающиеся имеют право пользоваться информационно-правовой системой «Консультант Плюс» без комментариев либо источниками, приложенными к экзаменационному заданию.

4.3.3. Выпускник программы бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 СВ.5031.* «Юриспруденция» очной формы обучения в ходе итоговой аттестации должен показать следующие сформированные общепрофессиональные и профессиональные компетенции:

- способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права (ОПК-1);
- способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности (ОПК-2);
- способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи (ОПК-3);
- способен профессионально толковать нормы права (ОПК-4);
- способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов (ОПК-6);
- способен соблюдать принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения (ОПК-7);
- способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПКА-2);
- способен обеспечивать законность и правопорядок, общественную безопасность и личную безопасность граждан, охранять общественный порядок (ПКА-4);
- способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом (ПКП-1);
- способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПКП-2);
- способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПКП-3);
- способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации (ПКП-5);

- способен толковать различные правовые акты (ПКП-6);
- способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПКП-7).

4.3.3.1. Критерии оценивания и их взаимосвязь с компетенциями:

№	Наименование и описание критериев оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью критерия
1.	Правильность в описании существенных признаков описываемого явления и выполнении задания	ОПК-2, ОПК-4, ПКА-2, ПКП-5, ПКП-7
2.	Умение ответить на все вопросы, полнота реализации задач	ОПК-3, ПКА-2, ПКП-5
3.	Глубина освоения материала, предусмотренного программой экзамена	ОПК-1, ОПК-4, ОПК-7, ПКА-2, ПКП-1, ПКП-2, ПКП-3
4.	Знание специальной терминологии и точность формулировок, умение грамотно изложить варианты решения проблемы	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПКП-3, ПКП-6, ПКП-7
5.	Самостоятельный подход к решению поставленной задачи, умение ориентироваться в материале, навык ясно, логично и аргументированно его излагать	ОПК-6, ОПК-7, ПКП-1, ПКП-2, ПКП-3, ПКП-6, ПКП-7
6.	Степень профессиональной подготовки	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-6, ОПК-7, ПКА-2, ПКА-4, ПКП-1, ПКП-2, ПКП-3, ПКП-5, ПКП-6, ПКП-7

4.3.4. Выпускник программы бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» очно-заочной формы обучения в ходе итоговой аттестации должен показать следующие сформированные общепрофессиональные и профессиональные компетенции:

- способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права (ОПК-1);
- способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности (ОПК-2);
- способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи (ОПК-3);
- способен профессионально толковать нормы права (ОПК-4);
- способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики (ОПК-5);
- способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов (ОПК-6);
- способен соблюдать принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения (ОПК-7);
- способен целенаправленно и эффективно получать юридически значимую информацию из различных источников, включая правовые базы данных, решать задачи профессиональной деятельности с применением информационных технологий и с учетом требований информационной безопасности (ОПК-8);
- способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-9);

- способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПКА-1);
- способен обеспечивать законность и правопорядок, общественную безопасность и личную безопасность граждан, охранять общественный порядок (ПКА-2);
- способен уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина (ПКА-3);
- способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом (ПКП-1);
- способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПКП-2);
- способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации (ПКП-3);
- способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПКП-4);
- способен осуществлять мониторинговые исследования и использовать их результаты в практической деятельности и научных исследованиях (ПКП-5);
- способен понимать значение информации и информационных ресурсов в развитии юриспруденции, основных методов обработки правовой информации на основе современных цифровых технологий, а также особенности применения и толкования права в условиях цифровой экономики (ПКП-6).

4.3.4.1. Критерии оценивания и их взаимосвязь с компетенциями:

№	Наименование и описание критериев оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью критерия
1.	Правильность в описании существенных признаков описываемого явления и выполнении задания	ОПК-2, ОПК-4, ПКА-1, ПКА-2, ПКП-2, ПКП-4, ПКП-5, ПКП-6
2.	Умение ответить на все вопросы, полнота реализации задач	ОПК-3, ПКА-2, ПКП-4, ПКП-5
3.	Глубина освоения материала, предусмотренного программой экзамена	ОПК-1, ОПК-4, ОПК-7, ПКА-2, ПКП-1, ПКП-2, ПКП-3
4.	Знание специальной терминологии и точность формулировок, умение грамотно изложить варианты решения проблемы	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПКП-3, ПКП-6
5.	Самостоятельный подход к решению поставленной задачи, умение ориентироваться в материале, навык ясно, логично и аргументированно его излагать	ОПК-6, ОПК-7, ПКА-1, ПКА-3, ПКП-1, ПКП-2, ПКП-3, ПКП-6
6.	Степень профессиональной подготовки	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8, ОПК-9, ПКА-1, ПКА-2, ПКА-3, ПКП-1, ПКП-2, ПКП-3, ПКП-4, ПКП-5, ПКП-6

4.3.5. Каждое экзаменационное задание состоит из двух задач (казусов), имеющих целью выявление навыков применения теоретических знаний и положений действующего законодательства.

4.3.6. Система оценивания

Общими критериями оценки письменного государственного экзамена являются:

- полнота ответа;
- изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме;

- отражение судебной практики;
- отсутствие фактических ошибок;
- отсутствие неточностей;
- аккуратность выполнения работы, стиль изложения, последовательность аргументации, отсутствие внутренних противоречий, оставленных без объяснения;
 - в случае если условия задачи допускают несколько вариантов ее решения, в ответе должны быть представлены обоснование избранного варианта или аргументы в пользу невозможности выбора только одного варианта решения, а также описание условий, при которых тот или иной вариант решения задачи становится возможным;
 - изложение в условиях задачи точек зрения субъектов правоотношения (спора) или участников дискуссии по соответствующему вопросу (мнения заявителя, истца, ответчика, стороны, принявшей и подписавшей оспариваемый акт, прокурора, защитника и др.) предполагает включение в решение задачи анализа позиций этих субъектов;
 - ссылки на конкретные статьи, пункты и т.д. нормативных правовых актов, решения и/или правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Европейского Суда по правам человека и т.д. не должны сопровождаться их дословным воспроизведением и должны быть в обязательном порядке пояснены автором (цитирование без авторских комментариев решением задачи не является).

4.3.7. Количество выставяемых баллов в системе оценивания и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов за каждую задачу – 50.

41-50 баллов – все критерии соблюдены полностью: полный и правильный ответ, развернутая аргументация;

28-40 баллов – практически все критерии соблюдены: правильный, но не полный ответ при наличии необходимой аргументации;

16-27 баллов – критерии соблюдены не полностью: правильный ответ без достаточной аргументации (менее половины существенных признаков) либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с неточностями;

0-15 баллов – критерии не соблюдены: неверное решение задачи.

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, воспроизведение условий задачи и/или нормативных положений без их анализа применительно к проблеме, поставленной в задаче, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для снижения оценки в пределах 20 баллов.

4.3.8. Государственный экзамен считается успешно сданным, если общая сумма баллов, набранных обучающимся по результатам выполнения трех экзаменационных работ, составляет 151 балл и выше, и при этом ни одна из трех экзаменационных работ не была оценена менее чем в 32 балла.

4.3.9. Порядок формирования итоговой оценки:

По итогам государственного экзамена выставляется одна (общая) оценка.

Сумма баллов, полученных за выполнение трех экзаменационных работ, переводится в оценки на основании следующих критериев:

- Неудовлетворительно («F») – 150 баллов и менее
- Удовлетворительно («E») – 151-172 баллов
- Удовлетворительно («D») – 173-195 баллов

Хорошо («С») – 196-217 баллов
 Хорошо («В») – 218-240 баллов
 Отлично («А») – 241-300 баллов

4.3.10. Проверка письменных работ обучающихся осуществляется на закрытом заседании экзаменационной комиссии в течение одного рабочего дня с момента проведения государственного экзамена. Результаты проверки трех экзаменационных частей объявляются на показе работ. Показ работ проводится членами государственной экзаменационной комиссии по установленному графику.

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A
хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

5. Процедура проведения государственного экзамена

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.3. Сдача государственного экзамена осуществляется под аудио-и/или видеозапись.

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.