



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

07.11.2024

№ 15001/1

О методическом обеспечении
государственной итоговой аттестации в
2025 году (ВМ.5858.*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2025 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5858.* «Литературное творчество» направления 45.04.01 Филология (Приложение).
2. И. о. начальника Управления маркетинга и медиакоммуникаций Огородниковой П. В. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2025 году» (<https://edu.spbu.ru/gia/16-normativnye-akty/443-metodicheskoe-obespechenie-gosudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-v-2025-godu.html>) не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.
3. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к заместителю первого проректора по стратегическому развитию и партнерству - начальнику Управления образовательных программ.
4. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания Учебно-методической комиссии по УГСН 45.00.00 Языкознание и литературоведение от 16.10.2024 № 05/2.1/45-03-14.

Заместитель первого проректора
по стратегическому развитию и партнерству –
начальник Управления образовательных программ



М. А. Соловьева

Приложение
УТВЕРЖДЕНА
приказом от 07.11.2024 № 15001/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по образовательной программе ВМ.5858 «Литературное творчество»
уровень образования - магистратура**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. Выпускная квалификационная работа (ВКР) является законченным и самостоятельно выполненным художественным произведением (роман, повесть) или системой связанных друг другом художественных произведений (сборник рассказов), где ставятся и реализуются определенные художественные задачи (система задач), актуальные и значимые в контексте современного литературного процесса, имеющие значение для развития литературы в соответствии с видами профессиональной деятельности выпускника.

2.1.1. ВКР включает в себя теоретическое введение и основную часть. Теоретическое введение представляет собой самостоятельное развернутое филологическое обоснование обучающимся проблематики основной части и выполненных в ней художественных задач. Обучающийся выполняет теоретическое введение, опираясь на современные исследования в области гуманитарного знания. Теоретическая часть должна содержать ссылки на актуальные исследования в области филологии и гуманитарного знания. Теоретическая часть должна демонстрировать умение обучающегося филологически аргументировать свои художественные поиски.

2.1.2. Основная часть работы представляет собой художественное произведение или систему художественных произведений. Основная часть ВКР должна быть написана обучающимся самостоятельно и отличаться соответствием выбранному жанру, продуманной структурой, композиционной целостностью, разработанной системой художественных приёмов, использованием разнообразных средств художественной выразительности, стилистическим единством. ВКР должна свидетельствовать о новаторском характере художественной деятельности автора, о его личном вкладе в художественную культуру.

2.1.3. ВКР должна свидетельствовать о владении обучающегося приемами литературного мастерства, умении выработать индивидуальную художественную интонацию, и умении теоретически обосновать художественные задачи.

2.2. Содержание ВКР определяется этапом обучения и установками образовательной программы «Литературное творчество». ВКР выполняется в соответствии с выбранным форматом, который определяется своей жанровой спецификой: роман, повесть, сборник рассказов. Автор свободен в выборе стиля, литературного направления и жанровой разновидности текста.

2.2.1. Содержание ВКР должно соответствовать мировоззренческим, философским, эстетическим, этическим и научным проблемам, актуальным для современной мировой культуры.

2.2.2. Содержание всех частей ВКР, фабула и проблематика представленных произведений, должны полностью соответствовать ее названию.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 №6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

3.2.1. Объем ВКР магистранта составляет, как правило, не менее 70 и не более 100 страниц. Текст работы печатается шрифтом Times New Roman, кегль – 14, междустрочный интервал – 1,5, поля – 20 мм сверху и снизу, 10 мм справа, 35 мм слева.

3.2.2. Объем теоретического введения составляет, как правило, не менее 10 и не более 20 страниц. Текст теоретического введения печатается шрифтом Times New Roman, кегль – 14, междустрочный интервал – 1,5, поля – 20 мм сверху и снизу, 10 мм справа, 35 мм слева.

3.2.3. Объем выпускной квалификационной работы может быть менее указанных в разделе 3.2.1 нормативов, если этого требует логика и задачи художественного текста.

3.2.4. В случаях, когда тема ВКР связана с разработкой, изучением и тестированием инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей, в ходе выполнения ВКР допускается использование инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей для достижения целей исследования и решения поставленных задач.

Результаты, полученные с использованием инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей, подвергаются обучающимся проверке на достоверность, самостоятельной обработке, анализу, оценке и авторской переработке с целью включения их в ВКР с осуществлением личного творческого вклада в результаты исследования.

При оформлении ВКР факт использования инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей фиксируется с указанием наименования конкретных инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей, ссылки на них в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», описания методик и протоколов работы с ними, сформулированных в их адрес заданий и полученных с их помощью результатов, а также частей ВКР, в которых они нашли отражение.

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: творческая работа

4.2. Продолжительность защиты ВКР, как правило, 30-40 минут.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР:

4.3.1. Публичная защита ВКР магистранта носит характер эстетической дискуссии и проходит в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом анализу подвергаются постановка и решение обучающимся художественных задач, эстетический уровень и художественная значимость работы.

4.3.2. В ходе публичной защиты ВКР магистранта Государственная экзаменационная комиссия заслушивает доклад автора работы, содержание письменного отзыва научного руководителя с характеристикой автора ВКР как писателя (автора художественного произведения), а также содержание письменного отзыва рецензента ВКР. Доклад автора ВКР длительностью не более 10 минут сопровождается презентацией (в формате Power Point) и (или) раздаточным материалом. Обучающемуся предоставляется возможность ответить на вопросы рецензента, членов экзаменационной комиссии и иных лиц, присутствующих на защите ВКР.

4.3.3. В отзыве рецензента оцениваются: аргументированность теоретической части (введения), соответствие произведение названию, оригинальность проблематики и фабулы, художественная оригинальность, соответствие произведения выбранному жанру, композиционное единство произведения, использование средств художественной выразительности. Также рецензент дает заключение о соответствии или несоответствии рецензируемой работы требованиям к ВКР магистранта на уровне положительной оценки (то есть более высокой, чем «неудовлетворительно»), однако автор рецензии не конкретизирует свою оценку работы в рамках принятой четырехбалльной шкалы.

4.3.4. Оценка ВКР обучающегося («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») выставляется Государственной экзаменационной комиссией (ГЭК). Оценивание осуществляется после проведения публичной защиты всех ВКР в ходе заседания в установленную дату. При выставлении оценки учитывается: 1) качество доклада автора ВКР; 2) полнота и адекватность ответов автора ВКР на вопросы по докладу; 3) мнение рецензента ВКР, изложенное в письменной рецензии; 4) ответы автора ВКР на вопросы и (или) замечания рецензента; 5) мнение научного руководителя об авторе ВКР как исследователе, изложенное в соответствующем отзыве. Поскольку оценка выставляется за ВКР и ее защиту, пункты 1), 2), 3) и 4) обладают равным весом, в то время как пункт 5) имеет вспомогательный характер. При выставлении оценок члены комиссии пользуются изложенными ниже в разделе 4.3.5 критериями оценивания.

4.3.5. ВКР по образовательной программе «Литературное творчество» оцениваются по следующим параметрам:

А) теоретическая обоснованность художественных задач (оценивается теоретическое введение);

Б) оригинальность проблематики и фабулы;

В) соответствие произведения выбранному жанру, композиционное единство произведения;

Г) использование средств художественной выразительности;

Д) оформление работы.

4.3.5.1. Оценка «отлично» (А) выставляется при условии, если ВКР удовлетворяет следующим требованиям, соответствие которым в том числе было выявлено в ходе защиты:

А

- ВКР демонстрирует умение обучающегося обоснованно аргументировать свои художественные задачи;

- обучающийся владеет навыками филологического анализа;

- обучающийся демонстрирует знакомство с классическими и современными исследованиями в области филологии и гуманитарного знания;

Б

- тема ВКР соответствует содержанию и проблематике произведения;
- фабула и проблематика ВКР отличаются оригинальностью и отражают самостоятельность обучающегося в выстраивании художественного мира;
- проблематика ВКР отличается глубиной и актуализирует философские, эстетические, этические, политические и социальные проблемы современного мира;
- ВКР демонстрирует умение обучающегося гармонично соединить проблематику с фабульным материалом;
- обучающийся демонстрирует умение правильно организовать фабульный материал;
- обучающийся в ходе защиты ВКР способен обосновать важность проблематики ВКР и разработанный принцип организации художественного материала;
- отсутствуют случаи некорректного цитирования и нарушения атрибуции (плагиата);

В

- ВКР соответствует выбранному жанру и демонстрирует владение обучающегося законами выбранного жанра;
- обучающийся предлагает оригинальное содержательное наполнение выбранного жанра;
- ВКР отличается композиционным единством и правдоподобием, в ней присутствует внутренняя логика развития действия;
- ВКР содержит все необходимые составляющие сюжета: экспозицию, завязку, развитие действие, кульминацию и развязку;
- ВКР отличает единство сюжетных линий;
- объем ВКР позволяет обучающему полностью реализовать ее замысел, раскрыть обозначенную проблематику.

Г

- обучающийся демонстрирует умение использовать средства художественной выразительности: сравнение, эпитет, метафору, метонимию, синекдоху, аллегория и др.
- средства художественной выразительности используются обучающимся уместно;
- средства художественной выразительности ВКР представляют собой единую, связную систему;
- средства художественной выразительности помогают полноценно раскрыть заявленную в ВКР проблематику;

Д

- оформление работы соответствует требованиям, определенным в разделе 3;
- ВКР содержит оглавление;
- Теоретическая часть содержит ссылки на научные источники, а также список использованной литературы оформленный в соответствии с ГОСТом Р 7.05.2008 «Библиографическая ссылка» и насчитывает число источников, достаточное для раскрытия темы исследования;
- Основная часть ВКР при необходимости и по желанию обучающегося может содержать разъяснительные ссылки;
- Основная часть ВКР при необходимости и по желанию обучающегося может содержать список литературы (например, список исторических источников);
- работа не содержит орфографических ошибок, опечаток и других технических погрешностей;

4.3.5.2. Оценка «хорошо» (В) выставляется при условии, если ВКР удовлетворяет следующим требованиям, соответствие которым в том числе было выявлено в ходе защиты:

А

- ВКР демонстрирует умение обучающегося обоснованно аргументировать свои художественные задачи;
- обучающийся владеет базовыми навыками филологического анализа;
- обучающийся, в целом, демонстрирует знакомство с некоторыми классическими и современными исследованиями в области филологии и гуманитарного знания;

Б

- заглавие, проблематика и фабула ВКР удовлетворяет изложенным выше требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично»;

В

- соответствие произведения выбранному жанру, композиционное единство произведения обнаруживается с незначительными отступлениями от требований, предъявляемых к работе с оценкой «отлично» (например, композиционная структура лишена строгости и выглядит нечеткой);
- автор ВКР неоправданно нарушает некоторые правила жанра;

Г

- использование средств художественной выразительности обнаруживают незначительные отступления от требований, предъявляемых к работе с оценкой «отлично» (например, автор злоупотребляет средствами художественной выразительности, часто используя тропы, не раскрывающие персонажей и проблематику произведения);

Д

- оформление работы в основном соответствует изложенным выше требованиям к оценке «отлично»;
- работа содержит ряд орфографических ошибок, опечаток, есть и другие технические погрешности.

4.3.5.3. Оценка «хорошо» (С) выставляется при условии, если ВКР удовлетворяет следующим требованиям, соответствие которым в том числе было выявлено в ходе защиты:

А

- ВКР в целом демонстрирует умение обучающегося обоснованно аргументировать свои художественные задачи;
- обучающийся владеет базовыми навыками филологического анализа;
- обучающийся, в целом, демонстрирует общее понимание базовых проблем филологии и гуманитарного знания;

Б

- заглавие, проблематика и фабула ВКР удовлетворяет одному или нескольким требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично».
- фабула и проблематика ВКР отличаются оригинальностью не в полной мере;

- проблематика ВКР не отличается достаточной глубиной и лишь косвенно связана с актуальными философскими, эстетическими, этическими, политическими и социальными проблемами современного мира.

В

– ВКР в целом соответствует выбранному жанру и демонстрирует самое общее владение обучающегося законами выбранного жанра;

- содержание и проблематика недостаточно оригинальны;

- ВКР демонстрирует неоправданное нарушение композиционного единства и нарушение правдоподобия;

- обучающийся неоправданно игнорирует ряд важных составляющих сюжета;

- ВКР отличает незначительное нарушение единства сюжетных линий;

– избранный объем ВКР не в полной мере позволяет обучающему реализовать свой художественный замысел и раскрыть обозначенную проблематику.

Г

– ВКР обнаруживает недостаточное использование средств художественной выразительности или их неоправданный, неуместный переизбыток;

Д

– оформление работы в основном соответствует изложенным требованиям;

– работа содержит некоторые орфографические ошибки, опечатки, незначительные технические погрешности.

4.3.5.4. Оценка «удовлетворительно» (D) выставляется при наличии следующих характеристик и одного или нескольких из перечисленных недостатков:

А

- ВКР демонстрирует слабое умение обучающегося аргументировать свои художественные задачи;

- обучающийся слабо владеет навыками филологического анализа;

- обучающийся демонстрирует слабое знакомство с классическими и современными исследованиями в области филологии и гуманитарного знания;

Б

– тема ВКР слабо отражает содержание и проблематику произведения;

– фабула и проблематика ВКР не отличаются оригинальностью и не отражают самостоятельность обучающегося в выстраивании художественного мира;

– проблематика ВКР поверхностна и слабо связана с актуальными проблемами современного мира;

– в качестве фабульного материала используются упрощенные формулы;

- фабульный материал неоригинально организован;

– обучающийся в ходе защиты ВКР способен обосновать важность проблематики ВКР и разработанный принцип организации художественного материала;

– отсутствуют случаи некорректного цитирования и нарушения атрибуции (плагиата);

В

– ВКР слабо соответствует выбранному жанру и демонстрирует слабое владение обучающегося законами выбранного жанра;

- обучающийся не предлагает оригинального наполнения выбранного жанра;

- ВКР демонстрирует большое количество нарушений композиционного единства и нарушений принципа правдоподобия, внутренняя логика развития действия малоубедительна;

- ВКР демонстрирует слабое знакомство обучающегося с принципами сюжетной организации;

- обучающийся не соблюдает принцип единства сюжетных линий;

- объем ВКР не в полной мере позволяет обучающему реализовать ее замысел, раскрыть обозначенную проблематику.

Г

- ВКР обнаруживает слабое умение использовать средства художественной выразительности;

- в работе обнаруживаются стилистические ошибки;

Д

- оформление работы в основном соответствует изложенным требованиям;

- работа содержит большое количество орфографических ошибок, опечаток и технических погрешностей.

- список использованной литературы оформлен не в соответствии с ГОСТом Р 7.05.2008 «Библиографическая ссылка» и насчитывает число источников, недостаточное для раскрытия темы исследования;

4.3.5.5. Оценка «удовлетворительно» (Е) выставляется при наличии следующих характеристик и одного или нескольких из перечисленных недостатков:

А

- ВКР демонстрирует слабое умение обучающегося аргументировать свои художественные задачи;

- обучающийся слабо владеет навыками филологического анализа;

- обучающийся демонстрирует самое общее представление о классических и современных исследованиях в области филологии и гуманитарного знания;

Б

- содержание работы не удовлетворяет нескольким требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «хорошо»;

- тема ВКР слабо отражает содержание и проблематику произведения;

- фабула и проблематика ВКР вторичны и воспринимаются как заимствованные;

- ВКР не содержит внятно артикулированной проблематики;

- фабульный материал слабо разработан;

- фабульный материал плохо организован;

- обучающийся в ходе защиты ВКР слабо обосновал важность проблематики ВКР и разработанный принцип организации художественного материала;

- отсутствуют случаи некорректного цитирования и нарушения атрибуции (плагиата);

В

- ВКР демонстрирует крайне поверхностное знакомство с выбранным жанром и непонимание его важных аспектов;

- обучающийся не соблюдает композиционное единство, нарушает принцип правдоподобия;

- обучающийся не соблюдает внутреннюю логику действия произведения;

- ВКР демонстрирует грубое нарушение принципов сюжетной организации;

- обучающийся не соблюдает единства сюжетных линий;
- объем ВКР не в полной мере позволяет обучающему реализовать ее замысел, раскрыть обозначенную проблематику.

Г

- ВКР обнаруживает неумение использовать средства художественной выразительности;
- в работе обнаруживаются стилистические ошибки;

Д

- оформление работы в основном соответствует изложенным требованиям;
- работа содержит большое количество орфографических ошибок, опечаток и технических погрешностей;
- список использованной литературы оформлен не в соответствии с ГОСТом Р 7.05.2008 «Библиографическая ссылка» и насчитывает число источников, недостаточное для раскрытия темы исследования;

4.3.5.6. Работа оценивается как «неудовлетворительная» (F) в следующих случаях:

А

- обучающийся не способен внятно сформулировать и аргументировать свои художественные задачи;
- обучающийся не владеет навыками филологического анализа;
- обучающийся не имеет представления о классических и современных исследованиях в области филологии и гуманитарного знания;

Б

- содержание работы не удовлетворяет требованиям, предъявляемым к работам с оценкой «удовлетворительно»;
- работа выполнена несамостоятельно и содержит случаи некорректного цитирования;
- обучающийся на защите не может обосновать характер проблематики ВКР и выбор художественного решения;
- тема ВКР не отражает содержания и проблематику произведения;
- в работе отсутствует внятная проблематика;
- фабульный материал заимствован и не разработан самостоятельно;
- фабульный материал не организован;

В

- ВКР демонстрирует отсутствие знаний выбранного жанра и понимания его основных аспектов;
- в работе отсутствует композиционное единство и не соблюдается принцип правдоподобия;
- в работе отсутствует внутренняя логика действия произведения;
- работа демонстрирует незнание принципов сюжетной организации;
- обучающийся не соблюдает единства сюжетных линий;
- объем ВКР не позволяет обучающему реализовать ее замысел, раскрыть обозначенную проблематику.

Г

- ВКР обнаруживает отсутствие базовых знаний о средствах художественной выразительности;

- обучающий не умеет использовать средства художественной выразительности;
- в работе большое количество стилистических ошибок;

Д

– оформление работы не соответствует изложенным выше требованиям;
 – работа содержит большое количество орфографических ошибок, опечаток и технических погрешностей.

-- список использованной литературы отсутствует или оформлен не в соответствии с ГОСТом Р 7.05.2008 «Библиографическая ссылка».

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A
хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проведена исключительно с применением дистанционных технологий.