



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

08.11.2024

№ 15087/1

О методическом обеспечении
государственной итоговой аттестации в
2025 году (СВ.5078.*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2025 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе бакалавриата СВ.5078.* «Прикладная информатика в области искусств и гуманитарных наук» направления 09.03.03 Прикладная информатика (Приложение).

2. И.о. начальника Управления маркетинга и медиакоммуникаций Огородниковой П. В. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2025 году» (<https://edu.spbu.ru/gia/16-normativnye-akty/443-metodicheskoe-obespechenie-gosudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-v-2025-godu.html>) не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.

3. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к заместителю первого проректора по стратегическому развитию и партнерству – начальнику Управления образовательных программ.

4. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания учебно-методической комиссии по УГСН 09.00.00 Информатика и вычислительная техника от 26.09.2024 № 05/2.1/09-03-8.

Заместитель первого проректора
по стратегическому развитию и партнерству –
начальник Управления образовательных программ

М. А. Соловьева

Приложение

УТВЕРЖДЕНА

приказом от 08.11.2024 № 15087/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по направлению 09.03.03 «Прикладная информатика»
по основной образовательной программе
«Прикладная информатика в области искусств и гуманитарных наук»,
уровень образования бакалавриат**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. Структура и содержание ВКР обучающихся по основной образовательной программе «Прикладная информатика в области искусств и гуманитарных наук» должны полностью соответствовать заявленной теме и заданию на ВКР, а также позволить определить степень сформированности компетенций, предусмотренных в процессе освоения основной образовательной программы.

В ВКР выявляются уровень фундаментальной и специальной подготовки обучающегося, полученные им навыки по самостоятельному решению актуальных практических задач по разработке, внедрению и сопровождению информационных систем и технологий в областях применения.

2.2. ВКР должна быть представлена в виде пояснительной записки, доклада с презентацией и электронного носителя, содержащего текст пояснительной записки, иллюстративные материалы, презентацию и результаты работы.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Требованиям при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. В случаях, когда тема ВКР связана с разработкой, изучением, тестированием и применением инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей, в ходе выполнения ВКР допускается использование инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей для достижения целей исследования и решения поставленных задач.

Факт использования инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей должен быть зафиксирован в ВКР.

3.3. Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа, утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 № 6616/1 (в ред. приказа от 04.09.2019 № 8715/1) «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

3.4. Пояснительная записка к ВКР является основным документом, в котором излагаются результаты работы и сам процесс достижения обучающимся этих результатов с применением информационных технологий или в результате анализа такого применения (информационная система, программа, электронная коллекция, мультимедийные объекты, произведения искусства и др.)

Общими требованиями к пояснительной записке являются:

- логическая последовательность изложения материала;
- убедительность аргументации выбора информационных технологий;
- четкость формулировок;
- конкретность изложения хода работы и ее результатов;
- доказательность выводов и обоснованность рекомендаций.

Структура пояснительной записки включает:

- титульный лист;
- задание на выполнение ВКР;
- содержание;
- аннотацию;
- перечень сокращений, символов и специальных терминов с их определениями (в необходимых случаях);
- введение;
- основную часть;
- заключение;
- список использованной литературы;
- приложения (при необходимости).

Аннотация содержит краткое описание задач и результатов ВКР.

Во введении дается общая характеристика ВКР: обоснование актуальности выбранной темы, характеристика ее научного и практического значений. Формулируются цель и задачи работы, объект и предмет исследования или разработки, используемые методы, новизна и источники исходной информации. Подтверждением практической значимости выбранной темы может служить ссылка на целевой характер ВКР, которая выполняется по заказу конкретной организации (учреждения). В этом случае в приложение к пояснительной записке желательно включить подтверждающий документ или его копию.

Основная часть описывает процесс выполнения работы и использованные информационные технологии. Рекомендуется придерживаться следующей примерной структуры основных разделов ВКР:

- теоретические и методологические подходы к изучению проблемы, поставленной в ВКР;
- анализ текущего состояния проблемы и выработка подходов к ее решению, включая обоснование выбора используемых информационных технологий;
- описание работ, выполненных в рамках ВКР.

В заключении приводятся основные результаты выполненной работы, формулируются важнейшие выводы, дается авторская оценка результатов работы с точки зрения решения задач, поставленных в задании на ВКР, оценивается практическая значимость полученных результатов.

Список использованной литературы включает все источники информации, изученные и проработанные обучающимся в процессе выполнения ВКР. Оформление списка использованной литературы должно соответствовать ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическое описание документов».

В приложениях помещаются, при необходимости, иллюстрационные материалы,

имеющие вспомогательное значение (таблицы, схемы, диаграммы и т.п.), а также материалы, использованные при проведении исследований с помощью вычислительной техники (алгоритмы, программы расчетов и решения тестовых и практических задач и т.д.)

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: ВКР по направлению 09.03.03 «Прикладная информатика» по основной образовательной программе «Прикладная информатика в области искусств и гуманитарных наук» является прикладной работой.

4.2. Продолжительность защиты ВКР – 30 минут, продолжительность доклада – 7 минут.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР: ВКР оценивается по следующим параметрам, позволяющим определить степень сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом образовательной программы:

А) соответствие заданию на ВКР;

Б) логическая последовательность и обоснованность изложения материала, убедительность аргументации выбора информационных технологий;

В) конкретность изложения результатов работы в соответствии с поставленными целями и задачами, доказательность выводов и обоснованность рекомендаций;

Г) качество представления ВКР в виде пояснительной записки, доклада с презентацией и электронного носителя, содержащего пояснительную записку, иллюстративные материалы, презентацию и результаты работы;

Д) краткость и четкость формулировок.

Оценка «А» («отлично») выставляется, если:

А

- тема соответствует проблематике направления;
- представленная работа соответствует заданию на ВКР;
- в работе обучающийся продемонстрировал взаимное соответствие темы, задания на ВКР, выбора информационных технологий;
- обучающийся проявил знание и понимание истории вопроса, аналогов, конкурентной среды и целевых аудиторий проекта;
- отсутствуют элементы плагиата;

Б

- обучающийся сформулировал основные цели и задачи проекта;
- созданный продукт соответствует ценностям целевых аудиторий проекта;
- выбранные технологии решают поставленные цели и задачи ВКР;
- в работе отсутствуют фактические ошибки;

В

- обучающийся продемонстрировал умение создавать современный, законченный, эстетичный и гармоничный продукт;
- продукт создан с использованием современных информационных технологий;
- созданный продукт решает конкретные задачи, сформулированные в техническом задании на ВКР;

Г

- работа представлена в виде пояснительной записки, доклада с презентацией и электронного носителя, содержащего пояснительную записку, иллюстративные материалы, презентацию и результаты работы;
- обучающийся демонстрирует навыки создания мультимедийного контента и информационных систем на его основе;

- работа не содержит технических погрешностей;
- работа в пояснительной записке, в презентации и в докладе изложена в соответствии с нормами русского языка, с грамотным употреблением терминологии, с четкостью формулировок.

Оценка «В» («хорошо») выставляется, если:

А

- содержание представленной к защите ВКР не полностью соответствует изложенным выше требованиям, предъявляемым к работе с оценкой А («отлично»);

Б

- работа незначительно отстает от требований, предъявляемых к ВКР с оценкой А («отлично») - например, не обоснован выбор используемых информационных технологий;

В

- ВКР в основном соответствует изложенным требованиям, предъявляемым к работе с оценкой А («отлично»);
- проект не дает комплексного решения поставленных задач или отвечает не всем задачам, сформулированным в задании на ВКР;

Г

- работа содержит небольшое число технических недочетов, не влияющих на функциональность продукта;
- есть неточности в терминологии в докладе, в презентации и в пояснительной записке;
- в пояснительной записке или в презентации имеются орфографические ошибки.

Оценка «С» («хорошо») выставляется, если:

А

- содержание представленной к защите ВКР не полностью соответствует изложенным требованиям, предъявляемым к работе с оценкой В («хорошо»);

Б

- работа отстает от требований, предъявляемых к ВКР с оценкой В («хорошо») – например, не обоснован выбор используемых информационных технологий;

В

- ВКР в основном соответствует изложенным требованиям, предъявляемым к работе с оценкой В («хорошо»);
- проект не дает полного решения поставленных задач или отвечает не всем требованиям, сформулированным в задании на ВКР;

Г

- работа содержит ряд технических недочетов, оказывающих определенное влияние на функциональность;
- есть неточности в терминологии в докладе, в презентации и в пояснительной записке;
- в пояснительной записке или в презентации имеются орфографические ошибки.

Оценка «D» («удовлетворительно») ставится при наличии одного или нескольких исследующих недостатков:

А

- содержание работы отличается от задания на ВКР;
- у обучающегося нет понимания истории вопроса, существующих аналогов, конкурентной среды и целевых аудиторий проекта;

Б

- неубедительна аргументация выбора используемых информационных технологий;

В

- в представленной работе не полностью описаны конкретные полученные результаты ВКР;
- в работе есть технические ошибки;

Г

- нечеткое изложение материала в пояснительной записке, в презентации и в докладе;
- отсутствует наглядность презентации результатов ВКР;
- в некоторых случаях допущено неправильное использование терминологии в докладе, в презентации и в пояснительной записке.

Оценка «Е» («удовлетворительно») ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

- содержание работы заметно отличается от задания на ВКР;
- у обучающегося нет понимания истории вопроса, существующих аналогов, конкурентной среды и целевых аудиторий проекта;

Б

- отсутствует аргументация выбора используемых информационных технологий;

В

- в предъявленной работе не описаны конкретные полученные результаты;
- в работе есть существенные технические ошибки;

Г

- в изложении результатов ВКР в пояснительной записке, в презентации и в докладе содержатся существенные неточности;
- отсутствует наглядность ВКР в презентации;
- допущено неправильное использование или незнание профессиональной терминологии в докладе, в презентации и в пояснительной записке.

Оценка «F» («неудовлетворительно») ставится при наличии одного или нескольких следующих недостатков:

А

- представленная ВКР не соответствует заданию на ВКР;

Б

- не представлены презентация и доклад по результатам ВКР;
- профессиональная терминология в докладе и в пояснительной записке не используется;

В

– в представленной работе и презентации нет описания конкретных полученных результатов, не обоснованы выводы работы;

– обучающийся не может объяснить, каким образом были получены результаты, представленные в ВКР;

Г

– в работе имеются грубые технические ошибки, которые ставят под сомнение обоснованность представленных в ВКР результатов.

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A
хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проводится исключительно с применением дистанционных технологий.