



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

08.11.2024

№ 15994/1

О методическом обеспечении
государственной итоговой аттестации
в 2025 году (ВМ.5878.*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2025 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5878.* «Правовое сопровождение бизнеса» направления 40.04.01 Юриспруденция (Приложение № 1).

2. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5878.* «Правовое сопровождение бизнеса» направления 40.04.01 Юриспруденция (Приложение № 2).

3. И. о. начальника Управления маркетинга и медиакоммуникаций Огородниковой П. В. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2025 году» не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.

4. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к заместителю первого проректора по стратегическому развитию и партнерству - начальнику Управления образовательных программ.

5. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.

6. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания учебно-методической комиссии по УГСН 40.00.00
Юриспруденция от 27.09.2024 № 05/2.1/40-03-11.

Заместитель первого проректора
по стратегическому развитию и партнерству -
начальник Управления образовательных программ



М. А. Соловьева

Приложение № 1

УТВЕРЖДЕНА

приказом
от 08.11.2024 № 15114/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме государственного экзамена по основной образовательной программе
ВМ.5878.* «Правовое сопровождение бизнеса»
по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
уровень образования «магистратура»**

1. Общие положения

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: русский.

**2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен,
оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)**

2.1. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен:

2.1.1. Право собственности как основа предпринимательской деятельности. Производные от права собственности вещные права; понятие, виды, характеристика содержания; отграничение от обязательственных прав.

2.1.2. Правовой режим отдельных видов имущества при осуществлении предпринимательской деятельности.

2.1.3. Понятие субъекта предпринимательского права и характеристика его признаков. Виды субъектов предпринимательской деятельности.

2.1.4. Договоры в предпринимательской деятельности.

2.1.5. Понятие и виды предпринимательских споров. Способы защиты прав предпринимателей. Процессуальные способы защиты прав. Исковое, административное и особое судопроизводство.

2.1.6. Корпоративные правоотношения: понятие, особенности, содержание.

2.1.7. Виды корпоративных организаций: коммерческие корпоративные организации и их общие черты; некоммерческие корпоративные организации, их общая характеристика; законодательство о коммерческих и некоммерческих корпорациях.

2.1.8. Сущность корпоративного управления: понятие корпоративного управления; принципы корпоративного управления; модели корпоративного управления.

2.1.9. Коллегиальный орган корпорации (Совет директоров или наблюдательный совет): его место и значение в управлении корпорацией; компетенция, порядок избрания, количественный состав; качественный состав.

2.1.10. Единоличный исполнительный орган корпорации: компетенция; образование единоличного исполнительного органа; множественность единоличного исполнительного органа; ответственность перед корпорацией и участниками корпорации.

2.1.11. Правовое регулирование труда в корпорации.

2.1.12. Правовые основы установления меры труда в корпорации.

2.1.13. Понятие конкуренции. Организационные и правовые основы защиты конкуренции. Субъективные и объективные черты конкуренции. Виды конкуренции.

2.1.14. Государственная политика в области конкуренции. Государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства. Структура, функции и полномочия Федеральной антимонопольной службы.

2.1.15. Понятие доминирующего положения. Монополистическая деятельность.

2.1.16. Понятие и общая характеристика недобросовестной конкуренции. Виды запретов на недобросовестную конкуренцию.

2.1.17. Сущностные характеристики государственного контроля (надзора) и государственных услуг: критерии разграничения.

2.1.18. Нормативно-правовое регулирование контрольно-надзорной деятельности.

2.1.19. Контрольные (надзорные) мероприятия, контрольные (надзорные) действия, профилактические мероприятия: взаимосвязь, назначение, основания и процедура осуществления.

2.1.20. Основания и правовые последствия признания результатов контрольных (надзорных) мероприятий недействительными.

2.1.21. Досудебный и судебный порядок защиты прав контролируемых лиц.

2.1.22. Оспаривание ненормативных актов и административных действий в производстве по делам об административных правонарушениях и по результатам контрольных (надзорных) мероприятий.

2.1.23. Доказательство и доказывание в производстве по делу об административном правонарушении. Особенности оценки доказательств, полученных вне производства по делу об административном правонарушении.

2.2. Государственный экзамен может включать следующие виды контрольных заданий: теоретический вопрос, решение коллизии, решение задачи.

2.3. Примеры контрольных заданий:

Раздел 1. Теоретический вопрос

Понятие конкуренции, ее виды. Защита и развитие конкуренции.

Защита конкуренции: виды, правовые и организационные основы. В чем заключаются меры государственной политики по развитию конкуренции? Укажите ее правовые основы и отличия от мер защиты конкуренции.

Раздел 2. Решение коллизии

Руководство АО «Ромашка» поставило перед юристами общества задачу разработать Положение о порядке направления акционерами требований о предоставлении информации о деятельности АО. У юристов возник вопрос, какой орган АО должен утвердить данное Положение. Одни полагали, что это вопрос исключительно компетенции общего собрания акционеров, ссылаясь на п.3 ст. 66.3. ГК РФ. Другие же

считали, что данное Положение может быть утверждено Советом директоров АО, который создан в обществе, ссылаясь на ст. 65 ФЗ «Об акционерных обществах».

Какой орган АО «Ромашка» вправе утвердить Положение о порядке направления акционерами требований о предоставлении информации о деятельности АО?

Какой нормой следует руководствоваться в рассматриваемой ситуации?

Какой принцип правоприменения следует использовать при разрешении данной ситуации?

Раздел 3. Решение задачи

Руководитель территориального органа Росстандарта Корнев в вечернее время, возвращаясь домой со службы, заправил автомобиль на заправке, принадлежащей индивидуальному предпринимателю А.А. Иванову, бензином «АИ-98». Когда он отъехал на километр от заправки, двигатель автомобиля внезапно заглох, в результате чего Корнев чуть не попал в ДТП. На сервисной станции было установлено, что причиной поломки стало наличие в топливе посторонних примесей.

На следующее утро Корнев написал со своей личной электронной почты на свой служебный адрес обращение, в котором описал произошедшее, и просил провести внеплановую проверку деятельности ИП Иванова. Получив собственное обращение, Корнев вынес распоряжение о поведении внеплановой выездной проверки, поручил ее проведение себе самому и тут же направился на заправку ИП Иванова, где предъявил служебное удостоверение, распоряжение о проведении внеплановой проверки и начал контрольные мероприятия. В органы прокуратуры никакая информация Корневым не направлялась.

Экспертиза изъятых Корневым в рамках проверки образцов топлива установила, что они содержат примеси (от 5 до 15%).

На этом основании Корнев составил акт проверки, протокол о временном запрете деятельности ИП Иванова согласно ст. 27.16 КоАП РФ, а также протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ, и направил в арбитражный суд заявление о привлечении ИП Иванова к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ, а также иск о взыскании с ИП Иванова расходов Росстандарта на экспертизу образцов топлива, изъятых в ходе проверки.

При рассмотрении дела об административном правонарушении ИП Иванов представил возражения, в которых указывал: внеплановая проверка проведена Корневым с грубым нарушением процедуры, т.к. отсутствовали основания проведения внеплановой проверки, предусмотренные законом, проверка не была согласована с органами прокуратуры, ИП Иванов не был заранее извещен о проверке, а кроме того, Корнев не мог ее проводить, т.к. был заинтересованным лицом.

Дайте правовую оценку ситуации, ответив на следующие вопросы:

1) допущены ли Корневым нарушения процедуры при назначении и осуществлении внеплановой проверки?

2) мог ли Корнев в описанной ситуации лично проводить внеплановую проверку?

3) правомерно ли наложен временный запрет ИП Иванову осуществлять деятельность?

4) подлежат ли взысканию с ИП Иванова расходы Росстандарта на проведение экспертизы образцов, изъятых в ходе проверки?

3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену

3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:

Государственный экзамен – это завершающий этап подготовки обучающегося. Надлежащая подготовка к экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к государственному экзамену, обучающийся ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания.

На государственном экзамене демонстрируются знания, умения и навыки, приобретенные обучающимся в процессе обучения.

Подготовку к государственному экзамену следует начать с ознакомления с соответствующим разделом в Правилах обучения в СПбГУ и программой государственного экзамена, уяснения порядка и условий проведения экзамена, методологии и критериев оценивания.

При подготовке к государственному экзамену магистрантам целесообразно использовать нормативные правовые акты в их текущей редакции, материалы лекций, учебно-методические комплексы и пособия, справочники, основную и дополнительную литературу, посетить предэкзаменационную консультацию согласно утвержденному расписанию.

Подготовка обучающегося к государственному экзамену включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение всего периода обучения; непосредственная подготовка в дни, предшествующие государственному экзамену с учетом примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен, оценочных средств (видов и примеров контрольных заданий); посещение предэкзаменационной консультации.

Важно, чтобы обучающийся грамотно распределил время, отведенное для подготовки к государственному экзамену. Для этого целесообразно составить календарный план подготовки к экзамену, в котором в определенной последовательности отражается изучение или повторение примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен.

В процессе подготовки обучающийся должен учитывать, что итоговая оценка знаний выставляется с учетом степени усвоения и систематизации основных теоретических положений, понятий и категорий. Оценивается также культура письменной речи, грамотное комментирование, приведение примеров, умение связывать теорию с практикой, творчески применять знания к неординарным ситуациям, излагать материал доказательно, подкреплять теоретические положения знанием нормативных актов, полемизировать там, где это необходимо.

3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену:

3.2.1. Список обязательной литературы:

Не предусмотрена.

3.2.2. Список дополнительной литературы:

1. Андреев, В. К. Корпоративное право современной России : монография / В. К. Андреев, В. А. Лаптев ; Верховный Суд Российской Федерации, Российский государственный университет правосудия. – 3-е изд. – Москва : Проспект, 2023. – 432 с. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/47314>. – Режим доступа: ЭБС « Проспект».

2. Гражданский процесс : учебник для студентов юридических высших учебных заведений / Уральский государственный юридический университет ; ответственный редактор В. В. Ярков. – 11-е изд., перераб. и доп. – Москва : Статут, 2021. – 721 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

3. Корпоративное право. Актуальные проблемы теории и практики / под редакцией В. А. Белова. – 2-е изд., стер. – Москва : Юрайт, 2024. – 552 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306>. – Режим доступа: ЭБС «Юрайт».
4. Мицкевич, Л. А. Государственный контроль (надзор) в сфере предпринимательства и административная ответственность : критерии соотношения / Л. А. Мицкевич, А. Ф. Васильева // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2017. – № 6. – С. 39-43. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
5. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О защите конкуренции» / Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России, Федеральная антимонопольная служба ; ответственный редактор И. Ю. Артемьев. – Москва : Статут, 2015. – 718 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».
6. Петров, Д. А. Конкурентное право : учебник и практикум для вузов / Д. А. Петров, В. Ф. Попондопуло ; под общей редакцией В. Ф. Попондопуло. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2024. – 350 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306>. – Режим доступа: ЭБС «Юрайт».
7. Попондопуло, В. Ф. Предпринимательское право : учебник / В. Ф. Попондопуло. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2024. – 752 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».
8. Россинский, Б. В. Административное право : учебник / Б. В. Россинский, Ю. Н. Стариков. – 6-е изд., доп. и пересм. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. – 640 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».

3.2.3. Перечень иных информационных ресурсов

1. Официальная Россия: сервер органов государственной власти РФ. URL: <http://www.gov.ru>.
2. Банк России: [офиц. сайт]. URL: <http://www.cbr.ru>.
3. Конституционный Суд РФ: [офиц. сайт]. URL: <http://www.ksrf.ru>.
4. Федеральные арбитражные суды РФ. URL: <http://www.arbitr.ru>.
5. Федеральная антимонопольная служба России: <http://www.fas.gov.ru>
6. Национальный совет по корпоративному управлению: [офиц. сайт]. URL: <http://www.nccg.ru>
7. Организация экономического сотрудничества и развития: [офиц. сайт]. URL: <http://oecdru.org>
8. ГАРАНТ. РУ: информационно-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/?ysclid=lnkdngssxo279101337>
9. Электронные ресурсы по праву на сайте Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/28>
10. Электронные ресурсы по праву на сайте Юридического отраслевого отдела им. Н. Г. Мацневой Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ: <https://lib.law.spbu.ru/elektronnye-resursy>
11. Онлайн-версия КонсультантПлюс: Студент: <https://student2.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=home;rnd=0.6247815581499716>
12. Сайт Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ: <http://www.library.spbu.ru/>
13. Электронный каталог Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ: <https://ecat.library.spbu.ru/?id=ЕС>
14. Перечень электронных ресурсов, находящихся в доступе СПбГУ: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/>

15. Перечень ЭБС, на платформах которых представлены российские учебники, находящиеся в доступе СПбГУ:

http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse?name=rures&resource_type=8

4. Методика и критерии оценки государственного экзамена

4.1. Форма проведения государственного экзамена: письменно, с применением компьютера.

4.2. Продолжительность государственного экзамена – 3 астрономических часа.

Продолжительность государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья – 4,5 астрономических часа.

4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена (в соответствии с компетентностно-ориентированным учебным планом):

4.3.1.1. Выпускник программы магистратуры ВМ.5878.* «Правовое сопровождение бизнеса» по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» в ходе итоговой аттестации должен показать следующие сформированные профессиональные компетенции:

- ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения
- ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов
- ОПК-3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав
- ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах
- ОПК-5 Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов
- ОПК-6 Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений
- ОПК-7 Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности
- ПКА-1 Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права, использовать философские основы формирования представлений о правовой действительности
- ПКА-2 Способен анализировать состав, структуру и тенденции развития правового регулирования отношений в сфере правового сопровождения бизнеса
- ПКА-3 Способен определять цели, задачи и направления реформирования правового регулирования общественных отношений на современном этапе развития рыночной экономики
- ПКА-4 Способен выявлять закономерности развития юридической практики, в том числе судебной, и ее значение в механизме (системе) правового регулирования в сфере правового регулирования предпринимательской деятельности
- ПКА-5 Способен определять состояние и развитие международно-правового регулирования и зарубежного законодательства в сфере правового сопровождения бизнеса
- ПКП-1 Способен использовать современные технологии цифровой экономики и информационной безопасности, обеспечивать цифровое взаимодействие с участниками

правоотношений, оценивать и анализировать влияние цифровизации на профессиональную деятельность в сфере правового сопровождения бизнеса

- ПКП-2 Способен применять нормы права в ситуациях наличия пробелов, коллизий норм, сложных взаимодействий, решать сложные задачи правоприменительной практики в сфере гражданского оборота с участием предпринимателей
- ПКП-3 Способен эффективно осуществлять правовое воспитание, проводить разъяснительную и воспитательную работу среди населения по правовым вопросам, возникающим в сфере гражданского оборота с участием предпринимателей, в том числе, с применением современных интерактивных информационных технологий
- ПКП-4 Способен консультировать граждан по правовым вопросам в сфере гражданского оборота с участием предпринимателей
- ПКП-5 Способен осуществлять мониторинговые исследования и использовать их результаты в практической деятельности и научных исследованиях в сфере правового сопровождения бизнеса

4.3.1.2. Критерии оценивания и их взаимосвязь с компетенциями

№	Наименование и описание критериев оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью критерия
1.	Правильность в описании существенных признаков описываемого явления и выполнении задания	ПКП-2
2.	Умение ответить на все вопросы, полнота реализации задач	ПКП-2
3.	Глубина освоения материала, предусмотренного программой экзамена	ПКА-1, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-4, ПКА-5
4.	Знание специальной терминологии и точность формулировок, умение грамотно изложить варианты решения проблемы	ПКА-2, ПКП-2
5.	Самостоятельный подход к решению поставленной задачи, умение ориентироваться в материале, навык ясно, логично и аргументированно его излагать	ПКП-2, ПКП-4,
6.	Степень профессиональной подготовки	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ПКП-1, ПКП-2, ПКП-3, ПКП-4, ПКП-5

4.3.1.3. Методика оценивания:

Раздел 1. Развернутый ответ на теоретический вопрос

Ответ должен включать в себя:

- определение основных понятий, связанных с теоретическим вопросом, признаки описываемого явления (явлений);
- соотношение понятий, относящихся к данному теоретическому вопросу, со смежными понятиями;
- классификацию понятий;
- основные положения законодательства, относящиеся к данному теоретическому вопросу.

Количество выставяемых баллов в системе оценивания Раздела 1 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов - 15

15 баллов – все критерии соблюдены полностью

10 баллов – практически все критерии соблюдены

5 баллов – критерии соблюдены не полностью

0 баллов – критерии не соблюдены.

Раздел 2. Развернутый ответ по практической проблеме, связанной с несовершенством действующего законодательства

Ответ должен включать:

– писание (формулирование) противоречия в законодательстве и (или) в его применении;

– объяснение причин противоречия: коллизия норм, пробел в праве, неверное истолкование норм правоприменительной практикой при отсутствии коллизии и т.п.;

– указание на:

противоречие между нормами различных отраслей права;

противоречие между различными нормативными актами одной отрасли законодательства;

противоречие между нормативными актами одинаковой юридической силы;

противоречие между законом и подзаконным актом.

Количество выставяемых баллов в системе оценивания Раздела 2 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – 35

25-35 баллов – все критерии соблюдены полностью

14-24 балла – практически все критерии соблюдены

13 баллов – критерии соблюдены не полностью

0 баллов – критерии не соблюдены.

Раздел 3. Задача, имеющая целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства

Ответ должен содержать:

– описание проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, ответ на которые позволит решить задачу;

– одно или несколько аргументированных решений задачи.

Количество выставяемых баллов в системе оценивания Раздела 3 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – 50

38-50 баллов – все критерии соблюдены полностью: полный и правильный ответ, развернутая аргументация;

27-37 баллов – практически все критерии соблюдены: правильный, но не полный ответ при наличии необходимой аргументации;

17-26 баллов – критерии соблюдены не полностью: правильный ответ без достаточной аргументации (менее половины существенных признаков) либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с неточностями;

0 баллов– критерии не соблюдены: неверное решение задачи.

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для снижения оценки – до 10 баллов.

Порядок формирования итоговой оценки:

Максимальное количество баллов –	100 баллов
Задание 1.	15 баллов
Задание 2.	35 баллов
Задание 3.	50 баллов

4.3.1.4. Порядок формирования итоговой оценки:

В зависимости от количества набранных баллов выставляется оценка:

Неудовлетворительно («F») –	50 баллов и менее
Удовлетворительно («E») –	51-57 баллов
Удовлетворительно («D») –	58-65 баллов
Хорошо («C») –	66-72 баллов
Хорошо («B») –	73-80 баллов
Отлично («A») –	81-100 баллов

4.3.1.5. На государственном экзамене обучающиеся имеют право пользоваться информационно-правовыми системами, к которым подключены компьютеры, а также материалами, размещенными на платформе Blackboard.

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A
хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

5. Процедура проведения государственного экзамена

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.3. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.

Приложение № 2

УТВЕРЖДЕНА

приказом

от 08.11.2024 № 15114/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по основной образовательной программе ВМ.5878.* «Правовое сопровождение
бизнеса»
по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
уровень образования «магистратура»**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. ВКР должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи, которая должна содержать:

- титульный лист;
- введение с указанием актуальности темы, целей и задач, характеристикой основных источников и научной литературы, определением методов и материала, использованных в научно-исследовательской работе;
- основную часть (структурированную на главы и параграфы);
- заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы;
- список нормативных актов и судебной практики, библиографический список.

2.2. ВКР представляет собой законченную разработку на заданную тему, написанную лично автором под руководством научного руководителя, содержащую элементы научного исследования и/или решение прикладной задачи, свидетельствующую об умении автора работать с научными и профессиональными литературными изданиями, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении основной образовательной программы магистратуры.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Выполнение ВКР включает следующие этапы:

Выбор обучающимся темы ВКР из области перспективных научных исследований по данному направлению. Конкретная тема ВКР в дальнейшем может корректироваться.

Изучение научной литературы, сбор эмпирической, исторической, социологической и другой информации в соответствии с направлением исследования. Изучение и предварительный анализ объекта исследования.

Систематизация информации, предварительная обработка данных.

Корректировка плана ВКР и его согласование с научным руководителем

Подготовка основного содержания ВКР.

Представление основного содержания ВКР научному руководителю и устранение замечаний.

Подготовка введения, заключения, списка использованной литературы, подготовка приложения (в случае необходимости).

Представление ВКР научному руководителю, получение его письменного отзыва.

Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Оформление ВКР должно соответствовать ГОСТ и отвечать следующим требованиям: шрифт Times New Roman; высота шрифта – 14; полуторный межстрочный интервал.

Объем работы определяется необходимостью полного раскрытия темы исследования, реализации поставленных задач.

Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа, утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 №6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

3.3. В ходе выполнения ВКР допускается использование инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей при соблюдении следующих условий:

3.3.1. в ВКР изложена целесообразность и аргументированное обоснование использования инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей;

3.3.2. инструменты / элементы / средства искусственного интеллекта / нейросетей выступают в качестве вспомогательного инструмента для получения промежуточных результатов исследования, в частности для автоматизированного поиска и подбора используемых источников информации, сбора, обобщения, систематизации и стандартной обработки больших массивов данных, для составления диаграмм, схем, графиков, таблиц, библиографических списков и указателей, создания и технической обработки графических изображений, иллюстраций, моделей;

3.3.3. результаты, полученные с использованием инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей, подвергнуты обучающимся проверке на достоверность, самостоятельной обработке, анализу, оценке и авторской переработке с целью включения их в ВКР с осуществлением личного творческого вклада в результаты исследования.

При оформлении ВКР факт использования инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей фиксируется с указанием наименования конкретных инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта /

нейросетей, ссылки на них в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», описания методик и протоколов работы с ними, сформулированных в их адрес заданий и полученных с их помощью результатов, а также частей ВКР, в которых они нашли отражение.

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: теоретическая работа, прикладная работа, профессионально-практическая работа.

4.2. Продолжительность защиты: до 30 минут.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР.

Критерии оценивания выпускной квалификационной работы для выставления оценки по системе СПбГУ и по системе ECTS:

4.3.1. Самостоятельность в выполнении работы.

4.3.2. Наличие в работе имеющих научно-практическое значение выводов и, при необходимости, предложений по совершенствованию действующих правовых механизмов.

4.3.3. Отсутствие в работе фактических ошибок, в том числе в виде ссылок на утратившие силу правовые акты как на действующие.

4.3.4. Отсутствие нарушений, предъявляемых к форме выпускной квалификационной

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A
хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.