



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

08.11.2024

№ 15117/1

О методическом обеспечении
государственной итоговой аттестации
в 2025 году (ВМ.5849.*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2025 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5849.* «Банкротное право» направления 40.04.01 Юриспруденция (Приложение № 1).

2. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5849.* «Банкротное право» направления 40.04.01 Юриспруденция (Приложение № 2).

3. И. о. начальника Управления маркетинга и медиакоммуникаций Огородниковой П. В. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2025 году» не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.

4. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к заместителю первого проректора по стратегическому развитию и партнерству - начальнику Управления образовательных программ.

5. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.

6. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания учебно-методической комиссии по УГСН 40.00.00
Юриспруденция от 27.09.2024 № 05/2.1/40-03-11.

Заместитель первого проректора
по стратегическому развитию и партнерству -
начальник Управления образовательных программ



М. А. Соловьева

Приложение № 1

УТВЕРЖДЕНА

приказом

от 08.11.2024 № 15117/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме государственного экзамена
по программе ВМ.5849.* «Банкротное право»
по направлению 40.04.01 Юриспруденция;
уровень образования «магистратура»**

1. Общие положения

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: русский.

2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен, оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)

2.1. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен:

2.1.1 Объективное банкротство и формальное банкротство.

2.1.2 Разумный экономический план по выходу из кризиса.

2.1.3 Принцип равенства кредиторов (*pari passu, pro rata*) в банкротном праве.

2.1.4 Банкротство как групповой иск *ex lege*.

2.1.5 Конкурсоспособность.

2.1.6 Основные субъекты банкротных правоотношений.

2.1.7 Должник как инициатор конкурсных отношений.

2.1.8 Кредиторы как основные субъекты банкротных правоотношений и их классификация.

2.1.9 Статус арбитражного управляющего.

2.1.10 Ликвидационные и реабилитационные процедуры банкротства. Общая характеристика.

2.1.11 Расходы на процедуру банкротства и их возложение на участников должника и заявителя.

2.1.12 Контроль за расходами арбитражного управляющего.

2.1.13 Установление требований кредиторов. «Закрытие реестра» и «опоздавшие» кредиторы. Восстановление срока.

2.1.14 Установление неденежных требований при банкротстве.

2.1.15 Дисконтирование не созревших требований при банкротстве.

2.1.16 Допустимые возражения, в том числе против требований, подтвержденных судебными актами.

2.1.17 Внеконкурсное и конкурсное оспаривание сделок.

2.1.18 Обжалование судебных актов как процессуальная форма кредиторского оспаривания.

2.1.19 Субъекты кредиторского оспаривания: кредитор, арбитражный управляющий, временная администрация, судебный пристав.

2.1.20 Конкурсное оспаривание как групповой и косвенный иск.

2.1.21 Соотношение субъективной давности по внеконкурсному и конкурсному оспариванию. Течение давности при переходе от временной администрации к конкурсному управляющему.

2.1.22 Общая характеристика реабилитационных процедур банкротства в России.

2.1.23 санация банков и специальные реабилитационные процедуры при банкротстве застройщика.

2.1.24 Цели реабилитационной процедуры банкротства.

2.1.25 Cram Down – понятие и применение в российском банкротном праве.

2.1.26 Конкурсное производство. Общая характеристика.

2.1.27 Цели конкурсного производства.

2.1.28 Субсидиарная ответственность при банкротстве как разновидность деликтной ответственности.

2.1.29 Соотношение субсидиарной ответственности при банкротстве и иска о возмещении корпоративных убытков.

2.1.30 Обеспечение при банкротстве. Общие положения.

2.1.31 Залог при банкротстве.

2.1.32 Поручительство при банкротстве.

2.1.33 Удержание при банкротстве.

2.1.34 Титульное обеспечение при банкротстве.

2.1.35 Задачи судопроизводства в арбитражных судах при рассмотрении дел о несостоятельности (банкротстве). Особенности рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве).

2.1.36 Применение процессуальных норм рассмотрения дел арбитражными судами дел о несостоятельности (банкротстве) во времени.

а. Реализация принципов состязательности, непосредственности и гласности судебного разбирательства по делам о банкротстве.

2.1.37 Единоличное и коллегиальное рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве). Формирование состава суда. Право на отводы.

2.1.38 Рассмотрение дел о банкротстве арбитражными судами. Соотношение особого производства при рассмотрении дел о несостоятельности (банкротстве) с иным порядком разрешения споров.

2.1.39 Банкротный специалитет. Основные подходы при выборе процедуры разрешения вопроса в рамках дела о несостоятельности (банкротстве), либо самостоятельном процессуальном порядке. Рассмотрение трудовых споров, споров о разделе имущества супругов, компенсации морального вреда.

2.1.40 Подсудность дел о банкротстве арбитражному суду. Передача дела из одного арбитражного суда в другой арбитражный суд.

2.1.41 Лица, участвующие в деле о банкротстве. Порядок вступления в арбитражный процесс по делу о банкротстве. Права и обязанности.

2.1.42 Процессуальное положение в деле о банкротстве: должник, конкурсные кредиторы, уполномоченные органы. Особенности правового положения заявителя по делу о банкротстве.

2.1.43 Арбитражный управляющий. Порядок утверждения арбитражного управляющего.

2.1.44 Представитель работников должника. Очередность удовлетворения требования о выплате вознаграждения.

2.1.45 Представитель учредителей (участников) должника. Лица, в отношении которых поданы заявления о привлечении к ответственности, объем прав и обязанностей.

2.1.46 Представитель собрания кредиторов или представитель комитета кредиторов.

2.1.47 Кредиторы по текущим платежам при рассмотрении вопросов, связанных с нарушением прав кредиторов по текущим платежам.

2.1.48 Иные участники арбитражного процесса. Эксперты. Свидетели. Переводчики. Помощник судьи. Секретарь судебного заседания.

2.1.49 Представительство в арбитражном процессе по делам о несостоятельности (банкротстве).

2.1.50 Право и обязанность должника на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании несостоятельным (банкротом). Последствия неисполнения либо ненадлежащего исполнения обязанности.

2.1.51 Право конкурсного кредитора на обращение в арбитражный суд с заявлением. Характер гражданско-правового обязательства. Определение понятия денежного обязательства. Размер требований кредитора. Период просрочки исполнения обязательства. Подтверждение требований конкурсного кредитора. Публикация о намерении обратиться в суд с заявлением о банкротстве.

2.1.52 Право уполномоченного органа на обращение в арбитражный суд с заявлением. Характер неисполненной обязанности. Понятие обязательного платежа.

2.1.53 Заявления о вступлении в дело о банкротстве. Конкуренция нескольких заявителей.

2.1.54 Отказ в принятии заявления о признании должника банкротом. Оставление без движения и возвращение заявления о признании должника банкротом.

2.1.55 Отзыв должника на заявление о признании должника банкротом.

2.1.56 Вынесение итогового судебного акта по делу. Прекращение производства по делу о банкротстве. Значение резолютивной части судебного акта. Сложносоставная структура судебных актов в делах о банкротстве.

2.1.57 Мировое соглашение. Требования к содержанию мирового соглашения.

2.1.58 Объединение дел о банкротстве в одно производство.

2.1.59 Понятие обособленного спора. Проведение одного судебного заседания по разным делам.

2.1.60 Непосредственные участники обособленного спора. Судебные извещения.

2.1.61 Судебные расходы по делам о несостоятельности (банкротстве). Возложение расходов на заявителя по делу.

2.1.62 Сроки в делах о несостоятельности (банкротстве).

2.1.63 Исполнение требований суда в делах о банкротстве. Судебные штрафы.

2.1.64 Сроки и порядок обжалования судебных актов.

2.1.65 Пересмотр судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам. Соотношение с правом на внесение изменений в реестр требований кредиторов.

2.1.66 Формулирование предмета требований. Содействие суда в реализации процессуальных прав участников процесса. Определение предмета доказывания.

2.1.67 Стандарты доказывания их виды и разграничение со смежными процессуальными институтами. Принятие итогового судебного акта на основании внутреннего убеждения.

2.1.68 Переход бремени доказывания (процессуальный и материальный аспект). Последствия непредставления доказательств. Истребование доказательств у ответчика по требованию.

2.1.69 Привлечение третьих лиц к участию в рассмотрении споров.

2.1.70 Экспертиза. Значение и особенности проведения в делах о банкротстве.

2.1.71 Одновременное рассмотрение требований кредитора в исковом производстве и в деле о банкротстве. Разрешение правовых коллизий.

2.1.72 Обжалование судебного акта, на котором основано заявленное в деле о банкротстве требование. Возможность расширительного применения подхода при обжаловании иных судебных актов.

2.1.73 Противоречивость судебных актов в одном деле. Противоречивость судебных актов в разных делах, в том числе с судебными актами суда общей юрисдикции.

2.1.74 Противоречивость судебных актов как основание для пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам.

2.1.75 Действие судебных актов в случае прекращения производства по делу о банкротстве. Выдача исполнительного листа на принудительное исполнение судебных актов.

2.1.76 Понятие СОМІ и правила его определения.

2.1.77 Банкротный туризм: внешний и внутренний.

2.1.78 Возбуждено производство по делу о несостоятельности в отношении российской организации (гражданина) за рубежом.

2.1.79 Пределы *lex fori concursus*. Соотношение *lex concursus* с договорным статутом и с личным законом.

2.1.80 Оспаривание сделок с иностранным элементом в российском деле о банкротстве.

2.1.81 Банкротство гражданина.

2.1.82 Банкротство кредитных организаций.

2.1.83 Банкротство застройщиков.

2.1.84 Банкротство стратегических предприятий.

2.2. Государственный экзамен включает два раздела.

1) Банкротно-правовая проблема и ее решение в доктрине, законодательстве, правоприменительной практике (может состоять из нескольких вопросов);

2) Задача.

2.3. Примеры контрольных заданий:

Вариант 1.

Задание 1.

Соотношение субсидиарной ответственности при банкротстве и иска о возмещении корпоративных убытков.

Задание 2.

Иванов уплатил Петрову аванс по предварительному договору купли-продажи нежилой недвижимости в размере 100 миллионов рублей.

В установленный для заключения основного договора срок – 1 мая 2020 г. – основной договор не был заключен.

По иску Иванов суд обязал Петрова вернуть аванс, но судебный пристав не смог исполнить это решение в связи с отсутствием у Петрова имущества.

Выяснилось, что 4 мая 2020 г. Петров подарил бывшую предметом его договора с Ивановым недвижимость сыну Петрова.

Иванов обратился в суд с иском о признании этого договора недействительным.

Петров возражал против иска, указывая на то, что он решил, что эта недвижимость уже не интересует Иванова, раз основной договор не был заключен.

Напишите проект решения суда по этому делу.

Вариант 2.**Задание 1.**

Понятие СОМІ и правила его определения.

Задание 2.

Организацией в арбитражный суд предъявлен иск о взыскании задолженности за поставленный товар. Ответчиком заявлены возражения, основанные на поставке товара ненадлежащего качества. По результатам рассмотрения дела судом в удовлетворении требований отказано.

После этого в отношении истца введена процедура несостоятельности (банкротства). Ссылаясь на нарушение прав принятым по делу судебным актом, кредитор обратился с апелляционной жалобой об отмене решения, заявив при этом ходатайство о восстановлении пропущенного срока на обжалование.

Какое процессуальное решение должен принять суд апелляционной инстанции по апелляционной жалобе?

3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену

3.1. Государственный экзамен – это завершающий этап подготовки обучающегося. Надлежащая подготовка к экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к государственному экзамену, обучающийся ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания.

На государственном экзамене обучающийся демонстрирует знания, умения и навыки, приобретенные им в процессе обучения.

Подготовку к государственному экзамену следует начать с ознакомления с соответствующим разделом в Правилах обучения в СПбГУ и программой государственного экзамена, уяснения порядка и условий проведения экзамена, методологии и критериев оценивания.

При подготовке к государственному экзамену целесообразно использовать нормативные правовые акты в их текущей редакции, материалы лекций, учебно-методические комплексы, справочники, основную и дополнительную литературу, посетить предэкзаменационную консультацию согласно утвержденному расписанию.

Подготовка к государственному экзамену включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение всего периода обучения; непосредственная подготовка в дни, предшествующие государственному экзамену с учетом примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен, оценочных средств (видов и примеров контрольных заданий); посещение предэкзаменационной консультации.

В процессе подготовки обучающийся должен учитывать, что итоговая оценка знаний выставляется с учетом степени усвоения и систематизации основных теоретических положений, понятий и категорий. Оценивается также культура письменной речи, грамотное комментирование, приведение примеров, умение связывать теорию с практикой, творчески применять знания к неординарным ситуациям, излагать материал доказательно, подкреплять теоретические положения знанием нормативных актов, полемизировать там, где это необходимо.

3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену:

3.2.1. Список обязательной литературы:

1. Шершеневич, Г. Ф. Курс торгового права. В 4 томах. Том IV. Торговый процесс. Конкурсный процесс / Г. Ф. Шершеневич. – Москва : Юрайт, 2024. – 453 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306>. – Режим доступа: ЭБС «Юрайт».
2. Несостоятельность (банкротство) : научно-практический комментарий новелл законодательства и практики его применения / под редакцией В. В. Витрянского. – 2-е изд., стер. – Москва : Статут, 2012. – 336 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».
3. Гольмстен, А. Х. Учение о праве кредитора опровергать юридические акты, совершенные должником в его ущерб, в современной юридической литературе / А. Х. Гольмстен. - Санкт-Петербург : типография М. М. Стасюлевича, 1894. – [XIV], 236 с. – URL: <http://hdl.handle.net/11701/17557> (дата обращения: 23.10.2024).
4. Зайцев, О. Р. Оспаривание сделок при банкротстве : о некоторых новеллах Закона № 73-ФЗ / О. Р. Зайцев // Несостоятельность (банкротство) : научно-практический комментарий новелл законодательства и практики его применения / под редакцией В. В. Витрянского. – Москва : Статут, 2012. – С. 86-117. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».
5. Коциоль, Х. Основы и спорные вопросы оспаривания действий должника, совершенных во вред его кредиторам (начало) / Х. Коциоль // Вестник гражданского права. – 2017. – Том 17, № 3. – С. 205-294. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
6. Коциоль, Х. Основы и спорные вопросы оспаривания действий должника, совершенных во вред его кредиторам (окончание) / Х. Коциоль // Вестник гражданского права. – 2017. – Том 17, № 4. – С. 199-261. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
7. Усачева, К. А. Основы внеконкурсного оспаривания в немецком и австрийском праве / К. А. Усачева // Вестник экономического правосудия. – 2017. – № 11. – С. 131-176. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
8. Усачева, К. А. Внеконкурсное оспаривание во французском праве : до и после реформы / К. А. Усачева // Закон. – 2017. – № 12. – С. 187-192. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
9. Зайцев, О. Р. Глава 28 / О. Р. Зайцев // Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации с постатейными материалами судебной практики и комментариями / под редакцией Т. К. Андреевой. – Москва : Статут, 2013. – С. 583-623. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».
10. Карапетов, А. Г. Стандарты доказывания : аналитическое и эмпирическое исследование / А. Г. Карапетов, А. С. Косарев // Специальный выпуск : приложение к журналу «Вестник экономического правосудия Российской Федерации», 2019. – № 5. – С. 3-96. – URL: <https://m-logos.ru/news/v-svobodnom-dostupe-statya-standarty-dokazyvaniya-analiticheskoe-i-empiricheskoe-issledovaniya> (дата обращения: 23.10.2024).
11. Мифтахутдинов, Р. Т. Ограниченная относительность судебного акта при банкротстве : как добросовестным кредиторам защититься от необоснованного требования, подтвержденного судебным актом / Р. Т. Мифтахутдинов // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2018. – № 4. – С. 104-125. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
12. Подольский, Ю. Д. Обособленные споры в банкротстве : монография / Ю. Д. Подольский ; Уральский государственный юридический университет, Кафедра

гражданского процесса. – Москва : Статут, 2020. – 171 с. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28/>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

13. Мохова, Е. В. Глава 22. Трансграничная несостоятельность (банкротство) / Е. В. Мохова // Несостоятельность (банкротство) : учебный курс. Том 2 / Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Юридический факультет ; под редакцией А. С. Карелиной. – Москва : Статут, 2019. – С. 708-794. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

14. Moustaira, E. International Insolvency Law : National Laws and International Texts / E. Moustaira. – Cham : Springer, 2019. – XI, 155 p. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/18>. – Database: Springer Link.

15. Hannan, N. Cross-Border Insolvency. The Enactment and Interpretation of the UNCITRAL Model Law / N. Hannan. – Singapore, Springer, 2017. – XII, 270 p. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/18>. – Database: Springer Link.

3.2.2. Список дополнительной литературы

1. Bork, R. The European Insolvency Regulation and the UNCITRAL Model Law on Cross-Border Insolvency / R. Bork // International Insolvency Review. – 2017. – Volume 26, Issue 3. – P. 246-269. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/24>. – Database: Wiley Online Library.

2. Костин, А. А. Трансграничное банкротство и международный коммерческий арбитраж в РФ (процессуальные и материальные аспекты) / А. А. Костин // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2019. – № 9. – С. 120-142. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28/>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

3. Мохова, Е. В. Глобализация трансграничных банкротств в России: опыт движения на запад и перспективы развития в евразийском направлении / Е. В. Мохова // Закон. – 2017. – № 5. – С. 124-137. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28/>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

4. Перспективы регулирования трансграничной несостоятельности в странах Евразийского экономического союза (ЕАЭС) : условия и предпосылки, правовые риски, поиск оптимальной модели» (ноябрь 2017 г.) : аналитическая справка / Центр международных и сравнительно-правовых исследований. – URL: <https://iclr.ru/ru/publications/1> (дата обращения: 23.10.2024).

5. Собина, Л. Ю. Признание иностранных банкротств в международном частном праве / Л. Ю. Собина. – Москва : Статут, 2012. – 238 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

6. Егоров, А. В. Залог и банкротство : актуальные вопросы / А. В. Егоров // Несостоятельность (банкротство) : научно-практический комментарий новелл законодательства и практики его применения / под редакцией В. В. Витрянского. – 2-е изд., стер. – Москва : Статут, 2012. – С. 27-85. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

7. Бевзенко, Р. С. Эффект залога из ареста в банкротстве собственника арестованной вещи / Р. С. Бевзенко // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2017. – № 4. – С. 9-17. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28/>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

8. Мариничева, О. В. Установление процентов арбитражному управляющему в процедурах банкротства после реализации залогового имущества / О. В. Мариничева // Образование и право. – 2020. – № 7. – С. 144-146. – URL : [https://cyberleninka.ru/article/n/ustanovlenie-protsentov-arbitrazhnomu-upravlyayuschemu-v-](https://cyberleninka.ru/article/n/ustanovlenie-protsentov-arbitrazhnomu-upravlyayuschemu-v)

protsedurah-bankrotstva-posle-realizatsii-zalogovogo-imuschestva (дата обращения : 23.10.2024).

9. Борк, Р. Экономический анализ права конкурсного оспаривания / Р. Борк // Вестник экономического правосудия. – 2017. – № 8. – С. 150-166. – URL: <http://cufts.lib.ru.ru/CRDB/SPBGU/resource/28/>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

10. Лотфуллин, Р. К. Оспаривание сделок при банкротстве / Р. К. Лотфуллин. – Москва, 2019. – 328 с. – URL: <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mf=UFSPBGU/345435&irbDb=LOGUF> (дата обращения: 23.10.2024).

11. Видеозапись научно-практического круглого стола «Оспаривание сделок при банкротстве : проблемные вопросы» (М-Логос, 24.10.16) // М-Логос : [сайт]. – URL : https://m-logos.ru/mlogos_publication/nauchno-prakticheskyy_kruglyy_stol_osparivanie_sdelok_pri_bankrotstve_problemnnye_voprosy/ (дата обращения : 23.10.2024).

3.2.3. Перечень иных информационных источников

Нормативно-правовые акты, судебная практика, официальные документы

О несостоятельности (банкротстве) : федеральный закон от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 43. – Ст. 4190. – Глава III.1. – (ред. от 31 июля 2020 года). – URL : <http://www.kremlin.ru/acts/bank/18779> (дата обращения: 23.10.2024).

Информационные ресурсы сети Интернет

1. Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности: <https://sozd.duma.gov.ru/>

2. Портал <https://zakon.ru/>

3. Портал <https://pravo.ru/>

4. Электронная библиотека "Наука права": <https://naukaprava.ru>

5. Коллекции библиотеки юридических редкостей: <http://WWW.OLDLAWBOOK.NAROD.RU>

6. Система поиска научных публикаций: <https://SCHOLAR.GOOGLE.RU>

7. Электронные ресурсы по праву на сайте Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/28>

8. Электронные ресурсы по праву на сайте отраслевого отдела по направлению юриспруденция Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <https://lib.law.spbu.ru/elektronnye-resursy.html>

9. Онлайн-версия КонсультантПлюс: Студент <https://student2.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=home;rnd=0.6247815581499716>

10. Сайт Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ: <http://www.library.spbu.ru/>

11. Электронный каталог Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ: <https://ecat.library.spbu.ru/?id=EC>

12. Перечень электронных ресурсов, находящихся в доступе СПбГУ: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/>

13. Перечень ЭБС, на платформах которых представлены российские учебники, находящиеся в доступе СПбГУ: http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse?name=rures&resource_type=8

4. Методика и критерии оценки государственного экзамена

4.1. Форма проведения государственного экзамена: письменно, с применением компьютера.

4.2. Продолжительность государственного экзамена: 3 (три) астрономических часа. Продолжительность государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья – 4,5 астрономических часа.

4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена:

- ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения
- ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов
- ОПК-3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав
- ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах
- ОПК-5 Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов
- ОПК-6 Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений
- ОПК-7 Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности
- ПКА-1 Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права, использовать философские основы формирования представлений о правовой действительности
- ПКА-2 Способен анализировать состав, структуру и тенденции развития правового регулирования отношений в сфере несостоятельности (банкротства) и управления проблемными активами
- ПКА-3 Способен определять цели, задачи и направления реформирования правового регулирования общественных отношений на современном этапе развития рыночной экономики
- ПКА-4 Способен выявлять закономерности развития юридической практики, в том числе судебной, и ее значение в механизме (системе) правового регулирования в сфере несостоятельности (банкротства) и управления проблемными активами
- ПКА-5 Способен определять состояние и развитие международно-правового регулирования и зарубежного законодательства в сфере несостоятельности (банкротства) и управления проблемными активами
- ПКП-1 Способен использовать современные технологии цифровой экономики и информационной безопасности, обеспечивать цифровое взаимодействие с участниками правоотношений, оценивать и анализировать влияние цифровизации на профессиональную деятельность в сфере несостоятельности (банкротства) и управления проблемными активами
- ПКП-2 Способен применять нормы права в ситуациях наличия пробелов, коллизий норм, сложных взаимодействий, решать сложные задачи правоприменительной практики в сфере несостоятельности (банкротства) и управления проблемными активами
- ПКП-3 Способен эффективно осуществлять правовое воспитание, проводить разъяснительную и воспитательную работу среди населения по правовым вопросам,

возникающим в несостоятельности (банкротства), в том числе, с применением современных интерактивных информационных технологий

- ПКП-4 Способен консультировать граждан по правовым вопросам в сфере несостоятельности (банкротства) и управления проблемными активами
- ПКП-5 Способен осуществлять мониторинговые исследования и использовать их результаты в практической деятельности и научных исследованиях в сфере несостоятельности (банкротства) и управления проблемными активами

Критерии оценивания и их взаимосвязь с компетенциями:

№	Наименование и описание критериев оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью критерия
1.	Правильность в описании существенных признаков описываемого явления и выполнении задания	ПКП-2
2.	Умение ответить на все вопросы, полнота реализации задач	ПКП-2
3.	Глубина освоения материала, предусмотренного программой экзамена	ПКА-1, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-4, ПКА-5
4.	Знание специальной терминологии и точность формулировок, умение грамотно изложить варианты решения проблемы	ПКА-2, ПКП-2
5.	Самостоятельный подход к решению поставленной задачи, умение ориентироваться в материале, навык ясно, логично и аргументированно его излагать	ПКП-2, ПКП-4
6.	Степень профессиональной подготовки	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ПКП-1, ПКП-2, ПКП-3, ПКП-4, ПКП-5

4.3.1. Письменный экзамен включает 2 задания.

Раздел 1.

Задание предполагает:

- развернутый ответ о теоретических подходах к ее решению и их оценку;
- оценку законодательного регулирования (в национальном законодательстве, а при указании в задании и в зарубежном законодательстве);
- оценку решения проблемы в правоприменительной практике.

Если задание сформулировано в виде нескольких вопросов, то требуется дать развернутые ответы на поставленные вопросы.

Раздел 2. Задание, предполагающее решение задачи, имеющее целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства.

4.3.2. Критерии оценивания:

1. Правильность в описании существенных признаков описываемого явления и выполнении задания.
2. Умение ответить на все вопросы, полнота ответов.
3. Глубина освоения материала, предусмотренного программой экзамена.
4. Знание специальной терминологии и точность формулировок, умение грамотно изложить варианты решения проблемы.

5. Самостоятельный подход к решению поставленной задачи, умение ориентироваться в материале, навык ясно, логично и аргументированно его излагать.
6. Степень профессиональной подготовки.

4.3.3. Содержание ответов и система оценивания.

Раздел 1 – решение важной правовой проблемы в теории банкротного права, законодательстве и судебной практике.

Ответ предполагает описание:

1. Подходов к решению проблемы в теории банкротного права,
2. Законодательного регулирования обозначенной проблемы (в национальном законодательстве, а если указано, то и в иностранном),
3. Решения проблемы в судебной практике.

Критерии оценивания:

41-50 баллов – ответ точный и исчерпывающий, продемонстрированы знания значительно выше достаточного уровня

31-40 баллов – допущены отдельные неточности, не имеющие принципиального характера, или дан неполный ответ, тем не менее, позволяющий судить о знаниях высокого уровня;

16-30 баллов – неполный ответ с неточностями, не имеющими принципиального характера, и при этом ответ демонстрирует знания достаточного уровня;

0-15 баллов – неправильный ответ и/или имеется значительный пробел.

Второй раздел включает в себя решение задачи.

Критерии оценивания:

41-50 баллов – правильный, полный, аргументированный ответ;

31-40 баллов – в решении или его аргументации, допущены одна-две неточности, не имеющие принципиального характера, или допущены пробелы в аргументации;

16-30 баллов – в решении или его аргументации имеются неточности и допущены пробелы в аргументации;

0-15 баллов – неправильный ответ или его аргументация, либо допущен значительный пробел в аргументации.

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для снижения оценки на 20 баллов.

4.3.4. Порядок формирования итоговой оценки:

Максимальное количество баллов – **100 баллов.**

Задание 1. **50 баллов**

Задание 2. **50 баллов**

В зависимости от количества набранных баллов выставляется оценка:

Неудовлетворительно («F») – **50 баллов и менее**

Удовлетворительно («E») – **51-57 баллов**

Удовлетворительно («D») – **58-65 баллов**

Хорошо («C») – **66-72 баллов**

Хорошо («В») –
Отлично («А») –

73-80 баллов
81-100 баллов

4.3.5. На государственном экзамене обучающиеся имеют право пользоваться информационно-правовой системой «Консультант Плюс» без комментариев либо источниками, приложенными к экзаменационному заданию.

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A
хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

5. Процедура проведения государственного экзамена

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения в по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.3. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.

Приложение № 2

УТВЕРЖДЕНА

приказом

от 08.11.2024 № 15117/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по основной образовательной программе ВМ.5849.* «Банкротное право»
по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
уровень образования «магистратура»**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. ВКР должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи, которая должна содержать:

- титульный лист;
- введение с указанием актуальности темы, целей и задач, характеристикой основных источников и научной литературы, определением методов и материала, использованных в научно-исследовательской работе;
- основную часть (структурированную на главы и параграфы);
- заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы;
- список нормативных актов и судебной практики, библиографический список.

2.2. ВКР представляет собой законченную разработку на заданную тему, написанную лично автором под руководством научного руководителя, содержащую элементы научного исследования и/или решение прикладной задачи, свидетельствующую об умении автора работать с научными и профессиональными литературными изданиями, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении основной образовательной программы магистратуры.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Выполнение ВКР включает следующие этапы:

Выбор обучающимся темы ВКР из области перспективных научных исследований по данному направлению. Конкретная тема ВКР в дальнейшем может корректироваться.

Изучение научной литературы, сбор эмпирической, исторической, социологической и другой информации в соответствии с направлением исследования. Изучение и предварительный анализ объекта исследования.

Систематизация информации, предварительная обработка данных.

Корректировка плана ВКР и его согласование с научным руководителем

Подготовка основного содержания ВКР.

Представление основного содержания ВКР научному руководителю и устранение замечаний.

Подготовка введения, заключения, списка использованной литературы, подготовка приложения (в случае необходимости).

Представление ВКР научному руководителю, получение его письменного отзыва.

Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Оформление ВКР должно соответствовать ГОСТ и отвечать следующим требованиям: шрифт Times New Roman; высота шрифта – 14; полуторный межстрочный интервал.

Объем работы определяется необходимостью полного раскрытия темы исследования, реализации поставленных задач.

Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа, утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 №6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

3.3. В ходе выполнения ВКР допускается использование инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей при соблюдении следующих условий:

3.3.1. в ВКР изложена целесообразность и аргументированное обоснование использования инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей;

3.3.2. инструменты / элементы / средства искусственного интеллекта / нейросетей выступают в качестве вспомогательного инструмента для получения промежуточных результатов исследования, в частности для автоматизированного поиска и подбора используемых источников информации, сбора, обобщения, систематизации и стандартной обработки больших массивов данных, для составления диаграмм, схем, графиков, таблиц, библиографических списков и указателей, создания и технической обработки графических изображений, иллюстраций, моделей;

3.3.3. результаты, полученные с использованием инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей, подвергнуты обучающимся проверке на достоверность, самостоятельной обработке, анализу, оценке и авторской переработке с целью включения их в ВКР с осуществлением личного творческого вклада в результаты исследования.

При оформлении ВКР факт использования инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей фиксируется с указанием наименования конкретных инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей, ссылки на них в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»,

описания методик и протоколов работы с ними, сформулированных в их адрес заданий и полученных с их помощью результатов, а также частей ВКР, в которых они нашли отражение.

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: теоретическая работа, прикладная работа, профессионально-практическая работа.

4.2. Продолжительность защиты: до 30 минут.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР:

Критерии оценивания выпускной квалификационной работы для выставления оценки по системе СПбГУ и по системе ECTS:

4.3.1. Самостоятельность в выполнении работы.

4.3.2. Наличие в работе имеющих научно-практическое значение выводов и, при необходимости, предложений по совершенствованию действующих правовых механизмов.

4.3.3. Отсутствие в работе фактических ошибок, в том числе в виде ссылок на утратившие силу федеральные законы, подзаконные акты как на действующие нормативные акты.

4.3.4. Отсутствие нарушений, предъявляемых к форме выпускной квалификационной работы.

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A
хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного

должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.