



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

08.11.2024

№ 15131/1

О методическом обеспечении
государственной итоговой аттестации
в 2025 году (СВ.5107.*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2025 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по основной образовательной программе бакалавриата СВ.5107.* «Юриспруденция (с углубленным изучением китайского языка и права КНР)» направления 40.03.01 «Юриспруденция» (Приложение).

2. И. о. начальника Управления маркетинга и медиакоммуникаций Огородниковой П. В. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2025 году» не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.

3. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к заместителю первого проректора по стратегическому развитию и партнерству – начальнику Управления образовательных программ.

4. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания учебно-методической комиссии по УГСН 40.00.00 Юриспруденция от 27.09.2024 № 05/2.1/40-03-11.

Заместитель первого проректора
по стратегическому развитию и партнерству –
начальник Управления образовательных программ

М. А. Соловьева

Приложение

УТВЕРЖДЕНА

приказом заместителя первого проректора
по стратегическому развитию и партнерству –
начальника Управления образовательных
программ

от 08.11.2024 № 15131/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме государственного экзамена
по основной образовательной программе СВ.5107.* «Юриспруденция
(с углубленным изучением китайского языка и права КНР)»
по направлению 40.03.01 «Юриспруденция»
уровень образования бакалавриат**

1. Общие положения

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: русский.

**2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен,
оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)**

2.1. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен:

2.1.1. **Теория государства и права**

1. Типология правопонимания.
2. Понятие права в классических правовых теориях.
3. Постклассические правовые теории.
4. Права человека и гражданина.
5. Понятие государства и его основные признаки.
6. Правосознание: понятие, структура, виды.
7. Понятие правового регулирования, его предмет и методы.
8. Понятие и признаки правовой нормы.
9. Структура правовой нормы.
10. Понятие и виды гипотез, диспозиций и санкций.
11. Виды правовых норм.
12. Понятие и виды источников права.
13. Нормативно-правовой акт как источник права.
14. Правовой обычай как источник права.

15. Понятие и виды правотворчества.
16. Закон: понятие, признаки, виды.
17. Подзаконный акт: понятие, признаки, виды.
18. Действие нормативно-правовых актов в пространстве, во времени и по кругу лиц.
19. Порядок опубликования и вступления в силу нормативно-правовых актов.
20. Понятие законодательства и виды (способы) его систематизации.
21. Понятие системы норм права.
22. Отрасли, подотрасли и институты права.
23. Частное и публичное право.
24. Материальное и процессуальное право.
25. Система норм права и система законодательства в их соотношении.
26. Понятие правового отношения.
27. Структура правового отношения.
28. Субъект и объект правового отношения.
29. Содержание правоотношения.
30. Виды правоотношений.
31. Понятие и виды юридических фактов.
32. Правовые презумпции и правовые фикции.
33. Понятие и формы реализации права.
34. Применение права: субъекты, стадии.
35. Пробелы в законодательстве и способы их восполнения и преодоления.
36. Толкование норм права. Способы толкования правовых актов.
37. Виды толкования.
38. Аналогия права и аналогия закона.
39. Понятие и виды правонарушений.
40. Состав правонарушения.
41. Понятие юридической ответственности и ее виды.
42. Форма государства (на примере России и Китая).
43. Правопонимание в России и Китае.
44. Правовая культура России и Китая.
45. Правовая система России и Китая.
46. Правотворчество в России и Китае.
47. Источники права России и Китая.
48. Законодательство России и Китая.
49. Виды законов в России и Китае.
50. Виды юридической ответственности в России и Китае.

2.1.2. Гражданское право

1. Понятие гражданского права. Источники гражданского права РФ и КНР. Место ГК РФ и Основ гражданского законодательства КНР 2017 г. и ГК КНР 2020 г. в системе актов национального гражданского законодательства. Принятие Гражданского кодекса КНР 2020 г. и новый этап развития гражданского законодательства КНР.
2. Правоспособность и дееспособность граждан в РФ и КНР. Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление его умершим. Опекa и попечительство. Индивидуальные предприниматели и сельско-подрядные хозяйства по законодательству КНР.
3. Понятие и сущность юридического лица (общие положения). Виды юридических лиц по законодательству РФ и КНР.
4. Особенности правового статуса коммерческих юридических лиц в РФ и КНР.
5. Некоммерческие юридические лица. Специальные виды юридических лиц по законодательству КНР.

6. Способы образования и прекращения юридических лиц по законодательству РФ и КНР.
7. Реорганизация юридических лиц и ликвидация юридических лиц по законодательству РФ и КНР.
8. Пределы осуществления и способы защиты гражданских прав в РФ и КНР.
9. Объекты гражданских прав в РФ и КНР: понятие и классификация.
10. Личные неимущественные права в системе гражданских прав РФ и КНР: понятие и виды. Защита чести, достоинства и деловой репутации. Компенсация морального вреда.
11. Понятие сделки и ее отличие от иных юридических фактов по Гражданскому кодексу РФ. Понятие сделки в Основях гражданского законодательства КНР 2017 г. и ГК КНР 2020 г. Волеизъявление в сделке.
12. Виды сделок. Форма сделки. Условия действительности сделок по гражданскому законодательству РФ и КНР.
13. Недействительные сделки в ГК РФ и Основях гражданского законодательства КНР 2017 г. и ГК КНР 2020 г. Составы недействительных сделок. Последствия недействительности сделок.
14. Представительство и доверенность по гражданскому законодательству РФ и КНР.
15. Порядок исчисления и виды сроков в гражданском праве РФ и КНР. Понятие, сроки и последствия истечения исковой давности. Приостановление, перерыв и восстановление (продление) срока исковой давности.
16. Понятие, признаки и виды вещных прав по гражданскому законодательству РФ и КНР. Закон КНР «О вещных правах» и ГК КНР 2020 г. (Часть II). Понятие собственности и права собственности.
17. Способы приобретения и прекращения права собственности и иных вещных прав по законодательству РФ и КНР. Момент приобретения права собственности по договору. Риск случайной гибели (порчи) вещи.
18. Понятие и виды общей собственности по законодательству РФ и КНР. Общая долевая собственность. Общая совместная собственность.
19. Государственная, коллективная и частная собственность в КНР.
20. Защита права собственности в РФ и КНР. Виндикационный иск. Негаторный иск. Иск о признании права собственности.
21. Понятие и основания возникновения обязательств. Система обязательств по нормам ГК РФ, Основам гражданского законодательства КНР 2017 г., Закону КНР «О договорах» и ГК КНР 2020 г. (Часть III).
22. Надлежащее исполнение обязательств по законодательству РФ и КНР. Сроки, место и способ исполнения обязательств. Прекращение обязательств.
23. Понятие и общая характеристика способов обеспечения исполнения обязательств по законодательству РФ и КНР.
24. Неустойка (понятие, виды, соотношение с убытками) по ГК РФ. Значение неустойки по законодательству КНР (компенсационный характер).
25. Виды способов обеспечения обязательств в РФ. Залог как способ обеспечения обязательств. Виды залога. Удержание. Независимая гарантия. Поручительство. Задаток. Обеспечительный платеж.
26. Способы обеспечения исполнения обязательств по Закону КНР «Об обеспечении обязательств (гарантиях)», Закону КНР «О вещных правах» и ГК КНР 2020 г. (Часть II, III). Поручительство. Ипотечный залог. Ручной залог. Удержание. Задаток.
27. Понятие, формы и виды гражданско-правовой ответственности по законодательству РФ и КНР.
28. Основание и условия гражданско-правовой ответственности по гражданскому законодательству РФ и КНР. Противоправность поведения как условие гражданско-правовой ответственности. Убытки (понятие, виды, объём возмещения). Причинная

- связь как условие ответственности за убытки. Вина, случай и непреодолимая сила в гражданском праве.
29. Особенности ответственности за нарушение договора по ГК РФ, Основам гражданского законодательства КНР 2017 г. и ГК КНР 2020 г.
 30. Понятие и значение договора. Принципы договорного права в РФ и КНР.
 31. Виды договоров. Содержание (условия) договора.
 32. Порядок заключения договора. Изменение и расторжение договора по ГК РФ и Закону КНР «О договорах».
 33. Исполнение договора по гражданскому законодательству РФ и КНР.
 34. Договор купли-продажи по ГК РФ, Закону КНР «О договорах» и ГК КНР 2020 г. (Часть III): понятие и элементы. Права и обязанности продавца и покупателя по договору купли-продажи. Ответственность по договору купли-продажи.
 35. Понятие, элементы и сфера применения договора дарения в РФ и КНР.
 36. Договор аренды в РФ и КНР: понятие и элементы договора аренды, права и обязанности арендодателя и арендатора по договору аренды, ответственность по договору аренды.
 37. Виды договора аренды в РФ.
 38. Договор финансовой аренды (лизинга) по законодательству КНР.
 39. Договор подряда: понятие и элементы договора подряда, права и обязанности подрядчика и заказчика по договору подряда, ответственность за нарушение договора подряда по законодательству РФ и КНР.
 40. Особенности договора строительного подряда по законодательству РФ и КНР.
 41. Договор возмездного оказания услуг по законодательству РФ и КНР.
 42. Понятие и виды договора перевозки по законодательству РФ и КНР.
 43. Договор займа. Кредитный договор и его виды по законодательству РФ и КНР.
 44. Понятие и элементы договора хранения по законодательству РФ и КНР. Виды договоров хранения. Содержание договора. Ответственность хранителя за несохранность имущества.
 45. Договоры поручения, комиссии, агентирования, посредничества в РФ и КНР. Соотношение договоров.
 46. Понятие и значение деликтных обязательств по гражданскому законодательству РФ и КНР. Принцип генерального деликта. Общие условия ответственности за причинение вреда.
 47. Специальные виды деликтов по законодательству РФ и КНР.
 48. Основные понятия наследственного права по законодательству РФ и КНР. Понятие наследства. Основания наследования. Наследники. Круг наследников по закону. Необходимые наследники. Устранение от наследства в силу закона. Время и место открытия наследства.
 49. Завещание и особые распоряжения в завещании по ГК РФ. Принятие и отказ от наследства. Переход права на принятие наследства. Наследование по праву представления. Ответственность наследников по долгам наследодателя. Оформление наследственных прав. Охрана наследственного имущества.
 50. Наследование по завещанию и завещательный дар по законодательству КНР.

2.2. Государственный экзамен может включать следующие виды контрольных заданий: теоретический вопрос, кейс-задачи.

2.3. Примеры контрольных заданий:

2.3.1. **Теория государства и права**

Государственный экзамен может включать следующие виды контрольных заданий: теоретический вопрос и кейс-задачу.

Примеры контрольных заданий:

Образец письменного задания:

Вариант 1.

Теоретический вопрос:

1. Правопонимание.
 - 1.1. Понятие правопонимания.
 - 1.2. Типология правопонимания.
 - 1.3. Классические правовые теории.
 - 1.4. Постклассические правовые теории.
 - 1.5. Особенности правопонимания в России и Китае: сравнительно-правовой аспект.

Задача.

В 2012 г. был заключен договор ипотеки между организацией и банком. В 2013 г. в рамках дела о банкротстве определением суда в состав третьей очереди реестра требований кредиторов должника включено требование банка как обязательство, обеспеченное залогом недвижимого имущества должника. В августе 2014 г. должник (арендодатель) заключил с третьими лицами (арендаторами) договоры аренды находящегося в залоге у банка недвижимого имущества.

Банк направил конкурсному управляющему должником требование с указанием на необходимость распределения денежных средств, поступающих в конкурсную массу должника от сдачи в аренду заложенного в его пользу имущества в порядке, установленном ст. 138 Закона о банкротстве и п. 2 ст. 334 ГК РФ в редакции Федерального закона от 21 декабря 2013 г. N 367-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» (далее – Закон N 367-ФЗ), вступившим в силу с 1 июля 2014 г.

Охарактеризуйте действие нормативно-правовых актов во времени. Раскройте понятия футуроспективности, ретроактивности и ультраактивности действия актов. Сформулируйте теоретические аргументы в пользу возражения конкурсного управляющего на данное требование банка.

Вариант 2.

Теоретический вопрос:

1. Законы.
 - 1.1. Понятие закона.
 - 1.2. Признаки закона.
 - 1.3. Основные стадии законотворческого процесса.
 - 1.4. Классификация законов.
 - 1.5. Виды законов в России и Китае: сравнительно-правовой аспект.

Задача.

Общество обратилось в административный орган с заявлением о переоформлении лицензии на розничную продажу алкогольной продукции. По результатам рассмотрения заявления административный орган вынес приказ, в соответствии с которым отказал в переоформлении лицензии, поскольку магазин, в котором предполагается продажа алкогольной продукции, расположен в здании студенческого общежития государственного профессионального образовательного учреждения, что является нарушением подп. 2 п. 9 ст. 19 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. N 171-ФЗ "О

государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции". Общество обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании приказа административного органа незаконным.

При рассмотрении дела в различных судебных инстанциях были изложены следующие толкования выше указанного закона. В одном решении было указано, что спорное здание общежития не используется для осуществления образовательной деятельности, а запрет на розничную продажу алкогольной продукции действует в отношении зданий, сооружений, строений и помещений, используемых для непосредственного осуществления соответствующих видов деятельности.

В другом решении было указано, что являясь структурным подразделением образовательной организации, общежитие обеспечивает осуществление образовательной деятельности и предназначается для проживания обучающихся во время и в целях освоения ими образовательных программ, а значит, здания, строения, сооружения и помещения общежития используются для непосредственного осуществления образовательной деятельности.

Дайте понятие толкования норм права. Какие способы толкования использованы судебными инстанциями? Квалифицируйте проведенное толкование по различным видам. Какое из приведенных толкований Вы считаете правильным? Аргументируйте свой ответ.

2.3.2. Гражданское право

Контрольное задание состоит из двух кейс-задач.

Образец письменного задания:

Вариант 1.

Задача 1.

ООО «Проспект» (арендодатель) и индивидуальный предприниматель Петров (арендатор) заключили договор аренды нежилого помещения в торговом центре на срок 11 месяцев. Согласно данному договору, арендатор был вправе расторгнуть в одностороннем порядке договор в любое время с обязательным письменным уведомлением арендодателя за два месяца до предполагаемой даты расторжения договора. Для обеспечения интересов арендодателя в договоре также предусматривалось, что досрочное расторжение договора является нарушением обязательства, влекущим уплату штрафа, равного арендной плате за период до даты окончания срока договора; арендатору не компенсируются расходы, понесенные им на осуществление подготовительных работ в помещении, все неотделимые и отделимые улучшения переходят в собственность арендодателя.

Через 5 месяцев после заключения данного договора предприниматель предложил расторгнуть договор в связи с закрытием своего магазина в арендуемом помещении. Стороны заключили соглашение о расторжении договора аренды, в котором условие о выплате штрафа не упоминалось.

В установленный срок предприниматель возвратил помещение. Поскольку условие договора об уплате штрафа предпринимателем не было исполнено, общество обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании штрафа.

В суде предприниматель обосновал свой отказ выплатить штраф тем, что:

1. Условие о выплате штрафа в случае досрочного расторжения договора по инициативе арендатора является ничтожным, т.к. право на отказ предусмотрено договором.

2. Расторжение договора было вызвано существенным падением рынка соответствующих товаров, поэтому в случившемся отсутствует его вина.

3. Кроме того, это условие было навязано обществом, является явно обременительным для арендатора и существенным образом нарушает баланс интересов сторон.

Истец обосновывал свое требование тем, что расторжение договора, инициированное арендатором, повлекло возникновение обязательства по уплате им договорной неустойки (штрафа).

Аргументированно разберите и дайте оценку доводам каждой из сторон.

Какое решение должен вынести арбитражный суд?

Каковы особенности регулирования неустойки по законодательству КНР (в сравнении с законодательством РФ)?

Задача 2

В июле 2021 года Покровский (Продавец) заключил с Зотовым (Покупатель) договор купли-продажи $\frac{1}{2}$ доли в праве собственности на квартиру в установленной законом нотариальной форме. Покупная цена доли была на основании совместного заявления сторон передана Покупателем в депозит нотариуса, и подлежала передаче Продавцу в течение 3 дней с момента государственной регистрации перехода права. Сразу после подписания договора документы были поданы нотариусом на государственную регистрацию перехода права. На следующий день Покровский скоропостижно скончался, переход права зарегистрирован не был.

Сын Покровского сообщил Зотову, что не считает договор купли-продажи доли заключенным, поскольку (а) договор купли-продажи не был зарегистрирован при жизни Продавца, а (б) сам объект не был передан во владение Покупателю.

Одновременно с этим к Зотову обратился второй сособственник квартиры – Жилин (Сособственник), сообщивший, что, даже если считать договор купли-продажи заключенным, он все равно обратится в суд требованием о признании этой сделки недействительной, поскольку Покровский не уведомил его надлежащим образом об отчуждении доли, т.к. соответствующее извещение было получено Жилиным по месту нахождения объекта недвижимости, а не по месту его регистрации.

Не желая ждать и ввязываться в конфликты, Зотов обратился к нотариусу с требованием вернуть деньги из депозита. Нотариус отказал в выдаче денег, сославшись на то, что деньги могут быть выданы только с согласия кредитора, т.е. до вступления наследников Покровского в права наследования этот вопрос решен быть не может.

Аргументированно оцените доводы сына Продавца.

Аргументированно оцените перспективы спора, о котором говорит Сособственник.

Аргументированно оцените позицию нотариуса.

Особенности и значение регистрации права собственности на жилое помещение по гражданскому законодательству КНР

Вариант 2.

Задача 1.

Сергей Ершов обратился в суд с иском о признании завещания недействительным в порядке ст. 177 ГК РФ и установлении факта принятия им наследства фактическими действиями после смерти отца Федора Ершова. Наследодатель завещал все свое имущество сыну от первого брака Ивану Ершову, самым ценным из которого была доля в праве собственности на двухкомнатную квартиру, приватизированную в общую долевую собственность с Сергеем.

В суде Сергей просил признать завещание недействительным, поскольку отец совершил завещание на второй день после инсульта и по состоянию здоровья не мог понимать значение своих действий и руководить ими. Сергеем были представлены медицинские документы о перенесенном отцом инсульте.

В качестве доказательств фактического принятия наследства Сергей привел следующие аргументы: на момент смерти отца он проживал совместно с наследодателем, оплачивал в течение первых шести месяцев и по настоящее время электроэнергию и жилищно-коммунальные услуги в спорной квартире, а также произвел ремонт кухни и санузла.

Ответчик Иван возражал:

1. Сергей был только зарегистрирован в данном жилом помещении, время от времени ночевал у отца, но фактическое место его проживания было в квартире его жены.

2. Сергей вносил указанные платежи, включая плату за электроэнергию, понес расходы по ремонту мест общего пользования, платил за квартиру как собственник, а не как наследник. Тем более, факт наличия общей собственности с наследодателем не означает, что наследник в результате этого принял наследство, о чем прямо говорится в п. 36 постановления Пленума Верховного суда РФ №9 «О судебной практике по делам о наследовании». Раздельного учета потребления электроэнергии между отцом и Сергеем не было.

3. Кроме того, с момента открытия наследства и до подачи искового заявления прошло почти два года, и Сергей пропустил срок исковой давности для оспаривания завещания, т. к. начало течения срока исковой давности следует считать с момента смерти наследодателя или, по крайней мере, с момента истечения шестимесячного срока, отведенного законом для принятия наследства.

Возражая против пропуска исковой давности, Сергей заявил, что он узнал о завещании только 8 месяцев назад в момент обращения в Росреестр с целью сбора документов, необходимых для оформления в порядке наследования права собственности на долю в спорной квартире, где ему сообщили, что собственником одной второй доли квартиры, как наследник по завещанию, оформлен Иван Ершов.

Аргументированно проанализируйте доводы сторон.

Какое решение должен принять суд?

Каковы особенности наследования по завещанию по законодательству КНР?

Задача 2.

1. Двадцатого мая 2019 г. Петров продал по договору купли-продажи недвижимости двухэтажный жилой дом Сидорову (далее Договор № 1). Дом был передан Сидорову двадцать пятого мая 2019 г. по подписанному сторонами Акту приема передачи. При этом стороны договорились, что обратятся за регистрацией перехода права собственности на Сидорова тридцатого мая 2019 г.

2. Сидоров, не дождавшись регистрации перехода права собственности на себя по Договору № 1, двадцать восьмого мая 2019 г. заключил договор о продаже дома Иванову, в тот же день получив деньги (далее Договор № 2).

3. На следующий день, двадцать девятого мая 2019 г. Сидоров заключил еще один договор купли-продажи дома уже с Кольцовым и вечером того же дня передал ему дом по акту и также получил деньги (далее Договор № 3).

Тридцатого мая 2019 г. Петров отказался подать заявление на регистрацию перехода права собственности на Сидорова по Договору № 1 и подал несколько исков:

1) о признании Договора № 1 с Сидоровым недействительным, поскольку он продавал дом исходя из служебных обстоятельств, в связи с предполагавшимся переводом на руководящую должность в другой город, однако вместо этого он был уволен и продажа утратила для него всякий смысл. Более того, если бы он заранее знал, что так все обернется, то никогда не стал бы продавать дом.

2) о признании недействительным Договора № 2 между Сидоровым и Ивановым, поскольку Сидоров продал дом до регистрации за ним права собственности.

3). о признании недействительным Договора № 3 между Сидоровым и Кольцовым, поскольку Сидоров, уже заключил один договор купли-продажи с Ивановым, и потому не мог второй раз перепродать дом Кольцову.

4). о возврате дома ему в результате признания недействительным всех указанных сделок и применения реституции.

Дайте правовую оценку обоснованности требований истца.

Какое решение должен вынести суд?

Сравните правовые последствия нарушения стороной договора требования о государственной регистрации договора купли-продажи недвижимости по законодательству КНР и перехода права собственности по законодательству РФ.

3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену

3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:

Государственный экзамен – это завершающий этап обучения в бакалавриате. Надлежащая подготовка к экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к государственному экзамену, обучающийся ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания.

На государственном экзамене обучающийся демонстрирует знания, умения и навыки, приобретенные им в процессе обучения.

Подготовку к государственному экзамену следует начать с ознакомления с соответствующим разделом в Правилах обучения в СПбГУ, утвержденных приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), и программой государственного экзамена, уяснения порядка и условий проведения экзамена, методологии и критериев оценивания.

При подготовке к государственному экзамену обучающимся целесообразно использовать нормативные правовые акты в их текущей редакции, материалы лекций, учебно-методические комплексы, справочники, основную и дополнительную литературу, посетить предэкзаменационную консультацию согласно утвержденному расписанию.

Экзаменационные задания формулируются таким образом, что их решение требует демонстрации знания теоретических положений (понятий, принципов отрасли, признаков и свойств описываемых категорий и т.п.), которые необходимы для истолкования и применения норм права, и подходов, выработанных в правоприменительной практике (правовых позиций Конституционного Суда РФ, постановлений Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ, иных актов обобщения практики), и не может состоять исключительно в выборе подлежащего применению нормативного положения. Ответ должен содержать описание проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи. Условия задачи могут допускать несколько вариантов их решения, что требует при ответе обоснования избранного варианта или аргументов в пользу невозможности выбора только одного варианта решения. Если в условиях задачи изложены различные точки зрения на поставленный вопрос (сторон договора, сторон обвинения и защиты, истца и ответчика и др.), ответ обязательно должен включать анализ мнений участников процесса.

3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену:

3.2.1. Теория государства и права

3.2.1.1. Список обязательной литературы:

Нерсесянц, В. С. Общая теория права и государства: учебник для вузов / В. С. Нерсесянц; Институт государства и права Российской академии наук. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2024. – 560 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».

Тимошина, Е. В. Теория права и государства: практикум / Е. В. Тимошина, А. А. Краевский, В. В. Архипов; Правительство Российской Федерации; Санкт-Петербургский государственный университет. – Санкт-Петербург: ЛЕМА, 2015. – 201 с. – URL: <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/172286&irbDb=LOGUF> (дата обращения: 16.10.2024).

Поляков, А. В. Общая теория права: учебник / А. В. Поляков, Е. В. Тимошина; Санкт-Петербургский государственный университет. – 3-е изд., испр. и доп. – Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2017. – 468 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

3.2.1.2. Список дополнительной литературы:

Антонов, М. В. Коммуникативный подход и российская теория права / М. В. Антонов, А. В. Поляков, И. Л. Честнов // Петербургская школа философии права: к 150-летию со дня рождения Льва Петражицкого / Санкт-Петербургский государственный университет; под общей редакцией А. В. Полякова, Е. В. Тимошиной. – Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2018. – С. 317-332. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Архипов, В. В. О некоторых вопросах теоретических оснований развития законодательства о робототехнике: аспекты воли и правосубъектности / В. В. Архипов, В. Б. Наумов // Закон. – 2017. – № 5. – С. 157-170. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Бахин, С. В. Международная составляющая правовой системы России. Статья вторая / С. В. Бахин // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2008. – № 1. – С. 117-132. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Берг, О. В. Некоторые вопросы теории нормы права / О. В. Берг // Государство и право. – 2003. – № 4. – С. 19-25. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/51>. – Режим доступа: БД «East View».

Виноградов, А. В. Первая сессия ВСНП 13-го созыва и конституционные поправки / А. В. Виноградов, П. В. Трощинский // Проблемы Дальнего Востока. – 2018. – № 2. – С. 15-31. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Гревцов, Ю. И. Закон. Ответственность. Порядок: курс лекций, прочитанных на юридическом факультете СПбГУ / Ю. И. Гревцов. – Санкт-Петербург: Наука, 2017. – 487 с.

Козлихин, И. Ю. Китайская правовая традиция / И. Ю. Козлихин // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. – 2016. – № 3. – С. 4-13. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Краевский, А. А. Эволюция понятий действительности и действительности права в чистом учении о праве Ганса Кельзена / А. А. Краевский // Труды Института государства и права Российской Академии Наук. – 2018. – Том 13. – № 6. – С. 45-70. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Липинский, Д. А. Юридическая ответственность, санкции и меры защиты: монография / Д. А. Липинский, А. А. Мусаткина. – Москва: РИОР : Инфра-М, 2021. – 139 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znaniy.com».

Мальшева, Н. И. Право Китайской Народной Республики: теоретико-правовой аспект: учебное пособие / Н. И. Мальшева, П. В. Трощинский; Санкт-Петербургский государственный университет. – Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2022. – 200 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Петражицкий, Л. И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. В 2 частях. Часть 1 / Л. И. Петражицкий. – Москва: Юрайт, 2024. – 237 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306>. – Режим доступа: ЭБС «Юрайт».

Петражицкий, Л. И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. В 2 частях. Часть 2 / Л. И. Петражицкий. – Москва: Юрайт, 2024. – 343 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306>. – Режим доступа: ЭБС «Юрайт».

Проблемы общей теории права и государства: учебник / Институт государства и права РАН; под общей редакцией В. С. Нерсесянца. – 2-е изд., пересмотр. – Москва: Норма: Инфра-М, 2023. – 816 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znaniy.com».

Тимошина, Е. В. Философия права Л. И. Петражицкого: генезис постклассического правопонимания в российском правоведении XX в. / Е. В. Тимошина // Петербургская школа философии права. К 150-летию со дня рождения Льва Петражицкого / под общей редакцией А. В. Полякова, Е. В. Тимошиной. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет, 2018. – С. 26-50. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Трощинский, П. В. К вопросу о традиционных взглядах на право в китайском обществе / П. В. Трощинский // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – 2016. – № 3. – С. 136-146. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Трощинский, П. В. Право, политика и идеология современного Китая / П. В. Трощинский // Труды Института государства и права Российской Академии Наук. – 2016. – № 4. – С.

187-204. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Трощинский, П. В. Право Китая в зеркале российской науки / П. В. Трощинский // Государство и право. – 2018. – № 1. – С. 82-95. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Трощинский, П. В. Правовая система Китайской Народной Республики: становление, развитие и характерные особенности / П. В. Трощинский // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – 2015. – № 5. – С. 99-117. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Трощинский, П. В. Эволюция правовой системы современного Китая в сравнительно-правовом измерении / П. В. Трощинский // Право и государство. – 2014. – № 3. – С. 69-76. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Трощинский, П. В. Юридическая ответственность в праве Китайской Народной Республики / П. В. Трощинский; Российская академия наук. Учреждение Российской академии наук, Институт Дальнего Востока РАН. – Москва: ИДВ РАН, 2011. – 272 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znaniium.com».

Трубецкой, Е. Н. Энциклопедия права / Е. Н. Трубецкой. – Санкт-Петербург: Лань, 2013. – 133 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Честнов, И. Л. Диалогическая онтология права в ситуации постмодерна / И. Л. Честнов // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2001. – № 3. – С. 45-52. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Шершеневич, Г. Ф. Философия права. Том 1. Часть теоретическая. Выпуск третий. Общая теория права / Г. Ф. Шершеневич. – Москва: издание Бр. Башмаковых, 1912. – VII, 513-698 с. – URL: <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/19661&irbDb=LOGUF> (дата обращения 17.10.2024).

Шершеневич, Г. Ф. Философия права. Том 1. Часть теоретическая. Выпуск четвертый. Общая теория права / Г. Ф. Шершеневич. – Москва: издание Бр. Башмаковых, 1912. – VII, 699-805 с. – URL: <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/19662&irbDb=LOGUF> (дата обращения 17.10.2024).

3.2.2. Гражданское право

3.2.2.1. Список обязательной литературы:

Гражданское право: учебник. В 3 томах. Том 2 / ответственные редакторы Ю. К. Толстой, Н. Ю. Рассказова; Санкт-Петербургский государственный университет. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2012. – 928 с.

Гражданское право: учебник. В 2 томах. Том 1 / под редакцией Б. М. Гонгалло. – 4-е изд. перераб. и доп. – Москва: Статут, 2021. – 614 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Российское гражданское право: учебник. В 2 томах. Том 1. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / ответственный редактор Е. А. Суханов; Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского права. – 4-е изд., стереотип. – Москва: Статут, 2015. – 958 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Российское гражданское право: учебник. В 2 томах. Том 2. Обязательственное право / ответственный редактор Е. А. Суханов; Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского права. – 4-е изд., стереотип. – Москва: Статут, 2015. – 1208 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

3.2.2.2. Список дополнительной литературы:

Гражданское право: учебник. В 3-х томах. Том 1 / под редакцией Ю. К. Толстого; Санкт-Петербургский государственный университет. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2011. – 778 с.

Бевзенко, Р. С. Обеспечение обязательств (залог, поручительство, гарантия): сборник публикаций / Р. С. Бевзенко. – Москва: Статут, 2015. – 592 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Брагинский, М. И. Договорное право: общие положения / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – 4-е изд. – Москва: Статут, 2020. – 847 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Брагинский, М. И. Договорное право. Книга вторая. Договоры о передаче имущества / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – 2-е изд., стереотип. – Москва: Статут, 2011. – 780 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Брагинский, М. И. Договорное право. Книга третья. Договоры о выполнении работ и оказании услуг / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – 2-е изд., стереотип. – Москва: Статут, 2011. – 1055 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Брагинский, М. И. Договорное право. Книга четвёртая. Договоры о перевозке, буксировке, транспортной экспедиции и иных услугах в сфере транспорта / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – 5-е изд., стереотип. – Москва: Статут, 2011. – 910 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Брагинский, М. И. Договорное право. Книга пятая. В 2-х томах. Том 1. Договоры о займе, банковском кредите и факторинге. Договоры направленные на создание коллективных

образований / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – 2-е изд., стереотип. – Москва: Статут, 2011. – 736 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Брагинский, М. И. Договорное право. Книга пятая. В 2-х томах. Том 2. Договоры о банковском вкладе, банковском счете; банковские расчеты. Конкурс, договоры об играх и пари / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – 2-е изд., стереотип. – Москва: Статут, 2011. – 623 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики. Том 1 / ответственный редактор В. А. Белов. – 2-е изд., стереотип. – Москва: Юрайт, 2024. – 484 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306>. – Режим доступа: ЭБС «Юрайт».

Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики. Том 2 / ответственный редактор В. А. Белов. – 2-е изд., стереотип. – Москва: Юрайт, 2024. – 523 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306>. – Режим доступа: ЭБС «Юрайт».

Гражданское право: учебник. В 3-х томах. Том 1 / под редакцией А. П. Сергеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2022. – 1040 с. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/140625>. – Режим доступа: «Проспект».

Гражданское право: учебник. В 3-х томах. Том 2 / под редакцией А. П. Сергеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2021. – 880 с. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/134095>. – Режим доступа: «Проспект».

Гражданское право: учебник. В 3-х томах. Том 3 / под редакцией А. П. Сергеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2021. – 750 с. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/131301>. – Режим доступа: «Проспект».

Грибанов, В. П. Осуществление и защита гражданских прав / В. П. Грибанов. – 3-е изд. испр. – Москва: Статут, 2022. – 414 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Договорное и обязательственное право (общая часть): постатейный комментарий к статьям 307–453 Гражданского кодекса Российской Федерации / ответственный редактор А. Г. Карапетов. – Москва: М-Логос, 2017. – 1120 с. – URL: <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/348877&irbDb=LOGUF> (дата обращения: 17.10.2024).

Договорное право (общая часть): постатейный комментарий к статьям 420–453 Гражданского кодекса Российской Федерации / ответственный редактор А. Г. Карапетов. – Москва: М-Логос, 2020. – 1425 с. – URL: <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/348878&irbDb=LOGUF> (дата обращения: 17.10.2024).

Заем, кредит, факторинг, вклад и счет: постатейный комментарий к статьям 807–860.15 Гражданского кодекса РФ / ответственный редактор А. Г. Карапетов. – Москва: М-Логос, 2019. – 976 с. – URL:

<https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mf=UFSPBGU/348879&irbDb=LOGUF>
(дата обращения: 17.10.2024).

Иоффе, О. С. Избранные труды по гражданскому праву. Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права» / О. С. Иоффе. – 4-е изд. – Москва: Статут, 2020. – 782 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Исполнение и прекращение обязательства: комментарий к статьям 307-328 и 407-419 Гражданского кодекса Российской Федерации / ответственный редактор А. Г. Карапетов. – Москва: Статут, 2022. – 1124 с. – URL: <https://m-lawbooks.ru/product/ispolnenie-i-prekraschenie-obyazatelstva/?ysclid=m2d2ntugls578293090> (дата обращения: 17.10.2024).

Карапетов, А. Г. Модели защиты гражданских прав: экономический взгляд: [Части 1-2] / А. Г. Карапетов // Юридический институт «М-Логос»: [сайт]. – URL: https://m-logos.ru/mlogos_publication/karapetov_ag_modeli_zashity_gragdanskih_prav_ekonomicheskyy_vzglyad_chasti_12_vestnik_ekonomicheskogo_pravosudia_11-122015/ (дата обращения: 17.10.2024).

Карапетов, А. Г. Свобода договора и ее пределы. В 2-х томах. Том 1. Теоретические, исторические и политико-правовые основания принципа свободы договора и его ограничений / А. Г. Карапетов, А. И. Савельев. – Москва: Статут, 2012. – 452 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Карапетов, А. Г. Свобода договора и ее пределы. В 2-х томах. Том 2. Пределы свободы определения условий договора в зарубежном и российском праве / А. Г. Карапетов, А. И. Савельев. – Москва: Статут, 2012. – 453 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации: постатейный. Часть первая / под редакцией А. П. Сергеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2018. – 1280 с. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/40398>. – Режим доступа: ЭБС «Проспект».

Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации: постатейный. Часть вторая / под редакцией А. П. Сергеева. – 2-е изд. – Москва: Проспект, 2017. – 976 с. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/33169>. – Режим доступа: ЭБС «Проспект».

Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации: постатейный. Часть третья / под редакцией А. П. Сергеева. – 2-е изд. – Москва: Проспект, 2016. – 384 с. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/31067>. – Режим доступа: ЭБС «Проспект».

Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации: постатейный. Часть четвертая / под редакцией А. П. Сергеева. – 2-е изд. – Москва: Проспект, 2016. – 912 с. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/30334>. – Режим доступа: ЭБС «Проспект».

Лунц, Л. А. Деньги и денежные обязательства / Л. А. Лунц. – Москва: Финансовое издательство НКФ СССР, 1926. – 33 с. – URL:

<https://c-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/7082&irbDb=LOGUF>
(дата обращения: 17.10.2024).

Лю, Ш. Защита и содействие: гражданское право и развитие гражданского общества в Китае / Ш. Лю // Гражданское право и его роль в формировании гражданского общества. Международная конференция: сборник статей / Фундаментальный университет, Юридический факультет; Научно исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет права; Международный центр МГУ имени М. В. Ломоносова в Женеве; ответственный редактор А. Е. Шерстобитов. – Москва: Статут, 2013. – С. 5-19. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Лю, Ю. Модернизация правовой системы Китая / Ю. Лю // Теория и практика общественного развития. – 2017. – № 6. – С. 131-134. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Абраменков, В. С. Наследственное право: учебник для вузов / В. С. Абраменков, А. Г. Сараев; ответственный редактор В. А. Белов. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2024. – 387 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306>. – Режим доступа: ЭБС «Юрайт».

Наследственное право: постатейный комментарий к статьям 1110-1185, 1224 Гражданского кодекса Российской Федерации / ответственный редактор Е. Ю. Петров. - Москва: М-Логос, 2018. – 510 с. – URL: <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/348880&irbDb=LOGUF> (дата обращения: 17.10.2024).

Абраменков, В. С. Наследственное право: учебник для вузов / В. С. Абраменков, А. Г. Сараев; ответственный редактор В. А. Белов. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2024. – 387 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306>. – Режим доступа: ЭБС «Юрайт».

Основные положения гражданского права : постатейный комментарий к статьям 1-16.1 Гражданского кодекса РФ / ответственный редактор А. Г. Карапетов. – Москва: М-Логос : Статут, 2020. – 1104 с. – URL: <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/348881&irbDb=LOGUF> (дата обращения: 17.10.2024).

Покровский, И. А. Основные проблемы гражданского права / И. А. Покровский. – 8-е изд. – Москва: Статут, 2020. – 351 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Райхер, В. К. Абсолютные и относительные права: к проблеме деления хозяйственных прав / В. К. Райхер // Известия экономического факультета Ленинградского политехнического института. – 1928. – Выпуск 1. – С. 273-306. – URL: <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/7562&irbDb=LOGUF> (дата обращения: 17.10.2024).

Рудоквас, А. Д. Спорные вопросы учения о приобретательной давности: монография / А. Д. Рудоквас. – Москва: Издательская группа «Закон», 2011. – 304 с. – URL:

<https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/157771&irbDb=LOGUF>
(дата обращения: 17.10.2024).

Рудоквас, А. Д. Нарушение обязанностей информирования: преддоговорная ответственность, заверения и гарантии возмещения потерь. Комментарий к п. 21 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» / А. Д. Рудоквас // Вестник экономического правосудия. – 2016. – № 11. – С. 57-79. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Сделки, представительство, исковая давность: постатейный комментарий к статьям 153-208 Гражданского кодекса Российской Федерации / ответственный редактор А. Г. Карапетов. – Москва: Статут, 2018. – 944 с. – URL: <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/349043&irbDb=LOGUF> (дата обращения: 17.10.2024).

Сарбаш, С. В. Элементарная догматика обязательств: учебное пособие / С. В. Сарбаш. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва: Статут, 2020. – 436 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Скловский, К. И. Собственность в гражданском праве / К. И. Скловский. – 5-е изд., перераб. – Москва: Статут, 2010. – 893 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Толстой, Ю. К. К теории правоотношения / Ю. К. Толстой; Ленинградский государственный университет имени А. А. Жданова. – Ленинград: Издательство ЛГУ, 1959. – 87 с. – URL: <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/80546&irbDb=LOGUF> (дата обращения: 17.10.2024).

Черепяхин, Б. Б. Труды по гражданскому праву / Б. Б. Черепяхин. – 2-е изд. – Москва: Статут, 2020. – 479 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Чжао, Л. О понятии, признаках и видах юридических лиц в гражданском праве РФ и КНР / Л. Чжао, Е. А. Ербахаев, С. А. Ербахаев // Экономика, политика, право: вчера, сегодня, завтра. Роль профсоюзов: сборник научных статей по материалам научно-практической конференции, посвященной 25-летию образования ФНПР и 110-летию профсоюзного движения / Бурятский филиал Академии труда и социальных отношений. – Москва: Издательский дом «АТИСО», 2016. – С. 153-167. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Шершеневич, Г. Ф. Учебник русского гражданского права (по изданиям 1912 и 1914-1915 гг.). В 2-х томах. Том 1. Учебник русского гражданского права (по 10-му изданию, 1912 г.) / Г. Ф. Шершеневич. – Москва: Статут, 2021. – 838 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Шершеневич, Г. Ф. Учебник русского гражданского права (по изданиям 1912 и 1914-1915 гг.). В 2-х томах. Том 2. Учебник русского гражданского права (по 11-му изданию, 1914-1915 гг.) / Г. Ф. Шершеневич. – Москва: Статут, 2021. – 896 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Убытки и практика их возмещения: сборник статей / Исследовательский центр частного права; ответственный редактор М. А. Рожкова. – Москва: Статут, 2006. – 622 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Флейшиц, Е. А. Обязательства из причинения вреда и из неосновательного обогащения / Е. А. Флейшиц; Всесоюзный институт юридических наук Министерства юстиции СССР. – Москва: Государственное издательство юридической литературы, 1951. – 239 с. – URL: <https://dspace.spbu.ru/handle/11701/18903> (дата обращения: 17.10.2024).

Фоков, А. П. Кодификация гражданского законодательства в Китайской народной республике (общие положения): история и современность / А. П. Фоков // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2018. – № 2 (77). – С. 128-135. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Юридические лица в российском гражданском праве: монография. В 3 томах. Том 1. Общие положения о юридических лицах / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ответственные редакторы А. В. Габов, О. В. Гутников, С. А. Сеницын. – Москва: ИНФРА-М, 2020. – 384 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».

Юридические лица в российском гражданском праве: монография. В 3 томах. Том 2. Виды юридических лиц в российском законодательстве / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ответственный редактор А. В. Габов. – Москва: ИНФРА-М, 2022. – 352 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».

Юридические лица в российском гражданском праве: монография. В 3 томах. Том 3. Создание, реорганизация и ликвидация юридических лиц / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ответственный редактор А. В. Габов. – Москва: ИНФРА-М, 2023. – 280 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».

Li, X. Concise Chinese Tort Laws / X. Li, J. Jin. – Berlin: Springer, 2014. – 327 p. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/18>. – Database: Springer link.

3.2.4. Перечень иных информационных источников

Нормативно-правовые акты, судебная практика, официальные документы

Гражданский кодекс КНР (Общая часть).

Гражданский кодекс КНР, принят 28.05.2020 г.

Закон КНР «О договорах» (Принят 2-й сессией ВСНП девятого созыва 15 марта 1999 г.)

<https://chinahelp.me/information/zakon-knr-o-dogovorah>

Закон КНР «Об обеспечении обязательств» https://cnlegal.ru/civil_law/china_security_law/

Закон КНР «О компаниях» http://chinalawinfo.ru/economic_law/law_company

Закон КНР «О вещных правах» https://cnlegal.ru/civil_law/real_rights_law/#more-6151

Общие положения гражданского права КНР

http://chinalawinfo.ru/civil_law/general_principles_civil_law

Разъяснение II «О некоторых вопросах применения Закона КНР «О договорах» (2009).

Информационные ресурсы сети Интернет

www.chinawindow.ru

Электронные ресурсы по праву на сайте Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ:

<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/28>

Электронные ресурсы по праву на сайте Юридического отраслевого отдела им. Н. Г. Мацневой Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ:

<https://lib.law.spbu.ru/elektronnye-resursy>

ЭБС «Консультант студента»:

<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/252>

Сайт Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ: <http://www.library.spbu.ru/>

Электронный каталог Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ:

<https://ecat.library.spbu.ru/?id=EC>

Перечень электронных ресурсов, находящихся в доступе СПбГУ:

<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/>

Перечень ЭБС, на платформах которых представлены российские учебники, находящиеся в доступе СПбГУ:

http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse?name=rures&resource_type=8

4. Методика и критерии оценки государственного экзамена

4.1. Форма проведения государственного экзамена: письменно, с применением компьютера.

4.2. Продолжительность государственного экзамена: 3 астрономических часа. Продолжительность государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья – 4,5 астрономических часа.

4.2.1. Государственная итоговая аттестация проводится в очной форме в соответствии с порядком, установленным в СПбГУ.

4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена:

4.3.1. Государственная итоговая аттестация состоит из государственного экзамена, выполняемого путем написания экзаменационных работ по двум разделам. Раздел 1 – теория государства и права, раздел 2 – гражданское право, интервал между которыми составляет не менее 7 дней. Первой выполняется работа по теории государства и права, второй выполняется работа по гражданскому праву.

4.3.2. На государственном экзамене обучающиеся имеют право пользоваться информационно-правовой системой «Консультант Плюс» без комментариев либо источниками, приложенными к экзаменационному заданию.

4.3.3. Выпускник программы бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 СВ.5107.* «Юриспруденция (с углубленным изучением китайского языка и права КНР)» в

ходе итоговой аттестации должен показать следующие сформированные общепрофессиональные и профессиональные компетенции:

- способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права (ОПК-1);
- способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности (ОПК-2);
- способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи (ОПК-3);
- способен профессионально толковать нормы права (ОПК-4);
- способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов (ОПК-6);
- способен соблюдать принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения (ОПК-7);
- способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПКА-1);
- способен обеспечивать законность и правопорядок, общественную безопасность и личную безопасность граждан, охранять общественный порядок (ПКП-7);
- способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом (ПКП-3);
- способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПКП-4);
- способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПКП-5);
- способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации (ПКП-9);
- способен толковать различные правовые акты. (ПКА-4);
- способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПКП-10).

4.3.4. Критерии оценивания и их взаимосвязь с компетенциями:

№	Наименование и описание критериев оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью критерия
1.	Правильность в описании существенных признаков описываемого явления и выполнении задания	ОПК-2, ОПК-4, ПКА-1, ПКП-9, ПКП-10
2.	Умение ответить на все вопросы, полнота реализации задач	ОПК-3, ПКА-1, ПКП-9
3.	Глубина освоения материала, предусмотренного программой экзамена	ОПК-1, ОПК-4, ОПК-7, ПКП-3, ПКП-4, ПКП-5, ПКП-7
4.	Знание специальной терминологии и точность формулировок, умение грамотно изложить варианты решения проблемы	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПКА-4, ПКП-3, ПКП-10
5.	Самостоятельный подход к решению поставленной задачи, умение ориентироваться в материале, навык ясно, логично и аргументированно его излагать	ОПК-6, ОПК-7, ПКА-4, ПКП-3, ПКП-4, ПКП-5, ПКП-7, ПКП-10
6.	Степень профессиональной подготовки	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-6, ОПК-7, ПКА-1, ПКА-4, ПКП-3, ПКП-4, ПКП-5, ПКП-9, ПКП-10

4.3.5. Каждое экзаменационное задание состоит из одного теоретического вопроса и задачи, имеющих целью выявление навыков применения теоретических знаний и положений действующего законодательства.

4.3.6. Система оценивания:

Общими критериями оценки письменного государственного экзамена являются:

- полнота ответа;
- изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме;
- отражение судебной практики;
- отсутствие (наличие) фактических ошибок;
- отсутствие (наличие) неточностей;
- аккуратность выполнения работы, стиль изложения, последовательность аргументации, отсутствие внутренних противоречий, оставленных без объяснения.
- решение задачи должно представлять собою грамотно изложенный, связный текст, позволяющий проследить логику рассуждений и оценить лежащие в основе решения выводы;
- в случае если условия задачи допускают несколько вариантов ее решения, в ответе должны быть представлены обоснование избранного варианта или аргументы в пользу невозможности выбора только одного варианта решения, а также описание условий, при которых тот или иной вариант решения задачи становится возможным;
- изложение в условиях задачи точек зрения субъектов правоотношения (спора) или участников дискуссии по соответствующему вопросу (мнения заявителя, истца, ответчика, стороны принявшей и подписавшей оспариваемый акт, прокурора, защитника и др.) предполагает включение в решение задачи анализа позиций этих субъектов;
- ссылки на конкретные статьи, пункты и т.д. нормативных правовых актов, решения и/или правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Европейского Суда по правам человека и т.д. не должны сопровождаться их дословным воспроизведением и должны быть в обязательном порядке пояснены автором (цитирование без авторских комментариев решением задачи не является).

4.3.7. Количество выставяемых баллов в системе оценивания и их взаимосвязь с критериями оценивания:

4.3.7.1. Теория государства и права

Теоретический вопрос

Максимальное количество баллов за ответ на теоретический вопрос – 40 баллов.

35-40 баллов – полное и правильное изложение основных положений и проблем по теме и формулирование собственного мнения по этим проблемам.

25-35 баллов – незначительные неточности при полном изложении основных положений и проблем по теме и формулировании собственного мнения по этим проблемам, либо точное, но неполное описание положений и проблем по теме, позволяющие тем не менее судить о хорошем знании темы (при условии формулирования собственного мнения по этим проблемам).

10-25 баллов – несущественные ошибки при изложении основных положений и проблем по теме, позволяющие тем не менее судить о наличии удовлетворительного знания темы (при условии формулирования собственного мнения по изложенным проблемам) либо неполное, но верное изложение основных положений и проблем, позволяющее судить о наличии удовлетворительного знания темы (при условии формулирования собственного мнения по изложенным проблемам), либо полное и верное изложение основных положений по теме без упоминания о практических и теоретических проблемах либо без формулирования собственного мнения по ним.

0-9 баллов – неполное или неверное изложение основных положений по теме, свидетельствующее о неудовлетворительном знании предмета.

Задача

Максимальное количество баллов за задачу – 60 баллов.

47-60 баллов – все критерии соблюдены полностью: полный и правильный ответ, развернутая аргументация;

31-46 баллов – практически все критерии соблюдены: правильный, но не полный ответ при наличии необходимой аргументации;

16-30 баллов – критерии соблюдены не полностью: правильный ответ без достаточной аргументации (менее половины существенных признаков) либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с неточностями;

0-15 баллов – критерии не соблюдены: неверное решение задачи.

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, воспроизведение условий задачи и/или нормативных положений без их анализа применительно к проблеме, поставленной в задаче, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для снижения оценки в пределах 20 баллов.

4.3.7.2. Гражданское право

Экзаменационное задание по Гражданскому праву включает в себя две кейс-задачи.

Максимальное количество баллов за каждую задачу 50 баллов.

41-50 баллов – все критерии соблюдены полностью: полный и правильный ответ, развернутая аргументация;

28-40 баллов – практически все критерии соблюдены: правильный, но не полный ответ при наличии необходимой аргументации;

16-27 баллов – критерии соблюдены не полностью: правильный ответ без достаточной аргументации (менее половины существенных признаков) либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с неточностями;

0-15 баллов – критерии не соблюдены: неверное решение задачи.

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, воспроизведение условий задачи и/или нормативных положений без их анализа применительно к проблеме, поставленной в задаче, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для снижения оценки в пределах 20 баллов.

4.3.8. Государственный экзамен считается успешно сданным, если общая сумма баллов, набранных обучающимся по результатам выполнения двух экзаменационных работ, составляет 101 балл и выше, и при этом ни одна из двух экзаменационных работ не была оценена менее чем в 26 баллов.

4.3.9. Порядок формирования итоговой оценки:

По итогам государственного экзамена выставляется одна (общая) оценка. Сумма баллов, полученных за выполнение двух экзаменационных работ, переводится в оценки на основании следующих критериев:

- до 100 баллов – неудовлетворительно,
- от 101 до 130 баллов – удовлетворительно,
- от 131 до 160 баллов – хорошо,
- от 161-200 баллов – отлично.

Сумма баллов, полученных за выполнение двух экзаменационных работ, переводится в оценки на основании следующих критериев:

Неудовлетворительно («F») – 100 баллов и менее,
 Удовлетворительно («E») – 101-115 баллов,
 Удовлетворительно («D») – 116-130 баллов,
 Хорошо («C») – 131-145 баллов,
 Хорошо («B») – 146-160 баллов,
 Отлично («A») – 161-200 баллов.

4.3.10. Проверка письменных работ обучающихся осуществляется на закрытом заседании экзаменационной комиссии в течение одного рабочего дня с момента проведения государственного экзамена. Результаты проверки двух экзаменационных частей объявляются на показе работ. Показ работ проводится членами государственной экзаменационной комиссии по установленному графику.

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A
хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

5. Процедура проведения государственного экзамена

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.3. Сдача государственного экзамена осуществляется под аудио-и/или видеозапись.

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.