



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

08.11.2024

№ 15133/1

О методическом обеспечении
государственной итоговой аттестации
в 2025 году (СВ.5120.*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2025 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по основной образовательной программе бакалавриата СВ.5120.* «Юриспруденция (с углубленным изучением японского языка и права Японии)» направления 40.03.01 «Юриспруденция» (Приложение).

2. И. о. начальника Управления маркетинга и медиакоммуникаций Огородниковой П. В. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2025 году» не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.

3. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к заместителю первого проректора по стратегическому развитию и партнерству – начальнику Управления образовательных программ.

4. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания учебно-методической комиссии по УГСН 40.00.00 Юриспруденция от 27.09.2024 № 05/2.1/40-03-11.

Заместитель первого проректора
по стратегическому развитию и партнерству –
начальник Управления образовательных программ

М. А. Соловьева

Приложение

УТВЕРЖДЕНА

приказом заместителя первого проректора
по стратегическому развитию и партнерству –
начальника Управления образовательных
программ

от 08.11.2024 № 15133/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме государственного экзамена
по основной образовательной программе СВ.5120.* «Юриспруденция (с
углубленным изучением японского языка и права Японии)»
по направлению 40.03.01 «Юриспруденция»
уровень образования бакалавриат**

1. Общие положения

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: русский.

**2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен,
оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)**

2.1. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен:

2.1.1. **Теория государства и права**

1. Типология правопонимания.
2. Понятие права в классических правовых теориях.
3. Постклассические правовые теории.
4. Права человека и гражданина.
5. Понятие государства и его основные признаки.
6. Правосознание: понятие, структура, виды.
7. Понятие правового регулирования, его предмет и методы.
8. Понятие и признаки правовой нормы.
9. Структура правовой нормы.
10. Понятие и виды гипотез, диспозиций и санкций.
11. Виды правовых норм.
12. Понятие и виды источников права.
13. Нормативно-правовой акт как источник права.
14. Правовой обычай как источник права.
15. Понятие и виды правотворчества.
16. Закон: понятие, признаки, виды.

17. Подзаконный акт: понятие, признаки, виды.
18. Действие нормативно-правовых актов в пространстве, во времени и по кругу лиц.
19. Порядок опубликования и вступления в силу нормативно-правовых актов.
20. Понятие законодательства и виды (способы) его систематизации.
21. Понятие системы норм права.
22. Отрасли, подотрасли и институты права.
23. Частное и публичное право.
24. Материальное и процессуальное право.
25. Система норм права и система законодательства в их соотношении.
26. Понятие правового отношения.
27. Структура правового отношения.
28. Субъект и объект правового отношения.
29. Содержание правоотношения.
30. Виды правоотношений.
31. Понятие и виды юридических фактов.
32. Правовые презумпции и правовые фикции.
33. Понятие и формы реализации права.
34. Применение права: субъекты, стадии.
35. Пробелы в законодательстве и способы их восполнения и преодоления.
36. Толкование норм права. Способы толкования правовых актов.
37. Виды толкования.
38. Аналогия права и аналогия закона.
39. Понятие и виды правонарушений.
40. Состав правонарушения.
41. Понятие юридической ответственности и ее виды.
42. Форма государства (на примере России и Японии).
43. Правопонимание в России и Японии.
44. Правовая культура в России и Японии.
45. Правовая система России и Японии.
46. Правотворчество в России и Японии.
47. Источники права в России и Японии.
48. Законодательство России и Японии.
49. Виды нормативных правовых актов в России и Японии.
50. Юридическая ответственность в России и Японии.

2.1.2. Гражданское право

1. Понятие гражданского права. Источники гражданского права РФ и Японии. Место ГК РФ и Гражданского кодекса Японии 1896 г. в системе актов гражданского законодательства. Влияние немецкого и французского гражданского права на содержание Гражданского кодекса Японии 1896 г.
2. Принципы гражданского права России и Японии. Содержание принципа добросовестности (*Good faith*).
3. Правоспособность и дееспособность граждан по законодательству РФ и Японии. Основания и порядок установления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних и совершеннолетних граждан. Институт ассистирования в японском гражданском праве. Совершение подопечными сделок и иных юридических актов. Право осуществлять предпринимательскую деятельность.
4. Место жительства гражданина. Последствия отсутствия гражданина по месту жительства. Управление имуществом отсутствующего гражданина: функции и полномочия управляющего. Объявление гражданина умершим (исчезнувшим): порядок и правовые последствия.

5. Понятие и признаки юридического лица. Виды юридических лиц по законодательству РФ и Японии. Корпорации и учреждения. Статус иностранных юридических лиц.
6. Правоспособность коммерческих юридических лиц по законодательству РФ и Японии.
7. Некоммерческие юридические лица. Статус публичных корпораций (объединений) по законодательству Японии.
8. Создание юридических лиц по законодательству РФ и Японии: способы, учредительные документы, регистрация.
9. Органы управления юридическим лицом: порядок формирования, компетенция.
10. Реорганизация и ликвидация юридических лиц по законодательству РФ и Японии. Иные основания прекращения деятельности юридического лица.
11. Объекты гражданских прав по законодательству РФ и Японии: понятие, виды. Классификация вещей. Законодательство РФ и Японии о регистрации прав на недвижимое имущество.
12. Личные неимущественные права по законодательству РФ и Японии: понятие, виды, способы защиты. Защита чести, достоинства и деловой репутации. Компенсация морального вреда.
13. Юридические факты в гражданском праве России и Японии. Понятие сделки (юридического акта). Соотношение сделки, закона и обычая в праве Японии. Виды сделок. Условия действительности сделки.
14. Волеизъявление: понятие, способы, доведение до сведения контрагента. Волеизъявление путем публичного оповещения по законодательству Японии. Юридически значимые сообщения по законодательству России. Пороки волеизъявления (ошибка, обман, заблуждение) и их правовое значение.
15. Форма сделки по законодательству России и Японии.
16. Недействительные сделки по законодательству России и Японии. Ничтожность и оспоримость сделки. Субъекты оспаривания сделки. Последствия недействительности сделки. Исцеление (ратификация) сделки: путем волеизъявления и в силу закона. Защита интересов третьих лиц при оспаривании сделки. Сроки давности.
17. Представительство по законодательству РФ и Японии: понятие, виды. Пороки волеизъявления представителя (ошибка, обман, заблуждение и пр.). Полномочия представителя, передоверие. Последствия сделки, совершенной без полномочий, по законодательству России и Японии.
18. Сроки и условия при совершении сделок. Отлагательные и отменительные условия в законодательстве России и Японии. Порядок исчисления сроков.
19. Давностные сроки в гражданском праве России и Японии. Исковая давность: начало течения, приостановление и перерыв, применение. Приобретательная давность. Погасительные сроки (объективная давность).
20. Осуществление и защита гражданских прав. Пределы осуществления гражданских прав по законодательству России и Японии. Запрет злоупотребления правом (*Abuse of right*).
21. Вещные права по законодательству РФ и Японии. Ограниченный перечень вещных прав (*Numerus clausus*).
22. Владение по гражданскому праву РФ и Японии: понятие, виды. Права законного владельца и способы их защиты.
23. Право собственности. Правомочия собственника земельного участка. Правомочия собственников соседних объектов недвижимости («соседские права») по законодательству Японии.
24. Основания приобретения и прекращения права собственности и иных вещных прав по законодательству РФ и Японии. Момент приобретения права собственности по договору. Риск случайной гибели (порчи) вещи.
25. Понятие общей собственности в законодательстве РФ и Японии. Особенности пользования и распоряжения имуществом, находящимся в общей собственности.

- Раздел общего имущества. Правовой режим общего имущества в здании. Режим общности в отношении иных объектов (кроме вещей).
26. Ограниченные вещные права по законодательству РФ и Японии (суперфиций, эмфитевзис, фермерские права, сервитут, право удержания, законный залог, заклад и пр.). Залог недвижимости: особенности осуществления прав залогодержателем.
 27. Защита права собственности по законодательству РФ и Японии: виндикационный, негаторный и иные иски.
 28. Понятие обязательства в законодательстве РФ и Японии. Предмет и стороны обязательства. Виды обязательств (делимые и неделимые, альтернативные, солидарные и пр.).
 29. Принципы исполнения обязательств. Особенности исполнения денежных обязательств, законные проценты по денежному обязательству. Понуждение к исполнению обязательства. Закон Японии о принудительном исполнении (*Civil execution act, 1979*). Защита прав кредитора и должника.
 30. Понятие и общая характеристика способов обеспечения исполнения обязательств по законодательству РФ и Японии (неустойка, поручительство, задаток, обеспечительный платеж и пр.).
 31. Передача (переход) прав требования по законодательству РФ и Японии. Уступка права и переход в силу закона. Возражения должника. Перевод долга: статус первоначального и последующего должника.
 32. Прекращение обязательств: надлежащее исполнение, внесение суммы в депозит, зачет, новация, освобождение от обязательства (прощение долга), невозможность исполнения и иные основания. Суброгация при исполнении обязательства третьим лицом.
 33. Понятие и виды гражданско-правовой ответственности по законодательству РФ и Японии. Основание и условия ответственности: противоправность, убытки, причинная связь, вина.
 34. Понятие и значение гражданско-правового договора. Принцип свободы договора в праве РФ и Японии. Виды договоров (взаимные, в пользу третьего лица, на стандартных условиях и пр.). Особенности правового регулирования потребительских контрактов. Закон Японии о потребительских договорах (*Consumer Contract Act, 2000*). Закон РФ «О защите прав потребителей» (1992).
 35. Порядок заключения договора. Оферта и акцепт. Отзыв оферты и иные основания прекращения её действия. Требование добросовестного ведения переговоров, преддоговорная ответственность (*Culpa in contrahendo*).
 36. Исполнение договора. Передача прав и обязанностей по договору.
 37. Изменение и расторжение договора: порядок и правовые последствия.
 38. Договор дарения по законодательству РФ и Японии. Пожертвование и благотворительная деятельность.
 39. Договор купли-продажи по законодательству РФ и Японии. Опцион на продажу. Право продавца на выкуп имущества. Обязательство продавца передать товар надлежащего качества и свободным от прав третьих лиц. Риск случайной гибели или повреждения товара.
 40. Договор ссуды по законодательству России и Японии.
 41. Договор аренды по законодательству РФ и Японии. Объект аренды, права и обязанности сторон. Виды договора аренды. Изменение и расторжение договора аренды.
 42. Договор подряда в законодательстве РФ и Японии: понятие и элементы договора подряда, права и обязанности подрядчика и заказчика, ответственность. Срок предъявления претензий по качеству результата работ.
 43. Договор найма услуг по законодательству РФ и Японии. Разграничение гражданско-правовых и трудовых отношений.

44. Договор поручения по законодательству РФ и Японии. Виды договора. Обязанности поверенного, ответственность.
45. Договор займа по законодательству РФ и Японии. Предельные ставки процентов в денежных обязательствах по законодательству Японии. Понятие ростовщических процентов в законодательстве РФ.
46. Понятие и элементы договора хранения по законодательству РФ и Японии. Виды хранения. Содержание договора. Ответственность хранителя за несохранность имущества.
47. Договор товарищества (совместной деятельности) в законодательстве РФ и Японии. Порядок ведения дел. Общее имущество товарищей. Основания прекращения договора.
48. Договор об урегулировании юридического спора (*Settlements*) по законодательству Японии.
49. Внедоговорные обязательства по законодательству РФ и Японии. Ведение чужих дел без поручения. Неосновательное обогащение.
50. Деликтные обязательства в законодательстве РФ и Японии. Принцип генерального деликта в праве РФ и система деликтов в праве Японии. Общие условия возмещения вреда. Сроки исковой давности.
51. Отдельные виды деликтов по законодательству РФ и Японии (вред вследствие дефектов продукции и пр.).
52. Основные понятия наследственного права по законодательству РФ и Японии. Понятие наследства. Время и место открытия наследства. Основания наследования. Наследники.
53. Наследование по завещанию. Виды завещательных распоряжений по законодательству РФ и Японии. Принцип свободы завещания. Обязательная доля в наследстве. Форма завещания по законодательству России и Японии. Требования к свидетелям, присутствующим при составлении завещания.
54. Наследование по закону, очереди наследников. Наследование по праву представления. Наследование выморочного имущества.
55. Принятие наследства: понятие, способы. Переход права на принятие наследства. Наследование по праву представления. Ответственность наследников по долгам наследодателя. Оформление наследственных прав и охрана наследства.

2.2. Государственный экзамен может включать следующие виды контрольных заданий: теоретический вопрос, кейс-задачи.

2.3. Примеры контрольных заданий:

2.3.1. **Теория государства и права**

Государственный экзамен может включать следующие виды контрольных заданий: теоретический вопрос и кейс-задачу.

Примеры контрольных заданий:

Теория государства и права
Образец письменного задания:

Вариант 1.

Теоретический вопрос:

1. Правопонимание в России и Японии

1.1. Понятие правопонимания.

1.2. Типология правопонимания.

1.3. Особенности правопонимания в России и Японии: сравнительно-правовой аспект.

Задача

В 2012 г. был заключен договор ипотеки между организацией и банком. В 2013 г. в рамках дела о банкротстве определением суда в состав третьей очереди реестра требований кредиторов должника включено требование банка как обязательство, обеспеченное залогом недвижимого имущества должника. В августе 2014 г. должник (арендодатель) заключил с третьими лицами (арендаторами) договоры аренды находящегося в залоге у банка недвижимого имущества.

Банк направил конкурсному управляющему должником требование с указанием на необходимость распределения денежных средств, поступающих в конкурсную массу должника от сдачи в аренду заложенного в его пользу имущества в порядке, установленном ст. 138 Закона о банкротстве и п. 2 ст. 334 ГК РФ в редакции Федерального закона от 21 декабря 2013 г. N 367-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» (далее – Закон N 367-ФЗ), вступившим в силу с 1 июля 2014 г.

Охарактеризуйте действие нормативно-правовых актов во времени. Раскройте понятия футуроспективности, ретроактивности и ультраактивности действия актов. Сформулируйте теоретические аргументы в пользу возражения конкурсного управляющего на данное требование банка.

Вариант 2.**Теоретический вопрос:**

1. Нормативно-правовой акт как источник права
 - 1.1. Понятие и виды источников права.
 - 1.2. Понятие и признаки нормативно-правового акта.
 - 1.3. Виды нормативно-правовых актов в РФ и Японии: сравнительно-правовой аспект.

Задача

Общество обратилось в административный орган с заявлением о переоформлении лицензии на розничную продажу алкогольной продукции. По результатам рассмотрения заявления административный орган вынес приказ, в соответствии с которым отказал в переоформлении лицензии, поскольку магазин, в котором предполагается продажа алкогольной продукции, расположен в здании студенческого общежития государственного профессионального образовательного учреждения, что является нарушением подп. 2 п. 9 ст. 19 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции". Общество обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании приказа административного органа незаконным.

При рассмотрении дела в различных судебных инстанциях были изложены следующие толкования выше указанного закона. В одном решении было указано, что спорное здание общежития не используется для осуществления образовательной деятельности, а запрет на розничную продажу алкогольной продукции действует в отношении зданий, сооружений, строений и помещений, используемых для непосредственного осуществления соответствующих видов деятельности.

В другом решении было указано, что являясь структурным подразделением образовательной организации, общежитие обеспечивает осуществление образовательной деятельности и предназначается для проживания обучающихся во время и в целях освоения ими образовательных программ, а значит, здания, строения, сооружения и помещения общежития используются для непосредственного осуществления образовательной деятельности.

Дайте понятие толкования норм права. Какие способы толкования использованы судебными инстанциями? Квалифицируйте проведенное толкование по различным видам. Какое из приведенных толкований Вы считаете правильным? Аргументируйте свой ответ.

2.3.2. Гражданское право

Контрольное задание состоит из двух кейс-задач

Образец письменного задания:

Вариант 1.

Задача 1.

ООО «Красный квадрат» (общество) приобрело в собственность помещение (торговый зал) на 1-м этаже нежилого здания. В связи с осуществлением торговой деятельности в указанном помещении, общество решило воспользоваться тамбуром и парадной с внутренней стороны здания для выгрузки товара и доставки его в торговый зал. Однако собственник соседнего помещения – ИП Сомов (предприниматель) отказался выдать ключи от парадной, пояснив, что помещение тамбура и входная группа принадлежат ему на праве собственности. Он предложил обществу заключить договор аренды для пользования помещением тамбура и дополнительной парадной.

Директор общества посчитал действия предпринимателя незаконными и обратился в суд с иском об установлении безвозмездного сервитута (права ограниченного пользования) в отношении помещения тамбура и парадной. Ответчик ИП Сомов представил в суд возражения, сославшись на то, что как собственник вправе по своему усмотрению решать вопрос о пользовании тамбуром и парадной. Также указал на отсутствие оснований для установления сервитута, поскольку собственники всех помещений имеют возможность пользоваться входом в здание со стороны улицы (проезжей части). Кроме того, по мнению ответчика, истцом не соблюден досудебный порядок урегулирования спора.

Какие правоотношения возникли между обществом и предпринимателем?

Дайте правовую оценку действиям ИП Сомова, а также его возражениям по иску общества.

Правильно ли обществом избран способ защиты нарушенных прав?

Какое решение следует вынести по иску? Ответ аргументируйте.

Представьте, что аналогичный спор возник в Японии. Какие нормы Японского законодательства будут применены для его разрешения?

Задача 2.

Между ИП Скрягиным (заимодавец) и Петровым (заемщик) был заключен договор займа от 01.01.2020г., в подтверждение которого Петров составил расписку следующего содержания: «Я, Петров, получил от ИП Скрягина взаймы 20 000 долларов США, под выплату 8 % в месяц. Обязуюсь возвратить сумму займа не позднее 01.01.2025г. В обеспечение возврата займа предоставляю в залог ИП Скрягину принадлежащий мне автомобиль ВАЗ-2121».

В апреле 2022г. ИП Скрягину стало известно от знакомых, что Петров из-за потери работы оказался в тяжелом финансовом положении и продал принадлежащий ему автомобиль ВАЗ-2121.

ИП Скрягин расценил это как нарушение обязательств по договору займа от 01.01.2020г. и потребовал от Петрова досрочного возврата суммы займа с процентами. Петров отказался, сославшись на то, что вносит платежи по договору займа от 01.01.2020г. своевременно и в полном объеме.

ИП Скрябин обратился в суд с иском о взыскании с Петрова оставшейся суммы долга в размере 19 000 руб. и процентов за период с 01.04.2022г. по 01.01.2025г., ссылаясь

на допущенное заемщиком нарушение обязательств и ухудшение его имущественного положения.

Петров с требованиями не согласился, полагая, что основания для досрочного истребования займа отсутствуют. Кроме того, он предъявил встречный иск к ИП Скрягину о признании договора займа недействительным по следующим основаниям: 1) сделка была совершена с иностранной валютой без специального разрешения уполномоченного государственного органа; 2) договор содержит кабальные условия в части размера процентов - 8 % в месяц или 96 % годовых, что значительно превышает средний размер процентов по банковским валютным кредитам. Петров также потребовал от ИП Скрягина произвести перерасчет, полагая, что уже выплаченная им сумма в размере 5 000 долларов США должна быть учтена в счет погашения основного долга, а не процентов.

Имело ли место нарушение договора со стороны Петрова?

Оцените доводы Петрова по первоначальному и встречному иску.

Какое решение следует вынести суду по данному спору?

Как урегулирована в Японском законодательстве обязанность заемщика по выплате процентов? Как был бы разрешен данный спор в случае его рассмотрения японским судом?

Вариант 2.

Задача 1.

Гр. Петров, работающий в ООО «Пицца Джой» в качестве доставщика пиццы (курьер), во время выполнения очередного заказа двигался на электросамокате и совершил наезд на пешехода Самсонова. В результате происшествия Самсонову была установлена инвалидность 2-й группы. При расследовании происшествия установлено, что Петрова «подрезал» автомобиль, и чтобы избежать столкновения Петров вынужден был выехать на тротуар, где и сбил Самсонова.

Самсонов обратился с иском к ООО «Пицца Джой» и Петрову о взыскании в солидарном порядке расходов на лечение и компенсации морального вреда. Ответчик Петров возражал против иска, ссылаясь на следующее: во-первых, вред был причинен при исполнении им трудовых обязанностей, поэтому возмещается работодателем (ООО «Пицца Джой»); во-вторых, он действовал в состоянии крайней необходимости, поэтому не должен нести ответственность. Представитель ООО «Пицца Джой» также не согласился с иском, указав, что со стороны работодателя отсутствует какая-либо вина – работнику был предоставлен исправный электросамокат, проведен инструктаж о необходимости передвижения строго по проезжей части, без выезда на тротуар.

Истец Самсонов с данными возражениями ответчиков не согласен и полагает, что вред был причинен источником повышенной опасности (электросамокат), поэтому подлежит возмещению независимо от вины причинителя вреда.

Дайте правовую оценку доводам истца и возражениям ответчиков.

Можно ли в данном случае говорить о причинении вреда источником повышенной опасности, о причинении вреда работником?

Подлежит ли иск Самсонова удовлетворению? Ответ аргументируйте.

Представьте, что аналогичная ситуация имела место в Японии. Изменилось бы решение по иску при тех же обстоятельствах (доводах сторон) или нет?

Задача 2.

Между ООО «Гео» (продавец) и Ивановым (покупатель) был заключен договор купли-продажи земельного участка. Договор был исполнен сторонами. Через 1,5 года после заключения договора Иванов решил построить на земельном участке дачный дом. В ходе строительства ему стало известно, что в отношении данного земельного участка установлены ограничения в виде охранных зон электросетей. Охранный зона установлена

таким образом, что препятствует строительству дачного дома в том месте, где изначально планировал Иванов.

Иванов обратился с иском к ООО «Гео» о расторжении договора купли-продажи земельного участка, полагая, что ответчиком нарушено обязательство передать товар надлежащего качества, не предоставлена полная информация о продаваемом земельном участке.

Ответчик возражал, ссылаясь на то, что обязательства им исполнены надлежащим образом – передан земельный участок согласованной площади по адресу, указанному в договоре. По мнению ответчика, наличие охранной зоны не препятствует использованию земельного участка в соответствии с разрешенным использованием – для ведения садоводства и не является дефектом качества. Кроме того, покупатель пропустил установленный договором срок для предъявления претензий – 3 месяца.

Какие правоотношения сложились между сторонами?

Дайте правовую оценку доводам истца и возражениям ответчиков.

Подлежит ли иск Иванова к ООО «Гео» удовлетворению?

Представьте, что аналогичная ситуация имела место в Японии. Изменилось бы решение по иску при тех же обстоятельствах или нет?

3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену

3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:

Государственный экзамен – это завершающий этап обучения в бакалавриате. Надлежащая подготовка к экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к государственному экзамену, обучающийся ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания.

На государственном экзамене обучающийся демонстрирует знания, умения и навыки, приобретенные им в процессе обучения.

Подготовку к государственному экзамену следует начать с ознакомления с соответствующим разделом в Правилах обучения в СПбГУ, утвержденных приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), и программой государственного экзамена, уяснения порядка и условий проведения экзамена, методологии и критериев оценивания.

При подготовке к государственному экзамену обучающимся целесообразно использовать нормативные правовые акты в их текущей редакции, материалы лекций, учебно-методические комплексы, справочники, основную и дополнительную литературу, посетить предэкзаменационную консультацию согласно утвержденному расписанию.

Экзаменационные задания формулируются таким образом, что их решение требует демонстрации знания теоретических положений (понятий, принципов отрасли, признаков и свойств описываемых категорий и т.п.), которые необходимы для истолкования и применения норм права, и подходов, выработанных в правоприменительной практике (правовых позиций Конституционного Суда РФ, постановлений Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ, иных актов обобщения практики), и не может состоять исключительно в выборе подлежащего применению нормативного положения. Ответ должен содержать описание проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи. Условия задачи могут допускать несколько вариантов их решения, что требует при ответе обоснования избранного варианта или аргументов в пользу невозможности выбора только одного варианта решения. Если в условиях задачи изложены различные точки зрения на поставленный вопрос (сторон договора, сторон обвинения и защиты, истца и ответчика и др.), ответ обязательно должен включать анализ мнений участников процесса.

3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену:

3.2.1. Теория государства и права

3.2.1.1. Список обязательной литературы:

Нерсисянц, В. С. Общая теория права и государства: учебник для вузов / В. С. Нерсисянц; Институт государства и права Российской академии наук. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2024. – 560 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znaniium.com».

Тимошина, Е. В. Теория права и государства: практикум / Е. В. Тимошина, А. А. Краевский, В. В. Архипов; Правительство Российской Федерации; Санкт-Петербургский государственный университет. – Санкт-Петербург: ЛЕМА, 2015. – 201 с. – URL: <https://hdl.handle.net/11701/16141> (дата обращения: 16.10.2024).

Поляков, А. В. Общая теория права: учебник / А. В. Поляков, Е. В. Тимошина; Санкт-Петербургский государственный университет. – 3-е изд., испр. и доп. – Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2017. – 468 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

3.2.1.2. Список дополнительной литературы:

Алексеев, С. С. Право: азбука – теория – философия: опыт комплексного исследования / С. С. Алексеев. – Москва: Статут, 1999. – 712 с.

Антонов, М. В. Коммуникативный подход и российская теория права / М. В. Антонов, А. В. Поляков, И. Л. Честнов // Петербургская школа философии права: к 150-летию со дня рождения Льва Петражицкого / Санкт-Петербургский государственный университет; под общей редакцией А. В. Полякова, Е. В. Тимошиной. – Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского государственного университета, 2018. – С. 317-332. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Архипов, В. В. О некоторых вопросах теоретических оснований развития законодательства о робототехнике: аспекты воли и правосубъектности / В. В. Архипов, В. Б. Наумов // Закон. – 2017. – № 5. – С. 157-170. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Бахин, С. В. Международная составляющая правовой системы России / С. В. Бахин // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2008. – № 1. – С. 117-132. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12958872>

Берг, О. В. Некоторые вопросы теории нормы права / О. В. Берг // Государство и право. – 2003. – № 4. – С. 19-25. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/393>. – Режим доступа: ЭБС East View.

Виноградов, А. В. Первая сессия ВСНП 13-го созыва и конституционные поправки / А. В. Виноградов, П. В. Трощинский // Проблемы Дальнего Востока. – 2018. – № 2. – С. 15-31. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Гревцов, Ю. И. Закон. Ответственность. Порядок: курс лекций, прочитанных на юридическом факультете СПбГУ / Ю. И. Гревцов. – Санкт-Петербург: Наука, 2017. – 487 с.

Королев, С. В. Япония как социальное государство? Соотношение социологии права, антропологии права и теории конституционного права / С. В. Королев // Будущее российского права: концепты и социальные практики. V Московский юридический форум. XIV Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения): материалы конференции. В 4 частях. Часть 1. – Москва: ПГ-Пресс, 2018. – С. 58-62. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/252>. – Режим доступа: ЭБС «Консультант студента».

Краевский, А. А. Эволюция понятий действительности и действенности права в чистом учении о праве Ганса Кельзена / А. А. Краевский // Труды Института государства и права РАН. – 2018. – Т. 13, № 6. – С. 45-70. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Крупянко, М. И. Япония: идеология государственного национализма / М. И. Крупянко, Л. Г. Арешидзе // История и современность. – 2010. – № 2 (12). – С. 185-215. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Липинский, Д. А. Юридическая ответственность, санкции и меры защиты: монография / Д. А. Липинский, А. А. Мусаткина. – Москва: РИОР; Инфра-М, 2021. – 140 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znaniy.com».

Правовые и политические учения в странах Древнего Востока: учебно-методическое пособие / Правительство РФ; Санкт-Петербургский государственный университет; [авторский коллектив: Д. И. Луковская и др.] – 3-е изд. – Санкт-Петербург, 2015. – 39 с.

Петражицкий, Л. И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. Часть 1 / Л. И. Петражицкий. – Москва: Юрайт, 2024. – 237 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306>. – Режим доступа: ЭБС «Юрайт».

Петражицкий, Л. И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. Часть 2 / Л. И. Петражицкий. – Москва: Юрайт, 2024. – 343 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306>. – Режим доступа: ЭБС «Юрайт». <https://urait.ru/book/teoriya-prava-i-gosudarstva-v-svyazi-s-teoriey-nravstvennosti-v-2-ch-chast-2-538437>

Поляков, А. В. Коммуникативное правопонимание: избранные труды / А. В. Поляков. – Санкт-Петербург: Издательский Дом "Алеф-Пресс", 2014. – 575 с.

Проблемы общей теории права и государства: учебник / Институт государства и права РАН; под общей редакцией В. С. Нерсесянца. – 2-е изд., пересмотр. – Москва: Норма; Инфра-М, 2023. – 816 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znaniy.com».

Сосковец, Л. И. Политическая система Японии: учебное пособие для вузов / Л. И. Сосковец; Томский политехнический университет. – Москва: Юрайт, 2022. – 164 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306>. – Режим доступа: ЭБС «Юрайт».

Территориальный вопрос в афро-азиатском мире / Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России; под редакцией Д. В. Стрельцова. – Москва: Аспект Пресс, 2013. – 319 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».

Тимошина, Е. В. Философия права Л. И. Петражицкого: генезис постклассического правопонимания в российском правоведении XX в. / Е. В. Тимошина // Петербургская школа философии права. К 150-летию со дня рождения Льва Петражицкого. / под общей редакцией А. В. Полякова, Е. В. Тимошиной. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет, 2018. – С. 26-50. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».

Тихомиров, Ю. А. Курс сравнительного правоведения / Ю. А. Тихомиров; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. – Москва: Норма, 1996. – 428 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».

Трубецкой, Е. Н. Энциклопедия права / Е. Н. Трубецкой. – Санкт-Петербург: Лань, 2013. – 133 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Честнов, И. Л. Диалогическая онтология права в ситуации постмодерна / И. Л. Честнов // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2001. – № 3. – С. 45-52. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

Шершеневич, Г. Ф. Философия права. Т. 1. Часть теоретическая. Общая теория права. Выпуск третий / Г. Ф. Шершеневич. – Москва: издание Бр. Башмаковых, 1912. – VII, 513-698 с. – URL: <http://hdl.handle.net/11701/18086> (дата обращения: 17.10.2024).

Шершеневич, Г. Ф. Философия права. Т. 1. Часть теоретическая. Общая теория права. Выпуск четвертый / Г. Ф. Шершеневич. – Москва: издание Бр. Башмаковых, 1912. – VII, 699-805 с. – URL: <http://hdl.handle.net/11701/18087> (дата обращения: 17.10.2024).

3.2.2. Гражданское право

3.2.2.1. Список обязательной литературы:

Гражданское право: учебник. В 3 томах. Том 2 / ответственные редакторы Ю. К. Толстой, Н. Ю. Рассказова; Санкт-Петербургский государственный университет. – 5-е изд. – Москва: Проспект, 2012. – 928 с.

Гражданское право: учебник. В 2 томах. Том 1 / под редакцией Б. М. Гонгало. – 4-е изд. перераб. и доп. – Москва: Статут, 2021. – 614 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».

Российское гражданское право: учебник. В 2 томах. Том 1. Общая часть. Вещное право; Наследственное право. Интеллектуальные права; Личные неимущественные права / Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского права; отв. ред. Е. А. Суханов. – 4-е изд., стер. – Москва:

Статут, 2015. – 958 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znaniium.com».

Российское гражданское право: учебник. В 2 томах. Том 2. Обязательственное право / Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского права; отв. ред. Е. А. Суханов. – 4-е изд., стер. – Москва: Статут, 2015. – 1216 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znaniium.com».

3.2.2.2. Список дополнительной литературы:

Гражданское право: учебник. Том 1 / Санкт-Петербургский государственный университет; под редакцией Ю. К. Толстого. – 7-е изд. – Москва: Проспект, 2011. – 778 с.

Гражданское право: учебник. Том 3 / под редакцией Ю. К. Толстого, Сергеева; Санкт-Петербургский государственный университет. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2006. – 784 с.

Бевзенко, Р. С. Обеспечение обязательств (залог, поручительство, гарантия): сборник публикаций / Р. С. Бевзенко. – Москва: Статут, 2015. – 592 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Бекленищева И. В. Гражданско-правовой договор: классическая традиция и современные тенденции / И. В. Бекленищева. – Москва: Статут, 2006. – 204 с.

Брагинский, М. И. Договорное право: общие положения / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – 4-е изд. – Москва: Статут, 2020. – 847 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Брагинский, М. И. Договорное право. Книга вторая: договоры о передаче имущества. / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – 2-е изд., стер. – Москва: Статут, 2011. – 780 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Брагинский, М. И. Договорное право. Книга третья: договоры о выполнении работ и оказании услуг / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – 2-е изд., стер. – Москва: Статут, 2011. – 1055 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Брагинский, М. И. Договорное право. Книга четвертая: договоры о перевозке, буксировке, транспортной экспедиции и иных услугах в сфере транспорта / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – 5-е изд., стер. – Москва: Статут, 2011. – 910 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Брагинский, М. И. Договорное право. Книга пятая. В 2-х томах. Том 1. Договоры о займе, банковском кредите и факторинге. Договоры направленные на создание коллективных образований / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – 2-е изд., стер. – Москва: Статут, 2011. – 736 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Брагинский, М. И. Договорное право. Книга пятая. В 2-х томах. Том 2. Договоры о банковском вкладе, банковском счете; банковские расчеты. Конкурс, договоры об играх и пари. / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – 2-е изд., стер. – Москва: Статут, 2011. –

623 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики. Том 1 / ответственный редактор В. А. Белов. – 2-е изд., стер. – Москва: Юрайт, 2024. – 484 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306>. – Режим доступа: ЭБС «Юрайт».

Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики. Том 2 / ответственный редактор В. А. Белов. – 2-е изд., стер. – Москва: Юрайт, 2024. – 523 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306>. – Режим доступа: ЭБС «Юрайт».

Гражданское право: учебник. В 3-х томах. Том 1 / под редакцией А. П. Сергеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2022. – 1040 с. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/140625>. – Режим доступа: «Проспект».

Гражданское право: учебник. В 3-х томах. Том 2 / под редакцией А. П. Сергеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2021. – 880 с. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/134095>. – Режим доступа: «Проспект».

Гражданское право: учебник. В 3-х томах. Том 3 / под редакцией А. П. Сергеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2021. – 750 с. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/131301>. – Режим доступа: «Проспект».

Грибанов, В. П. Осуществление и защита гражданских прав / В. П. Грибанов. – 3-е изд., испр. – Москва: Статут, 2022. – 414 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Договорное и обязательственное право (общая часть): постатейный комментарий к статьям 307–453 Гражданского кодекса Российской Федерации / ответственный редактор А. Г. Карапетов. – Москва: М-Логос, 2017. – 1120 с. – URL: <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/348877&irbDb=LOGUF> (дата обращения: 17.10.2024).

Договорное право (общая часть): постатейный комментарий к статьям 420-453 Гражданского кодекса Российской Федерации / ответственный редактор А. Г. Карапетов. – Москва: М-Логос, 2020. – 1425 с. – URL: <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/348878&irbDb=LOGUF> (дата обращения: 17.10.2024).

Егоров, Н. Д. Гражданско-правовое регулирование общественных отношений: единство и дифференциация / Н. Д. Егоров; Ленинградский государственный университет им. А. А. Жданова. – Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1988. – 176 с.

Заем, кредит, факторинг, вклад и счет: постатейный комментарий к статьям 807-860.15 Гражданского кодекса РФ / ответственный редактор А. Г. Карапетов. – Москва: М-Логос, 2019. – 976 с. – URL: <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/348879&irbDb=LOGUF> (дата обращения: 17.10.2024).

Зарубина, Н. П. Частное право Японии: учебное пособие / Н. П. Зарубина; Министерство образования и науки Российской Федерации, Тихоокеанский государственный университет. – Хабаровск: издательство ТОГУ, 2016. – 115 с. – URL: <https://e->

catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/348393&irbDb=LOGUF (дата обращения: 17.10.2024).

Исполнение и прекращение обязательства: комментарий к статьям 307-328 и 407-419 Гражданского кодекса Российской Федерации / ответственный редактор А. Г. Карапетов. – Москва : Статут, 2022. – 1124 с. – URL : <https://m-lawbooks.ru/product/ispolnenie-i-prekraschenie-obyazatelstva/?ysclid=m2d2ntugls578293090> (дата обращения : 17.10.2024).

Иоффе, О. С. Избранные труды по гражданскому праву. Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права» / О. С. Иоффе. – 4-е изд. – Москва: Статут, 2020. – 782 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Карапетов, А. Г. Модели защиты гражданских прав: экономический взгляд: [Части 1-2] / А. Г. Карапетов // Юридический институт «М-Логос»: [сайт]. – URL: https://m-logos.ru/mlogos_publication/karapetov_ag_modeli_zashity_gragdanskikh_prav_ekonomicheskyy_vzglyad_chasti_12_vestnik_ekonomicheskogo_pravosudia_11-122015/ (дата обращения: 17.10.2024).

Карапетов, А. Г. Свобода договора и ее пределы. В 2-х томах. Том 1. Теоретические, исторические и политико-правовые основания принципа свободы договора и его ограничений / А. Г. Карапетов, А. И. Савельев. – Москва: Статут, 2012. – 452 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Карапетов, А. Г. Свобода договора и ее пределы. В 2-х томах. Том 2. Пределы свободы определения условий договора в зарубежном и российском праве / А. Г. Карапетов, А. И. Савельев. – Москва: Статут, 2012. – 453 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации: постатейный. Часть первая / под редакцией А. П. Сергеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2018. – 1281 с. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/40398>. – Режим доступа: ЭБС «Проспект».

Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации: постатейный. Часть вторая / под редакцией А. П. Сергеева. – 2-е изд. – Москва: Проспект, 2017. – 976 с. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/33169>. – Режим доступа: ЭБС «Проспект».

Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации: постатейный. Часть третья / под редакцией А. П. Сергеева. – 2-е изд. – Москва: Проспект, 2016. – 384 с. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/31067>. – Режим доступа: ЭБС «Проспект».

Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации: постатейный. Часть четвертая / под редакцией А. П. Сергеева. – 2-е изд. – Москва: Проспект, 2016. – 912 с. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/30334>. – Режим доступа: ЭБС «Проспект».

Красавчиков, О. А. Юридические факты в советском гражданском праве / О. А. Красавчиков. – Москва: Госюриздат, 1958. – 182 с.

Красавчиков, О. А. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности / О. А. Красавчиков. – Москва: Юридическая литература, 1966. – 199 с.

Лунц, Л. А. Деньги и денежные обязательства / Л. А. Лунц. – Москва: Финансовое издательство НКФ СССР, 1926. – 33 с. – URL: <http://hdl.handle.net/11701/18248> (дата обращения: 17.10.2024).

Наследственное право: постатейный комментарий к статьям 1110-1185, 1224 Гражданского кодекса Российской Федерации / ответственный редактор Е. Ю. Петров. – Москва: М-Логос, 2018. – 510 с. – URL: <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/348880&irbDb=LOGUF> (дата обращения: 17.10.2024).

Абраменков, В. С. Наследственное право: учебник для вузов / В. С. Абраменков, А. Г. Сараев; ответственный редактор В. А. Белов. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2024. – 387 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306>. – Режим доступа: ЭБС «Юрайт».

Новицкий, И. Б. Сделки. Исковая давность / И. Б. Новицкий. – Москва: Юридическая литература, 1954. – 247 с.

Новицкий, И. Б. Общее учение об обязательстве / И. Б. Новицкий, Л. А. Лунц. – Москва: Юридическая литература, 1950. – 416 с.

Основные положения гражданского права: постатейный комментарий к статьям 1–16.1 Гражданского кодекса РФ / ответственный редактор А. Г. Карапетов. – Москва: М-Логос: Статут, 2020. – 1104 с. – URL: <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/348881&irbDb=LOGUF> (дата обращения: 17.10.2024).

Покровский, И. А. Основные проблемы гражданского права / И. А. Покровский. – 8-е изд. – Москва: Статут, 2020. – 351 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Рабинович, Н. В. Недействительность сделок и ее последствия / Н. В. Рабинович; Ленинградский Орден Ленина государственный университет им. А. А. Жданова. – Ленинград: Издательство Ленинградского университета, 1960. – 171 с.

Райхер, В. К. Абсолютные и относительные права (К проблеме деления хозяйственных прав) / В. К. Райхер // Известия экономического факультета Ленинградского политехнического института. – 1928. – Выпуск 1. – С. 273-306. – URL: <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/7562&irbDb=LOGUF> (дата обращения: 17.10.2024).

Рудоквас, А. Д. Спорные вопросы учения о приобретательной давности: монография / А. Д. Рудоквас. – Москва, 2011. – 304 с. – URL: <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/157771&irbDb=LOGUF> (дата обращения: 17.10.2024).

Рудоквас, А. Д. Нарушение обязанностей информирования: преддоговорная ответственность, заверения и гарантии возмещения потерь. Комментарий к п. 21 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2016 N 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» / А. Д. Рудоквас // Вестник экономического правосудия. – 2016. – № 11. – С.

57-79. – URL: <http://cufts.lib.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «elibrary.ru».

Сделки, представительство, исковая давность: постатейный комментарий к статьям 153–208 Гражданского кодекса Российской Федерации / ответственный редактор А. Г. Карапетов. – Москва: Статут, 2018. – 944 с. – URL: <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/349043&irbDb=LOGUF> (дата обращения: 17.10.2024).

Смирнов, В. Т. Общее учение о деликтных обязательствах в советском гражданском праве: учебное пособие / В. Т. Смирнов, А. А. Собчак; Ленинградский государственный университет им. А. А. Жданова. – Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1983 – Главы 2-3. – С. 42-146.

Садиков, О. Н. Убытки в гражданском праве Российской Федерации / О. Н. Садиков; Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации. – Москва: Статут, 2009. – 221 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа : ЭБС «Лань».

Сарбаш, С. В. Элементарная догматика обязательств: учебное пособие / С. В. Сарбаш. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва: Статут, 2020. – 436 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Скловский, К. И. Собственность в гражданском праве / К. И. Скловский. – 5-е изд., перераб. – Москва: Статут, 2010. – 893 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Толстой, Ю. К. К теории правоотношения / Ю. К. Толстой; Ленинградский государственный университет им. А. А. Жданова. – Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1959. – 87 с. – URL: <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/80546&irbDb=LOGUF> (дата обращения: 17.10.2024).

Черепяхин, Б. Б. Труды по гражданскому праву / Б. Б. Черепяхин. – 2-е изд. – Москва: Статут, 2020. – 479 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Шершеневич, Г. Ф. Учебник русского гражданского права (по изданиям 1912 и 1914-1915 гг.). В 2-х томах. Том 1. Учебник русского гражданского права (по 10-му изданию, 1912 г.) / Г. Ф. Шершеневич. – Москва: Статут, 2021. – 838 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Шершеневич, Г. Ф. Учебник русского гражданского права (по изданиям 1912 и 1914-1915 гг.). В 2-х томах. Том 2. Учебник русского гражданского права (по 11-му изданию, 1914-1915 гг.) / Г. Ф. Шершеневич. – Москва: Статут, 2021. – 896 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Убытки и практика их возмещения: сборник статей / Исследовательский центр частного права; ответственный редактор М. А. Рожкова. – Москва: Статут, 2006. – 622 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

Флейшиц, Е. А. Обязательства из причинения вреда и из неосновательного обогащения / Е. А. Флейшиц; Всесоюзный институт юридических наук Министерства юстиции СССР. –

Москва: Государственное издательство юридической литературы, 1951. – 239 с. – URL: <http://hdl.handle.net/11701/18903> (дата обращения: 17.10.2024).

Юридические лица в российском гражданском праве: монография. В 3 томах. Том 1. Общие положения о юридических лицах / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ответственные редакторы А. В. Габов [и др.]. – Москва: ИНФРА-М, 2020. – 384 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».

Юридические лица в российском гражданском праве: монография. В 3 томах. Том 2. Виды юридических лиц в российском законодательстве / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ответственный редактор А. В. Габов. – Москва: ИНФРА-М, 2022. – 352 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».

Юридические лица в российском гражданском праве: монография. В 3 томах. Том 3. Создание, реорганизация и ликвидация юридических лиц / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ответственный редактор А. В. Габов. – Москва: ИНФРА-М, 2023. – 280 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».

3.2.3. Перечень иных информационных источников

Электронные ресурсы по праву на сайте Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse?subject=28>

Электронные ресурсы по праву на сайте Юридического отраслевого отдела им. Н. Г. Мацневой Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ: <https://lib.law.spbu.ru/elektronnye-resursy.html>

ЭБС «Консультант студента»: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/252>

Сайт Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ: <http://www.library.spbu.ru/>

Электронный каталог Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ: <https://ecat.library.spbu.ru/?id=EC>

Перечень электронных ресурсов, находящихся в доступе СПбГУ: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/>

Перечень ЭБС, на платформах которых представлены российские учебники, находящиеся в доступе СПбГУ: http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse?name=rures&resource_type=8

4. Методика и критерии оценки государственного экзамена

4.1. Форма проведения государственного экзамена: письменно, с применением компьютера.

4.2. Продолжительность государственного экзамена: 3 астрономических часа. Продолжительность государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья – 4,5 астрономических часа.

4.2.1. Государственная итоговая аттестация проводится в очной форме в соответствии с порядком, установленным в СПбГУ.

4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена:

4.3.1. Государственная итоговая аттестация состоит из государственного экзамена, выполняемого путем написания экзаменационных работ по двум разделам. Раздел 1 – теория государства и права, раздел 2 - гражданское право, интервал между которыми составляет не менее 7 дней. Первой выполняется работа по теории государства и права, второй выполняется работа по гражданскому праву.

4.3.2. На государственном экзамене обучающиеся имеют право пользоваться информационно-правовой системой «Консультант Плюс» без комментариев либо источниками, приложенными к экзаменационному заданию.

4.3.3. Выпускник программы бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 СВ.5120.* «Юриспруденция (с углубленным изучением японского языка и права Японии)» в ходе итоговой аттестации должен показать следующие сформированные общепрофессиональные и профессиональные компетенции:

- способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права (ОПК-1);
- способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности (ОПК-2);
- способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи (ОПК-3);
- способен профессионально толковать нормы права (ОПК-4);
- способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов (ОПК-6);
- способен соблюдать принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения (ОПК-7);
- способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПКА-1);
- способен обеспечивать законность и правопорядок, общественную безопасность и личную безопасность граждан, охранять общественный порядок (ПКП-7);
- способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом (ПКП-3);
- способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПКП-4);
- способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПКП-5);
- способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации (ПКП-9);
- способен толковать различные правовые акты. (ПКА-4);
- способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПКП-10).

4.3.4. Критерии оценивания и их взаимосвязь с компетенциями:

№	Наименование и описание критериев оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью критерия
1.	Правильность в описании существенных признаков описываемого явления и выполнении задания	ОПК-2, ОПК-4, ПКА-1, ПКП-9, ПКП-10
2.	Умение ответить на все вопросы, полнота реализации задач	ОПК-3, ПКА-1, ПКП-9
3.	Глубина освоения материала, предусмотренного программой экзамена	ОПК-1, ОПК-4, ОПК-7, ПКП-3, ПКП-4, ПКП-5, ПКП-7

4.	Знание специальной терминологии и точность формулировок, умение грамотно изложить варианты решения проблемы	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПКА-4, ПКП-3, ПКП-10
5.	Самостоятельный подход к решению поставленной задачи, умение ориентироваться в материале, навык ясно, логично и аргументированно его излагать	ОПК-6, ОПК-7, ПКА-4, ПКП-3, ПКП-4, ПКП-5, ПКП-7, ПКП-10
6.	Степень профессиональной подготовки	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-6, ОПК-7, ПКА-1, ПКА-4, ПКП-3, ПКП-4, ПКП-5, ПКП-9, ПКП-10

4.3.5. Каждое экзаменационное задание состоит из одного теоретического вопроса и задачи, имеющих целью выявление навыков применения теоретических знаний и положений действующего законодательства.

По гражданскому праву экзаменационное задание включает в себя две кейс-задачи.

4.3.6. Система оценивания:

Общими критериями оценки письменного государственного экзамена являются:

- полнота ответа;
- изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме;
- отражение судебной практики;
- отсутствие (наличие) фактических ошибок;
- отсутствие (наличие) неточностей;
- аккуратность выполнения работы, стиль изложения, последовательность аргументации, отсутствие внутренних противоречий, оставленных без объяснения.
- решение задачи должно представлять собою грамотно изложенный, связный текст, позволяющий проследить логику рассуждений и оценить лежащие в основе решения выводы;
- в случае если условия задачи допускают несколько вариантов ее решения, в ответе должны быть представлены обоснование избранного варианта или аргументы в пользу невозможности выбора только одного варианта решения, а также описание условий, при которых тот или иной вариант решения задачи становится возможным;
- изложение в условиях задачи точек зрения субъектов правоотношения (спора) или участников дискуссии по соответствующему вопросу (мнения заявителя, истца, ответчика, стороны принявшей и подписавшей оспариваемый акт, прокурора, защитника и др.) предполагает включение в решение задачи анализа позиций этих субъектов;
- ссылки на конкретные статьи, пункты и т.д. нормативных правовых актов, решения и/или правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Европейского Суда по правам человека и т.д. не должны сопровождаться их дословным воспроизведением и должны быть в обязательном порядке пояснены автором (цитирование без авторских комментариев решением задачи не является).

4.3.7. Количество выставяемых баллов в системе оценивания и их взаимосвязь с критериями оценивания:

4.3.7.1. Теория государства и права

Теоретический вопрос

Максимальное количество баллов за ответ на теоретический вопрос – 40 баллов.

35-40 баллов – полное и правильное изложение основных положений и проблем по теме и формулирование собственного мнения по этим проблемам.

25-35 баллов – незначительные неточности при полном изложении основных положений и проблем по теме и формулировании собственного мнения по этим проблемам, либо точное, но неполное описание положений и проблем по теме, позволяющие тем не

менее судить о хорошем знании темы (при условии формулирования собственного мнения по этим проблемам).

10-25 баллов – несущественные ошибки при изложении основных положений и проблем по теме, позволяющие тем не менее судить о наличии удовлетворительного знания темы (при условии формулирования собственного мнения по изложенным проблемам) либо неполное, но верное изложение основных положений и проблем, позволяющее судить о наличии удовлетворительного знания темы (при условии формулирования собственного мнения по изложенным проблемам), либо полное и верное изложение основных положений по теме без упоминания о практических и теоретических проблемах либо без формулирования собственного мнения по ним.

0-9 баллов – неполное или неверное изложение основных положений по теме, свидетельствующее о неудовлетворительном знании предмета.

Задача

Максимальное количество баллов за задачу – 60 баллов.

47-60 баллов – все критерии соблюдены полностью: полный и правильный ответ, развернутая аргументация;

31-46 баллов – практически все критерии соблюдены: правильный, но не полный ответ при наличии необходимой аргументации;

16-30 баллов – критерии соблюдены не полностью: правильный ответ без достаточной аргументации (менее половины существенных признаков) либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с неточностями;

0-15 баллов – критерии не соблюдены: неверное решение задачи.

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, воспроизведение условий задачи и/или нормативных положений без их анализа применительно к проблеме, поставленной в задаче, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для снижения оценки в пределах 20 баллов.

4.3.7.2. Гражданское право

Экзаменационное задание по Гражданскому праву включает в себя две кейс-задачи.

Максимальное количество баллов за каждую задачу 50 баллов.

41-50 баллов – все критерии соблюдены полностью: полный и правильный ответ, развернутая аргументация;

28-40 баллов – практически все критерии соблюдены: правильный, но не полный ответ при наличии необходимой аргументации;

16-27 баллов – критерии соблюдены не полностью: правильный ответ без достаточной аргументации (менее половины существенных признаков) либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с неточностями;

0-15 баллов – критерии не соблюдены: неверное решение задачи.

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, воспроизведение условий задачи и/или нормативных положений без их анализа применительно к проблеме, поставленной в задаче, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для снижения оценки в пределах 20 баллов.

4.3.8. Государственный экзамен считается успешно сданным, если общая сумма баллов, набранных обучающимся по результатам выполнения двух экзаменационных

работ, составляет 101 балл и выше, и при этом ни одна из двух экзаменационных работ не была оценена менее чем в 26 баллов.

4.3.9. Порядок формирования итоговой оценки:

По итогам государственного экзамена выставляется одна (общая) оценка. Сумма баллов, полученных за выполнение двух экзаменационных работ, переводится в оценки на основании следующих критериев:

- до 100 баллов – неудовлетворительно,
- от 101 до 130 баллов – удовлетворительно,
- от 131 до 160 баллов – хорошо,
- от 161-200 баллов – отлично.

Сумма баллов, полученных за выполнение двух экзаменационных работ, переводится в оценки на основании следующих критериев:

- Неудовлетворительно («F») – 100 баллов и менее,
- Удовлетворительно («E») – 101-115 баллов,
- Удовлетворительно («D») – 116-130 баллов,
- Хорошо («C») – 131-145 баллов,
- Хорошо («B») – 146-160 баллов,
- Отлично («A») – 161-200 баллов.

4.3.10. Проверка письменных работ обучающихся осуществляется на закрытом заседании экзаменационной комиссии в течение одного рабочего дня с момента проведения государственного экзамена. Результаты проверки двух экзаменационных частей объявляются на показе работ. Показ работ проводится членами государственной экзаменационной комиссии по установленному графику.

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A
хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

5. Процедура проведения государственного экзамена

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.3. Сдача государственного экзамена осуществляется под аудио-и/или видеозапись.

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.