



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

ПРИКАЗ

11.11.2024

№ 15156/1

О методическом обеспечении
государственной итоговой аттестации в
2025 году (СВ.5033.*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2025 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе бакалавриата СВ.5033.* «Реклама и связи с общественностью» направления 42.03.01 Реклама и связи с общественностью (Приложение).

2. И.о. начальника Управления маркетинга и медиакоммуникаций Огородниковой П. В. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2025 году» (<https://edu.spbu.ru/gia/16-normativnye-akty/443-metodicheskoe-obespechenie-osudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-v-2025-godu.html>) не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.

3. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к заместителю первого проректора по стратегическому развитию и партнерству – начальнику Управления образовательных программ.

4. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания учебно-методической комиссии по УГСН 42.00.00 СМИ и информационно-библиотечное дело от 30.09.2024 № 05/2.1/42-03-9.

Заместитель первого проректора
по стратегическому развитию и партнерству
– начальник Управления образовательных программ

М. А. Соловьева

Приложение
УТВЕРЖДЕНА

Приказом от 11.11.2024 № 15156/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по основной образовательной программе бакалавриата
СВ.5033 «Реклама и связи с общественностью»
направления 42.03.01 Реклама и связи с общественностью
уровень образования – бакалавриат**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. Вид ВКР:

- теоретическая работа;
- научно-исследовательская работа;
- проект.

Теоретическая работа представляет собой методологическую или историческую разработку, имеющую значительную теоретическую значимость для сообщества специалистов по рекламе или связям с общественностью (в зависимости от специальности).

Научно-исследовательская работа предполагает прикладное эмпирическое исследование деятельности организации по связям с общественностью/рекламной деятельности (в зависимости от профиля) или отдельных аспектов (явлений, феноменов, проблем) этой деятельности. ВКР данного вида может иметь общий или сравнительный характер, или исследовать конкретную проблему конкретной организации и содержать рекомендации по развитию и улучшению отдельных аспектов рекламной или PR-коммуникации.

Проект – описание коммуникационной кампании или акции, в планировании и проведении которой автор принимал участие в качестве руководителя или одного из основных исполнителей. В работе, выполненной в виде проекта, допускается снижение доли теоретического обоснования до 30% от общего объема основной части ВКР.

Объем основной части работы в форме теоретической работы составляет 60-70 страниц, в форме научно-исследовательской работы составляет 50-60 страниц, в форме проекта – 40-50 страниц. Список литературы и приложения в указанный объем не входят.

2.2. Структура ВКР: титульный лист, оглавление, введение, главы (главы делятся на параграфы), заключение, список литературы. Также работа может включать приложения (расшифровки интервью, таблицы и графики, наглядные материалы и т. п.).

Оглавление располагается на второй странице ВКР. В оглавлении указываются введение, названия глав и параграфов, заключение, список литературы, приложения, а также начальные страницы каждого раздела.

Во введении обосновывается актуальность темы ВКР, ее новизна, объект и предмет исследования, цель и задачи работы, используемые методы исследования, его теоретическая и эмпирическая базы, структура.

Каждый раздел (глава, параграф) представляет собой самостоятельный завершённый фрагмент текста, тесно связанный с общим содержанием.

Заключение ВКР – это краткий обзор выполненного исследования, общая оценка эффективности выбранного подхода, степени достижения поставленных целей и сформулированных задач. В заключении автор может вновь обратиться к актуальности изучения проблемы в целом или ее отдельных аспектов, подчеркнуть перспективность использованного подхода, высказать предположение о возможных путях его модификации, поделиться мнением о необходимости апробировать иной исследовательский подход и т. п. Обсуждение этих вопросов не может заменить выводы. В заключении не должны дублироваться выводы по главам. Могут присутствовать обобщения, охватывающие наиболее существенные результаты проведённой работы.

Список литературы содержит библиографическое описание тех источников, которые непосредственно используются в ВКР (в виде прямых цитат или иносказательно). Источники, которые не цитировались и не упоминались в тексте ВКР, в список не включаются.

2.3. Обязательным компонентом ВКР является аннотация. Содержание аннотации: актуальность темы исследования; цель и задачи исследования; объект и предмет исследования; теоретическая и эмпирическая база исследования; методы исследования; структура работы; основные результаты исследования. Справочно-информационный (заголовочный) блок аннотации включает следующие сведения: ФИО автора (полностью); тема ВКР; ФИО, ученая степень, ученое звание научного руководителя; наименование образовательной программы; форма обучения (очная, очно-заочная); ключевые слова (5-7 слов и / или словосочетаний).

2.4. ВКР не может представлять собой перевод на русский язык материалов зарубежных авторов.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями). Работа должна быть выполнена в формате А4 через полтора интервала и размером шрифта Times New Roman 14 пунктов (в сносках – кегль 12, интервал – 1).

Цветовое оформление – черно-белое; графики, диаграммы и т. п. материалы могут быть цветными.

Нумерация страниц сквозная, включает текст работы, список литературы и приложения. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т. д. Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

3.3. Оформление сносок и библиографическое описание источников должны быть унифицированы во всей работе и подчинены требованиям ГОСТ Р 7.0.4-2020 «Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила составления», ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления», ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». Сноски оформляются постранично.

3.4. Содержание, введение, каждая глава, заключение, список литературы и каждое приложение начинаются с новой страницы. Новый параграф начинается на той же странице, на которой закончился предыдущий. Заголовки располагают посередине страницы без точки на конце. Переносить слова в заголовках не допускается. Заголовки выделяют жирным шрифтом и отделяют от текста сверху и снизу тремя интервалами. Текст ВКР выравнивается по ширине, абзацные отступы равняются пяти знакам (1,25 см).

3.5. Список литературы дается в алфавитном порядке по фамилиям авторов; если указано несколько работ одного и того же автора, то алфавитный порядок учитывает название его работ; если в публикации имя конкретного автора не указано, то в общем алфавитном порядке учитывается начальная буква названия публикации. Иностранные источники указываются в алфавитном порядке после публикаций на русском языке.

3.6. В ходе выполнения ВКР допускается использование инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей при соблюдении следующих условий:

3.6.1. в ВКР изложена целесообразность и аргументированное обоснование использования инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей;

3.6.2. инструменты / элементы / средства искусственного интеллекта / нейросетей выступают в качестве вспомогательного инструмента для получения промежуточных результатов исследования, в частности для автоматизированного поиска и подбора используемых источников информации, сбора, обобщения, систематизации и стандартной обработки больших массивов данных, для составления диаграмм, схем, графиков, таблиц, библиографических списков и указателей, создания и технической обработки графических изображений, иллюстраций, моделей;

3.6.3. результаты, полученные с использованием инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей, подвергнуты обучающимся проверке на достоверность, самостоятельной обработке, анализу, оценке и авторской переработке с целью включения их в ВКР с осуществлением личного творческого вклада в результаты исследования.

При оформлении ВКР факт использования инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей фиксируется с указанием наименования конкретных инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей, ссылки на них в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», описания методик и протоколов работы с ними, сформулированных в их адрес заданий и полученных с их помощью результатов, а также частей ВКР, в которых они нашли отражение.

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР:

- теоретическая работа;

- научно-исследовательская работа;
- проект.

Подробнее о видах выпускных квалификационных работ в разделе 2.1.

4.2. Продолжительность защиты ВКР: продолжительность защиты одной ВКР – не более 30 минут. В ходе защиты председатель предоставляет каждому обучающемуся слово для краткого изложения содержания и результатов работы – не более 7 минут.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР:

Порядок защиты ВКР включает: представление и презентацию результатов защищающимся, вопросы членов комиссии и ответы на них, оглашение отзыва научного руководителя и рецензии, ответы защищающегося на замечания рецензента, краткие выступления членов комиссии, заключительное слово защищающегося.

Оценки выставляются по шкале в соответствии с программой государственной итоговой аттестации.

Выпускная квалификационная работа представляет собой законченную самостоятельную теоретическую / научно-исследовательскую работу / проект, в которой решается конкретная задача (или задачи) в соответствии с видами и задачами профессиональной деятельности выпускника.

В выпускной работе обучающийся должен показать умение анализировать научную литературу по проблеме исследования, фактический материал, делать необходимые обобщения и выводы; знание основных методов исследования и навыки их применения, владение научным стилем речи.

Содержание выпускной квалификационной работы должно отражать готовность обучающегося к решению определенного спектра задач в соответствующей области применительно к объектам и видам профессиональной деятельности, зафиксированным в характеристиках основных образовательных программ высшего образования по соответствующим направлениям подготовки и специальности.

В выпускной квалификационной работе, выполняемой по завершении освоения основных образовательных программ подготовки бакалавров, решаются одна или несколько частнопрактических задач с использованием уже апробированных в науке подходов.

Выпускная квалификационная работа оценивается по параметрам:

- 1) содержание,
- 2) соответствие текста нормам русского литературного языка,
- 3) оформление.

4.3.1. Оценка «отлично» (А) выставляется, если

- рассматриваемая тема соответствует специальности;
- содержание работы полностью соответствует теме;
- работа отличается актуальностью и новизной;
- правильно определен объект, предмет и методы исследования;
- исследуемая проблема проанализирована достаточно полно и многосторонне, в соответствии с методологическими представлениями, принятыми в избранной области профессиональной деятельности, с применением соответствующих методических навыков;
- избранный для анализа материал имеет достаточный объем и позволяет сделать достоверные выводы;
- содержание изложено последовательно;
- фактические ошибки отсутствуют;
- в процессе исследования получены значимые результаты;
- выводы убедительны и опираются на полученные результаты;
- работа отличается богатством лексики, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;

- отсутствуют орфографические, пунктуационные ошибки;
 - работа в целом, справочный и научный аппарат (в частности, система ссылок) оформлены в соответствии с требованиями;
 - выступление на защите соответствует регламенту, имеет безукоризненную речевую форму, ответы на замечания рецензентов и вопросы членов ГЭК характеризуются уверенностью и убедительностью;
 - презентация соответствует содержанию ВКР;
 - во введении указана апробация результатов исследования (публикации, участие в конференциях и других научных мероприятиях и т. п.).
- Возможно наличие одного-двух незначительных недочетов, однако недочеты не должны носить принципиальный характер.

Оценка «хорошо» (В) выставляется при наличии **одной** из перечисленных погрешностей:

- при определении объекта, или предмета, или методов исследования допущены незначительные ошибки;
- в изложении встречаются отдельные нарушения логической последовательности;
- в работе присутствуют фактические ошибки, не влияющие на итоги и выводы ВКР;
- в тексте работы присутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические и стилистические ошибки;
- часть основного текста работы, справочного и научного аппарата (в частности, система ссылок) оформлены не в соответствии с требованиями;
- отдельные части работы плохо вычитаны, содержат опечатки и иные технические погрешности.

совокупности любых двух из перечисленных погрешностей:

- нарушение регламента выступления;
- стилистическое несовершенство речевой формы ВКР;
- ответы на отдельные замечания рецензентов и вопросы членов ГЭК были недостаточно полными;
- презентация подготовлена с отклонениями от содержания ВКР.

Оценка «хорошо» (С) выставляется при наличии **одной** из перечисленных погрешностей:

- при определении объекта, предмета, методов исследования допущены незначительные ошибки;
- в изложении встречаются незначительные нарушения логической последовательности;
- в работе присутствуют фактические ошибки, незначительно влияющие на итоги и выводы ВКР;
- в тексте работы присутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические и стилистические ошибки;
- часть основного текста работы, справочного и научного аппарата (в частности, система ссылок) оформлены не в соответствии с требованиями;
- отдельные части работы плохо вычитаны, содержат опечатки и иные технические погрешности.

совокупности любых двух из перечисленных погрешностей:

- нарушение регламента выступления;
- стилистическое несовершенство речевой формы ВКР;
- ответы на отдельные замечания рецензентов и вопросы членов ГЭК были недостаточно полными;
- презентация подготовлена с отклонениями от содержания ВКР.

Оценка «удовлетворительно» (D) выставляется при наличии **одной** из перечисленных погрешностей:

- содержание работы не вполне соответствует теме;
- в определении объекта, предмета и методов исследования допущены ошибки;
- исследуемая проблема проанализирована недостаточно, методы исследования применены некорректно;
- избранный для анализа материал имеет недостаточный объем и не позволяет сделать достоверные выводы;
- присутствуют значительные фактические ошибки;
- объем работы не соответствует предъявляемым требованиям;
- объем цитат неоднократно превышает одну страницу печатного текста.

совокупности из любых двух перечисленных погрешностей:

- основной текст работы, справочный и научный аппарат (в частности, система ссылок) оформлены не в соответствии с требованиями;
- работа плохо вычитана, содержит опечатки и другие технические погрешности;
- отсутствовали содержательные и полные ответы на замечания рецензента и вопросы членов ГЭК;
- презентация подготовлена с отклонениями от содержания ВКР.

совокупности из двух и более перечисленных погрешностей:

- при определении объекта, предмета, методов исследования допущены незначительные ошибки;
- в изложении встречаются отдельные нарушения логической последовательности;
- в работе присутствуют фактические ошибки, не влияющие на итоги и выводы ВКР;
- в тексте работы присутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические и стилистические ошибки;
- часть основного текста работы, справочного и научного аппарата (в частности, система ссылок) оформлены не в соответствии с требованиями;
- отдельные части работы плохо вычитаны, содержат опечатки и иные технические погрешности.

совокупности из трех и более перечисленных погрешностей:

- нарушение регламента выступления;
- стилистическое несовершенство речевой формы ВКР;
- ответы на отдельные замечания рецензентов и вопросы членов ГЭК были недостаточно полными;
- презентация подготовлена с отклонениями от содержания ВКР.

Оценка «удовлетворительно» (E) выставляется при наличии **одной** из перечисленных погрешностей:

- содержание работы не вполне соответствует теме;
- в работе отсутствует новизна;
- в определении объекта, предмета и методов исследования допущены принципиальные ошибки;
- исследуемая проблема проанализирована недостаточно, методы исследования применены некорректно;
- избранный для анализа материал имеет недостаточный объем и не позволяет сделать достоверные выводы;
- присутствуют значительные фактические ошибки;
- объем работы не соответствует предъявляемым требованиям;
- объем цитат неоднократно превышает одну страницу печатного текста.

совокупности из любых двух перечисленных погрешностей:

- основной текст работы, справочный и научный аппарат (в частности, система ссылок) оформлены не в соответствии с требованиями;
- работа плохо вычитана, содержит опечатки и другие технические погрешности;
- отсутствовали содержательные и полные ответы на замечания рецензента и вопросы членов ГЭК;
- презентация подготовлена с отклонениями от содержания ВКР.

совокупности из двух и более перечисленных погрешностей:

- при определении объекта, предмета, методов исследования допущены незначительные ошибки;
- в изложении встречаются отдельные нарушения логической последовательности;
- в работе присутствуют фактические ошибки, не влияющие на итоги и выводы ВКР;
- в тексте работы присутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические и стилистические ошибки;
- часть основного текста работы, справочного и научного аппарата (в частности, система ссылок) оформлены не в соответствии с требованиями;
- отдельные части работы плохо вычитаны, содержат опечатки и иные технические погрешности.

совокупности из трех и более перечисленных погрешностей:

- нарушение регламента выступления;
- стилистическое несовершенство речевой формы ВКР;
- ответы на отдельные замечания рецензентов и вопросы членов ГЭК были недостаточно полными;
- презентация подготовлена с отклонениями от содержания ВКР.

Оценка «неудовлетворительно» (F) выставляется при наличии одной из перечисленных погрешностей:

- тема работы не соответствует специальности, по которой проходит защита;
- в работе выявлены недобросовестные заимствования текста общий (суммарный) объем которых составляет 0,5 страницы формата А4 (кегель 14);
- под недобросовестным заимствованием подразумевается использование в ВКР текстов (работ) без указания ссылок на их авторов.

совокупности из двух и более перечисленных погрешностей:

- содержание работы не вполне соответствует теме;
- в работе отсутствует новизна;
- в определении объекта, предмета и методов исследования допущены принципиальные ошибки;
- исследуемая проблема проанализирована недостаточно, методы исследования применены некорректно;
- избранный для анализа материал имеет недостаточный объем и не позволяет сделать достоверные выводы;
- присутствуют значительные фактические ошибки;
- объем работы не соответствует предъявляемым требованиям;
- объем цитат неоднократно превышает одну страницу печатного текста.

совокупности из трех и более перечисленных погрешностей:

- основной текст работы, справочный и научный аппарат (в частности, система ссылок) оформлены не в соответствии с требованиями;

- работа плохо вычитана, содержит опечатки и другие технические погрешности;
- отсутствовали содержательные и полные ответы на замечания рецензента и вопросы членов ГЭК;
- презентация подготовлена с отклонениями от содержания ВКР.

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A
хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденным приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденным приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.

Приложение № 1
к «Программе государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по основной образовательной программе
СВ.5033 «Реклама и связи с общественностью», уровень
образования бакалавриат, утвержденной приказом
заместителя первого проректора по стратегическому
развитию и партнерству – начальника Управления
образовательных программ
от 11.11.2024 № 15136/1

Санкт-Петербургский государственный университет

ФАМИЛИЯ Имя Отчество

Выпускная квалификационная работа

Название

Уровень образования:

Направление Код «Наименование»

Основная образовательная программа Шифр «Наименование»

Профиль (при наличии) _____

Научный руководитель:
должность, структурное
подразделение, ученая степень,
ученое звание, ФИО

Рецензент должность,
структурное подразделение/
организация, ученая степень,
ученое звание (при наличии),
ФИО

Санкт-Петербург

20 ____

ФОРМА

титального листа выпускной квалификационной работы