



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(СПбГУ)

## П Р И К А З

11 11 2024

№ 13172/1

О методическом обеспечении  
государственной итоговой аттестации в  
2025 году (ВМ.5869.\*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2025 году

### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5869.\* «Авторский аудиовизуальный проект» направления 42.04.02 Журналистика (Приложение).

2. И.о. начальника Управления маркетинга и медиакоммуникаций Огородниковой П. В. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2025 году» (<https://edu.spbu.ru/gia/16-normativnye-akty/443-metodicheskoe-obespechenie-osudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-v-2025-godu.html>) не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.

3. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к заместителю первого проректора по стратегическому развитию и партнерству – начальнику Управления образовательных программ.

4. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты [org@spbu.ru](mailto:org@spbu.ru).

5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания учебно-методической комиссии по УГСН 42.00.00 СМИ и информационно-библиотечное дело от 30.09.2024 № 05/2.1/42-03-9.

Заместитель первого проректора  
по стратегическому развитию и партнерству  
– начальник Управления образовательных программ

М. А. Соловьева

Приложение

УТВЕРЖДЕНА

Приказом от 11.11.2024 № 15172/1

**Программа государственной итоговой аттестации  
в форме защиты выпускной квалификационной работы  
по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5869 «Авторский  
аудиовизуальный проект» направления 42.04.02. Журналистика  
уровень образования - магистратура**

**1. Общие положения**

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

**2. Требования к структуре и содержанию ВКР**

2.1. ВКР может выполняться в виде профессионально-практической (творческой) работы или прикладного исследования.

2.1.1. Профессионально-практическая (творческая) работа представляет собой авторский аудиовизуальный проект или комплекс (серию) авторских публикаций в СМИ, эфирных аудиовизуальных материалов, объединенных общей темой или форматом, а также их теоретико-практическое осмысление. Обучающийся должен продемонстрировать профессиональные навыки подготовки аудиовизуальных журналистских материалов, а также умение оценить проблемы и практику медиа (включая собственные публикации), используя в качестве исходной базы литературу вопроса и полученные общепрофессиональные и специально-профессиональные знания. По согласованию сроков производственного процесса профессионально-практические (творческие) работы могут выполняться на базе Медиацентра СПбГУ.

2.1.2. Прикладное исследование представляет собой анализ актуальных проблем истории, теории и практики медиа и журналистики (печати, телевидения, радиовещания, сетевых СМИ). Обучающийся выполняет самостоятельное исследование по теме, систематизируя и анализируя имеющийся эмпирический материал и научную литературу, делая обоснованные выводы, используя базовые теоретические и практические знания, полученные в процессе общепрофессиональной и специально-профессиональной

подготовки. Работа включает в себя авторский аудиовизуальный материал, который является иллюстративным творческим приложением к выполненному исследованию.

2.2 Объем основной части ВКР в форме профессионально-практической (творческой) работы – 60-70 страниц, прикладной – 90-100. Список литературы и приложения в указанный объем не входят. Уровень профессиональной сложности профессионально-практической (творческой) работы определяется количеством и качеством творческих приложений.

2.3 Структура ВКР: титульный лист, оглавление, введение, главы (главы делятся на параграфы), заключение, список литературы. Все перечисленные разделы являются обязательными. Нумерация разделов производится арабскими цифрами. Каждый раздел (глава, параграф) представляет собой самостоятельный завершённый фрагмент текста, тесно связанный с общим содержанием. Также работа может включать приложения (расшифровки интервью, таблицы и графики, наглядные материалы и т. п.).

2.3.1 Оглавление располагается на второй странице ВКР. В оглавлении указываются введение, названия глав и параграфов, заключение, список литературы, приложения, а также начальные страницы каждого раздела.

2.3.2 Во введении обосновывается актуальность темы ВКР, ее новизна, объект и предмет исследования, цель и задачи работы, используемые методы исследования, его теоретическая и эмпирическая базы, описываются виды апробации результатов исследования (публикации, участие в конференциях и других научных мероприятиях и т. п.) и его структура.

2.3.3. Заключение ВКР – это краткий обзор выполненного исследования, общая оценка эффективности выбранного подхода, степени достижения поставленных целей и сформулированных задач. В заключении автор может вновь обратиться к актуальности изучения проблемы в целом или ее отдельных аспектов, подчеркнуть перспективность использованного подхода, высказать предположение о возможных путях его модификации, поделиться мнением о необходимости апробировать иной исследовательский или творческий подход и т. п.

2.3.4. Список литературы содержит библиографическое описание тех источников, которые непосредственно используются в ВКР (в виде прямых цитат или упоминания). Источники, которые не цитировались и не упоминались в тексте ВКР, в список не включаются. В списке работ допускается выделение формальных блоков: нормативные документы, диссертационные исследования и авторефераты диссертаций, публикации в СМИ, сетевые ресурсы и др.

2.3.5. Обязательным компонентом ВКР является аннотация. Содержание аннотации: актуальность темы исследования; цель и задачи исследования; объект и предмет исследования; теоретическая и эмпирическая база исследования; методы исследования; структура работы; основные результаты исследования; формы апробации результатов исследования (публикации, доклады на конференциях и семинарах и др.) положения, выносимые на защиту. Справочно-информационный (заголовочный) блок аннотации включает следующие сведения: ФИО автора (полностью); тема ВКР; ФИО, ученая степень, ученое звание научного руководителя; наименование образовательной программы; ключевые слова (5-7 слов и / или словосочетаний).

2.4. ВКР не может представлять собой перевод на русский язык материалов зарубежных авторов.

### **3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР**

3.1. Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления

неправомерных заимствований.

3.2. Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями).

Работа должна быть выполнена в формате А4 через полтора интервала и размером шрифта Times New Roman 14 пунктов (в сносках – кегель 12, интервал – 1).

Цветовое оформление – черно-белое; графики, диаграммы и т. п. материалы могут быть цветными.

Аудиовизуальное приложение – на материальном носителе.

Нумерация страниц сквозная, включает текст работы, список литературы и приложения. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице (Оглавление) ставится цифра «2» и т. д. Порядковый номер страницы печатается на середине верхнего поля страницы.

Оформление сносок и библиографическое описание источников должны быть унифицированы во всей работе и подчинены требованиям ГОСТ Р 7.0.4-2020 «Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила составления», ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления», ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». Сноски оформляются постранично.

Оглавление, введение, каждая глава, заключение, список литературы и каждое приложение начинаются с новой страницы. Новый параграф начинается на той же странице, на которой закончился предыдущий. Заголовки разделов (за исключением параграфов) располагают посередине страницы без точки на конце. Переносить слова в тексте ВКР не допускается. Заголовки разделов и параграфов выделяют жирным шрифтом и отделяют от текста одним интервалом.

Текст ВКР выравнивается по ширине, абзацные отступы равняются пяти знакам (1,25 см). Поля: верхнее – 2 см, нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1,5 см.

3.3. Список литературы дается в алфавитном порядке по фамилиям авторов; если указано несколько работ одного и того же автора, то алфавитный порядок учитывает название его работ; если в публикации имя конкретного автора не указано, то в общем алфавитном порядке учитывается начальная буква названия публикации. Иностранские источники указываются в алфавитном порядке после публикаций на русском языке. Если в списке литературы выделены формальные блоки, то указанный порядок соблюдается внутри каждого блока.

3.4. Названия частей аннотации (актуальность и др.) выделяются жирным шрифтом. Максимальный объем аннотации – 3 страницы.

3.5. ВКР должна быть также представлена в электронном формате с доступными ссылками на аудиовизуальное приложение.

3.6. В ходе выполнения ВКР допускается использование инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей при соблюдении следующих условий:

3.6.1. в ВКР изложена целесообразность и аргументированное обоснование использования инструментов /элементов / средств искусственного интеллекта/ нейросетей;

3.6.2. инструменты /элементы/ средства искусственного интеллекта / нейросетей выступают в качестве вспомогательного инструмента для получения промежуточных результатов исследования, в частности для автоматизированного поиска и подбора используемых источников информации, сбора, обобщения, систематизации и стандартной обработки больших массивов данных, для составления диаграмм, схем, графиков, таблиц, библиографических списков и указателей, создания и технической обработки графических изображений, иллюстраций, моделей;

3.6.3. результаты, полученные с использованием инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей, подвергнуты обучающимся проверке на достоверность, самостоятельной обработке, анализу, оценке и авторской переработке с целью включения их в ВКР с осуществлением личного творческого вклада в результаты исследования.

При оформлении ВКР факт использования инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей фиксируется с указанием наименования конкретных инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей, ссылки на них в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», описания методик и протоколов работы с ними, сформулированных в их адрес заданий и полученных с их помощью результатов, а также частей ВКР, в которых они нашли отражение.

#### 4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: прикладное исследование или профессионально-практическая (творческая) работа. Подробнее о видах выпускных квалификационных работы в разделе 2.1.

4.2. Общая продолжительность защиты одной ВКР не должна превышать 30 минут.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР:

Порядок защиты ВКР включает: представление и презентацию результатов защищающимся, вопросы членов комиссии и ответы на них, оглашение отзыва научного руководителя и рецензии, ответы защищающегося на замечания рецензента, краткие выступления членов комиссии, заключительное слово защищающегося.

4.3.1. Критерии оценивания ВКР в виде прикладного исследования:

Оценка «отлично» (А) выставляется, если

- рассматриваемая тема соответствует направлению подготовки;
- содержание работы полностью соответствует теме;
- работа отличается актуальностью и новизной;
- правильно определен объект, предмет, цель, задачи и методы исследования;
- исследуемая проблема проанализирована и представлена достаточно полно и многосторонне, в соответствии с методологическими представлениями, принятыми в избранной области профессиональной деятельности, с применением соответствующих методических навыков;
  - избранный для анализа материал имеет достаточный объем и позволяет сделать достоверные выводы;
  - содержание изложено последовательно, размеры глав и параграфов пропорциональны по объему, а количество параграфов оправдано логикой структуры;
  - фактические ошибки отсутствуют;
  - выводы убедительны и опираются на полученные результаты;
  - работа отличается богатством лексики, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
  - отсутствуют орфографические, пунктуационные ошибки;
  - объем ВКР соответствует предъявляемым требованиям;
  - работа в целом, справочный и научный аппарат (в частности, система ссылок) оформлены в соответствии с требованиями ГОСТ;
  - выступление на защите соответствует регламенту, ответы на замечания рецензентов и вопросы членов ГЭК характеризуются уверенностью и убедительностью;
  - презентация соответствует содержанию ВКР;
  - Возможно наличие одного-двух незначительных недочетов, однако недочеты не должны носить принципиальный характер.

Оценка «хорошо» (B) за работу ставится при наличии двух-трех из перечисленных погрешностей:

- при определении объекта, предмета, цели, задач и методов исследования допущены незначительные ошибки;
- в изложении встречаются отдельные нарушения логической последовательности;
- в работе присутствуют фактические ошибки, не влияющие на итоги и выводы ВКР;
- не представлены результаты апробации исследования (публикации, участие в конференциях и других научных мероприятиях и т. п.);
- часть основного текста работы, справочного и научного аппарата (в частности, система ссылок) оформлены не в соответствии с требованиями ГОСТ;
- отдельные части работы плохо вычитаны, содержат опечатки и иные технические погрешности;

Оценка «хорошо» (C) за работу ставится при наличии четырех-пяти из перечисленных погрешностей:

- при определении объекта, предмета, цели, задач и методов исследования допущены незначительные ошибки;
- в изложении встречаются отдельные нарушения логической последовательности;
- в работе присутствуют фактические ошибки, не влияющие на итоги и выводы ВКР;
- не представлены результаты апробации исследования (публикации, участие в конференциях и других научных мероприятиях и т. п.);
- часть основного текста работы, справочного и научного аппарата (в частности, система ссылок) оформлены не в соответствии с требованиями ГОСТ;
- в тексте работы присутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические и стилистические ошибки;
- отдельные части работы плохо вычитаны, содержат опечатки и иные технические погрешности;
- ответы на отдельные замечания рецензентов и вопросы членов ГЭК были недостаточно полными;
- презентация подготовлена с отклонениями от содержания ВКР.

Оценка «удовлетворительно» (D) за работу ставится при наличии двух-трех из перечисленных погрешностей:

- содержание работы не вполне соответствует теме;
- в работе отсутствует новизна;
- в определении объекта, предмета, цели, задач и методов исследования допущены принципиальные ошибки;
- исследуемая проблема проанализирована недостаточно, методы исследования применены некорректно;
- избранный для анализа материал имеет недостаточный объем и не позволяет сделать достоверные выводы;
- присутствуют значительные фактические ошибки;
- объем работы не соответствует предъявляемым требованиям;
- объем цитат неоднократно превышает одну страницу печатного текста.

- работа в целом плохо вычитана, содержит опечатки и другие технические погрешности;
- отсутствовали содержательные и полные ответы на замечания рецензента и вопросы членов ГЭК;
- презентация была подготовлена с грубыми отклонениями от содержания ВКР.

Оценка «удовлетворительно» (E) за работу ставится при наличии четырех-пяти из перечисленных погрешностей:

- содержание работы не вполне соответствует теме;
- в работе отсутствует новизна;
- в определении объекта, предмета, цели, задач и методов исследования допущены принципиальные ошибки;
- исследуемая проблема проанализирована недостаточно, методы исследования применены некорректно;
- избранный для анализа материал имеет недостаточный объем и не позволяет сделать достоверные выводы;
- присутствуют значительные фактические ошибки;
- объем работы не соответствует предъявляемым требованиям;
- объем цитат неоднократно превышает одну страницу печатного текста.
- работа в целом плохо вычитана, содержит опечатки и другие технические погрешности;
- отсутствовали содержательные и полные ответы на замечания рецензента и вопросы членов ГЭК;
- презентация была подготовлена с грубыми отклонениями от содержания ВКР.

Оценка «неудовлетворительно» (F) за работу ставится при наличии перечисленных погрешностей:

- тема работы не соответствует направлению подготовки;
- отсутствует аннотация;
- в работе выявлены недобросовестные заимствования текста обций (суммарный) объем которых составляет одну и более страниц формата А4 (кегель 14); под недобросовестным заимствованием подразумевается использование в ВКР текстов (работ) без указания ссылок на их авторов.

#### 4.3.2. Критерии оценивания профессионально-практической (творческой) ВКР:

Профессионально-практическая (творческая) выпускная квалификационная работа должна удовлетворять требованиям:

- прилагаемые публикации / творческие материалы должны быть результатом творчества автора ВКР (без соавторства);
- содержание прилагаемых публикаций/творческих материалов должно быть тематически связано с общей проблематикой ВКР;
- каждая из прилагаемых публикаций/единиц творческих материалов должна быть прокомментирована в качестве иллюстрации в соответствующей части теоретического раздела;
- число презентуемых публикаций/творческих материалов должно быть достаточным для исчерпывающей иллюстрации тезисов теоретического раздела. Число публикаций в периодической печати и сетевых медиа составляет, как правило, не менее 30 единиц. Число материалов в аудиовизуальных медиа, а также дизайнерских и оформительских работ определяется соответствующей кафедрой с учетом уровня трудоемкости представленных публикаций/творческих материалов.

К оценке «отлично» (А) представляется профессионально-практическая (творческая) ВКР, удовлетворяющая всем указанным выше требованиям. Возможно наличие одного-двух незначительных недочетов, однако недочеты не должны носить принципиальный характер.

Оценка за работу «хорошо» (В) ставится при наличии одной-двух погрешностей, перечисленных ниже:

- число презентуемых публикаций/творческих материалов недостаточно для исчерпывающей и наглядной иллюстрации тезисов теоретического раздела. Число публикаций в периодической печати и сетевых медиа составляет, как правило, менее 30, но не менее 20 единиц. Число материалов в аудиовизуальных медиа, а также дизайнерских и оформительских работ определяется соответствующей кафедрой с учетом уровня трудоемкости представленных публикаций/творческих материалов.
- незначительная часть прилагаемых публикаций/единиц творческих материалов не прокомментирована в качестве иллюстрации в теоретическом разделе.
- нарушена логика изложения материала.
- текст ВКР содержит фактические ошибки, не влияющие на итоги и выводы ВКР.
- в тексте работы присутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические и стилистические ошибки.
- отдельные части работы плохо вычитаны, содержат опечатки и иные технические погрешности.
- ответы на отдельные замечания рецензентов и вопросы членов ГЭК были недостаточно полными.
- презентация подготовлена с отклонениями от содержания ВКР.

Оценка за работу «хорошо» (С) ставится при наличии трех из перечисленных ниже погрешностей:

- прилагаемые публикации / творческие материалы (но не более 20% от общего объема и числа публикаций) лишь частично в содержательном плане связаны с общей проблематикой и темой ВКР.
- число презентуемых публикаций/творческих материалов недостаточно для исчерпывающей и наглядной иллюстрации тезисов теоретического раздела. Число публикаций в периодической печати и сетевых медиа составило менее 30, но не менее 20 единиц. Число материалов в аудиовизуальных медиа, а также дизайнерских и оформительских работ определяется соответствующей кафедрой с учетом уровня трудоемкости представленных публикаций/творческих материалов.
- незначительная часть прилагаемых публикаций/единиц творческих материалов не прокомментирована в качестве иллюстрации в теоретическом разделе.
- нарушена логика изложения материала.
- текст ВКР содержит фактические ошибки, не влияющие на итоги и выводы ВКР.
- в тексте работы присутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические и стилистические ошибки.
- отдельные части работы плохо вычитаны, содержат опечатки и иные технические погрешности.
- ответы на отдельные замечания рецензентов и вопросы членов ГЭК были недостаточно полными.
- презентация подготовлена с отклонениями от содержания ВКР.

Оценка за работу «удовлетворительно» (D) ставится при наличии четырех погрешностей, перечисленных ниже:



- содержание прилагаемых публикаций / творческих материалов (но не более 30% от общего объема и числа публикаций) лишь частично связано с общей проблематикой и темой ВКР.
- число презентуемых публикаций / творческих материалов недостаточно для исчерпывающей и наглядной иллюстрации тезисов теоретического раздела. Число публикаций в периодической печати и сетевых медиа составило менее 30, но не менее 15 единиц. Число материалов в аудиовизуальных медиа, а также дизайнерских и оформительских работ определяется соответствующей кафедрой с учетом уровня трудоемкости представленных публикаций/творческих материалов.
- значительная часть (но не более 60%) прилагаемых публикаций/единиц творческих материалов не прокомментирована в качестве иллюстрации в теоретическом разделе.
- нарушена логика изложения материала.
- текст ВКР содержит фактические ошибки, не влияющие на итоги и выводы ВКР.
- в тексте работы присутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические и стилистические ошибки.
- отдельные части работы плохо вычитаны, содержат опечатки и иные технические погрешности.
- ответы на отдельные замечания рецензентов и вопросы членов ГЭК были недостаточно полными.
- презентация подготовлена с отклонениями от содержания ВКР.

Оценка за работу «удовлетворительно» (Е) ставится при наличии пяти из перечисленных ниже погрешностей:

- содержание прилагаемых публикаций/творческих материалов (но не более 40% от общего объема и числа публикаций) лишь частично связано с общей проблематикой и темой ВКР.
- число презентуемых публикаций/творческих материалов недостаточно для исчерпывающей и наглядной иллюстрации тезисов теоретического раздела. Число публикаций в периодической печати и сетевых медиа составило менее 30, но не менее 15 единиц. Число материалов в аудиовизуальных медиа, а также дизайнерских и оформительских работ определяется соответствующей кафедрой с учетом уровня трудоемкости представленных публикаций/творческих материалов.
- значительная часть (но не более 60%) прилагаемых публикаций/единиц творческих материалов не прокомментирована в качестве иллюстрации в теоретическом разделе.
- нарушена логика изложения материала.
- текст ВКР содержит фактические ошибки, не влияющие на итоги и выводы ВКР.
- в тексте работы присутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические и стилистические ошибки.
- отдельные части работы плохо вычитаны, содержат опечатки и иные технические погрешности.
- ответы на отдельные замечания рецензентов и вопросы членов ГЭК были недостаточно полными.
- презентация подготовлена с отклонениями от содержания ВКР.

Оценка за работу «неудовлетворительно» (F) ставится при наличии погрешностей, соответствующих требованиям п.4.3.2, а также, если прилагаемые публикации/творческие материалы не являются результатом творчества автора ВКР.

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A
хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

## 5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденным приказом от 29.01.2016 № 470/1 (последующими изменениями и дополнениями).

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденным приказом от 29.01.2016 № 470/1 (последующими изменениями и дополнениями).

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проводится исключительно с применением дистанционных технологий.

Приложение № 1  
к «Программе государственной итоговой аттестации  
в форме защиты выпускной квалификационной работы  
по основной образовательной программе  
ВМ.5869 «Авторский аудиовизуальный проект»,  
уровень образования магистратура, утвержденной  
приказом заместителя первого проректора по  
стратегическому развитию и партнерству – начальника  
Управления образовательных программ  
от 11.11.2024 № 13172/1

Санкт-Петербургский государственный университет

**ФАМИЛИЯ Имя Отчество**

**Выпускная квалификационная работа**

**Название**

Уровень образования:

Направление Код «Наименование»

Основная образовательная программа Шифр «Наименование»

Профиль (при наличии) \_\_\_\_\_

Научный руководитель: должность,  
структурное подразделение, ученая  
степень, ученое звание, ФИО

Рецензент должность, структурное  
подразделение/ организация, ученая  
степень, ученое звание (при  
наличии), ФИО

Санкт-Петербург

20\_\_

ФОРМА

титulyного листа выпускной квалификационной работы