



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

11.11.2024

№ 15174/1

О методическом обеспечении государственной итоговой аттестации в 2025 году (СВ.5034.*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2025 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме междисциплинарного государственного экзамена по основной образовательной программе бакалавриата СВ.5034.* «Международные отношения» направления 41.03.05 Международные отношения (Приложение № 1).

2. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по иностранному языку по основной образовательной программе бакалавриата СВ.5034.* «Международные отношения» направления 41.03.05 Международные отношения (Приложение № 2).

3. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе бакалавриата СВ.5034.* «Международные отношения» направления 41.03.05 Международные отношения (Приложение № 3).

4. И. о. начальника Управления маркетинга и медиакоммуникаций Огородниковой П. В. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2025 году» не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.

5. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к заместителю первого проректора по стратегическому развитию и партнерству - начальнику Управления образовательных программ.

6. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.

7. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания учебно-методической комиссии по УГСН 41.00.00
Политические науки и регионоведение от 18.10.2024 № 05/2.1/41-03-10.

Заместитель первого проректора по
стратегическому развитию и партнерству -
начальник Управления образовательных программ



М. А. Соловьева

Приложение № 1

УТВЕРЖДЕНА

приказом от 11/11/04 № 15174/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме междисциплинарного государственного экзамена
по направлению 41.03.05 «Международные отношения» по ООП СВ.5034.*
«Международные отношения»
уровень образования - бакалавриат**

1. Общие положения

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: русский.

**2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен,
оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)**

2.1. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен:

Тема 1. Основные проблемы истории международных отношений:

1. Основные факторы развития международных отношений в XVI веке
2. Вестфальская система международных отношений
3. Европейский баланс сил в XVIII веке
4. Эпоха Великой французской революции и империи Наполеона
5. Международные отношения в эпоху Европейского концерта
6. Экспансия великих держав в XIX веке
7. Международные отношения в Европе в 1856-1871 гг.
8. Восточный вопрос во второй половине XIX века
9. Формирование блоковой системы в конце XIX - начале XX века
10. Общая характеристика международных отношений XX века
11. Международные отношения во время Первой мировой войны
12. Становление Версальско-вашингтонской системы международных отношений
13. Кризис Версальско-вашингтонской системы, международные отношения в 1930-е гг.
14. Международные отношения в годы Второй мировой войны
15. Начало холодной войны
16. Международные отношения в 1950-е – 1960-е годы
17. Разрядка международной напряженности в 1970-е годы
18. Международные отношения в 1980-е годы, завершение холодной войны
19. Международные отношения в постбиполярную эпоху

Тема 2. Основы теории международных отношений:

1. Истоки и этапы развития теории международных отношений
2. Основные категории политической мысли Нового времени и проблема внутреннего и внешнего
3. Реализм в теории международных отношений
4. Либеральное направление в теории международных отношений
5. Неореализм. Системный подход.
6. Неолиберализм и транснационализм. Глобализация и регионализация
7. Рефлексивистский поворот в теории международных отношений и третий «большой спор». Конструктивизм, постструктурализм
8. Марксизм, неомарксизм
9. Участники международных отношений
10. Понятие нации и империи в современных политических науках
11. Мораль и право и проблемы безопасности в теории международных отношений

Тема 3. Актуальные проблемы современных международных отношений, мировой политики, глобального и регионального развития:

1. Деятельность в сфере внешней политики. Внешнеполитический механизм и основные направления внешней политики России. Внешняя политика как процесс. Взаимосвязь внешней политики и характера политической системы в государстве. Взаимосвязь внешней политики и идеологии. Внешнеполитические приоритеты: национальные интересы, военная и экономическая безопасность, престиж, сохранение или изменение места государства в международной системе. Механизмы принятия решений в сфере внешней политики. Группы давления и институты, влияющие на внешнюю политику. Роль лидеров во внешней политике. Причины использования силы в международных отношениях. Виды войн и международных конфликтов. Невоенные методы принуждения в мировой политике: международное право, международные институты, международные режимы, торгово-экономические и политические рестрикции (санкции). Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (2021 г.) о национальных интересах России. Концепция внешней политики РФ (2016 г., 2023 г.) о приоритетах внешней политики России. Участники процесса принятия внешнеполитических решений в России. Роль Президента и его Администрации в формировании внешней политики России. Роль Правительства и Министерства иностранных дел. Роль Федерального собрания. Россия и глобальные проблемы современного мира. Российско-американские отношения в XXI веке. Российско-китайские отношения в XXI веке. Политика России на постсоветском пространстве. Россия в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Политика России на Ближнем и Среднем Востоке. Европейское направление внешней политики России.
2. Проблемы безопасности в современных международных отношениях. Основные подходы к определению международной и национальной безопасности. Различные грани проблемы безопасности в международных отношениях: военно-политическая безопасность, экономическая безопасность, информационная безопасность, экологическая безопасность и др. Взаимосвязь безопасности и баланса сил, «дилемма безопасности». Коллективная безопасность и коллективная оборона: принципы, механизмы и институты. НАТО и ОДКБ как примеры режимов коллективной обороны. Актуальные проблемы нераспространения оружия массового уничтожения, Договор о нераспространении ядерного оружия и проблемы сокращения ядерных вооружений. Международный экстремизм как угроза современному обществу и государству. Основные механизмы и инструменты обеспечения международной безопасности: превентивная дипломатия, миротворчество, поддержание мира, принуждение к миру, миростроительство.
3. Дипломатия и международные переговоры. Понятие «дипломатии» - различные значения. Функции дипломатии: представительство, коммуникация, проведение переговоров, снискание расположения, добыча информации, продвижение позиций и

интересов, разработка рекомендаций. Основные виды дипломатии. Экономическая дипломатия. Культурная дипломатия, публичная дипломатия и «мягкая» сила. Цифровая дипломатия. Функции переговоров в международных отношениях. Основные этапы переговорного процесса. Основные понятия и элементы переговорного процесса: позиции, интересы, торг, BATNA и другие альтернативы. Стратегии и тактики ведения переговоров. Распределительный торг и принципиальные (кооперативные) переговоры. Факторы переговорного процесса: соотношение сил сторон, психологические и культурные особенности, национальные стили ведения переговоров.

4. Международная политическая экономия. Свободная торговля и протекционизм: принципы и проблемы их реализации. Современная мировая экономическая и валютная система. Бреттон-вудская система и ее крах. Ямайская система и дискуссии о ее реформировании после финансового кризиса 2008-2009 гг. Природно-ресурсный фактор в экономическом развитии и концепт «ресурсного проклятия». Проблема «Север – Юг» и диспропорции развития в современной мировой экономике. Интеграционные процессы в региональном и глобальном масштабе, основные этапы развития региональной торгово-экономической интеграции: зона свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический и валютный союз. Транснациональные корпорации, их роль и значение в современных международных отношениях. Место России в современной системе глобальных торгово-экономических связей.

5. Международно-правовое регулирование международных отношений. Международное публичное и международное частное право: общее и особенное, соотношение и взаимодействие. Источники международного публичного права. Виды субъектов международного права, их классификация. Проблема правосубъектности народов и наций, право народов на самоопределение, соотношение понятий самоопределения и сепаратизма. Основные принципы и источники права международных договоров. Международно-правовое регулирование дипломатических и консульских сношений. Привилегии и иммунитеты в дипломатическом и консульском праве. Право международной безопасности: ключевые понятия, источники и принципы. Международное гуманитарное право и международно-правовое регулирование статуса участников вооруженного конфликта. Международное уголовное право: понятие, источники, принципы и институты.

6. Международные организации: глобальные и региональные. Функции международных межправительственных организаций. Отличие ООН от Лиги наций. Главные институты т.н. «семьи» ООН. Основные направления в деятельности ООН в период холодной войны и в постбиполярную эпоху. Проблема реформирования ООН на современном этапе: подходы и дискуссии. Региональные и межрегиональные межправительственные организации. Региональные интеграционные объединения. ЕС. ОАГ. ЛАГ. АСЕАН. СНГ. ЕАЭС. ШОС. БРИКС.

7. Гуманитарное измерение международных отношений и мирового развития. Проблемы межкультурного диалога в современном мире. Массовая и элитарная культура и их влияние на международные отношения. Вклад России в мировую культуру. Культурное наследие в «информационную эпоху»: вызовы и возможности. Усилия мирового сообщества по сохранению культурного наследия в условиях информационного общества: деятельность ЮНЕСКО и иные международные инициативы. Проблематика защиты прав человека в современном мире и ее место в международной повестке дня.

2.2. Государственный экзамен может включать следующие виды контрольных заданий:

Контрольные задания государственного экзамена делятся на два раздела.

Первый раздел представляет собой тест закрытого типа, состоящий из 30 заданий-вопросов по темам, указанным в п. 2.1. настоящей программы, при этом 10 заданий примерно соответствуют вопросам Темы 1 «Основные проблемы истории международных

отношений», 10 заданий примерно соответствуют вопросам Темы 2 «Основы теории международных отношений» и 10 заданий примерно соответствуют вопросам Темы 3 «Актуальные проблемы современных международных отношений, мировой политики, глобального и регионального развития».

Второй раздел содержит письменное задание в виде развернутого ответа в формате эссе на один вопрос в рамках проблематики основной образовательной программы, при этом вопрос примерно соответствует тематическим блокам Темы 3 «Актуальные проблемы современных международных отношений, мировой политики, глобального и регионального развития», указанным в п. 2.1. настоящей программы.

2.3. Примеры контрольных заданий:

2.3.1. Примеры тестовых вопросов из первого раздела

2.3.1.1. По Теме 1 «Основные проблемы истории международных отношений»:

Пример 1. Ахенский конгресс Священного союза проходил в:

- 1815 г.
- 1818 г.
- 1820 г.
- 1821 г.
- 1822 г.

Пример 2. Одним из результатов политики «разрядки» международной напряженности в середине 1960-х – конце 1970-х гг. стало заключение:

- Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи между СССР и КНР
- Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности между СССР и США
- Договор об ограничении систем противоракетной обороны между СССР и США
- Конвенции о запрещении химического оружия

2.3.1.2. По Теме 2 «Основы теории международных отношений»

Пример 1. Выберите термины, которые используются для определения участников первого «большого спора»:

- реалисты
- идеалисты
- традиционалисты
- сторонники научного подхода

Пример 2. Согласны ли вы со следующими утверждениями:

- Реалисты полагают, что природа человека неизменна
 Согласен Не согласен
- Основной труд Т. Гоббса посвящен истории Тридцатилетней войны
 Согласен Не согласен

2.3.1.3. По Теме 3 «Актуальные проблемы современных международных отношений, мировой политики, глобального и регионального развития»

Пример 1. Образцом какой международной организации с формальной точки зрения является ОДКБ?

- универсальной межправительственной
- коллективной безопасности

- коллективной обороны
- интеграционного объединения

Пример 2. Ключевым отличием таможенного союза от зоны свободной торговли как стадии торгово-экономической интеграции является наличие:

- единого рынка
- общей налоговой политики
- единой валюты
- общих внешних тарифов

2.3.2 Примеры вопросов второго раздела

Примеры тем эссе:

Пример 1. Фактор коллективной безопасности в международных отношениях. Каковы принципы и механизмы действия коллективной безопасности? Насколько эффективны эти механизмы и почему? Приведите примеры функционирования систем коллективной безопасности из истории и современности международных отношений (XX-XXI вв.)

Пример 2. Место политического лидера в определении внешнеполитического курса современного государства. Способен ли он/она существенно и надолго изменить этот курс, или же внешнеполитические приоритеты государства и структурные факторы играют более весомую роль? Приведите не менее двух развернутых примеров из практики разных государств на Ваш выбор.

Пример 3. Место России в современной системе международных отношений. Россия стремится сохранить статус-кво на международной арене или же провести полноценную ревизию сложившихся институтов и правил игры? Проиллюстрируйте ответ примерами соответствующих внешнеполитических инициатив и действий России на международной арене.

Пример 4. Принцип территориальной целостности государства и право народов на самоопределение: международно-правовое и международно-политическое соотношение между ними. В чем проявляется конфликтный потенциал данной дилеммы для современных международных отношений? Почему одни и те же государства могут занимать разные позиции по отношению к различным сепаратистским движениям, поддерживая одни и не поддерживая другие? Проанализируйте не менее двух кейсов в качестве примеров, иллюстрирующих данную проблему.

Пример 5. Международные межправительственные организации. Как характеризуют роль международных организаций в современном мире представители основных школ теории международных отношений (реализм, либеральное направление, конструктивизм)? На основе анализа не менее двух примеров из современной истории деятельности международных организаций (ООН, региональные организации, региональные интеграционные объединения) поясните, какие факторы препятствуют эффективному сотрудничеству государств в их рамках.

3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену

3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:

3.1.1. При подготовке к вопросам первого раздела экзамена

- Использовать конспекты и обязательную литературу по дисциплинам «Введение в международные отношения», «Мировая политика», «Всемирное культурное наследие», «История международных отношений» (часть 1 и часть 2), «Основы теории международных отношений», «Международное право», «Основные проблемы внутренней и внешней политики современной России», «Практикум международника», «Международная политическая экономия», «Методика ведения международных переговоров».
- Использовать иную современную научную литературу и первоисточники по актуальным проблемам современных международных отношений, мировой политики, глобального и регионального развития, в т.ч. в рамках электронных ресурсов по предметной области «Международные отношения» в доступе СПбГУ.

3.1.2. При подготовке к вопросам второго раздела экзамена Методические рекомендации для подготовки и написания эссе:

- Уметь письменно анализировать и критически оценивать содержание источников по проблематике образовательной программы.
- Использовать конспекты и обязательную литературу по базовым дисциплинам образовательной программы («Введение в международные отношения», «Мировая политика», «Всемирное культурное наследие», «Международное право», «Основные проблемы внутренней и внешней политики современной России», «Практикум международника», «Международная политическая экономия», «Методика ведения международных переговоров»), а также иную современную научную литературу и первоисточники по актуальным проблемам современных международных отношений, мировой политики, глобального и регионального развития, в т.ч. в рамках электронных ресурсов по предметной области «Международные отношения» в доступе СПбГУ.
- Привлекать актуальную информацию по международной проблематике из российских и зарубежных периодических изданий, а также интернет-ресурсов.
- Учитывать необходимость соблюдения в ответе на вопрос эссе общепринятых правил оформления цитат/заимствований. В частности, фрагменты текста, содержащие дословные заимствования должны быть оформлены кавычками, а также должны сопровождаться ссылкой к соответствующему автору/источнику. Дословные заимствования без указания их автора будут считаться некорректными.
- Осмыслить содержание вопросов, выносимых для написания эссе, уточнить круг проблем, требующих раскрытия.
- Продумать структуру ответа на вопрос, способствующую его наиболее полному освещению, включая постановку проблемы, систему тезисов и аргументов, а также итоговые выводы. Рекомендуемая структура основной части эссе состоит из смысловых разделов (абзацев, параграфов, блоков), каждый из которых посвящен обоснованию определенного тезиса, связанного с основной проблемой. В начале каждого смыслового раздела рекомендуется сформулировать тезис в одном-двух предложениях, затем несколько предложений посвятить его раскрытию, приведению аргументов и контраргументов, иллюстрации их с помощью фактов, данных и примеров. Между смысловыми разделами рекомендуется делать логические связки-переходы. Один из разделов основной части может быть посвящен более подробному анализу того или иного кейса (кейсов), в котором наиболее ярко раскрывается поднимаемая проблема.

- Определить и четко сформулировать (при наличии) дискуссионные проблемы в рамках изучаемого вопроса, определить основных участников дискуссий, особенности их подходов к интерпретации анализируемого феномена, процесса, института или проблемы.
- Обратить внимание на фактологическое обоснование ответа на поставленный вопрос, эмпирическое подтверждение основных тезисов и аргументов. При этом рекомендуется соблюдать баланс между описательной и оценочной составляющей, а также между фактологической и аналитической составляющей: данные и факты должны приводиться не сами по себе, а в поддержку определенных тезисов и аргументов, для иллюстрации причинно-следственных связей.

3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену:

Методические рекомендации по использованию литературы в рамках электронных ресурсов в доступе СПбГУ могут быть предоставлены обучающимся на консультациях в процессе подготовки к государственному экзамену.

При подготовке к государственному экзамену рекомендуется использовать современную научную литературу по проблематике основной образовательной программы в рамках перечня электронных ресурсов по предметной области «Международные отношения» в доступе СПбГУ:

1. Вестник Санкт-Петербургского государственного университета
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/393/goto>
2. Континент - информационная система
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/339/goto>
3. ЭБС издательства «Лань»
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189/goto>
4. ЭБС издательства «Юрайт»
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306/goto>
5. ЭБС «Консультант студента»
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/252/goto>
6. ЭБС Znanium.com
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251/goto>
7. eLIBRARY.RU - Научная электронная библиотека
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28/goto>

4. Методика и критерии оценки государственного экзамена

4.1. Форма проведения государственного экзамена:

- Устная Письменная Устно-письменная С применением компьютера

4.2. Продолжительность государственного экзамена: 2 академических часа (90 минут) без перерыва.

4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена:

Во время экзамена не допускается использование каких-либо учебно-научных вспомогательных материалов и языковых словарей как на бумажном, так и на электронном носителях, а также любых технических средств, дающих возможность получения сторонней помощи при выполнении контрольных заданий. При нарушении данного условия проведение экзамена для обучающегося прекращается и за экзамен выставляется оценка «неудовлетворительно».

Оценивание контрольных заданий государственного экзамена производится по 100-балльной шкале: до 50 баллов за ответы на тестовые вопросы первого раздела; до 50 баллов за письменный ответ в формате эссе на вопрос второго раздела.

Критерии оценивания:

Раздел экзамена	Количество правильных ответов	Баллы
Первый раздел (тест)	менее 6	нет баллов (выставляется оценка неудовлетворительно за весь экзамен)
	6 - 10	10 баллов
	11-15	25 баллов
	16-20	35 баллов
	21-25	45 баллов
	26-30	50 баллов
Раздел экзамена	Характеристика ответа	Баллы
Второй раздел (письменный ответ в формате эссе на вопрос по проблематике ООП)	полный и правильный ответ на поставленный вопрос, в котором отражены все существенные аспекты рассматриваемой проблематики, продемонстрировано знание ключевых источников и исследований по теме; содержатся аналитические выкладки и прогноз развития рассматриваемой проблемы (международного процесса, явления и др.)	46-50 баллов
	полный и правильный ответ на поставленный вопрос; продемонстрировано знание ключевых источников и исследований по заданной проблематике, в ответе содержатся незначительные фактические ошибки или несущественные противоречия	40-45 баллов
	в целом правильный, но не полный ответ, в котором упущены некоторые существенные детали, особенности, свойства, характеризующие	30-39 баллов

	рассматриваемые проблему, процесс или явление	
	ответ, не полностью отвечающий на поставленный вопрос, содержащий правильные определения, но демонстрирующий недостаточное использование теоретических оснований для аргументации, включающий ошибки, не влияющие на итоговые выводы	20-29 баллов
	ответ, содержащий самый общий, поверхностный ответ на вопрос, присутствуют неточности в определениях и/или серьезные фактологические ошибки, демонстрируется неуверенное использование теоретических оснований для аргументации	10-19 баллов
	ответ, демонстрирующий минимальное знакомство с предложенной проблематикой, самое общее представление о ключевых источниках и литературе по теме; ответ, содержащий некорректные дословные заимствования в объеме до 40% от его текста (в печатных знаках)	5-9 баллов
	неверный ответ, существенные ошибки, искажающие итоговые выводы; отсутствие ответа; ответ, состоящий более чем на 40% (в печатных знаках) из некорректных дословных заимствований	нет баллов <i>(выставляется оценка неудовлетворительно за весь экзамен)</i>

Итоговая оценка за государственный экзамен выставляется одновременно в системе СПбГУ по традиционной («пятибалльной») шкале и в системе ECTS на

основании суммы набранных баллов за ответы на контрольные вопросы обоих разделов. Перевод баллов в оценку представлен в таблице ниже.

Итоговая сумма набранных баллов	Оценка ECTS	Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы
90-100	A	отлично
80-89	B	хорошо
70-79	C	хорошо
61-69	D	удовлетворительно
50-60	E	удовлетворительно
менее 50	F	неудовлетворительно

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A
хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

5. Процедура проведения государственного экзамена

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.3. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проведена исключительно с применением дистанционных технологий.

Приложение № 2

УТВЕРЖДЕНА

приказом от 11.11.14 № 15174/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме государственного экзамена
по иностранному языку
по направлению 41.03.05 «Международные отношения» по ООП СВ.5034.*
«Международные отношения»
уровень образования - бакалавриат**

1. Общие положения

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: *русский, английский*. Обучающиеся из числа граждан РФ сдают экзамен по английскому языку. Обучающиеся из числа иностранных граждан сдают экзамен по английскому языку или русскому языку как иностранному (по выбору обучающегося), при этом они должны сообщить о своем выборе не позднее, чем за 30 календарных дней до даты проведения государственного экзамена.

**2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен,
оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)**

2.1. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен.

2.1.1. По английскому языку:

На государственный экзамен выносятся следующие разделы изучения английского языка в сфере профессиональной деятельности, соответствующей специфике основной образовательной программы:

2.1.1.1. Письмо

2.1.1.2. Аудирование

2.1.1.3. Письменный перевод с английского языка на русский

2.1.1.4. Письменный перевод с русского языка на английский

2.1.2. По русскому языку как иностранному:

На государственный экзамен выносятся следующие разделы изучения русского языка как иностранного в сфере профессиональной деятельности, соответствующей специфике основной образовательной программы:

2.1.2.1. Грамматика

2.1.2.2. Письмо

2.1.2.3. Аудирование

2.2. Государственный экзамен может включать следующие виды контрольных заданий:

2.2.1. По английскому языку:

Письменно:

Раздел	Содержание контрольных заданий	Продолжительность
Письмо	Написание дискурсивного эссе (эссе-рассуждения) на предложенную общественно-политическую тему без использования словаря	60 минут
Аудирование	Прослушивание двух текстов общественно-политического и научного содержания. Запись предьявляется двукратно. На основе прослушанного аудиоматериала выполняется два задания в форме Multiple choice, т.е. выбирается один вариант из трех предложенных. Каждое задание состоит из 10 вопросов. Общее количество вопросов – 20.	30 минут
Перевод с английского на русский	Перевод отрывка статьи с английского языка на русский письменно (с учетом лексико-грамматических трудностей) (1000-1200 знаков)	45 минут
Перевод с русского на английский	Перевод публицистического или научно-популярного текста общественно-политической тематики с русского языка на английский письменно (800-1000 знаков)	45 минут
Итого:	180 минут	

2.2.2. По русскому языку как иностранному:

Раздел	Содержание контрольных заданий	Продолжительность
Грамматика. Лексика	Тест состоит из 6 частей и содержит 120 заданий в формате множественного выбора (multiple choice), т.е. выбирается один вариант из нескольких предложенных – с заполнением матрицы ответов. Грамматическое наполнение теста максимально приближено к уровню ТРКИ-2 (B 2).	60 минут
Письмо	Написание реферата-обзора научного (учебно-научного) неадаптированного текста (по специальности обучающегося): статьи или	60 минут

	законченного фрагмента научной монографии. Объем реферируемого текста – около 800-1000 знаменательных слов (2-3 страницы печатного текста). Объем реферата должен включать не менее 1/3 общего объема реферируемого текста.	
Аудирование	Прослушивание двух текстов – социально-культурного и общенаучного (научно-популярного) содержания объемом 80-120 слов. Запись предъявляется 1 раз. На основе прослушанного аудиоматериала выполняются 2 задания в формате множественного выбора. Проверяется способность тестируемого достигать точности понимания содержания и намерений говорящего. Каждое задание состоит из 5 вопросов. Общее количество вопросов – 10.	15 минут
Итого:	135 минут	

2.3. Примеры контрольных заданий:

2.3.1. По английскому языку

2.3.1.1. Письмо

China's prospects in the modern world. Are we facing the rise of a superpower with a market economy and a communist regime?

2.3.1.2 Аудирование

1. The Conservatives showed the best election results since

- A. 1930s
- B. 1980s
- C. 1870s

2.3.1.3 Письменный перевод с английского языка на русский

"What a presidency it has been!" After a gruelling all-night EU summit in mid-December, Ursula von der Leyen, the head of the European Commission, reserved her biggest smile for Angela Merkel, Germany's chancellor. The summit, at which the EU's leaders found agreement on a number of tricky issues, capped Germany's six-month presidency of the EU Council, which it will hand over to Portugal on January 1st. It may also prove to be the high-water mark of Mrs Merkel's final term in office.

One year ago Mrs Merkel was starting to cut a diminished figure. Having promised not to stand for a fifth term, she buried herself in foreign policy while the scrap to succeed her began to consume domestic politics. Her centre-right Christian Democratic Union (CDU) was below 30% in polls, riven by squabbles that forced Annegret Kramp-Karrenbauer, Mrs Merkel's presumed heir, to quit as CDU leader. The chancellor's succession plans lay in tatters.

Two things changed the mood. The first was the pandemic, which thrust Mrs Merkel onto centre-stage again. Then came the EU Council presidency. Little wonder Jens Spahn, Germany's health minister, says that voters have failed to register that the chancellor is on her way out.

2.3.1.4 Письменный перевод с русского языка на английский

Брексит - политический проект. И потому его сторонники изначально считали экономический ущерб приемлемой ценой полной независимости от ЕС. Споры были лишь о том, будет она существенной или ничтожной.

Пандемия коронавируса внесла коррективы, доходы британской казны сократились, а расходы и долги подскочили. Это отбило у властей охоту испытывать на прочность консенсусную теорию экономистов всех мастей, согласно которой беспорядочный развод с ЕС без торгового соглашения стоил бы Великобритании гигантских денег.

Даже с минимальным торговым соглашением, которое в итоге и подписали в день перед Рождеством, в ближайшие годы потери от Брексита превысят 100 млрд фунтов в год. Это не смертельно в масштабах 2,6-триллионной экономики, однако без соглашения убытки были бы выше. А если добавить сюда сопоставимые потери от коронакризиса, то становится ясно, что за прошедшие с момента референдума четыре года ситуация изменилась и хлопать дверью слишком затратно - нужно договариваться.

2.3.2. По русскому языку:

2.3.2.1. Грамматика. Лексика

1.	В библиотеке современной поэзии, которую я начал собирать, ... около 500 книг.	(А) насчитывались (Б) насчитывала (В) насчитывается
2.	Приглашения удалось получить . . . , кто подал заявки заранее.	(А) тем (Б) о тех (В) с теми
3.	Все, что Вы написали, противоположно . . . Ваших коллег.	(А) точкой зрения (Б) с точки зрения (В) точке зрения
4.	Андрей несколько дней думал о книге, ... недавно.	(А) прочитанной (Б) прочитанную (В) прочитавший

2.3.2.2. Письмо (фрагмент текста-образца, предназначенного для обучающихся по специальности «Международные отношения»)

Современный мировой порядок сегодня переживает переходный этап: биполярная модель прекратила свое существование, а новая, которая по различным точкам зрения носит либо однополярный, либо многополярный (многополюсный, мультиполярный, полицентричный), либо бесполярный характер еще находится в процессе концептуализации. Под понятием «мировой порядок», автор данной статьи, следуя логике М. Мазарра понимает комплекс правил, норм и институтов, которые устанавливают порядок взаимоотношений между ключевыми факторами на международной арене. Создавая «правила игры», или выражаясь более формально, ограничительные рамки, акторы «задают структуру побудительных мотивов человеческого взаимодействия – будь то в политике, социальной сфере, экономике», делая взаимодействие возможным. Особое место в процессе формирования новой системы международных отношений принадлежит европейскому континенту. Именно в Европе, по мнению В.Ю. Лукьянова, «сегодня в наиболее острой форме сталкиваются интересы ведущих держав мира». Действительно, Европа, превратившаяся в один из влиятельных полюсов системы международных отношений в условиях развёртывания американских ядерных боеголовок в Европе и российских на западноевропейской границе «снова может стать «главным полем битвы» между Белым Домом и Кремлем». Многоплановый комплекс проблем системы безопасности Европы, её генезис, изменения, происходящие в ней, достоинства и

уязвимости, дальнейшие перспективы – всё это было и будет одной из центральных тем современной политической науки <...> [Статья: Кутырев Г.И. Формирование новой системы европейской безопасности: проблемы и вызовы].

2.3.2.3. Аудирование

Эстония решила отозвать для консультации своего посла в Белоруссии. Об этом сообщает ТАСС со ссылкой на МИД республики. <...>

А. Эстония приглашает посла Белоруссии для консультации.

Б. Эстония отзывает своего посла в Белоруссии.

В. Эстония направляет в Белоруссию своего посла.

3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену

3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:

3.1.1. По английскому языку: рекомендуется при подготовке опираться на литературу и информационные ресурсы, указанные в п. 3.2.1; рекомендуется внимательно ознакомиться с примерами контрольных заданий, представленных в п. 2.3.1, самостоятельно потренироваться в выполнении аналогичных заданий с учетом лимита времени, отведенного на выполнение каждого вида заданий (см. п. 2.2.1).

3.1.2. По русскому языку: рекомендуется ознакомиться с требованиями, изложенными в комплексе книг по сертификационному тестированию (ТРКИ-2), призванных дать представление об ожидаемом от обучающегося уровне владения русским языком как иностранным («Лексический минимум», «Стандарт» и др. пособия).

3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену:

3.2.1. По английскому языку:

1. Vocabulary for Political Science Students. Н.Н. Павлова, Н.А. Чес. МГИМО, 2010.
2. Английский для политологов: Учеб. пособие / Т.И. Гуськова, Е.А. Городкова. - М.: РОССПЭН, 2001.
3. Борисенко И.И., Евтушенко Л.И. Английский язык в международных документах (право, торговля, дипломатия): Учебное пособие - 3-е изд., перераб. и доп. Киев: Логос, 2007.
4. Гуськова Т.И., Зиборова Г.М. Трудности перевода общественно-политического текста с английского языка на русский. М.: РОССПЭН, 2000.

3.2.2. По русскому языку:

1. Алешина Л.Н. Международная торговля. Учебное пособие по языку специальности. (Читаем тексты по специальности, Вып. 11.). СПб.: Златоуст, 2012. – Полный текст на ЭБС Znanium URL: <https://znanium.ru/catalog/document?id=132554>
2. Афанасьева Н.Д. Русский язык как иностранный: Учебник и практикум. М.: Юрайт, 2016. 350 с. – Полный текст на ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/386096>
3. Афанасьева Н.Д., Захарченко С.С. История международных отношений: Учебное пособие по языку специальности. М.: Русский язык. Курсы, 2016. 144 с.
4. Баско Н.В. Обсуждаем глобальные проблемы, повторяем русскую грамматику. 2-е изд., испр. и доп. М.: Русский язык 2010. 272 с.
5. Ласкарева Е.Р. Чистая грамматика. СПб.: Златоуст, 2001.

6. Макова М.Н., Усова О.А. В мире людей. Выпуск 1. Письмо. Говорение. СПб., 2013.
7. Орлова Е.В. Научный текст: Аннотирование, реферирование, рецензирование. СПб., 2014. – издание 2020 г.
8. Перевозникова А.К. Русский язык для дипломатов: Учебное пособие для иностранных учащихся. М.: Русский язык. Курсы, 2013. 168 с.
9. Перевозникова А.К., Чичина М.О. Русский язык как иностранный: Российская дипломатия в лицах. М.: МГИМО-Университет, 2010. 156 с
10. Синтаксис: практическое пособие по русскому языку как иностранному/ Иванова И.С., Куприянова Т.Ф. и др. СПб: Златоуст, 2013.

4. Методика и критерии оценки государственного экзамена

4.1. Форма проведения государственного экзамена *(указать нужное)*:

- Устная **Письменная** Устно-письменная **С применением компьютера**

4.2. Продолжительность государственного экзамена:

4.2.1. По английскому языку: 180 минут.

Продолжительность экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья: – 240 минут.

Для каждого обучающегося экзамен проводится в течение 1 дня. Общее количество дней, в течение которых проводится весь экзамен, может быть больше в зависимости от количества экзаменуемых и экзаменационных комиссий.

4.2.2. По русскому языку: 135 минут

Продолжительность экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья: 180 минут

Для каждого обучающегося экзамен проводится в течение 1 дня. Общее количество дней, в течение которых проводится весь экзамен, может быть больше в зависимости от количества экзаменуемых и экзаменационных комиссий.

4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена:

4.3.1. По английскому языку:

4.3.1.1. Эссе

Письменное задание оценивается из расчета 20 баллов. Оценка формируется из 4 критериев, которые описаны в соответствующих рубриках. Максимальное количество баллов, которое студент может получить за каждую рубрику – 5 баллов. Оценка за каждую рубрику складывается, что и приводит к общему результату в диапазоне от 0 до 20 баллов.

Эссе кандидатов оцениваются по следующим основным критериям:

1. Формулировка тезиса, ответ на вопрос, раскрытие темы.
2. Развитие тезиса, использование вспомогательных аргументов.
3. Структура эссе и его организация.
4. Использование языка.

Для выставления оценок за письменное задание используется следующая шкала:

Оценка / рубрика	Тезис/анализ/ раскрытие темы	Развитие тезиса и подкрепление аргументами	Организация/ Структура	Использование языка
20 баллов Полное и эффективное владение навыками письменной академической речи на англ.яз	-представлен полный ответ на вопрос эссе; -сформирован центральный аргумент и цели для его эффективного раскрытия в эссе; -выводы полностью соответствуют теме и целям эссе.	- сформирована четкая система вспомогательных аргументов, поддерживающих главный тезис; -эффективно используются навыки краткого изложения	- эссе эффективно поделено на абзацы, что способствует логике изложения; - четко сформулирована главная идея каждого абзаца; - полная связность на уровне абзаца и на уровне эссе, все предложения логично связаны между собой	- эффективное использование сложных грамматических конструкций для выражения мнений в стиле академического письма - эффективное использование академической общественно-политической лексики
19-16 баллов	Ряд дескрипторов соответствуют оценке 20 баллов, ряд – оценке 15 баллов			
15 баллов Хорошо развитые навыки письменной академической речи на англ.яз и достаточно эффективное их использование, позволяющее достичь цели коммуникации, несмотря на возможные неточности.	- представлен достаточно полный ответ на вопрос эссе; -сформулирован центральный аргумент и цели для его эффективного раскрытия в эссе; -выводы в целом соответствуют теме и целям эссе	- сформирована достаточно четкая система вспомогательных аргументов, , поддерживающих главный тезис; -достаточно эффективно используются навыки краткого изложения	- эссе достаточно эффективно поделено на абзацы, что способствует логике эссе; -достаточно четко сформулирована главная идея каждого абзаца; - достаточная связность на уровне абзаца и на уровне эссе, возможны 1-2 нелогичных перехода между предложениями и абзацами	- достаточное использование сложных грамматических конструкций для выражения мнений в стиле академ. письма -достаточно эффективное использование академической общественно-политической лексики - наличие ряда грамматическо-лексических ошибок, которые не затрудняют понимание смысла высказывания
14-11 баллов	Ряд дескрипторов соответствуют оценке 15 баллов, ряд – оценке 10 баллов			
10 баллов. Навыки письменной академической речи на англ.яз развиты удовлетворительно, но используются студентом не всегда эффективно	- представлен частичный ответ на вопрос эссе; -недостаточно четко сформулирован центральный аргумент, а также цели для его раскрытия в эссе; -выводы могут не соответствовать теме и целям эссе	-вспомогательные аргументы недостаточно связаны с центральным тезисом; - рассуждение изобилует нерелевантными подробностями, может быть затянуто	- есть деление на абзацы, но логика эссе не всегда понятна; - не всегда понятна главная идея каждого абзаца; - при отдельных попытках использования средств связности, переходы между предложениями и абзацами часто нелогичны	- использование сложных грамматических конструкций не всегда корректно и приводит к искажению - недостаточное и/или некорректное использование академической общественно--политической лексики - грамматическо-лексические ошибки затрудняют понимание смысла высказывания.
9-4 балла	Ряд дескрипторов соответствуют оценке 10 баллов, ряд – оценке 5 баллов			

<p>5 баллов</p> <p>Навыки письменной академической речи на англ.яз развиты недостаточно, и их использование не приводит к эффективной коммуникации</p>	<p>- ответ на вопрос эссе не представлен; - не понятен центральный аргумент, не сформулированы цели для его эффективного раскрытия в эссе; -нет выводов</p>	<p>-вспомогательные аргументы не связаны с центральным тезисом или их нет;</p>	<p>- нет деления на абзацы, логика эссе не ясна; -не понятна главная идея абзацев; - при попытке использования средств связности переходы между предложениями и параграфами абсолютно нелогичны</p>	<p>- используется простой синтаксис, сложные грамматические конструкции построены некорректно либо отсутствуют -отсутствие академической общественно-политической лексики - грамматическо-лексические ошибки приводят к искажению смысла высказываю и непониманию</p>
<p>4-1 балл</p>	<p>Ряд дескрипторов соответствуют оценке 5 баллов, ряд – оценке 0 баллов</p>			
<p>0 баллов</p> <p>Навыки письменной академической речи на англ.яз не сформированы</p>	<p>-ответ полностью не соответствует вопросу эссе, задание не выполнено</p>	<p>-нет попытки сопроводить идеи вспомогательными аргументами</p>	<p>-нет организации текста</p>	<p>-отдельные слова и используемый синтаксис абсолютно препятствуют достижению цели коммуникации</p>

4.3.1.2. Аудирование.

За каждый правильный ответ выставляется 1 балл. За одно задание максимальное количество баллов – 10. За два задания – 20 баллов.

4.3.1.3. Перевод

4.3.1.3.1. Критерии оценивания письменного перевода с английского языка на русский.

Максимальная оценка за перевод с английского языка на русский – 30 баллов, минимальная – 0 баллов. Промежуточные баллы зависят от точности перевода и допущенных ошибок.

Критерии для оценивания перевода с английского языка на русский.

30 баллов - 0 искажений*, 1 неточность**

28 баллов – 0 искажений, 2 неточности

26 баллов – 0 искажений, 3 неточности

24 баллов – 0 искажений, 4 неточности

22 балла – 1 искажение или 5 неточностей

20 баллов - 1 искажение и 1 неточность, или 6 неточностей

18 баллов – 1 искажение и 2 неточности, или 7 неточностей

16 баллов – 1 искажение и 3 неточности, или 8 неточностей

14 баллов – 1 искажение и 4 неточности, или 9 неточностей

12 баллов – 2 искажения, или 1 искажение и 5 неточностей, или 10 неточностей

10 баллов - 2 искажения и 1 неточность, или 1 искажение и 6 неточностей, или 11 неточностей

8 баллов – 2 искажения и 2 неточности, или 1 искажение и 7 неточностей, или 12 неточностей

6 баллов – 2 искажения и 3 неточности, или 1 искажение и 8 неточностей, или 13 неточностей

4 балла - 2 искажения и 4 неточности, или 1 искажения и 9 неточностей, или 14 неточностей

2 балла – 3 искажения или 15 неточностей

0 баллов – обучающийся полностью не справился с заданием: сдал пустой лист или допущенное количество ошибок (более трёх искажений или более 15 неточностей) говорит о том, что обучающийся не понял смысла текста или понял его превратно

*Искажение смысла, свидетельствующее о пробелах в понимании текста обучающимся (привнесение дополнительной информации, игнорирование важной информации)

**Неточность – незначительное искажение смысла, не влияющее на понимание текста (ошибки, включая стилистические, затрудняющие понимание текста, но не препятствующие ему)

5 неточностей приравниваются к одному искажению.

Искажение отмечается в работе обучающегося сокращением «иск».

Неточность отмечается в работе обучающегося сокращением «нет».

4.3.1.3.2. Критерии оценивания письменного перевода с русского языка на английский.

Максимальная оценка за перевод с русского языка на английский – 30 баллов, минимальная – 0 баллов. Промежуточные баллы зависят от точности перевода и допущенных ошибок.

Критерии для оценивания перевода с русского языка на английский.

30 баллов - не более 3 лексических/грамматических ошибок*

25 баллов – не более 4 лексических/грамматических ошибок

20 баллов - не более 5 лексических/грамматических ошибок

15 баллов – не более 6 лексических/грамматических ошибок

10 баллов - не более 7 лексических/грамматических ошибок

5 баллов - более 7 лексических/грамматических ошибок

0 баллов – обучающийся полностью не справился с заданием: сдал пустой лист или допущенное количество ошибок (более 15 лексических/грамматических ошибок) говорит о том, что лексический запас обучающегося и владение им грамматикой английского языка не позволяют ему перевести данный текст

*ошибка в артикле – 0,5 ошибки (отмечается в работе обучающегося сокращением “Art”);
написание названий стран/национальностей со строчной буквы – лексическая ошибка (отмечается в работе обучающегося сокращением “Lex”);

ошибка в написании слова, препятствующая пониманию значения слова – 1 ошибка (отмечается в работе обучающегося сокращением “Sp”);

многочисленные (более 5) ошибки в написании слов, не препятствующие пониманию значения слова – 1 ошибка;

грамматическая ошибка отмечается в работе обучающегося сокращением “Gr”.

4.3.1.4. Проверка письменных работ обучающихся осуществляется на закрытом заседании экзаменационной комиссии в течение трёх рабочих дней с момента проведения письменной части государственного экзамена. Результаты проверки экзаменационных работ и итоговая оценка за государственный экзамен объявляются одновременно. Показ

работ проводится членами государственной экзаменационной комиссии по установленному графику.

4.3.1.5. Порядок формирования итоговой оценки.

Баллы, выставленные за каждое из заданий, суммируются. Максимальное количество баллов – 100 (до 20 – письмо, до 20 – аудирование, до 30 – перевод с английского языка на русский, до 30 – перевод с русского языка на английский).

Итоговая оценка формируется на основе следующей шкалы соответствия полученной сумме баллов:

Итоговый балл	Оценка СПбГУ при проведении экзамена
90-100 баллов	отлично (А)
80-89 баллов	хорошо (В)
70-79 баллов	хорошо (С)
60-69 баллов	удовлетворительно (D)
50-69 баллов	удовлетворительно (E)
менее 50	неудовлетворительно (F)

4.3.2. По русскому языку:

4.3.2.1. В части «Грамматика. Лексика» итоговые оценки выставляются, исходя из процентного соотношения правильно выполненных заданий: меньше 50% – 0 баллов, 50-59% - 20 баллов, 60-69% - 25 баллов 70-79% - 30 баллов; 80-89% - 35 баллов, 90-100% - 40 баллов. Максимальное количество баллов – 40, минимальное – 0.

4.3.2.2. Письмо

Письменная речь (письменное реферирование учебно-научного, научного, научно-популярного текста)	
10 баллов	ставится, если качество речевого продукта студента полностью соответствует основным характеристикам параметра, при этом студент демонстрирует владение нормами русского языка.
8 баллов	ставится, если качество речевого продукта студента соответствует основным характеристикам параметра, но студент допускает ошибки, не ведущие к нарушению норм выражения параметра.
6 баллов	ставится, если качество речевого продукта студента не вполне соответствует основным характеристикам параметра из-за наличия ошибок, искажающих смысл.
4 балла	ставится, если качество речевого продукта студента нарушает нормы речевой

ИТОГО (максимальное количество баллов)	50 баллов (100%)
--	-------------------------

4.3.2.3. Аудирование.

За каждый правильный ответ выставляется 1 балл. Максимальное количество баллов – 10.

4.3.2.4. Проверка письменных работ обучающихся осуществляется на закрытом заседании экзаменационной комиссии в течение одного рабочего дня с момента проведения письменной части государственного экзамена. Результаты проверки экзаменационных работ и итоговая оценка за государственный экзамен объявляются одновременно. Показ работ проводится членами государственной экзаменационной комиссии по установленному графику.

4.3.2.5. Порядок формирования итоговой оценки.

Баллы, выставленные за каждое из заданий, суммируются. Максимальное количество баллов – 100 (грамматика, лексика – до 40; письмо – до 50, аудирование – до 10).

Итоговая оценка формируется на основе следующей шкалы соответствия полученной сумме баллов:

Итоговый балл	Оценка СПбГУ при проведении экзамена
90-100 баллов	отлично (A)
80-89 баллов	хорошо (B)
70-79 баллов	хорошо (C)
60-69 баллов	удовлетворительно (D)
50-69 баллов	удовлетворительно (E)
менее 50	неудовлетворительно (F)

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A
хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

5. Процедура проведения государственного экзамена

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.3. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проведена исключительно с применением дистанционных технологий.

Приложение № 3

УТВЕРЖДЕНА

приказом от 11/11/24 № 15174/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по ООП СВ.5034.* «Международные отношения»
уровень образования – бакалавриат**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. Под выпускной квалификационной работой подразумевается итоговая выпускная работа обучающегося в бакалавриате СПбГУ по направлению «Международные отношения», публичная защита которой осуществляется в рамках государственной итоговой аттестации. Успешная публичная защита выпускной квалификационной работы перед Государственной экзаменационной комиссией наряду с освоением учебного плана соответствующей образовательной программы и прохождением итоговой аттестации в форме государственного экзамена является главным основанием для присвоения соответствующей квалификации обучающимся Санкт-Петербургского государственного университета.

2.2. Выпускная квалификационная работа бакалавра является исследованием актуальной научной проблемы, выполненным под руководством научного руководителя.

2.3. ВКР бакалавра должна содержать: обоснование актуальности выбранной темы и новизны работы; постановку цели и задач, решаемых в ходе исследования; обзор использованных источников и исследований по избранной проблематике; возможно, сведения об апробации результатов исследования в виде публикаций, докладов на студенческих и иных научных конференциях, семинарах и т. п.; изложение результатов исследования и их анализ; выводы и (или) рекомендации; список использованных источников и литературы.

2.4. Выпускная квалификационная работа должна свидетельствовать об умении автора ёмко, логично и аргументировано излагать материал.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании

результатов проверки ВКР на объем заимствований, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований и некорректно оформленных цитирований.

3.2. Выпускная квалификационная работа выполняется обучающимся самостоятельно с момента определения и утверждения темы в порядке, предусмотренном локальными актами СПбГУ.

3.3. В период подготовки ВКР научный руководитель оказывает обучающемуся методическую помощь, проводя индивидуальные и/или групповые консультации по теме работы, предлагая творческие задания и контролируя их выполнение.

3.4. Рекомендуемый объем завершенной ВКР, не считая таблиц, списка литературы и приложений, составляет от 90 до 110 тысяч знаков, включая пробелы.

3.5. Любые цитаты, содержащиеся в ВКР, должны заключаться в кавычки и сопровождаться ссылкой на источник. Искажение текста оригинала на русском языке не допускается; перевод цитируемого текста на иностранном языке должен полностью передавать смысл цитируемого высказывания. В случае обнаружения в выпускной квалификационной работе дословных или близких к тексту заимствований из произведений других авторов (включая документы и тексты на иностранных языках), не заключенных в кавычки и не сопровождаемых ссылкой на источник, работа получает оценку «неудовлетворительно».

3.6. Ссылки на использованные литературу и источники в тексте оформляются в виде пронумерованных сносок, расположенных в нижней части каждой страницы. Сноски нумеруются подряд, с начала главы или с начала работы (сквозная нумерация).

3.7. Список источников и литературы оформляется в соответствии с правилами, изложенными в Приложении.

3.8. В список источников и литературы могут быть включены лишь те названия, ссылки на которые содержатся в справочном аппарате работы (постраничных сносках).

3.9. Титульный лист выпускной квалификационной работы оформляется в соответствии с требованиями п.3. приказа от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации».

3.10. ВКР представляется к защите в установленном в СПбГУ порядке.

3.11. В обязанности научного руководителя входит характеристика того, в какой степени компетенции, отраженные в характеристике образовательной программы, были проявлены соискателем при подготовке ВКР, что указывается в письменном отзыве. Отзыв научного руководителя также включает оценку самостоятельности, добросовестности и ответственности, проявленных соискателем при подготовке выпускной работы, характеристику успеваемости обучающегося в ходе работы над ней. Научный руководитель может высказать мнение о возможностях публикации основных положений ВКР, а также практического внедрения ее результатов.

3.12. В обязанности рецензента входит экспертиза выпускной работы (оценка соответствия содержания и оформления) предъявляемым требованиям и составление рецензии. Рецензия должна содержать оценку актуальности, ценности и достоверности полученных результатов, оформления работы, может сопровождаться критическими замечаниями и завершается заключением о соответствии/несоответствии представленной ВКР предъявляемым требованиям. Рецензент рекомендует выставление оценки (А - «отлично», В - «хорошо», С - «хорошо», D - «удовлетворительно», E - «удовлетворительно», F - «неудовлетворительно») и, в случае рекомендации положительной оценки, завершает отзыв заключением о целесообразности присвоения обучающемуся соответствующей квалификации.

3.13. В ходе выполнения ВКР допускается использование инструментов /элементов искусственного интеллекта/ нейросетей при соблюдении следующих условий:

1. в ВКР изложена целесообразность и аргументированное обоснование использования нейросетей;

2. инструменты /элементы искусственного интеллекта/ нейросети выступают в качестве вспомогательного инструмента для получения промежуточных результатов исследования, в частности для автоматизированного поиска и подбора используемых источников информации, сбора, обобщения, систематизации и стандартной обработки больших массивов данных, для составления диаграмм, схем, графиков, таблиц, библиографических списков и указателей, создания и технической обработки графических изображений, иллюстраций, моделей;

3. результаты, полученные с использованием инструментов /элементов искусственного интеллекта/ нейросетей, подвергнуты обучающимся проверке на достоверность, самостоятельной обработке, анализу, оценке и авторской переработке с целью включения их в ВКР с осуществлением личного творческого вклада в результаты исследования.

При оформлении ВКР факт использования инструментов /элементов искусственного интеллекта/ нейросетей фиксируется с указанием наименования конкретной нейросети / инструментов /элементов искусственного интеллекта, ссылок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», описания методик и протоколов работы с указанными инструментами, сформулированных заданий и полученных результатов, а также частей ВКР, в которых они нашли отражение.

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: теоретическая работа, прикладная работа, стартап-проект¹.

4.2. Продолжительность защиты ВКР: не более 20 минут, в т.ч. выступление обучающегося – не более 10 минут.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР:

Оценка за ВКР выставляется Государственной экзаменационной комиссией по результатам выступления обучающегося, его ответов на вопросы комиссии по содержанию работы, отзыва научного руководителя, рецензии рецензента и публичной дискуссии, в зависимости от соответствия работы установленным требованиям на основании соответствия следующим критериям:

№	Наименование критерия
1.	Актуальность проблематики
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы
5.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам
6.	Качество оформления текста
7.	Ответственность и основательность обучающегося в период работы над ВКР
8.	Качество выступления обучающегося в ходе защиты, полнота и содержательность ответов на вопросы и замечания

¹ Для обучающихся СПбГУ, являющихся участниками команд-финалистов конкурсов стартап-проектов, в соответствии с требованиями, изложенными в приказе от 12.07.2018 № 6853/1 «Об учете предпринимательских достижений обучающихся СПбГУ» (с последующими изменениями и дополнениями)

Особенности оценивания ВКР, выполненной в форме стартап-проекта:

№	Наименование критерия
1.	Актуальность проекта с учетом целей и задач подготовки по образовательной программе
2.	Корректность постановки заявленной в рамках проекта практической задачи и заявленных подходов к ее решению
3.	Степень и качество разработанности концепции проекта с учетом целей и задач подготовки по образовательной программе
4.	Полнота и качество составления бизнес-плана проекта
5.	Соответствие выполнения функций в проекте заявленному плану его развития с учетом целей и задач подготовки по образовательной программе
6.	Качество оформления презентационных материалов
7.	Ответственность и основательность обучающегося в период работы над проектом
8.	Качество выступления обучающегося в ходе защиты, полнота и содержательность ответов на вопросы и замечания

Члены государственной экзаменационной комиссии оценивают ВКР на основе указанных критериев в системе ECTS по шестиступенчатой шкале оценивания. Перевод оценки из системы ECTS в систему СПбГУ осуществляется на основе соответствия, указанного в п.4.4 настоящей программы.

Государственная экзаменационная комиссия выставляет единую оценку, согласованную всеми членами комиссии, при этом если голоса членов комиссии разделяются поровну, решающий вес имеет голос председателя комиссии.

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A
хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.

Приложение к Программе
государственной итоговой аттестации
в форме выпускной квалификационной
работы, утвержденной приказом
от 11/11/24 № 15174/1

Примеры оформления подстрочных ссылок и элементов списка использованных источников и литературы

1. Законодательный акт:

Оформление в списке использованных источников:

Федеральный закон № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2012. № 53 Часть 1. - Ст. 7598.

Оформление библиографической ссылки (т.е. в сноске):

Федеральный закон № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2012. № 53 Часть 1. - Ст. 7598. С. 12 - 16.

2. Собрание сочинений / отдельный том многотомного издания:

Оформление в списке использованных источников:

Маркс, К. Сочинения. В 50 т. Т. 46. Ч. II / К. Маркс, Ф. Энгельс. - М.: Политиздат, 1984. - 556 с.

Оформление библиографической ссылки:

Маркс, К. Сочинения. В 50 т. Т. 46. Ч. II / К. Маркс, Ф. Энгельс. - М.: Политиздат, 1984. - С. 213.

3. Монография 1-го – 3-х авторов:

Оформление в списке использованных источников:

Задохин, А.Г. Низовский А.Ю. Пороховой погреб Европы/ Задохин, А.Г. Низовский А.Ю. - М.: Вече, 2000. - 416 с.

Оформление библиографической ссылки:

Задохин, А.Г. Низовский А.Ю. Пороховой погреб Европы/ Задохин, А.Г. Низовский А.Ю. - М.: Вече, 2000, с. 45

4. Статья из сборника произведений разных авторов (с указанием автора у каждой статьи в оглавлении сборника):

Оформление в списке использованных источников:

Гаврилов, Е. Д. Функция рационального выбора в политической науке / Е. Д. Гаврилов. // Функция рационального выбора в политической науке: сборник / Московский государственный политологический университет (МГПУ) (М.), Институт экономики и финансов; ред. В. Ф. Красина. - М.: ЮНИТИ-ДАН, 2000. - 876 с.

Ли, С. Уроки рыночной трансформации российской экономики / С. Ли // Экономические реформы в России и Китае глазами российских и китайских экономистов / под ред. В. Т. Рязанова [и др.]. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. - 400 с.

Оформление библиографической ссылки:

Гаврилов, Е. Д. Функция рационального выбора в политической науке / Е. Д. Гаврилов. // Функция рационального выбора в политической науке: сборник / Московский государственный политологический университет (МГПУ) (М.), Институт экономики и финансов; ред. В. Ф. Красина. - М.: ЮНИТИ-ДАН, 2000. - с. 146

Ли, С. Уроки рыночной трансформации российской экономики / С. Ли // Экономические реформы в России и Китае глазами российских и китайских экономистов / под ред. В. Т. Рязанова [и др.]. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. - С. 99 - 119.

5. Статья из сборника тезисов/материалов конференции:

Оформление в списке использованных источников:

Нуреев, Р. М. Россия на пути в постиндустриальное общество: прогнозы и реальность / Р. М. Нуреев // Управление инновациями – 2010: тезисы международной научно-практической конференции (15-17 ноября 2010 г., Москва). / Российская Академия Наук (М.), Институт проблем управления им. В. А. Трапезникова; ред. Р. М. Нижегородцев. - М.: Ленанд, 2010. – 484 с. - С.12 - 17.

Оформление библиографической ссылки:

Нуреев, Р. М. Россия на пути в постиндустриальное общество: прогнозы и реальность / Р. М. Нуреев // Управление инновациями – 2010: тезисы международной научно-практической конференции (15-17 ноября 2010 г., Москва). / Российская Академия Наук (М.), Институт проблем управления им. В. А. Трапезникова; ред. Р. М. Нижегородцев. - М.: Ленанд, 2010. – 484 с. - С.13.

6. Коллективная монография (с указанием авторов на обороте титульного листа/ в предисловии / во введении):

Оформление в списке использованных источников:

Современная фирма: зарубежный и отечественный опыт: очерки / А. А. Демин [и др.]; под ред. А. А. Демина. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 1999. – 344 с.

Оформление библиографической ссылки:

Современная фирма: зарубежный и отечественный опыт: очерки / А. А. Демин [и др.]; под ред. А. А. Демина. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 1999. – С. 149.

В.В.Ковалёва. - М.: Проспект, 2012. – С. 173.

7. Антология:

Оформление в библиографическом списке:

Франкфуртская школа политической философии: К. Мейр, Е. Вайншток, Ф. Аллекес / предисл., коммент., сост. В. С. Артамонова. - М.: Полития, 1995. – 444 с.

Оформление библиографической ссылки:

Франкфуртская школа политической философии: К. Мейр, Е. Вайншток, Ф. Аллекес / предисл., коммент., сост. В. С. Артамонова. - М.: Полития, 1995. – 444 с.

8. Статья в журнале:

Оформление в списке использованных источников:

Ерошкин, А. Новые тенденции взаимодействия развитых и развивающихся стран в инновационной сфере / А. Ерошкин, М. Петров // Мировая экономика и международные отношения. - 2012. № 12. – С.3 - 14.

Рязанов В.Т. Наднациональные и национальные регуляторы в условиях глобальной экономической нестабильности / В.Т.Рязанов // Вестник Санкт-Петербургского Государственного Университета. Серия 5, Экономика. - 2012. № 2. – С. 13-33.

Оформление библиографической ссылки:

Ерошкин, А. Новые тенденции взаимодействия развитых и развивающихся стран в инновационной сфере / А. Ерошкин, М. Петров // Мировая экономика и международные отношения. - 2012. № 12. – С. 7.

Рязанов В.Т. Наднациональные и национальные регуляторы в условиях глобальной экономической нестабильности / В.Т.Рязанов // Вестник Санкт-Петербургского Государственного Университета. Серия 5, Экономика. - 2012. № 2. – С. 25.

9. Статистический сборник:

Оформление в списке использованных источников:

Российский статистический ежегодник 2011: статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. Росстат, 2011. Ред. А.Суринов. - М., 2011. – 800 с.

Оформление библиографической ссылки:

Российский статистический ежегодник 2011: статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. Росстат, 2011. Ред. А.Суринов. - М., 2011. – С. 787.

10. Статья, размещенная в Интернет:

Оформление в списке использованных источников:

Панарин, И. Н. Дипломатия и геополитика/ Панарин, И. Н. URL: <http://panarin.ucoz.com/publ/1-1-0-15> (дата обращения: 20.10.2015).

Оформление библиографической ссылки:

Панарин, И. Н. Дипломатия и геополитика/ Панарин, И. Н. URL: <http://panarin.ucoz.com/publ/1-1-0-15> (дата обращения: 20.10.2015).