



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

11.11.2024

№ 15190/1

О методическом обеспечении
государственной итоговой аттестации
в 2025 году (ВМ.5918.*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2025 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5918.* «Информационное право и защита данных» направления 40.04.01 Юриспруденция (Приложение № 1).

2. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5918.* «Информационное право и защита данных» направления 40.04.01 Юриспруденция (Приложение № 2).

3. И. о. начальника Управления маркетинга и медиакоммуникаций Огородниковой П. В. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2025 году» не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.

4. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к заместителю первого проректора по стратегическому развитию и партнерству - начальнику Управления образовательных программ.

5. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.

6. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания учебно-методической комиссии по УГСН 40.00.00
Юриспруденция от 27.09.2024 № 05/2.1/40-03-11.

Заместитель первого проректора
по стратегическому развитию и партнерству -
начальник Управления образовательных программ



М. А. Соловьева

Приложение № 1

УТВЕРЖДЕНА

приказом
от 11.11.2024 № 15190/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме государственного экзамена
по основной образовательной программе
ВМ.5918.* «Информационное право и защита данных»
по направлению 40.04.01 «Юриспруденция»
уровень образования «магистратура»**

1. Общие положения

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: русский.

**2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен,
оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)**

2.1. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен:

2.1.1. Действие информационного права во времени, пространстве и по кругу лиц в законодательстве и судебной практике.

2.1.2. Правовые режимы информации, предусмотренные законодательством Российской Федерации и их соотношение с правовым режимом персональных данных.

2.1.3. Концепция «цифровых прав» и публично-правовые проблемы реализации «цифровых прав».

2.1.4. Проблемы обеспечения и реализации права на свободу слова в условиях цифровой среды.

2.1.5. Проблема общедоступной информации. Правовой режим персональных данных, находящихся в фактическом открытом доступе.

2.1.6. Обязанности организатора распространения информации в сети «Интернет» по законодательству Российской Федерации.

2.1.7. Обязанности владельцев социальных сетей по законодательству Российской Федерации.

2.1.8. Основания, порядок и правовые проблемы ограничения доступа к отдельным категориям информации, распространяемой в сети «Интернет».

2.1.9. Особенности предоставления информации с применением рекомендательных технологий.

2.1.10. Заключение сделок и совершение юридически значимых действий в цифровой среде с использованием электронной подписи.

2.1.11. Особенности регулирования государственных информационных систем.

2.1.12. Система доменных имен и обеспечение их устойчивого и безопасного использования на территории Российской Федерации.

2.1.13. Правовые основы обеспечения безопасности критической информационной инфраструктуры и устойчивого функционирования сети «Интернет».

2.1.14. Системные правовые проблемы «сквозных цифровых технологий».

2.1.15. Правовые проблемы применения технологий искусственного интеллекта.

2.1.16. Правовые проблемы применения технологий распределенного реестра.

2.1.17. Программа для ЭВМ как объект авторского права: особенности правового режима и практические проблемы.

2.1.18. База данных как объект авторских и смежных прав: особенности правового режима и практические проблемы.

2.1.19. Правовая конструкция «сложного объекта» в праве интеллектуальной собственности: контекст цифровой среды.

2.1.20. Распоряжение исключительным правом: договор об отчуждении исключительного права и лицензионный договор.

2.1.21. Проблемы применения права интеллектуальной собственности в области оборота информации и применения информационных технологий.

2.1.22. История развития, практическая роль и значение института персональных данных.

2.1.23. Соотношение прав субъекта персональных данных и права на неприкосновенность частной жизни.

2.1.24. Действие законодательства о персональных данных во времени, пространстве и по кругу лиц.

2.1.25. Основные понятия законодательства о персональных данных. Проблемы формальной определенности.

2.1.26. Принципы обработки персональных данных.

2.1.27. Условия обработки персональных данных.

2.1.28. Общедоступные источники персональных данных.

2.1.29. Согласие субъекта персональных данных на обработку его персональных данных.

2.1.30. Специальные категории персональных данных.

2.1.31. Особенности обработки персональных данных, разрешенных субъектом для распространения.

2.1.32. Биометрические персональные данные.

2.1.33. Трансграничная передача персональных данных.

2.1.34. Право субъекта персональных данных на доступ к его персональным данным.

2.1.35. Права субъектов персональных данных при обработке их персональных данных в целях продвижения товаров, работ, услуг на рынке, а также в целях политической агитации.

2.1.36. Права субъектов персональных данных при принятии решений на основании исключительно автоматизированной обработки их персональных данных.

2.1.37. Право на обжалование действий или бездействия операторов.

2.1.38. Обязанности оператора при сборе персональных данных.

2.1.39. «Локализация» персональных данных: особенности толкования формулировки требования и практические решения.

2.1.40. Меры, направленные на обеспечение выполнения оператором обязанностей, предусмотренных законодательством о персональных данных.

2.1.41. Меры по обеспечению безопасности персональных данных при их обработке.

2.1.42. Обязанности оператора персональных данных при обращении к нему субъекта персональных данных, его представителя или уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных.

2.1.43. Обязанности оператора по устранению нарушений законодательства о персональных данных.

2.1.44. Уведомление об обработке персональных данных.

2.1.45. Лицо, ответственное за организацию обработки персональных данных.

2.1.46. Уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных: функции и полномочия.

2.1.47. Ответственность за нарушение требований законодательства о персональных данных.

2.1.48. Особенности реализации требований к обработке персональных данных без использования средств автоматизации.

2.1.49. Практические проблемы реализации требований законодательства о персональных данных в судебной и административной практике.

2.1.50. Основные подходы к разработке локальных нормативных актов по вопросам обработки персональных данных.

2.2. Государственный экзамен может включать следующие виды контрольных заданий:

2.2.1 Раздел 1. Задача, имеющая целью выявление навыков применения теоретических знаний в области информационного права и защиты данных.

2.2.2. Раздел 2. Задача, имеющая целью выявление навыков применения знаний действующего законодательства в области информационного права и защиты данных, актуальных способов осуществления профессиональной деятельности юриста, специализирующегося в области информационного права и защиты данных.

2.3. Примеры контрольных заданий:

Образец письменного задания:

Вариант 1

Задание 1

Частная медицинская клиника, находящаяся на территории Республики Беларусь, решила запустить собственное мобильное приложение для пациентов, находящихся на территории Российской Федерации. Приложение было разработано ИТ-компанией X, зарегистрированной на территории Республики Казахстан, которая впоследствии начала обеспечивать размещение в сети «Интернет» (хостинг) и осуществлять поддержку данного приложения. При разработке приложения частная медицинская клиника составила подробное техническое задание, в котором прямо указала, в том числе, какие поля для заполнения пользователем должны быть включены в приложение, в том числе для регистрации новых пользователей. Компания X имеет техническую возможность доступа ко всем персональным данным пациентов (в том числе, о состоянии их здоровья и о тех врачах, которых пациенты посещали). С технической точки зрения, однако, такие персональные данные хранятся на серверах компании Y, оказывающей услуги частной медицинской клинике на основании отдельного договора и также имеющей техническую возможность доступа ко всем персональным данным пациентов. При заключении договоров с частной медицинской клиникой компания X и компания Y настояли на включении отдельных положений, согласно которым они «не осуществляют обработку

персональных данных», а лишь оказывают технические услуги по «технической поддержке мобильного приложения» и «предоставлению вычислительной мощности» соответственно. Впоследствии один из бывших клиентов частной медицинской клиники решил воспользоваться правом на отзыв согласия на обработку персональных данных и их удаление. Свой запрос он направил компании X и компании Y, назвав их «операторами персональных данных» и аргументировав это тем, что их названия он увидел в сведениях мобильного приложения о разработке и технической поддержке.

Вопросы:

1. Каковы основные принципы применения законодательства о персональных данных в пространстве и по кругу лиц в Российской Федерации? Подлежит ли применению законодательство о персональных данных Российской Федерации к лицам, указанным в условии задачи? В какой части к лицам, указанным в задаче, будет применяться иностранное законодательство?
2. В чем заключается разница между оператором персональных данных и лицом, осуществляющим обработку персональных данных по поручению оператора? Как следует квалифицировать каждое из лиц, описанных в условии задачи с этой точки зрения при условии, что к ним применимо законодательство Российской Федерации?
3. Какие правовые, организационные и (или) технические меры в отношении деятельности указанных в задаче лиц, предлагаемых ими технических решений и (или) осуществляемых ими действий с персональными данными могут быть предложены для снижения правовых рисков медицинской клиники?

Все ответы должны быть аргументированы.

Задание 2

Для организации продаж по методике «холодного звонка» коммерческий директор компании X, зарегистрированной и действующей на территории Российской Федерации, за половину выделенного ему на рекламу и маркетинг бюджета «купил» базу данных клиентов одной из компаний, не являющейся конкурентом, но действующей в смежной области. База данных состояла из контактов лиц, принимающих решения в различных компаниях, в составе имени, телефона, рабочего адреса электронной почты и краткой характеристики области деятельности компании. Коммерческий директор компании X начал рассылку приглашений делать коммерческие предложения, сопровождая их звонками. С определенного звонка он начал также предлагать, в зависимости от хода разговора, одним собеседникам – услуги одной из учрежденных им компаний в другой области, а другим – трудоустройство в самой компании X. Далее он добавил часть данных из приобретенной базы данных в общую базу данных действующих клиентов компании для того, чтобы, как он полагал, усилить «внутреннюю интеграцию» при взаимодействии с клиентами (создавая повод другим работникам компании X периодически ошибочно контактировать с неустановленными лицами из базы данных для того, чтобы увеличивать число контактов – некоторые бизнес-консультанты рекомендовали ему «правило семи контактов»). В процессе дальнейших действий коммерческий директор обнаружил, что часть контактов уже неактуальна – по номерам телефона, видимо, служебным, ему отвечали другие люди, однако он решил проигнорировать данное обстоятельство. Впоследствии по разным причинам данный коммерческий директор был уволен, а его преемник не стал использовать указанную базу данных, вместо этого сохранив ее на архивном сервере компании, находящемся в Республике Казахстан, «до лучших времен».

Вопросы:

1. Охарактеризуйте правовой режим базы данных, содержащей персональные данные, с точки зрения гражданского и информационного права. Имеет ли принципиальное значение правовой режим базы данных как объекта авторских и (или) смежных прав для правоотношений, связанных с обработкой персональных данных, и если да, то какое?
2. Дайте правовую оценку обстоятельствам, изложенным в условии задачи, выявите совершенные правонарушения и определите наиболее негативный сценарий, исходя из норм законодательства Российской Федерации об ответственности за различные виды правонарушений.
3. Займите позицию субъекта персональных данных, чьи права были нарушены действиями лиц, описанными в условии задачи. Предложите стратегию защиты прав такого субъекта персональных данных, учитывая все предоставленные законодательством возможности.

Все ответы должны быть аргументированы.

Вариант 2

Задание 1

В ходе аудита процессов обработки персональных данных в компании на рабочем компьютере одного из сотрудников, осуществлявших свою профессиональную деятельность на основе гражданско-правового договора, был обнаружен Excel-файл, содержащий подробные персональные данные представителей клиентов компании (фамилия, имя, отчество; возраст; место жительства; контактные данные; интересы; мировоззрение; политические взгляды). Кроме того, было установлено, что сотрудник несколько раз пересылал данный файл в обновленном виде со своего рабочего компьютера и рабочего адреса электронной почты на свой личный почтовый ящик в системе "Google" и обратно. В пояснениях по данному обстоятельству сотрудник пояснил, что эти данные он собирал в интересах тех людей, с которыми он знакомился на работе, чтобы предлагать им работу у различных профильных работодателей (вероятно, он получал за это вознаграждение помимо основного дохода), и каждый из его списка согласился на предоставление ему данных, однако сотрудник не смог предоставить каких-либо подтверждений этому обстоятельству. Опрошенные контактные лица клиентов компании от предоставления пояснений по данной ситуации отказались. Впоследствии также стало известно, что личный почтовый ящик сотрудника, зарегистрированный в системе "Google" был взломан злоумышленниками за рубежом, и находящиеся в нем письма были выставлены на «продажу» в одном из незаконных каналов в мессенджере Telegram, ориентированном на зарубежную аудиторию.

Вопросы:

1. Опишите предмет правового регулирования законодательства Российской Федерации о персональных данных и исключения из его действия. Допустимо ли смоделировать такое изменение условий задачи, при которых действия указанного сотрудника не будут подпадать под действие законодательства о персональных данных?
2. Дайте правовую оценку составу персональных данных, которые были собраны и систематизированы сотрудником компании. Будет ли иметь какое-либо правовое значение, если в составе данных будут отсутствовать такие категории как «мировоззрение» и «политические взгляды»?

3. Какое правовое значение для правовой оценки деятельности компании – оператора персональных данных, сотрудником которой является рассматриваемое физическое лицо, имеет факт утечки персональных данных из личного ящика в системе “Google”?

Все ответы должны быть аргументированы.

Задание 2

При посещении магазина цифровой техники перед покупкой товара покупателю предложили получить «карту лояльности». Покупатель согласился. Ему предложили заполнить заявление и согласие на обработку персональных данных. При заполнении согласия на обработку персональных данных он обратил внимание, что среди описываемых действий с персональными данными были указаны «сбор, запись, систематизация, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передача (распространение, предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение» персональных данных. Перечень показался покупателю странным, и он отказался заполнять согласие на обработку персональных данных. В ответ продавец заявил, что «уже ввел данные в систему», и что теперь он должен закончить процедуру оформления карты лояльности, иначе ему не приобрести товар. Находясь в замешательстве, покупатель все же поставил свою подпись под текстом согласия на обработку персональных данных, оплатил товар и вернулся домой. Уже дома он написал жалобу в Роскомнадзор, указав на незаконный характер обработки его персональных данных и заявление об отзыве согласия на обработку персональных данных в магазин цифровой техники.

Вопросы:

1. Опишите, в каких правоотношениях находятся магазин цифровой техники и покупатель. В каком отношении находятся положения законодательства Российской Федерации о защите прав потребителей и о персональных данных?
2. Каковы основные требования к согласию на обработку персональных данных, получившие развитие в судебной практике в Российской Федерации? Какие недостатки можно обнаружить в согласии, о котором идет речь в условии задачи?
3. Займите позицию магазина цифровой техники. Возможно ли высказать какие-либо разумные аргументы в поддержку его позиции? Аргументируйте свою позицию и при отрицательном ответе на данный вопрос.

Все ответы должны быть аргументированы.

3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену

3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:

Государственный экзамен — это завершающий этап подготовки магистра. Надлежащая подготовка к экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к государственному экзамену, обучающийся ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания.

На государственном экзамене обучающийся демонстрирует знания, умения и навыки, приобретенные им в процессе обучения.

Подготовку к государственному экзамену следует начать с ознакомления с соответствующим разделом в Правилах обучения в СПбГУ и программой государственного экзамена, уяснения порядка и условий проведения экзамена, методологии и критериев оценивания.

При подготовке к государственному экзамену магистрантам целесообразно использовать нормативные правовые акты в их текущей редакции, материалы лекций, учебно-методические комплексы, справочники, основную и дополнительную литературу, посетить предэкзаменационную консультацию согласно утвержденному расписанию.

Подготовка обучающегося к государственному экзамену включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение всего периода обучения; непосредственная подготовка в дни, предшествующие государственному экзамену с учетом примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен, оценочных средств (видов и примеров контрольных заданий); посещение предэкзаменационной консультации.

Важно, чтобы обучающийся грамотно распределил время, отведенное для подготовки к государственному экзамену. Для этого целесообразно составить календарный план подготовки к экзамену, в котором в определенной последовательности отражается изучение или повторение примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен.

В процессе подготовки обучающийся должен учитывать, что итоговая оценка знаний выставляется с учетом степени усвоения и систематизации основных теоретических положений, понятий и категорий. Оценивается также культура письменной речи, грамотное комментирование, приведение примеров, умение связывать теорию с практикой, творчески применять знания к неординарным ситуациям, излагать материал доказательно, подкреплять теоретические положения знанием нормативных актов, полемизировать там, где это необходимо.

3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену:

3.2.1. Список обязательной литературы

1. Городов, О. А. Информационное право : учебник для бакалавров / О. А. Городов. – 2-е изд. – Москва : Проспект, 2019. – URL : <http://ebs.prospekt.org/book/30817>. – Режим доступа : ЭБС «Проспект».
2. Цифровое право / Министерство науки и высшего образования российской Федерации, Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина ; под общей редакцией В. В. Блажеева, М. А. Егоровой. – Москва : Проспект, 2021. – 640 с. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/142840>. – Режим доступа: ЭБС «Проспект».
3. Право интеллектуальной собственности : учебник для вузов / под редакцией Л. А. Новоселовой. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2024. – 335 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306>. – Режим доступа: ЭБС «Юрайт».
4. Савельев, А. И. Электронная коммерция в России и за рубежом : правовое регулирование / А. И. Савельев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Статут, 2016. – 640 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

3.2.2. Список дополнительной литературы

1. Архипов, В. В. Интернет-право : учебник для вузов / В. В. Архипов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2024. – 254 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306>. – Режим доступа: ЭБС «Юрайт».
2. Архипов, В. В. Идентификация в сфере искусственного интеллекта и робототехники: сравнительное исследование / В. В. Архипов, А. В. Грачева, В. Б. Наумова // Закон. – 2023. – № 2. – С. 96-108. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
3. Компьютерные игры в юридических исследованиях: к вопросу о предпосылках модели регулирования / В. В. Архипов, А. А. Васильев, Н. Ю. Андреев [и др.] // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. – 2023. – Т. 14, № 1. – С. 5-21. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
4. Архипов, В. В. Персонажи (аватары) в многопользовательских компьютерных играх: вопросы правовой квалификации в свете междисциплинарных исследований / В. В. Архипов // Закон. – 2022. – № 3. – С. 58-74. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
5. Архипов В.В., Наумов В.Б. Теоретико-правовые вопросы охраны прав человека при использовании биометрических данных системами искусственного интеллекта: европейский опыт / В. В. Архипов, В. Б. Наумов // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2022. – Т. 32, № 1. – С. 109-118. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
6. Архипов, В. В. Пределы принятия юридически значимых решений с использованием искусственного интеллекта / В. В. Архипов, В. Б. Наумов, К. М. Смирнов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. – 2021. – Т. 12, № 4. – С. 882-906. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
7. Архипов, В. В. Возможно ли право в эпоху постправды? / В. В. Архипов // Закон. – 2019. – № 12. – С. 56-70. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
8. Архипов, В. В. Действие правовых норм в цифровом медиапространстве и семантические пределы права / В. В. Архипов // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2019. – Т. 63, № 1. – С. 8–27. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
9. Архипов, В. В. Киберспортивное право: миф или реальность? / В. В. Архипов // Закон. – 2018. – № 5. – С. 80-92. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
10. Архипов, В. В. О некоторых вопросах теоретических оснований развития законодательства о робототехнике: аспекты воли и правосубъектности / В. В. Архипов, В. Б. Наумов // Закон. 2017. – № 5. – С. 157-170. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
11. Архипов, В. В. Виртуальное право: основные проблемы нового направления юридических исследований / В. В. Архипов // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2013. – № 2. – С. 93-114. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

12. Брисов, Ю. В. Правовой режим NFT (Non-Fungible Token) в России: как работать в отсутствие специального законодательного регулирования? / Ю. Брисов, А. А. Поделкин // Цифровое право. – 2022. – Том 3, № 1. – С. 44-66. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
13. Вершинин, А. П. Доступ к цифровой информации: правовое регулирование : учебное пособие / А. П. Вершинин. – Москва : Инфра-М, 2024. – 241 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».
14. Городов, О. А. Информационное право : учебник для бакалавров / О. А. Городов. – 2-е изд. – Москва : Проспект, 2019. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/30817>. – Режим доступа: ЭБС «Проспект».
15. Городов, О. А. К понятию «распоряжение» в законодательстве об интеллектуальной собственности / О. А. Городов // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2023. – № 2. – С. 5-15. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
16. Городов, О. А. О распоряжении исключительным правом / О. А. Городов // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2023. – № 5. – С. 22-28. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
17. Городов, О. А. Проблемы права интеллектуальной собственности и информационного права : избранные статьи : сборник / О. А. Городов. – Москва : Проспект, 2022. – 480 с. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/45511>. – Режим доступа: ЭБС «Проспект».
18. Городов, О. А. Вознаграждение за служебные разработки / О. А. городов // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2022. – № 11. – С. 34-41. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
19. Городов, О. А. О независимости интеллектуальных прав от вещных / О. А. Городов // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2022. – № 2. – С. 2-7. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
20. Городов, О. А. Цифровое право как подотрасль информационного права / О. А. Городов // Право и цифровая экономика. – 2021. – № 1. – С. 36-43. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
21. Городов, О. А. О месте цифрового права в системе российского права / О. А. Городов // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2021. – № 5. – С. 29-35. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
22. Интеллектуальные права в сфере технологий виртуальной и дополненной реальности : монография / Министерство науки о высшего образования Российской Федерации, Московский государственный университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – Москва : Проспект, 2022. – 96 с. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/45254>. – Режим доступа: ЭБС «Проспект».
23. Дмитрик, Н. А. Люди в своем праве: от правоспособности к идентичности и обратно / Н. А. Дмитрик // Закон. – 2022. – № 3. – С. 16-32. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
24. Дмитрик, Н. А. История, смысл и перспективы института персональных данных / Н. А. Дмитрик // Вестник гражданского права. – 2020. – Т. 20, № 3. – С. 43-82.

– URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

25. Дмитрик, Н. А. Цифровая трансформация: правовое измерение / Н. А. Дмитрик // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2019. – Т. 63, № 1. – С. 28-46. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

26. Дмитрик, Н. А. Пределы правового регулирования в цифровую эпоху / Н. А. Дмитрик // Информационное общество. – 2018. – № 3. – С. 47-58. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

27. Дюранске, Б. Т. Виртуальные миры, реальные проблемы / Б. Т. Дюранске, Ш. Ф. Кейн // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2013. – № 2. – С. 115-134. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

28. Иванова, О. А. Азартные игры: понятие и признаки в концепции российского законодательства / О. А. Иванова // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2015. – № 2. – С. 111-117. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

29. Кропачев, Н. М. Традиционные духовно-нравственные ценности в контексте цифровой трансформации общества: теоретико-правовые аспекты / Н. М. Кропачев, В. В. Архипов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. – 2023. – Т. 14, № 2. – С. 294-306. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

30. Очеретяный, К. А. Тело как медиа: опыт реконструкции : диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук. Специальность 09.00.04 – онтология и теория познания / К. А. Очеретяный ; научный руководитель В. В. Савчук ; Санкт-Петербургский государственный университет. – Санкт-Петербург, 2015. – 198 с. – URL: <https://diss.spbu.ru/disser2/455/disser/Ocheretyany-dissertazia.pdf> (дата обращения: 23.10.2024).

31. Право интеллектуальной собственности : учебник для вузов / под редакцией Л. А. Новоселовой. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2024. – 335 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306>. – Режим доступа: ЭБС «Юрайт».

32. Рожкова, М. А. Смарт-контракт в договорной практике: программный код и «цифровая надстройка» классического договора / М. А. Рожкова // Журнал суда по интеллектуальным правам. – 2023. – № 1. – С. 60-72. – URL: <https://ipcmagazine.ru/articles/1729328/> (дата обращения: 23.10.2024).

33. Савельев, А. И. Электронная коммерция в России и за рубежом : правовое регулирование / А. И. Савельев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Статут, 2016. – 640 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

34. Савельев, А. И. Правовые аспекты технической поддержки программного обеспечения правообладателей, ушедших с российского рынка / А. И. Савельев // Закон. – 2023. – № 8. – С. 144-156. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

35. Савельев, А. И. Правовой режим подготовительных материалов, полученных в ходе разработки программы для ЭВМ / А. И. Савельев // Закон. – 2023. – № 9. – С. 47-57. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

36. Савельев, А. И. Иманалиева М.А. Новое законодательство КНР в области персональных данных: приватность «с китайской спецификой» / А. И. Савельев, М. А.

Иманалиева // Закон. – 2022. – № 3. – С. 75-96. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

37. Савельев, А. И. Гражданско-правовые аспекты регулирования оборота персональных данных / А. И. Савельев // Вестник гражданского права. – 2021. – Т. 21, № 4. – С. 104-129. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

38. Савельев, А. И. Гражданско-правовые аспекты регулирования оборота данных в условиях попыток формирования цифровой экономики / А. И. Савельев // Вестник гражданского права. – 2020. – Т. 20, № 1. – С. 60-92. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

39. Савельев, А. И. На пути к концепции регулирования данных в условиях цифровой экономики / А. И. Савельев // Закон. – 2019. – № 4. – С. 174-195. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

40. Савельев, А. И. Некоторые риски токенизации и блокчейнизации гражданско-правовых отношений / А. И. Савельев // Закон. – 2018. – № 2. – С. 36-51. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

41. Савельев, А. И. Направления регулирования больших данных и защита неприкосновенности частной жизни в новых экономических реалиях / А. И. Савельев // Закон. – 2018. – № 5. – С. 122-144. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

42. Савельев, А. И. Научно-практический постатейный комментарий к Федеральному закону «О персональных данных» / А. И. Савельев. – Москва : Статут, 2017. – 320 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

43. Савельев, А. И. Некоторые правовые аспекты использования смарт-контрактов и блокчейн-технологий по российскому праву / А. И. Савельев // Закон. – 2017. – № 5. – С. 94-117. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

44. Савельев, А. И. Криптовалюты в системе объектов гражданских прав / А. И. Савельев // Закон. 2017. – № 8. – С. 136-153. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

45. Савельев, А. И. Договорное право 2.0: «Умные» контракты как начало конца классического договорного права / А. И. Савельев // Вестник гражданского права. – 2016. – Т. 16, № 3. – С. 32-60. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

46. Савельев, А. И. Проблемы применения законодательства о персональных данных в эпоху «Больших данных» (Big Data) / А. И. Савельев // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2015. – № 1. – С. 43-66. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

47. Савельев, А. И. Правовая природа виртуальных объектов, приобретаемых за реальные деньги в многопользовательских играх / А. И. Савельев // Вестник гражданского права. – 2014. – Т. 14, № 1. – С. 127-150. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

48. Семенюта, Б. Онлайн-игры: правовая природа отношений / Б. Семенюта // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2014. – № 8. – С.

38-45. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

3.2.3. Перечень иных информационных источников

1. Электронная библиотека журналов: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>
2. Электронные ресурсы по праву на сайте Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/28>
3. Электронные ресурсы по праву на сайте Юридического отраслевого отдела им. Н.Г. Мацневой Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <https://lib.law.spbu.ru/elektronnye-resursy>
4. Онлайн-версия КонсультантПлюс: Студент <https://student2.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=home;rnd=0.6247815581499716>
5. Сайт Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ: <http://www.library.spbu.ru/>
6. Электронный каталог Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ: <https://ecat.library.spbu.ru/?id=EC>
7. Перечень электронных ресурсов, находящихся в доступе СПбГУ: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/>
8. Перечень ЭБС, на платформах которых представлены российские учебники, находящиеся в доступе СПбГУ: http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse?name=rures&resource_type=8
9. Сайт Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций: <https://rkn.gov.ru/activity/personal-data/>.

4. Методика и критерии оценки государственного экзамена

4.1. Форма проведения государственного экзамена: письменно, с применением компьютера.

4.2. Продолжительность государственного экзамена: 3 астрономических часа.

Продолжительность государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья – 4,5 астрономических часа.

4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена:

4.3.1. Методика государственного экзамена по программе магистратуры (в соответствии с компетентностно-ориентированным учебным планом):

4.3.1.1. Выпускник программы магистратуры ВМ.5918.* «Информационное право и защита данных» по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» в ходе итоговой аттестации должен показать следующие сформированные профессиональные компетенции:

- ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения
- ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов
- ОПК-3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав
- ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах
- ОПК-5 Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов

- ОПК-6 Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений
- ОПК-7 Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности
- ПКА-1 Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права, использовать философские основы формирования представлений о правовой действительности
- ПКА-2 Способен анализировать состав, структуру и тенденции развития правового регулирования отношений в сфере информационного права и защиты данных
- ПКА-3 Способен определять цели, задачи и направления реформирования регулирования общественных отношений в области информационного права и защиты данных на современном этапе
- ПКА-4 Способен выявлять закономерности развития юридической практики, в том числе судебной, и ее значение в механизме (системе) правового регулирования.
- ПКА-5 Способен определять состояние и развитие международно-правового регулирования и зарубежного законодательства в сфере информационного права и защиты данных
- ПКП-1 Способен использовать современные технологии цифровой экономики и информационной безопасности, обеспечивать цифровое взаимодействие с участниками правоотношений, оценивать и анализировать влияние цифровизации на профессиональную деятельность в различных отраслях права
- ПКП-2 Способен применять нормы права в ситуациях наличия пробелов, коллизий норм, сложных взаимодействий, решать сложные задачи правоприменительной практики при разрешении споров в области информационных технологий и защиты данных
- ПКП-3 Способен эффективно осуществлять правовое воспитание, проводить разъяснительную и воспитательную работу среди населения по правовым вопросам информационных технологий и защиты данных, в том числе, с применением современных интерактивных информационных технологий
- ПКП-4 Способен консультировать граждан по правовым вопросам информационных технологий и защиты данных
- ПКП-5 Способен осуществлять мониторинговые исследования и использовать их результаты в практической деятельности и научных исследованиях в области информационных технологий и защиты данных

4.3.1.2. Критерии оценивания и их взаимосвязь с компетенциями:

№	Наименование и описание критериев оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью критерия
1.	Правильность в описании существенных признаков описываемого явления и выполнении задания	ПКП-2
2.	Умение ответить на все вопросы, полнота реализации задач	ПКП-2
3.	Глубина освоения материала, предусмотренного программой экзамена	ПКА-1, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-4, ПКА-5

4.	Знание специальной терминологии и точность формулировок, умение грамотно изложить варианты решения проблемы	ПКА-2, ПКП-2
5.	Самостоятельный подход к решению поставленной задачи, умение ориентироваться в материале, навык ясно, логично и аргументированно его излагать	ПКП-2, ПКП-4
6.	Степень профессиональной подготовки	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ПКП-1, ПКП-2, ПКП-3, ПКП-4, ПКП-5

4.3.1.3. Содержание ответов по разделам и система оценивания

Раздел 1.

Задача, имеющая целью выявление навыков применения теоретических знаний в области информационного права и защиты данных.

Количество выставяемых баллов в системе оценивания Раздела 1 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов - 40

40 баллов – все критерии соблюдены полностью

30 -39 баллов – практически все критерии соблюдены

10-29 баллов – критерии соблюдены не полностью

0 баллов – критерии не соблюдены.

Раздел 2.

Задача, имеющая целью выявление навыков применения знаний действующего законодательства в области информационного права и защиты данных, актуальных способах осуществления профессиональной деятельности юриста, специализирующегося в области информационного права и защиты данных.

Ответ должен содержать:

- описание проблемы, вытекающей из условий задачи, и постановка цели для дальнейшего решения задачи;
- изложение предложений об эффективных средствах разрешения правовой коллизии, подразумеваемой в условиях задачи;
- формулирования правовой позиции в соответствии с поставленными вопросами.

Количество выставяемых баллов в системе оценивания Раздела 2 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – 60

60 баллов – все критерии соблюдены полностью

59-40 баллов - практически все критерии соблюдены

39-20 баллов – критерии соблюдены не полностью

0 баллов - критерии не соблюдены.

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для снижения оценки – до 20 баллов.

4.3.1.4. Порядок формирования итоговой оценки:

Максимальное количество баллов –	100 баллов
Задание 1.	40 баллов
Задание 2.	60 баллов

В зависимости от количества набранных баллов выставляется оценка:

Неудовлетворительно («F») –	50 баллов и менее
Удовлетворительно («E») –	51-57 баллов
Удовлетворительно («D») –	58-65 баллов
Хорошо («C») –	66-72 баллов
Хорошо («B») –	73-80 баллов
Отлично («A») –	81-100 баллов

4.3.1.5. На государственном экзамене обучающиеся имеют право пользоваться информационно-правовой системой «Консультант Плюс» без комментариев либо источниками, приложенными к экзаменационному заданию.

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A
хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

5. Процедура проведения государственного экзамена

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.3. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.

Приложение № 2

УТВЕРЖДЕНА

приказом
от 11.11.2024 № 15190/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по основной образовательной программе
ВМ.5918.* «Информационное право и защита данных»
по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
уровень образования «магистратура»**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. ВКР должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи, которая должна содержать:

- титульный лист;
- введение с указанием актуальности темы, целей и задач, характеристикой основных источников и научной литературы, определением методов и материала, использованных в научно-исследовательской работе;
- основную часть (структурированную на главы и параграфы);
- заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы;
- список нормативных актов и судебной практики, библиографический список.

2.2. ВКР представляет собой законченную разработку на заданную тему, написанную лично автором под руководством научного руководителя, содержащую элементы научного исследования и/или решение прикладной задачи, свидетельствующую об умении автора работать с научными и профессиональными литературными изданиями, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении основной образовательной программы магистратуры.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Выполнение ВКР включает следующие этапы:

Выбор обучающимся темы ВКР из области перспективных научных исследований по данному направлению. Конкретная тема ВКР в дальнейшем может корректироваться.

Изучение научной литературы, сбор эмпирической, исторической, социологической и другой информации в соответствии с направлением исследования. Изучение и предварительный анализ объекта исследования.

Систематизация информации, предварительная обработка данных.

Корректировка плана ВКР и его согласование с научным руководителем

Подготовка основного содержания ВКР.

Представление основного содержания ВКР научному руководителю и устранение замечаний.

Подготовка введения, заключения, списка использованной литературы, подготовка приложения (в случае необходимости).

Представление ВКР научному руководителю, получение его письменного отзыва.

Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Оформление ВКР должно соответствовать ГОСТ и отвечать следующим требованиям: шрифт Times New Roman; высота шрифта – 14; полуторный межстрочный интервал.

Объем работы определяется необходимостью полного раскрытия темы исследования, реализации поставленных задач.

Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа, утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 №6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

3.3. В ходе выполнения ВКР допускается использование инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей при соблюдении следующих условий:

3.3.1. в ВКР изложена целесообразность и аргументированное обоснование использования инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей;

3.3.2. инструменты / элементы / средства искусственного интеллекта / нейросетей выступают в качестве вспомогательного инструмента для получения промежуточных результатов исследования, в частности для автоматизированного поиска и подбора используемых источников информации, сбора, обобщения, систематизации и стандартной обработки больших массивов данных, для составления диаграмм, схем, графиков, таблиц, библиографических списков и указателей, создания и технической обработки графических изображений, иллюстраций, моделей;

3.3.3. результаты, полученные с использованием инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей, подвергнуты обучающимся проверке на достоверность, самостоятельной обработке, анализу, оценке и авторской переработке с целью включения их в ВКР с осуществлением личного творческого вклада в результаты исследования.

При оформлении ВКР факт использования инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей фиксируется с указанием наименования конкретных инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей, ссылки на них в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», описания методик и протоколов работы с ними, сформулированных в их адрес заданий и

полученных с их помощью результатов, а также частей ВКР, в которых они нашли отражение.

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: теоретическая работа, прикладная работа, профессионально-практическая работа.

4.2. Продолжительность защиты ВКР: до 30 минут.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР.

Критерии оценивания выпускной квалификационной работы для выставления оценки по системе СПбГУ и по системе ECTS:

4.3.1. Самостоятельность в выполнении работы.

4.3.2. Наличие в работе имеющих научно-теоретическое и (или) научно-практическое значение выводов и, при необходимости, предложений по совершенствованию действующих правовых механизмов.

4.3.3. Отсутствие в работе фактических ошибок, в том числе в виде ссылок на утратившие силу федеральные законы, подзаконные акты как на действующие нормативные акты.

4.3.4. Отсутствие нарушений, предъявляемых к форме выпускной квалификационной работы.

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A
хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих

проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проводится исключительно с применением дистанционных технологий.