



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

11.11.2024

№ 15211/1

О методическом обеспечении государственной
итоговой аттестации в 2025 году (ВМ.5558.*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2025 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5558.* «Европейские исследования» направления» направления 41.04.05 Международные отношения (Приложение № 1).

2. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме защиты выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5558.* «Европейские исследования» направления» направления 41.04.05 Международные отношения (Приложение № 2).

3. И.о. начальника Управления маркетинга и медиакоммуникаций Огородниковой П. В. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2025 году» не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.

4. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к заместителю первого проректора по стратегическому развитию и партнерству - начальнику Управления образовательных программ.

5. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.

6. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.
Основание: протокол заседания Учебно-методической комиссии по УГСН 41.00.00
Политические науки и регионоведение от 18.10.2024 № 05/2.1/41-03-10.

Заместитель первого проректора по
стратегическому развитию и партнерству -
начальник Управления образовательных
программ



М. А. Соловьева

Приложение № 1
 УТВЕРЖДЕНА приказом
 от 11.11.2024 № 15211/1

**Программа государственной итоговой аттестации
 в форме государственного экзамена
 по направлению 41.04.05 - «Международные отношения» по ООП
 ВМ.5558.* «Европейские исследования»
 уровень образования - магистратура**

1. Общие положения

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: русский или английский по выбору обучающегося. Обучающийся обязан сообщить о своем желании сдать государственный экзамен на русском либо английском языке не позднее, чем за две недели до даты проведения экзамена.

**2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен,
 оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)**

2.1. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен:

Тема 1. Актуальные проблемы теории международных отношений:

1. Преимущества и недостатки неореалистической интерпретации международных отношений.
2. Преимущества и недостатки неолиберальной интерпретации международных отношений.
3. Преимущества и недостатки интерпретации международных отношений с точки зрения социального конструктивизма.
4. Преимущества и недостатки интерпретации международных отношений с точки зрения критического конструктивизма.
5. Неореалистическое и неолиберальное объяснения международных конфликтов.
6. Неореалистическое и неолиберальное объяснения международного сотрудничества.
7. Конструктивистское объяснение международных конфликтов.
8. Конструктивистское объяснение международного сотрудничества.
9. Объяснение мирового порядка с точки зрения неореализма и неолиберализма.
10. Объяснение мирового порядка с точки зрения социального и критического конструктивизма.

Тема 2. Вопросы по проблематике основной образовательной программы – европейским исследованиям:

1. Исторические особенности европейской интеграции: основные тенденции развития и теоретическое обоснование.
2. Теории интеграции, объясняющие влияние наднациональных акторов на развитие европейской интеграции.
3. Теории интеграции, объясняющие влияние государств-членов на развитие европейской интеграции.
4. Институциональные особенности функционирования Европейского союза: теоретическое обоснование, основные институты и учреждения ЕС, распределение компетенций и развитие институционального баланса.
5. «Коммунитарное право»: основные принципы, источники, место и роль в системе европейского права.
6. Единый европейский рынок: исторические особенности, экономические, правовые и институциональные аспекты создания единого внутреннего рынка.
7. Валютная интеграция: исторические особенности, проекты, экономические, правовые и институциональные аспекты реализации.
8. Поддерживающие политики Европейского союза (региональная политика, экологическая политика и политика научных исследований): исторические особенности, основные инструменты, экономические, правовые и институциональные аспекты реализации.
9. Влияние Европейского союза на третьи страны: экстерриториальность конкурентной политики, участие ЕС в международном экологическом сотрудничестве, общая внешняя политика и политика безопасности, общая торговая политика, политика развития и политика расширения.
10. Проблемы развития Европейского союза на современном этапе и перспективы развития ЕС.

2.2. Государственный экзамен может включать следующие виды контрольных заданий:

Контрольные задания государственного экзамена делятся на два раздела: общий и специальный.

Общий раздел представляет собой тест закрытого типа, состоящий из 30 вопросов по темам, указанным в п. 2.1. настоящей программы.

Специальный раздел содержит письменное задание в виде развернутого ответа в формате эссе на один вопрос по предложенной теме в рамках проблематики основной образовательной программы.

2.3. Примеры контрольных заданий:

2.3.1. Примеры тестовых вопросов из общего раздела

2.3.1.1. По Теме 1 «Актуальные проблемы теории международных отношений»:

Пример 1. В четвертом «большом споре» в теории международных отношений столкнулись:

- Реалисты и либералы;
- Реалисты и неореалисты;
- Позитивисты и постпозитивисты;
- Позитивисты и традиционалисты.

Пример 2. Концепция относительной выгоды в результате международного сотрудничества была предложена:

- Неореалистами;
- Неолибералами;
- Социальными конструктивистами;
- Критическими конструктивистами.

Пример 3. В каком списке указаны только представители социального конструктивизма:

- Финнемор, Уолт, Линклейтер;
- Уолт, Линклейтер, Уолтц;
- Уолт, Уолтц, Вендт;
- Адлер, Финнемор, Вендт.

Пример 4. По мнению приверженцев Английской школы в теории международных отношений, международное сообщество представляет собой:

- Большинство стран мира, элиты которых разделяют общие ценности и видение идеального устройства мира;
- Меньшинство стран мира, элиты которых разделяют общие ценности и видение идеального устройства мира;
- Меньшинство стран мира, недовольных сложившимся в современном мире статус-кво;
- Международное сообщество — это миф, созданный советской пропагандой одновременно с мифом обо «всем прогрессивном человечестве».

Пример 5. Для описания эволюции международных исследований Хедли Булл использовал метафору:

- Споры;
- Парадигмы;
- Волны;
- Клетки.

Пример 6. Изучение внешней политики государства в точки зрения аналитического подхода предполагает:

- Исследование позиций различных аналитических центров, как внутри данного государства, так и за его пределами;
- Изучение внешней политики данного государства силами исследователей, работающих в том или ином аналитическом центре;
- Исследование внешних по отношению к данному государству факторов, влияющих на принятие в этом государстве внешнеполитических решений;
- Исследование внутриполитических факторов внешнеполитических решений, принимаемых в данном государстве.

Пример 7. Теория рационального выбора применительно к процессу принятия внешнеполитических решений предполагает, что:

- Лица, принимающие решения, не имеют достаточной информации и времени для принятия взвешенного решения;
- Лица, принимающие решения, обладают всей полнотой информации по проблеме и бесконечным временем для принятия наиболее правильного в сложившейся ситуации решения;
- Лица, принимающие решения, выбирают один вариант решения из нескольких;

Лица, принимающие решения, выбирают тот вариант решения обсуждаемой проблемы, который дал положительные результаты в прошлом.

Пример 8. Применение игровых моделей в исследовании конкретной проблемы международных отношений возможно при условии, что:

- Исследователь отрицает основные положения теории рационального выбора;
- Исследователь разделяет основные положения теории рационального выбора;
- Исследователь разделяет основные положения теории ограниченной рациональности;
- Исследователь помещает в центр своего исследования понятие идентичности.

Пример 9. Постструктурализм в международных исследованиях – это:

- Методологический подход, согласно которому лишь текст может являться источником для международных исследований, и любой текст может являться источником для международных исследований;
- Методологический подход, согласно которому важнейшей задачей международных исследований является определить место каждого актора в структуре системы международных отношений;
- Теория, утверждающая ключевую роль структуры для определения основных характеристик системы международных отношений на каждом конкретном историческом этапе;
- Теория, утверждающая исчезновение структуры из системы международных отношений, начиная с 1960-х годов.

Пример 10. Региональный комплекс безопасности — это:

- Совокупность военно-политических союзов региональных держав, обеспечивающих поддержание баланса сил в регионе;
- Региональная подсистема международных отношений, выстраиваемая региональной державой-гегемоном ради обеспечения собственной безопасности;
- Совокупность международных торгово-экономических связей в регионе, делающих начало регионального вооруженного противостояния невыгодным для всех стран региона, несмотря на наличие существенных противоречий между ними;
- Региональное эпистемическое сообщество, участники которого схожим образом оценивают основные угрозы безопасности в регионе, пусть и их видение путей снижения региональной напряженности существенно различается.

2.3.1.2. По Теме 2 «Вопросы по проблематике основной образовательной программы – европейским исследованиям»

Пример 1. Какая теория предложила концепцию «переливание»?

- Функционализм
- Неофункционализм
- Межправительственный подход
- Исторический институционализм

Пример 2. Какая теория подчеркивала значение стран-членов и национальных интересов?

- Функционализм
- Неофункционализм
- Межправительственный подход
- Исторический институционализм

Пример 3. Какая теория предложила концепцию «зависимости пути»?

- Функционализм
- Неофункционализм
- Межправительственный подход
- Исторический институционализм

Пример 4. Какой договор учредил Европейское экономическое сообщество?

- Парижский
- Римский
- Единый европейский акт
- Маастрихтский

Пример 5. Какой политик обычно называется одним из «отцов основателей» европейской интеграции?

- Ж. Монне;
- Ш. де Голль;
- У. Черчилль;
- Ж. Делор

Пример 6. На какую политику ЕС (ЕЭС) несколько десятилетий выделялась большая часть бюджета сообщества?

- На конкурентную
- На региональную
- На общую сельскохозяйственную
- На общую внешнюю политику и политику безопасности

Пример 7. Планы европейской валютной интеграции принимались к реализации:

- в 1950е и 1960е гг.
- в 1960е и 1970е гг.
- в 1970е и 1980е гг.
- в 1970е и 1990е гг.

Пример 8. Единый европейский акт учредил:

- Европейское экономическое сообщество
- Европейское объединение угля и стали
- Европейский союз
- Единый европейский рынок

Пример 9. Маастрихтский договор учредил:

- Европейское экономическое сообщество
- Европейское объединение угля и стали
- Европейский союз
- Единый европейский рынок

Пример 10. Европейская служба внешних действий была создана:

- Единым европейским актом
- Маастрихтским договором
- Конституционным договором
- Лиссабонским договором

2.3.2. Примеры вопросов специального раздела

Примеры тем эссе:

Пример 1. Проанализируйте современное состояние в развитии функционального баланса между основными институтами и учреждениями внутри ЕС.

Пример 2. Дайте характеристику основным этапам в развитии валютной интеграции в Европе. Каково современное состояние и перспективы данного направления европейских интеграционных процессов?

Пример 3. Каковы основные приоритеты и механизмы развития политики ЕС в отношении государств постсоветского пространства?

3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену

3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:

3.1.1. При подготовке к общему (тестовому) разделу экзамена:

- использовать конспекты, рекомендованные источники и литературу по дисциплине «Актуальные проблемы теории международных отношений», а также современную научную литературу по теории международных отношений в рамках электронных ресурсов по предметной области «Международные отношения» в доступе СПбГУ;
- использовать современную научную литературу по проблематике основной образовательной программы, в т.ч. в рамках электронных ресурсов по предметной области «Международные отношения» в доступе СПбГУ;
- привлекать актуальную информацию по международной проблематике из российских и зарубежных периодических изданий, а также интернет-ресурсов;
- использовать конспекты, рекомендованные источники и литературу по базовым дисциплинам образовательной программы, привлекать актуальную информацию по проблематике образовательной программы из российских и зарубежных периодических изданий, а также интернет-ресурсов.

3.1.2. При подготовке к специальному разделу экзамена:

- уметь письменно анализировать и критически оценивать содержание источников по проблематике образовательной программы;
- использовать конспекты, рекомендованные источники и литературу по базовым дисциплинам образовательной программы, привлекать актуальную информацию по проблематике образовательной программы из российских и зарубежных периодических изданий, а также интернет-ресурсов;
- осмыслить содержание вопросов, выносимых на экзамен, уточнить круг проблем, требующих раскрытия;
- продумать структуру ответа на вопрос, способствующую его наиболее полному освещению, включая постановку проблемы, систему тезисов и аргументов, а также итоговые выводы;
- определить и четко сформулировать (при наличии) дискуссионные проблемы в рамках изучаемого вопроса, определить основных участников дискуссий, особенности их теоретико-методологических подходов к интерпретации данного вопроса, характер аргументации;

- обратить внимание на фактологическое обоснование ответа на поставленный вопрос, эмпирическое подтверждение основных тезисов и аргументов.

3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену:

Методические рекомендации по использованию литературы в рамках электронных ресурсов в доступе СПбГУ могут быть предоставлены обучающимся на консультациях в процессе подготовки к государственному экзамену.

При подготовке к государственному экзамену рекомендуется использовать современную научную литературу по проблематике основной образовательной программы в рамках перечня электронных ресурсов по предметной области «Международные отношения» в доступе СПбГУ:

1. Вестник Санкт-Петербургского государственного университета
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/393/goto>
2. Журналы издательства Наука на платформе компании East View
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/51/goto>
3. Журналы издательства Наука на платформе компании eLibrary
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/52/goto>
4. Известия - электронный архив газеты
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/286/goto>
5. Интегрум
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/48/goto>
6. Континент - информационная система
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/339/goto>
7. Правда - электронный архив газеты
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/288/goto>
8. Полпред. Новости. Обзор СМИ.
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/135/goto>
9. Статистические издания России и стран СНГ – EastView
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/188/goto>
10. ЭБС «Айбукс»
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/271/goto>
11. ЭБС издательства «Лань»
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189/goto>
12. ЭБС издательства «Юрайт»
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306/goto>
13. ЭБС «Консультант студента»
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/252/goto>
14. ЭБС Znanium.com
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251/goto>
15. eLIBRARY.RU - Научная электронная библиотека
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28/goto>
16. Электронные ресурсы НБ СПбГУ <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/>

4. Методика и критерии оценки государственного экзамена

4.1. Форма проведения государственного экзамена:

Устная Письменная Устно-письменная С применением компьютера

4.2. Продолжительность государственного экзамена: 2 академических часа (90 минут) без перерыва.

4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена:

Во время экзамена не допускается использование каких-либо учебно-научных вспомогательных материалов и языковых словарей как на бумажном, так и на электронном носителях, а также любых технических средств, дающих возможность получения сторонней помощи при выполнении контрольных заданий. При нарушении данного условия проведение экзамена для обучающегося прекращается и за экзамен выставляется оценка F («неудовлетворительно»).

Оценивание контрольных заданий государственного экзамена производится по 100-балльной шкале: до 50 баллов за ответы на тестовые вопросы из общего раздела; до 50 баллов за письменный ответ в формате эссе на вопрос из специального раздела.

Критерии оценивания:

Раздел экзамена	Количество правильных ответов	Баллы
Общий раздел (тест)	менее 6	нет баллов (выставляется оценка неудовлетворительно за весь экзамен)
	6 - 10	10 баллов
	11-15	25 баллов
	16-20	35 баллов
	21-25	45 баллов
	26-30	50 баллов
Раздел экзамена	Характеристика ответа	Баллы
Специальный раздел (письменный ответ на вопрос по проблематике ООП)	полный и правильный ответ на поставленный вопрос, в котором отражены все существенные аспекты рассматриваемой проблематики, продемонстрировано знание ключевых источников и исследований по теме; содержатся аналитические выкладки и прогноз развития рассматриваемой проблемы (международного процесса, явления и др.)	46-50 баллов
	полный и правильный ответ на поставленный вопрос; продемонстрировано знание ключевых источников и исследований по заданной	40-45 баллов

	проблематике, в ответе содержатся незначительные фактические ошибки или несущественные противоречия	
	в целом правильный, но не полный ответ, в котором упущены некоторые существенные детали, особенности, свойства, характеризующие рассматриваемые проблему, процесс или явление	30-39 баллов
	ответ, не полностью отвечающий на поставленный вопрос, содержащий правильные определения, но демонстрирующий недостаточное использование теоретических оснований для аргументации, включающий ошибки, не влияющие на итоговые выводы	20-29 баллов
	ответ, содержащий самый общий, поверхностный ответ на вопрос, присутствуют неточности в определениях и/или серьезные фактологические ошибки, демонстрируется неуверенное использование теоретических оснований для аргументации	10-19 баллов
	ответ, демонстрирующий минимальное знакомство с предложенной проблематикой, самое общее представление о ключевых источниках и литературе по теме	5-9 баллов
	неверный ответ, существенные ошибки, искажающие итоговые выводы; отсутствие ответа	нет баллов (выставляется оценка неудовлетворительно за весь экзамен)

Итоговая оценка за государственный экзамен выставляется одновременно в системе СПбГУ по традиционной («пятибалльной») шкале и в системе ECTS на основании суммы набранных баллов за ответы на контрольные вопросы обоих разделов. Перевод баллов в оценку представлен в таблице ниже.

Итоговая сумма набранных баллов	Оценка ECTS	Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы
90-100	A	отлично
80-89	B	хорошо
70-79	C	хорошо
61-69	D	удовлетворительно
50-60	E	удовлетворительно
менее 50	F	неудовлетворительно

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A
хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

5. Процедура проведения государственного экзамена

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.3. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проведена исключительно с применением дистанционных технологий.

Приложение № 2

УТВЕРЖДЕНА приказом

от 11.11.2024 № 75211/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по ООП ВМ.5558.* «Европейские исследования»
уровень образования – магистратура**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. Под выпускной квалификационной работой подразумевается итоговая выпускная работа обучающегося в магистратуре СПбГУ по направлению «Международные отношения», публичная защита которой осуществляется в рамках государственной итоговой аттестации. Успешная публичная защита выпускной квалификационной работы перед Государственной экзаменационной комиссией наряду с освоением учебного плана соответствующей образовательной программы и прохождением итоговой аттестации в форме государственного экзамена является главным основанием для присвоения соответствующей квалификации обучающимся Санкт-Петербургского государственного университета.

2.2. Выпускная квалификационная работа магистранта является исследованием актуальной научной проблемы, выполненным под руководством научного руководителя.

2.3. ВКР магистранта должна содержать: обоснование актуальности выбранной темы и новизны работы; постановку цели и задач, решаемых в ходе исследования; обзор использованных источников и исследований по избранной проблематике; возможно, сведения об апробации результатов исследования в виде публикаций, докладов на студенческих и иных научных конференциях, семинарах и т. п.; изложение результатов исследования и их анализ; выводы и (или) рекомендации; список использованных источников и литературы.

2.4. Выпускная квалификационная работа должна свидетельствовать об умении автора ёмко, логично и аргументировано излагать материал.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствований, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований и некорректно оформленных цитирований.

3.2. Выпускная квалификационная работа выполняется обучающимся самостоятельно с момента определения и утверждения темы в порядке, предусмотренном локальными актами СПбГУ.

3.3. В период подготовки ВКР научный руководитель оказывает обучающемуся методическую помощь, проводя индивидуальные и/или групповые консультации по теме работы, предлагая творческие задания и контролируя их выполнение.

3.4. Рекомендуемый объем завершенной ВКР, не считая таблиц, списка литературы и приложений, составляет от 110 до 130 тысяч знаков, включая пробелы.

3.5. Любые цитаты, содержащиеся в ВКР, должны заключаться в кавычки и сопровождаться ссылкой на источник. Искажение текста оригинала на русском языке не допускается; перевод цитируемого текста на иностранном языке должен полностью передавать смысл цитируемого высказывания. В случае обнаружения в выпускной квалификационной работе дословных или близких к тексту заимствований из произведений других авторов (включая документы и тексты на иностранных языках), не заключенных в кавычки и не сопровождаемых ссылкой на источник, работа получает оценку F - «неудовлетворительно».

3.6. Ссылки на использованные литературу и источники в тексте оформляются в виде пронумерованных сносок, расположенных в нижней части каждой страницы. Сноски нумеруются подряд, с начала главы или с начала работы (сквозная нумерация).

3.7. Список источников и литературы оформляется в соответствии с правилами, изложенными в Приложении.

3.8. В список источников и литературы могут быть включены лишь те названия, ссылки на которые содержатся в справочном аппарате работы (постраничных сносках).

3.9. Титульный лист выпускной квалификационной работы оформляется в соответствии с требованиями п.3. приказа от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации».

3.10. ВКР представляется к защите в установленном в СПбГУ порядке.

3.11. В обязанности научного руководителя входит характеристика того, в какой степени компетенции, отраженные в характеристике образовательной программы, были проявлены соискателем при подготовке ВКР, что указывается в письменном отзыве. Отзыв научного руководителя также включает оценку самостоятельности, добросовестности и ответственности, проявленных соискателем при подготовке выпускной работы, характеристику успеваемости обучающегося в ходе работы над ней. Научный руководитель может высказать мнение о возможностях публикации основных положений ВКР, а также практического внедрения ее результатов.

3.12. В обязанности рецензента входит экспертиза выпускной работы (оценка соответствия содержания и оформления) предъявляемым требованиям и составление рецензии. Рецензия должна содержать оценку актуальности, ценности и достоверности полученных результатов, оформления работы, может сопровождаться критическими замечаниями и завершается заключением о соответствии/несоответствии представленной ВКР предъявляемым требованиям. Рецензент рекомендует выставление оценки (А - «отлично», В - «хорошо», С - «хорошо», D - «удовлетворительно», E - «удовлетворительно», F - «неудовлетворительно»).

3.13. В ходе выполнения ВКР допускается использование инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей при соблюдении следующих условий:

1. в ВКР изложена целесообразность и аргументированное обоснование использования инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей;

2. инструменты / элементы / средства искусственного интеллекта / нейросетей выступают в качестве вспомогательного инструмента для получения промежуточных результатов исследования, в частности для автоматизированного поиска и подбора используемых источников информации, сбора, обобщения, систематизации и стандартной обработки больших массивов данных, для составления диаграмм, схем, графиков, таблиц, библиографических списков и указателей, создания и технической обработки графических изображений, иллюстраций, моделей;

3. результаты, полученные с использованием инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей, подвергнуты обучающимся проверке на достоверность, самостоятельной обработке, анализу, оценке и авторской переработке с целью включения их в ВКР с осуществлением личного творческого вклада в результаты исследования.

При оформлении ВКР факт использования инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей фиксируется с указанием наименования конкретных инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей, ссылки на них в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», описания методик и протоколов работы с ними, сформулированных в их адрес заданий и полученных с их помощью результатов, а также частей ВКР, в которых они нашли отражение.

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: теоретическая работа, прикладная работа, стартап-проект¹.

4.2. Продолжительность защиты ВКР: не более 20 минут, в т.ч. выступление обучающегося – не более 10 минут.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР:

Оценка за ВКР выставляется Государственной экзаменационной комиссией по результатам выступления обучающегося, его ответов на вопросы комиссии по содержанию работы, отзыва научного руководителя, рецензии рецензента и публичной дискуссии, в зависимости от соответствия работы установленным требованиям на основании соответствия следующим критериям:

№	Наименование критерия
1.	Актуальность проблематики
2.	Научная новизна
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам

¹ Для обучающихся СПбГУ, являющихся участниками команд-финалистов конкурсов стартап-проектов, в соответствии с требованиями, изложенными в приказе от 12.07.2018 № 6853/1 «Об учете предпринимательских достижений обучающихся СПбГУ» (с последующими изменениями и дополнениями)

8.	Качество оформления текста
9.	Ответственность и основательность обучающегося в период работы над ВКР
10.	Качество выступления обучающегося в ходе защиты, полнота и содержательность ответов на вопросы и замечания, активность участия в дискуссии

Особенности оценивания ВКР, выполненной в форме стартап-проекта:

№	Наименование критерия
1.	Актуальность проекта с учетом целей и задач подготовки по образовательной программе
2.	Корректность постановки заявленной в рамках проекта практической задачи
3.	Новизна подходов к решению поставленной в рамках проекта практической задачи
4.	Степень и качество разработанности концепции проекта с учетом целей и задач подготовки по образовательной программе
5.	Полнота и качество составления бизнес-плана проекта
6.	Соответствие выполняемой в проекте функции целям и задачам подготовки по образовательной программе
7.	Соответствие выполнения функций в проекте заявленному плану его развития
8.	Качество оформления презентационных материалов
9.	Ответственность и основательность обучающегося в период работы над проектом
10.	Качество выступления обучающегося в ходе защиты, полнота и содержательность ответов на вопросы и замечания

Члены государственной экзаменационной комиссии оценивают ВКР на основе указанных критериев в системе ECTS по шестиступенчатой шкале оценивания. Перевод оценки из системы ECTS в систему СПбГУ осуществляется на основе соответствия, указанного в п.4.4 настоящей программы.

Государственная экзаменационная комиссия выставляет единую оценку, согласованную всеми членами комиссии, при этом если голоса членов комиссии разделяются поровну, решающий вес имеет голос председателя комиссии.

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A

хорошо	В
хорошо	С
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.

Приложение к Программе государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы, утвержденной приказом от 11/11/2024 № 15211/1

Примеры оформления подстрочных ссылок и элементов списка использованных источников и литературы

1. Законодательный акт:

Оформление в списке использованных источников:

Федеральный закон № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2012. № 53 Часть 1. – Ст. 7598.

Оформление библиографической ссылки (т.е. в сноске):

Федеральный закон № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2012. № 53 Часть 1. – Ст. 7598. С. 12 - 16.

2. Собрание сочинений / отдельный том многотомного издания:

Оформление в списке использованных источников:

Маркс, К. Сочинения. В 50 т. Т. 46. Ч. II / К. Маркс, Ф. Энгельс. - М.: Политиздат, 1984. – 556 с.

Оформление библиографической ссылки:

Маркс, К. Сочинения. В 50 т. Т. 46. Ч. II / К. Маркс, Ф. Энгельс. - М.: Политиздат, 1984. – С. 213.

3. Монография 1-го – 3-х авторов:

Оформление в списке использованных источников:

Задохин, А.Г. Низовский А.Ю. Пороховой погреб Европы/ Задохин, А.Г. Низовский А.Ю. - М. : Вече, 2000. – 416 с.

Оформление библиографической ссылки:

Задохин, А.Г. Низовский А.Ю. Пороховой погреб Европы/ Задохин, А.Г. Низовский А.Ю. - М. : Вече, 2000, с. 45

4. Статья из сборника произведений разных авторов (с указанием автора у каждой статьи в оглавлении сборника):

Оформление в списке использованных источников:

Гаврилов, Е. Д. Функция рационального выбора в политической науке / Е. Д. Гаврилов. // Функция рационального выбора в политической науке: сборник / Московский государственный политологический университет (МГПУ) (М.), Институт экономики и финансов; ред. В. Ф. Красина. – М.: ЮНИТИ-ДАН, 2000. - 876 с.

Ли, С. Уроки рыночной трансформации российской экономики / С. Ли // Экономические реформы в России и Китае глазами российских и китайских экономистов / под ред. В. Т. Рязанова [и др.]. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. – 400 с.

Оформление библиографической ссылки:

Гаврилов, Е. Д. Функция рационального выбора в политической науке / Е. Д. Гаврилов. // Функция рационального выбора в политической науке: сборник / Московский государственный политологический университет (МГПУ) (М.), Институт экономики и финансов; ред. В. Ф. Красина. – М.: ЮНИТИ-ДАН, 2000. – с. 146

Ли, С. Уроки рыночной трансформации российской экономики / С. Ли // Экономические реформы в России и Китае глазами российских и китайских экономистов / под ред. В. Т. Рязанова [и др.]. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. - С. 99 - 119.

5. Статья из сборника тезисов/материалов конференции:

Оформление в списке использованных источников:

Нуреев, Р. М. Россия на пути в постиндустриальное общество: прогнозы и реальность / Р. М. Нуреев // Управление инновациями – 2010: тезисы международной научно-практической конференции (15-17 ноября 2010 г., Москва). / Российская Академия Наук (М.), Институт проблем управления им. В. А. Трапезникова; ред. Р. М. Нижегородцев. - М.: Ленанд, 2010. – 484 с. - С.12 - 17.

Оформление библиографической ссылки:

Нуреев, Р. М. Россия на пути в постиндустриальное общество: прогнозы и реальность / Р. М. Нуреев // Управление инновациями – 2010: тезисы международной научно-практической конференции (15-17 ноября 2010 г., Москва). / Российская Академия Наук (М.), Институт проблем управления им. В. А. Трапезникова; ред. Р. М. Нижегородцев. - М.: Ленанд, 2010. – 484 с. - С.13.

6. Коллективная монография (с указанием авторов на обороте титульного листа/ в предисловии / во введении):

Оформление в списке использованных источников:

Современная фирма: зарубежный и отечественный опыт: очерки / А. А. Демин [и др.]; под ред. А. А. Демина. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 1999. – 344 с.

Оформление библиографической ссылки:

Современная фирма: зарубежный и отечественный опыт: очерки / А. А. Демин [и др.]; под ред. А. А. Демина. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 1999. – С. 149.

В.В.Ковалёва. - М.: Проспект, 2012. – С. 173.

7. Антология:

Оформление в библиографическом списке:

Франкфуртская школа политической философии: К. Мейр, Е. Вайншток, Ф. Аллекес / предисл., коммент., сост. В. С. Артамонова. - М.: Полития, 1995. – 444 с.

Оформление библиографической ссылки:

Франкфуртская школа политической философии: К. Мейр, Е. Вайншток, Ф. Аллекес / предисл., коммент., сост. В. С. Артамонова. - М.: Полития, 1995. – 444 с.

8. Статья в журнале:

Оформление в списке использованных источников:

Ерошкин, А. Новые тенденции взаимодействия развитых и развивающихся стран в инновационной сфере / А. Ерошкин, М. Петров // Мировая экономика и международные отношения. - 2012. № 12. – С.3 - 14.

Рязанов В.Т. Наднациональные и национальные регуляторы в условиях глобальной экономической нестабильности / В.Т.Рязанов // Вестник Санкт-Петербургского Государственного Университета. Серия 5, Экономика. - 2012. № 2. – С. 13-33.

Оформление библиографической ссылки:

Ерошкин, А. Новые тенденции взаимодействия развитых и развивающихся стран в инновационной сфере / А. Ерошкин, М. Петров // Мировая экономика и международные отношения. - 2012. № 12. – С. 7.

Рязанов В.Т. Наднациональные и национальные регуляторы в условиях глобальной экономической нестабильности / В.Т.Рязанов // Вестник Санкт-Петербургского Государственного Университета. Серия 5, Экономика. - 2012. № 2. – С. 25.

9. Статистический сборник:

Оформление в списке использованных источников:

Российский статистический ежегодник 2011: статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. Росстат, 2011. Ред. А.Суринов. - М., 2011. – 800 с.

Оформление библиографической ссылки:

Российский статистический ежегодник 2011: статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. Росстат, 2011. Ред. А.Суринов. - М., 2011. – С. 787.

10. Статья, размещенная в Интернет:

Оформление в списке использованных источников:

Панарин, И. Н. Дипломатия и геополитика/ Панарин, И. Н. URL: <http://panarin.ucoz.com/publ/1-1-0-15> (дата обращения: 20.10.2015).

Оформление библиографической ссылки:

Панарин, И. Н. Дипломатия и геополитика/ Панарин, И. Н. URL: <http://panarin.ucoz.com/publ/1-1-0-15> (дата обращения: 20.10.2015).