



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

11.11.2024

№ 15257/1

О методическом обеспечении государственной итоговой аттестации в 2025 году (ВМ.5723.*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2025 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5723.* «Русская культура (на английском языке)», направления 51.04.01 Культурология (Приложение №1, Приложение №2).

2. И.о. начальника Управления маркетинга и медиакоммуникаций Огородниковой П. В. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2025 году» (<https://edu.spbu.ru/gia/16-normativnye-akty/443-metodicheskoe-obespechenie-gosudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-v-2025-godu.html>) не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.

3. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к заместителю первого проректора по стратегическому развитию и партнерству - начальнику Управления образовательных программ.

4. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания Учебно-методической комиссии по УГСН 51.00.00
Культуроведение и социокультурные проекты от 10.10.2024 № 05/2.1/51-03-9.

Заместитель первого проректора
по стратегическому развитию и партнерству –
начальник Управления образовательных программ



М. А. Соловьева

Приложение №1

УТВЕРЖДЕНА

приказом

от 11.11.2024 № 75257/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по основной образовательной программе
ВМ.5723.* «Русская культура (на английском языке)»,
по направлению подготовки 51.04.01 Культурология
уровень образования магистратура**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. ВКР должна быть структурирована на главы, параграфы, иметь титульный лист, оглавление, введение, заключение, список использованных источников и литературы, приложения (при необходимости).

2.2. Допустимый объем ВКР по основной образовательной программе магистратуры – 75-110 страниц.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. ВКР – законченное исследование на заданную тему по основной образовательной программе магистратуры, написанное лично автором под руководством научного руководителя, содержащее элементы научного исследования и свидетельствующее об умении автора работать с литературой, обобщать и анализировать фактический материал, демонстрируя владение приобретенными при освоении образовательной программы компетенциями.

3.3. Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

3.4. Текст ВКР размещается в сроки, установленные распоряжением заместителя начальника Учебного управления по соответствующему направлению. Требования к тексту ВКР: цвет шрифта – чёрный, интервал – полуторный, гарнитура – Times New Roman, размер шрифта – 14, абзацный отступ – 1,25 см. Текст следует печатать с соблюдением следующих размеров полей: правое – 10 мм, левое – 35 мм, верхнее и нижнее – 20 мм.

3.5. Список использованной литературы должен содержать сведения об источниках, использованных при подготовке ВКР. Сведения об источниках приводятся в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.100-2018. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. Оформление сведений об источниках в виде ссылок осуществляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.

3.6. Сокращение русских слов и словосочетаний в тексте выполняется по ГОСТ Р 7.0.12-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила, сокращение слов на иностранных европейских языках – по ГОСТ 7.11-2004 (ИСО 832:1994). Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках. Не допускаются сокращения следующих слов и словосочетаний: «так как», «так называемый», «таким образом», «так что», «например».

3.7. Целесообразно проверять действие и актуальность основных и ссылочных стандартов в информационной системе общего пользования – на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в сети Интернет.

3.8. В случаях, когда тема ВКР связана с разработкой, изучением и тестированием инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей, в ходе выполнения ВКР допускается использование инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей для достижения целей исследования и решения поставленных задач.

Результаты, полученные с использованием инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей, подвергаются обучающимся проверке на достоверность, самостоятельной обработке, анализу, оценке и авторской переработке с целью включения их в ВКР с осуществлением личного творческого вклада в результаты исследования.

При оформлении ВКР факт использования инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей фиксируется с указанием наименования конкретных инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей, ссылки на них в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», описания методик и протоколов работы с ними, сформулированных в их адрес заданий и полученных с их помощью результатов, а также частей ВКР, в которых они нашли отражение.

4. Методика и критерии оценки ВКР

- 4.1. Вид ВКР: теоретическая работа / прикладная работа.
- 4.2. Продолжительность защиты ВКР: 30 минут (из них 10 минут – выступление обучающегося).
- 4.3. Методика и критерии оценки ВКР:
 - 4.3.1. Оценка «ОТЛИЧНО (А)» выставляется в том случае, если:
 - 4.3.1.1. содержание работы полностью соответствует утвержденной теме;

4.3.1.2. работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается новизной;

4.3.1.3. дан обстоятельный анализ современного состояния теоретического исследования проблемы и различных подходов к ее решению;

4.3.1.4. тема полностью раскрыта на высоком теоретическом и методологическом уровне;

4.3.1.5. материал изложен последовательно, логично и аргументированно, продемонстрирована орфографическая и стилистическая грамотность;

4.3.1.6. полно представлена библиография по теме работы;

4.3.1.7. приложения к работе иллюстрируют и подкрепляют выводы;

4.3.1.8. работа соответствует существующим требованиям по структуре, объему и оформлению (включая оформление сносок, ссылок и списка литературы);

4.3.1.9. в ходе защиты автор содержательно выступил, полно обосновал содержание работы и выводы, выносимые на защиту, и аргументировано ответил на поставленные вопросы и замечания.

4.3.1.10. Дополнительные требования для работ, имеющих прикладной характер:

4.3.1.10.1. подробно изложено описание методов и результатов исследования, проведенного самостоятельно или в составе группы (в отдельных случаях допускается использование данных из открытых источников в качестве исходных);

4.3.1.10.2. результаты исследования активно используются в работе, проведенный количественный анализ проблемы, приведенные графики, диаграммы, таблицы и т.д. свидетельствуют об умении автора формализовать результаты исследования и обосновывают выводы работы.

4.3.2. Оценка «ХОРОШО (В)» выставляется в том случае, если:

4.3.2.1. содержание работы в целом соответствует утвержденной теме;

4.3.2.2. работа актуальна, написана самостоятельно, присутствуют элементы творческого характера и новизны;

4.3.2.3. дан общий анализ степени теоретического исследования проблемы, приведены различные подходы к ее решению;

4.3.2.4. основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне;

4.3.2.5. материал изложен достаточно последовательно, имеются незначительные логические и аргументативные недостатки, продемонстрирована орфографическая и стилистическая грамотность с некоторыми недочетами, существенно не влияющими на содержание работы;

4.3.2.6. представлена основная библиография по теме работы;

4.3.2.7. приложения к работе содержательно связаны с излагаемым материалом и формулируемыми выводами;

4.3.2.8. работа соответствует существующим требованиям по структуре, объему и оформлению (включая оформление сносок, ссылок и списка литературы), но присутствуют отдельные недостатки и небрежности;

4.3.2.9. в ходе защиты автор в основном изложил содержание работы и достаточно аргументировал выводы, выносимые на защиту, и ответил на существенные поставленные вопросы и замечания.

4.3.2.10. Дополнительные требования для работ, имеющих прикладной характер:

4.3.2.10.1. изложено описание основных методов и результатов исследования, проведенного самостоятельно или в составе группы (в отдельных случаях допускается использование данных из открытых источников в качестве исходных);

4.3.2.10.2. результаты исследования используются в работе, проведенный количественный анализ проблемы, приведенные графики, диаграммы, таблицы и т.д. при незначительных недостатках свидетельствуют об умении автора формализовать результаты исследования и связаны с выводами работы.

4.3.3. Оценка «ХОРОШО (С)» выставляется в том случае, если:

- 4.3.3.1. содержание работы в целом соответствует утвержденной теме;
- 4.3.3.2. работа актуальна, написана самостоятельно, присутствуют элементы творческого характера и новизны;
- 4.3.3.3. дан анализ степени теоретического исследования проблемы, приведены различные подходы к ее решению;
- 4.3.3.4. основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне;
- 4.3.3.5. материал изложен достаточно последовательно, имеются отдельные логические и аргументативные недостатки, продемонстрирована орфографическая и стилистическая грамотность с некоторыми недочетами, существенно не влияющими на содержание работы;
- 4.3.3.6. представлена основная библиография по теме работы;
- 4.3.3.7. приложения к работе содержательно связаны с излагаемым материалом и формулируемыми выводам;
- 4.3.3.8. работа соответствует существующим требованиям по структуре, объему и оформлению (включая оформление сносок, ссылок и списка литературы), но присутствуют отдельные недостатки и небрежности;
- 4.3.3.9. в ходе защиты автор в основном изложил содержание работы и достаточно аргументировал выводы, выносимые на защиту, и ответил на большую часть существенных поставленных вопросов и замечаний.

4.3.3.10. Дополнительные требования для работ, имеющих прикладной характер:

- 4.3.3.10.1. изложено описание основных методов и результатов исследования, проведенного самостоятельно или в составе группы (в отдельных случаях допускается использование данных из открытых источников в качестве исходных);
- 4.3.3.10.2. результаты исследования используются в работе, проведенный количественный анализ проблемы, приведенные графики, диаграммы, таблицы и т.д. при незначительных недостатках свидетельствуют об умении автора формализовать результаты исследования и связаны с выводами работы.

4.3.4. Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО (D)» выставляется в том случае, если:

- 4.3.4.1. имеет место незначительное несоответствие содержания работы утвержденной теме;
- 4.3.4.2. работа не отличается новизной, дано общее описание рассматриваемой темы;
- 4.3.4.3. приведены отдельные подходы к решению проблемы;
- 4.3.4.4. положения работы раскрыты на невысоком теоретическом и методологическом уровне;
- 4.3.4.5. материал изложен недостаточно последовательно, имеются значительные логические и аргументативные недостатки, присутствуют орфографические и стилистические ошибки, влияющие на содержание работы;
- 4.3.4.6. представлена ограниченная библиография по теме работы, в списке литературы много формальных и неиспользованных в работе источников;
- 4.3.4.7. приложения к работе имеют формальное отношение к излагаемому материалу и формулируемым выводам;
- 4.3.4.8. присутствуют несоответствия по структуре, объему и оформлению (включая оформление сносок, ссылок и списка литературы);
- 4.3.4.9. в ходе защиты автор дал формально общую характеристику работы, не обосновал выводы, выносимые на защиту, и ответил на не менее чем 50% поставленных вопросов и замечаний, не допустив при этом грубых фактических ошибок.
- 4.3.4.10. Дополнительные требования для работ, имеющих прикладной характер:

4.3.4.10.1. изложение и описание методов и результатов исследования представлено неполно, представленные результаты не демонстрируют в полной мере о роли автора в проведенных исследованиях или в обработке данных из открытых источников;

4.3.4.10.2. результаты исследования мало используются в работе, приведенные графики, диаграммы, таблицы и т.д. свидетельствуют о недостаточном умении автора формализовать результаты исследования и формально связаны с выводами работы.

4.3.5. Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО (E)» выставляется в том случае, если:

4.3.5.1. имеет место незначительное несоответствие содержания работы утвержденной теме;

4.3.5.2. работа не отличается новизной, дано общее описание рассматриваемой темы;

4.3.5.3. приведена малая часть подходов к решению проблемы;

4.3.5.4. положения работы раскрыты на низком теоретическом и методологическом уровне;

4.3.5.5. материал изложен непоследовательно, имеются значительные логические и аргументативные недостатки, присутствуют орфографические и стилистические ошибки, влияющие на содержание работы;

4.3.5.6. представлена ограниченная библиография по теме работы, в списке литературы много формальных и неиспользованных в работе источников;

4.3.5.7. приложения к работе имеют формальное отношение к излагаемому материалу и формулируемым выводам;

4.3.5.8. присутствуют несоответствия по структуре, объему и оформлению (включая оформление сносок, ссылок и списка литературы);

4.3.5.9. в ходе защиты автор дал формально общую характеристику работы, не обосновал выводы, выносимые на защиту, и ответил на меньшую часть поставленных вопросов и замечаний, не допустив при этом грубых фактических ошибок.

4.3.5.10. Дополнительные требования для работ, имеющих прикладной характер:

4.3.5.10.1. изложение и описание методов и результатов исследования представлено неполно, представленные результаты не демонстрируют в полной мере о роли автора в проведенных исследованиях или в обработке данных из открытых источников;

4.3.5.10.2. результаты исследования мало используются в работе, приведенные графики, диаграммы, таблицы и т.д. свидетельствуют о недостаточном умении автора формализовать результаты исследования и формально связаны с выводами работы.

4.3.6. Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО (F)» выставляется в том случае, если:

4.3.6.1. содержание работы не соответствует утвержденной теме;

4.3.6.2. работа содержит принципиальные фактические и теоретико-методологические ошибки, а также поверхностную аргументацию основных положений;

4.3.6.3. в ходе защиты автором допущены грубые фактические и теоретико-методологические ошибки.

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
Отлично (A)	A
Хорошо (B)	B
Хорошо (C)	C
Удовлетворительно (D)	D
Удовлетворительно (E)	E
Неудовлетворительно (F)	F

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.

Приложение №2

УТВЕРЖДЕНА

приказом

от 11.11.2024 № 15251/1

**Program of the state final certification
in the form of a graduate qualification work on the main educational program BM.5723.*
"Russian culture (in English)",
in the field of training 51.04.01 Cultural studies
Master's degree level**

1. General provisions

1.1 The graduate qualification work (hereinafter - LQW) is a work performed by the student, demonstrating the level of readiness of the graduate for independent professional activities.

1.2. The master's thesis is an independent study of the student, carried out under the guidance of his/her assigned supervisor, in accordance with the established requirements.

1.3 The purpose of the defense of the graduate thesis is to determine the level of preparedness of graduates and check the formation of competencies, provided by the curriculum of the basic educational program in accordance with the requirements of the current educational standard.

1.4 The scope of the state final attestation, the study period and the timing of the state final attestation are specified in the current curriculum and academic calendar.

1.5 The language of the preparation and defense of the graduate thesis: the language of the educational program.

2. Requirements for the structure and content of the thesis

2.1 The thesis must be structured into chapters, paragraphs, have a title page, table of contents, introduction, conclusion, list of sources and references, appendices (if necessary).

2.2 Allowed volume of graduate thesis on the main educational program of Master's degree - 75-110 pages.

3. Requirements for the order of execution and design of the thesis

3.1. The requirement for the preparation of the thesis in accordance with generally accepted ethical and legal norms is a good faith citation. Fulfillment of this requirement is reflected in the review of the supervisor of the thesis on the basis of the results of the examination of the thesis on the volume of borrowing, including the substantial detection of ineligible borrowings.

3.2. Master's thesis is a completed research on a given topic on the main educational program of Master's degree, written by the author personally under the guidance of the supervisor, containing elements of scientific research and demonstrating the author's ability to work with literature, to summarize and analyze factual material, demonstrating mastery acquired during the study program.

3.3. The title page of the LQW is executed in accordance with the form of the title page approved by the order of the Vice-Rector for Educational and Methodological Work from 03.07.2018 № 6616/1 "On approval of the form of the state final examinations program".

3.4. The text of the thesis is placed in the terms established by order of the deputy head of the Educational Department in the corresponding direction. Requirements for the text of the thesis: font color - black, spacing - single spacing, Times New Roman, font size - 14, indentation - 1.25 cm. The text should be typed with the following size margins: right - 10 mm, left - 35 mm, top and bottom - 20 mm.

3.5. The list of references must contain information about the sources used in the preparation of the thesis. Information about the sources is given in accordance with the requirements of GOST R 7.0.100-2018. National Standard of the Russian Federation. System of standards on information, librarianship and publishing. Bibliographic record. Bibliographic description. General requirements and rules of composition. The formatting of the information about the sources in the form of references is carried out in accordance with GOST R 7.0.5-2008. National Standard of the Russian Federation. System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Bibliographical reference. General requirements and rules of compilation.

3.6. Abbreviation of Russian words and word combinations in the text is performed according to GOST R 7.0.12-2011. National Standard of the Russian Federation. System of Standards for Information, Librarianship and Publishing. Bibliographic notation. Abbreviations of words and word combinations in Russian. General requirements and rules, abbreviation of words in foreign European languages - according to GOST 7.11-2004 (ISO 832:1994). Interstate Standard. System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Bibliographic notation. Abbreviations of words and word combinations in foreign European languages. Abbreviations of the following words and phrases are not allowed: "as", "so called", "thus", "so that", "for example".

3.7. It is advisable to check the validity and relevance of basic and reference standards in the public information system - the official website of the Federal Agency for Technical Regulation and Metrology on the Internet.

3.8. In cases when the topic of the research work (FQW– Final Qualifying Work) is related to the development, study and testing of tools / elements / means of artificial intelligence / neural networks, it is allowed to use tools / elements / means of artificial intelligence / neural networks to achieve the research objectives and solve the set tasks.

The results obtained using tools / elements / means of artificial intelligence / neural networks, are subjected to the student to verification of reliability, independent processing, analysis, evaluation and author's revision in order to include them in the FQW with the implementation of personal creative contribution to the results of the study.

The fact of using tools / elements / means of artificial intelligence / neural networks is recorded in the design of the FQW with the indication of the name of specific tools / elements / means of artificial intelligence / neural networks, reference to them in the information and telecommunication network "Internet", description of methods and protocols of work with them, tasks formulated in their address and the results obtained with their help, as well as parts of the research work in which they are reflected.

4. Methodology and criteria for the evaluation of the graduate thesis

- 4.1. Type of the thesis: theoretical work / applied work.
- 4.2. Duration of the defense of the thesis: 30 minutes (of which 10 minutes - speech of the student).
- 4.3. Methodology and criteria for evaluating the LQW:
 - 4.3.1. A grade of "EXCELLENT (A)" is given if:
 - 4.3.1.1. The content of the work is fully consistent with the approved topic;
 - 4.3.1.2. The work is relevant, made independently, has a creative nature, and is characterized by novelty;
 - 4.3.1.3. The article provides a thorough analysis of the current state of theoretical research of the problem and various approaches to its solution;
 - 4.3.1.4. The topic is fully disclosed at a high theoretical and methodological level;
 - 4.3.1.5. material is presented consistently, logically and reasonably, demonstrated spelling and stylistic literacy;
 - 4.3.1.6. The bibliography on the topic of work is fully presented;
 - 4.3.1.7. The appendices to the paper illustrate and support the conclusions;

4.3.1.8. The paper complies with the existing requirements for structure, length and design (including footnotes, references and references);

4.3.1.9. During the defense, the author made a meaningful presentation, fully justified the content of the work and the conclusions put to the defense, and responded arguably to the questions and comments raised.

4.3.1.10. Additional requirements for works of applied nature:

4.3.1.10.1. A detailed description of the methods and results of the study, conducted independently or as part of a group (in some cases, it is allowed to use data from public sources as a source);

4.3.1.10.2. Research results are actively used in the work, conducted a quantitative analysis of the problem, given graphs, charts, tables, etc. indicate the author's ability to formalize the results of the study and substantiate the conclusions of the work.

4.3.2. A grade of "GOOD (B)" is given if:

4.3.2.1. The content of the work generally corresponds to the approved topic;

4.3.2.2. The work is relevant, written independently, there are elements of creativity and novelty;

4.3.2.3. A general analysis of the degree of theoretical study of the problem is given, and various approaches to its solution are given;

4.3.2.4. The main provisions of the work are disclosed at a sufficient theoretical and methodological level;

4.3.2.5. The material is presented consistently enough, there are some logical and argumentative flaws, demonstrated spelling and stylistic literacy with some flaws that do not significantly affect the content of the work;

4.3.2.6. Presents the main bibliography on the topic of work;

4.3.2.7. The appendices to the paper are meaningfully related to the material being presented and the conclusions being formulated;

4.3.2.8. The work meets the existing requirements for structure, length and design (including the design of footnotes, references and references), but there are some shortcomings and negligence;

4.3.2.9. During the defense, the author mainly presented the content of the work and sufficiently argued the conclusions put to the defense, and responded to the significant questions and comments raised.

4.3.2.10. Additional requirements for works of applied nature:

4.3.2.10.1. A description of the main methods and results of the study, conducted independently or as part of a team (in some cases, it is allowed to use data from public sources as a source);

4.3.2.10.2. Research results are used in the work, conducted a quantitative analysis of the problem, given graphs, charts, tables, etc. with minor shortcomings indicate the author's ability to formalize the results of the study and related to the conclusions of the work.

4.3.3. A grade of "GOOD (C)" is given if:

4.3.3.1. The content of the work generally corresponds to the approved topic;

4.3.3.2. The work is relevant, written independently, there are elements of creativity and novelty;

4.3.3.3. A general analysis of the degree of theoretical study of the problem is given, and various approaches to its solution are given;

4.3.3.4. The main provisions of the work are disclosed at a sufficient theoretical and methodological level;

4.3.3.5. The material is presented consistently enough, there are some logical and argumentative flaws, demonstrated spelling and stylistic literacy with some flaws that do not significantly affect the content of the work;

4.3.3.6. Presents the main bibliography on the topic of work;

4.3.3.7. The appendices to the paper are meaningfully related to the material being presented and the conclusions being formulated;

4.3.3.8. The work meets the existing requirements for structure, length and design (including the design of footnotes, references and references), but there are some shortcomings and negligence;

4.3.3.9. During the defense, the author mainly presented the content of the work and sufficiently argued the conclusions put to the defense, and responded to the most of the significant questions and comments raised.

4.3.3.10. Additional requirements for works of applied nature:

4.3.3.10.1. A description of the main methods and results of the study, conducted independently or as part of a team (in some cases, it is allowed to use data from public sources as a source);

4.3.3.10.2. Research results are used in the work, conducted a quantitative analysis of the problem, given graphs, charts, tables, etc. with minor shortcomings indicate the author's ability to formalize the results of the study and related to the conclusions of the work.

4.3.4. A "SATISFACTORY (D)" grade is given if:

4.3.4.1. There is a slight discrepancy in the content of the work approved topic;

4.3.4.2. The work is not new, a general description of the topic at hand is given;

4.3.4.3. Are given separate approaches to solving the problem;

4.3.4.4. The provisions of the work are disclosed at a low theoretical and methodological level;

4.3.4.5. The material is not presented consistently enough, there are significant logical and argumentative flaws, there are spelling and stylistic errors that affect the content of the work;

4.3.4.6. The bibliography on the topic of work is limited, the list of references contains many formal and unused sources;

4.3.4.7. The appendices to the paper have a formal relationship to the material presented and the conclusions drawn;

4.3.4.8. There are inconsistencies in structure, length, and formatting (including footnotes, references, and references);

4.3.4.9. During the defense, the author gave a formal general description of the work, did not justify the conclusions put to the defense, and answered some of the questions and comments, without making gross factual errors.

4.3.4.10. Additional requirements for works of applied nature:

4.3.4.10.1. The presentation and description of the methods and results of the study are incomplete, the results presented do not fully demonstrate the author's role in the research conducted or in the processing of data from open sources;

4.3.4.10.2. The results of the study are little used in the work, the graphs, charts, tables, etc. indicate the lack of skill of the author to formalize the results of the study and formally related to the conclusions of the work.

4.3.5. A "SATISFACTORY (E)" grade is given if:

4.3.5.1. There is a slight discrepancy in the content of the work approved topic;

4.3.5.2. The work is not new, a general description of the topic at hand is given;

4.3.5.3. Is given a small part of the approaches to solving the problem;

4.3.5.4. The provisions of the work are disclosed at a low theoretical and methodological level;

4.3.5.5. The material is not presented consistently enough, there are significant logical and argumentative flaws, there are spelling and stylistic errors that affect the content of the work;

4.3.5.6. The bibliography on the topic of work is limited, the list of references contains many formal and unused sources;

4.3.5.7. The appendices to the paper have a formal relationship to the material presented and the conclusions drawn;

4.3.5.8. There are inconsistencies in structure, length, and formatting (including footnotes, references, and references);

4.3.5.9. During the defense, the author gave a formal general description of the work, did not justify the conclusions put to the defense, and answered a smaller part of the questions and comments, without making gross factual errors.

4.3.5.10. Additional requirements for works of applied nature:

4.3.5.10.1. The presentation and description of the methods and results of the study are incomplete, the results presented do not fully demonstrate the author's role in the research conducted or in the processing of data from open sources;

4.3.5.10.2. The results of the study are little used in the work, the graphs, charts, tables, etc. indicate the lack of skill of the author to formalize the results of the study and formally related to the conclusions of the work.

4.3.6. A grade of "UNSATISFACTORY (F)" is given if:

4.3.6.1. The content of the work does not correspond to the approved topic;

4.3.6.2. The work contains fundamental factual and theoretical-methodological errors, as well as superficial argumentation of the main provisions;

4.3.6.3. The author made gross factual and theoretical-methodological errors during the defense.

4.4 Correspondence between the SPbSU grade and the ECTS grade when applying the absolute grading scale:

Assessment of SPbSU at the GIA in the form of the state examination or defense of the graduate qualification work	ECTS Assessment
Excellent (A)	A
Good (B)	B
Good (C)	C
Satisfactory (D)	D
Satisfactory (E)	E
Unsatisfactory (F)	F

5. The procedure of defending the thesis

5.1. Graduate thesis is subject to placement by students in the system of information support of the educational process in the order provided by the relevant regulations, in accordance with the Rules of training in basic educational programs of bachelor's, specialist, master's and secondary vocational education at St. Petersburg State University, approved by order of 29.01.2016 № 470/1 (with further amendments and additions).

5.2 The state final attestation for students with disabilities is conducted taking into account the peculiarities of their psychological and physical development, individual capabilities and health status.

5.3 The defense of the graduate thesis is carried out in accordance with the Rules of training in the basic educational programs of bachelor, specialist, master and secondary vocational education at St. Petersburg State University, approved by order dated 29.01.2016 № 470/1 (with further amendments and additions).

5.4 In situations of extreme necessity in order to protect the life and health of students, teaching staff and employees providing state final certification, by decision of an authorized official, the state final certification may be carried out exclusively with the use of distance technology.