



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

12.11.2024

№ 15323/1

О методическом обеспечении
государственной итоговой аттестации
в 2025 году (ВМ.5815.*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2025 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5815.* «Международное частное право» направления 40.04.01 Юриспруденция (Приложение № 1).

2. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5815.* «Международное частное право» направления 40.04.01 Юриспруденция (Приложение № 2).

3. И. о. начальника Управления маркетинга и медиакоммуникаций Огородниковой П. В. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2025 году» не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.

4. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к заместителю первого проректора по стратегическому развитию и партнерству - начальнику Управления образовательных программ.

5. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.

6. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания учебно-методической комиссии по УГСН 40.00.00
Юриспруденция от 27.09.2024 № 05/2.1/40-03-11.

Заместитель первого проректора
по стратегическому развитию и партнерству -
начальник Управления образовательных программ



М. А. Соловьева

Приложение № 1

УТВЕРЖДЕНА

приказом

от 12.11.2024 № 15323/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме государственного экзамена
по основной образовательной программе
ВМ.5815.* «Международное частное право»
по направлению 40.04.01 «Юриспруденция»
уровень образования «магистратура»**

1. Общие положения:

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: русский.

**2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен,
оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)**

2.1. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен:

1. Соотношение Конституции и международных договоров Российской Федерации.
2. Конституция Российской Федерации о нормах международного права, подлежащих применению в Российской Федерации.
3. Международные договоры Российской Федерации в судебной и арбитражной практике.
4. Международные обычаи и решения международных организаций в судебной и арбитражной практике.
5. Международные организации: международная правосубъектность и правосубъектность по национальному праву.
6. Акты международных организаций: роль в создании международного права, процесс принятия, действительность.
7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 24 от 9 июля 2019 г. «О применении норм международного частного права судами Российской Федерации».
8. Применение норм международного права по гражданским и торговым делам.
9. Структура права Европейского союза.
10. Организационная структура и полномочия Совета Европейского союза.
11. Порядок формирования и полномочия Европейского парламента.

12. Правовые признаки морских судов. Общая характеристика и правовое значение.
13. Правовой статус морского судна в открытом море.
14. Правовой статус экипажа суда в иностранном порту.
15. Международно-правовое регулирование морской перевозки грузов по коносаменту. Виды коносаментов.
16. Морские протесты и коммерческие акты. Содержание и порядок заявления.
17. Применимое право и порядок его определения сторонами или судом и арбитражем.
18. Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи 1980 г.: проблемы толкования и применения норм, касающихся сферы ее применения.
19. Автономия воли сторон в международном частном праве. Порядок реализации. Ограничения автономии воли сторон.
20. Соотношение контракта, международных торговых обычаев, международных договоров и применимого права при регламентации международных торговых сделок.
21. Понятие сближения (унификации и гармонизации) права.
22. Предпосылки, назначение, этапы и пределы сближения национальных правовых систем.
23. Механизмы сближения права. Формы, в которых воплощаются результаты сближения права.
24. Правовая природа норм, унифицированных посредством международного договора.
25. *Lex mercatoria* и унификация права международной торговли. Концепция субправа.
26. Сближение права в рамках организаций экономической интеграции (право интеграционных образований).
27. Вопрос о природе взаимности в свете международного частного права.
28. Категория публичного порядка в международном частном праве.
29. Типовые контракты и формуляры в праве международной торговли. Правовое значение и порядок использования.
30. Разумность как критерий при толковании действий и намерений сторон по международной торговой сделке.
31. Подразумеваемые условия контракта международной купли-продажи товаров. Порядок восполнения пробелов в соглашении сторон.
32. Понятие «товар» в праве международной торговли. Взаимосвязь между спецификой товара и условиями торгового контракта.
33. Категория «соответствие товара» по Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи 1980 г. и ее правовое значение.
34. Порядок определения количества и качества товара по международной торговой сделке. Назначение товара.
35. Права и притязания на товар, основанные на интеллектуальной собственности.
36. Обычай в сфере внешнеэкономической деятельности. Обычай в российском законодательстве и в международном частном праве.
37. Торговые термины и их использование в сфере внешнеэкономической деятельности.
38. Базисные условия поставки. Правовая природа «Инкотермс».
39. Таможенное регулирование как инструмент государственной политики в сфере внешнеэкономической деятельности.
40. Проблемы применения Нью-Йоркской конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 1958 г.
41. Конвенция о признании и исполнении иностранных судебных решений 2019 г.: особенности содержания и перспективы участия в ней России.

42. Проблемы применения в Российской Федерации ст. 10bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности.
43. Вопрос о применении Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений к «старым» произведениям.
44. Вопрос об авторских правах на произведения, созданные искусственным интеллектом.
45. Первичная квалификация в международном частном праве и проблемы толкования и применения ст. 1187 Гражданского кодекса Российской Федерации.
46. Вторичная квалификация в международном частном праве и проблемы толкования и применения статьи 1191 Гражданского кодекса Российской Федерации.

2.2. Государственный экзамен может включать следующие виды контрольных заданий:

- теоретическое задание;
- кейс-задачи.

2.2.1 Задание, предполагающее развёрнутый ответ по теоретической проблеме: изложение содержания вопроса, во всех его аспектах; с указанием на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части; формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу.

2.2.2. Задание, предполагающее развёрнутый ответ на практическую проблему, связанную с несовершенством действующего законодательства.

2.2.3. Задание, предполагающее решение задачи, казуса, теоретической проблемы, имеющее целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства.

2.3. Примеры контрольных заданий:

Образец письменного задания:

Вариант 1

Раздел 1. Теоретический вопрос.

Вопрос о природе взаимности в свете международного частного права.

- а) понятие и признаки взаимности (5 баллов).
- б) области применения условия взаимности (5 баллов).
- в) вопрос о так называемом «принципе взаимности» (5 баллов).

Раздел 2. Задача.

В законодательстве Российской Федерации имеются две фактически идентичных правовых нормы:

— в Гражданском кодексе РФ ст. 1191. «Установление содержания норм иностранного права»;

— в Арбитражном процессуальном кодексе РФ ст. 14. «Применение норм иностранного права».

Несмотря на почти полную идентичность, в текстах этих норм имеются незначительные отличия.

Задание:

Вам необходимо подготовить ответы на следующие вопросы:

а) Статья 1191 ГК РФ и ст. 14 АПК РФ – это одна правовая норма или разные правовые нормы? (10 баллов).

б) В чём состоят отличия данных правовых норм? (10 баллов).

в) Каким образом данные коллидирующие нормы будут применяться в судебной практике? (15 баллов).

Раздел 3. Задача.

Иск в Международный коммерческий арбитражный суд при ТПП РФ (далее – МКАС при ТПП РФ) был предъявлен фирмой из Греции (покупатель) к российской организации (продавец) по Контракту купли-продажи, заключённому сторонами 11 июня 2012 г. и изменённому Соглашением сторон от 8 октября 2012 г. В соответствии с Контрактом товар подлежал предварительной оплате. Поставка товара должна была состояться отдельными партиями в соответствии с графиком поставок (приложение № 2 к контракту) в течение декабря 2012 г. – апреля 2013 г. Греческая фирма произвела предоплату так, как это было предусмотрено контрактом. Продавец же поставил всего три партии товара, кроме того в них была обнаружена недостача по количеству. После февраля месяца 2013 г. поставки вообще прекратились. Продавцом в 2012 – 2013 гг. было поставлено всего 75 % от количества товара, предусмотренного контрактом.

Иск был предъявлен 13 октября 2013 г. во МКАС при ТПП РФ. Истец требовал возврата той части предоплаты, которая приходилась на товар, который так и не был поставлен, возмещения убытков и упущенной выгоды, а также процентов за пользование чужими денежными средствами.

Применимое право сторонами согласовано не было. Относительно возможности рассмотрения спора во МКАС при ТПП РФ между сторонами возникли разногласия. В Соглашении от 8 октября 2012 г. было предусмотрено, что все споры между сторонами разрешаются путём переговоров. Если урегулировать спор таким образом не получится, он должен быть разрешён согласительной комиссией, создаваемой сторонами на паритетных началах в течение месяца с момента заявления одной из сторон о необходимости создания согласительной комиссии. Если комиссия в течение месяца не сможет обеспечить урегулирование спора, то он должен быть передан на разрешение в Арбитраж при Торгово-промышленной палате в г. Москве.

Ответчик настаивал на том, что сторонами не были выполнены предписания контракта о согласительной процедуре. К тому же ответчик ссылался на то, что формула «Арбитраж при Торгово-промышленной палате в г. Москве» не делает МКАС при ТПП РФ компетентным на рассмотрение данного спора. Греческая фирма настаивала на том, что она дважды (17 марта и 26 апреля 2013 г.) обращалась к российской стороне с предложением о создании согласительной комиссии, назначила своих представителей, но ответа от российской стороны так и не получила. Помимо этого, греческая сторона ссылалась на то, что формулировка «Арбитраж при Торгово-промышленной палате в г. Москве» был включён в Соглашение от 8 октября 2012 г. по предложению российской стороны.

Вопросы к экзаменационной задаче:

- 1) Полномочен ли МКАС при ТПП РФ рассмотреть данный спор? От чего зависит решение данного вопроса? (10 баллов)
- 2) Куда может обратиться истец в данном случае, если МКАС при ТПП РФ признает себя некомпетентным на рассмотрение данного дела? (10 баллов)
- 3) Препятствует ли несоблюдение положений Соглашения от 8 октября 2012 г. относительно согласительной процедуры обращению сторон в суд (арбитраж)? (10 баллов)
- 4) Какое право должен избрать суд (арбитраж) в качестве применимого по данному делу? (10 баллов)
- 5) Может ли истец по данному делу заявить о расторжении контракта на основании ст. 49 Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г.? (10 баллов)

Вариант 2

Раздел 1. Теоретический вопрос.

Категория публичного порядка в международном частном праве.

- а) понятие и содержание публичного порядка. (5 баллов).
- б) применение оговорки о публичном порядке. (5 баллов).
- в) толкование категории публичного порядка в судебной практике. (5 баллов).

Раздел 2. Задача.

Российская Федерация является участницей Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений 1886 г. и Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) 1994 г. Положения этих двух международных договоров совпадают не во всем.

Задание:

Вам необходимо подготовить ответы на следующие вопросы:

- а) как соотносятся между собой два эти международных договора? (15 баллов).
- б) какая норма подлежит применению при признании неимущественных прав авторов – граждан государств – членов ВТО после присоединения России к ВТО: статья 6 bis Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений 1886 г. или статья 9 ТРИПС?

Раздел 3. Задача.

В Международный коммерческий арбитражный суд при ТПП РФ (далее – МКАС при ТПП РФ) 15 июня 2014 г. был предъявлен иск российской организацией (покупатель) к фирме из Китая (продавец) в связи с непоставкой товара, в отношении которой была произведена предоплата, по контракту международной купли-продажи, заключённому 1 августа 2013 г. Истец требовал возврата суммы предоплаты, а также возмещения расходов по арбитражному сбору и ведению дела в арбитраже.

Как подтверждается имеющимися в деле документами, истец получил от продавца счёт от 7 сентября 2013 г. на оплату партии товара в количестве и на общую сумму в долларах США, указанных в счёте. Поскольку данный счёт являлся по существу извещением о готовности товара к отгрузке, истец, следуя п. 7.1 контракта, произвёл предварительный платёж за партию готового к отгрузке товара, о чем свидетельствует платёжное поручение № 2 от 12 сентября 2013 г. Факт уплаты истцом и получения ответчиком суммы, указанной в счёте, подтверждается представленным истцом актом взаиморасчётов между сторонами от 22 ноября 2013 г. Деньги были перечислены на счёт продавца 14 сентября 2013 г.

МКАС при ТПП РФ установил, что согласно п. 5.2 Контракта поставка осуществляется в соответствии со спецификацией в течение 20 дней с момента зачисления денежных средств на счёт продавца. Как подтверждается представленными истцом письмами – № 10 от 6 октября 2013 г., № 13 от 25 октября 2013 г. и № 24 от 23 ноября 2013 г. – истец неоднократно обращался к ответчику с просьбой поставить партию товара, за которую он перевёл денежные средства, или вернуть предоплату, однако все обращения остались без ответа.

В заседании арбитража ответчик заявил, что согласно Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г., требованию о возврате предоплаты должно предшествовать заявление о расторжении контракта с соблюдением порядка, установленного Конвенцией.

Однако истец возражал, указывая, что в п. 7.4 Контракта предусмотрено: «в случае непоставки партии товара или частичного недогруза Продавец обязан не позднее 180 дней от даты осуществления предоплаты Покупателем возратить либо всю сумму предоплаты, либо оставшуюся сумму недопоставки».

Применимое право в Контракте согласовано не было, однако в нем установлено следующее:

п. 8.3 – «во всех случаях, не урегулированных в данном Контракте, стороны несут ответственность в соответствии с правом, подлежащим применению к Контракту»;

п. 9.4 – «настоящий Контракт подлежит толкованию в соответствии с Конвенцией ООН о договорах международной купли-продажи товаров (Вена, 1980)».

По мнению состава арбитража, приведённые положения не дают ясного и полного ответа на вопрос об избранном сторонами праве, применимом к контракту в целом.

Вопросы к экзаменационному заданию:

1) чем должен руководствоваться МКАС при ТПП РФ при определении применимого права в данном случае? (10 баллов)

2) должна ли к отношениям сторон быть применена Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г. и если да, то на каком основании? (5 баллов)

3) прав ли в своих утверждениях ответчик, указывая, что требования о возврате предоплаты могут быть предъявлены лишь после заявления о расторжении контракта? (10 баллов)

4) может ли в данном случае истец требовать выплаты ему процентов годовых за пользование чужими денежными средствами, и, если да, то за какой срок? (10 баллов)

5) как следует разрешить данное дело? (15 баллов)

3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену

3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:

Государственный экзамен - это завершающий этап подготовки обучающегося. Надлежащая подготовка к экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к государственному экзамену, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания.

На государственном экзамене обучающийся демонстрирует знания, умения и навыки, приобретенные им в процессе обучения.

Подготовку к государственному экзамену следует начать с ознакомления с соответствующим разделом в Правилах обучения в СПбГУ и программой государственного экзамена, уяснения порядка и условий проведения экзамена, методологии и критериев оценивания.

При подготовке к государственному экзамену целесообразно использовать нормативные правовые акты в их текущей редакции, материалы лекций, учебно-методические комплексы, справочники, основную и дополнительную литературу, посетить предэкзаменационную консультацию согласно утвержденному расписанию.

Подготовка к государственному экзамену включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение всего периода обучения; непосредственная подготовка в дни, предшествующие государственному экзамену с учетом примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен, оценочных средств (видов и примеров контрольных заданий); посещение предэкзаменационной консультации.

Важно, чтобы обучающийся грамотно распределил время, отведенное для подготовки к государственному экзамену. Для этого целесообразно составить календарный план подготовки к экзамену, в котором в определенной последовательности отражается изучение или повторение примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен.

В процессе подготовки обучающийся должен учитывать, что итоговая оценка знаний выставляется с учетом степени усвоения и систематизации основных теоретических положений, понятий и категорий. Оценивается также культура письменной речи, грамотное комментирование, приведение примеров, умение связывать теорию с практикой, творчески применять знания к неординарным ситуациям, излагать материал доказательно, подкреплять теоретические положения знанием нормативных актов, полемизировать там, где это необходимо.

3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену:

3.2.1. Список обязательной литературы:

Не предусмотрено.

3.2.2. Список дополнительной литературы:

1. Авторское право и смежные права : учебник / Российская государственная академия интеллектуальной собственности ; под редакцией И. А. Близнаца. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2015. – 452 с. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/29142>. – Режим доступа: ЭБС «Проспект».
2. Бальхаева, С. Б. Многосторонние международные договоры Российской Федерации : особенности вступления в силу / С. Б. Бальхаева // Журнал российского права. – 2012. – № 10. – С. 82-89. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
3. Бахин, С. В. Глава 6. Процесс сближения (унификации и гармонизации) права и его влияние на развитие международного частного права в России и Евросоюзе / С. В. Бахин // Современное международное частное право в России и Евросоюзе. Книга первая : монография / под редакцией М. М. Богуславского [и др.]. – Москва : Норма, 2013. – С. 138-178. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».
4. Бахин, С. В. Международные договоры : коллизионное измерение / С. В. Бахин, А. С. Игнатъев // Закон. – 2020. – № 6. – С. 34-44. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
5. Бахин, С. В. Субправо : международные своды унифицированного контрактного права / С. В. Бахин. – Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2002. – 311 с.
6. Бахин, С. В. Международные торговые термины и условные обозначения / С. В. Бахин // Международное публичное и частное право : проблемы и перспективы : Liber amicorum в честь профессора Л. Н. Галенской / под редакцией С. В. Бахина. – Санкт-Петербург : Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета, 2007. – С. 486-507.
7. Бахин, С. В. Заключение двусторонних международных договоров об иностранных инвестициях : новые подходы Российской Федерации / С. В. Бахин, Ю. К. Бекетова // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2017. – № 5. – С. 160-173. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
8. Бирюков, П. Н. О международной договорной правоспособности субъектов Российской Федерации / П. Н. Бирюков // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1998. – № 2. – С. 35-38. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
9. Вельяминов, Г. М. Международное право : опыты / Г. М. Вельяминов. – Москва : Статут, 2015. – 1006 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».

10. Венская конвенция о праве международных договоров : комментарий / составитель и автор комментариев А. Н. Талалаев ; ответственный редактор и автор предисловия Н. В. Захарова. – Москва : Юридическая литература, 1997. – 336 с.
11. Энтин, Л. М. Европейское право. Отрасли права Европейского Союза и Евразийского экономического союза : учебник / ответственные редакторы Л. М. Энтин, М. Л. Энтин. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2024. – 416 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».
12. Кокин, А. С. Международная морская перевозка груза : право и практика / А. С. Кокин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Infotropic Media, 2012. – 784 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».
13. Канашевский, В. А. Международное частное право : учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. Москва : Международные отношения, 2019. – 1064 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/271>. – Режим доступа: ЭБС «Айбукс».
14. Марочкин, С. Ю. Действие и реализация норм международного права в правовой системе Российской Федерации : монография / С. Ю. Марочкин. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. – 288 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».
15. Право международных организаций. Региональные, межрегиональные, субрегиональные межправительственные организации : учебник для вузов / под редакцией А. Х. Абашидзе, А. М. Солнцева. – Москва : Юрайт, 2024. – 331 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306/>. – Режим доступа: ЭБС «Юрайт».
16. Право интеллектуальной собственности : учебник / Российская государственная академия интеллектуальной собственности ; под редакцией И. А. Близнаца. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2019. – 896 с. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/29142>. – Режим доступа: ЭБС «Проспект».
17. Талимончик, В. П. Вопросы интеллектуальной собственности в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2019 г. № 24 / В. П. Талимончик // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020. – № 5. – С. 17-24. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
18. Энтин, К. В. Право Европейского Союза и практика Суда Европейского Союза : учебное пособие / К. В. Энтин. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2015. – 240 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».

3.3. Перечень иных информационных источников

Сайты в сети Интернет:

1. Дайджест новостей частного права (института "М-Логос"): <http://www.m-logos.ru/publications/digest>
2. Дайджест новостей правового регулирования финансовых рынков (института "М-Логос"): http://www.m-logos.ru/publications/finmarket_digest
3. автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности: <https://sozd.duma.gov.ru/?ysclid=ln111qbi6988017466>
4. портал <https://zakon.ru/>
5. портал <https://pravo.ru/>
6. страница Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства: <https://privlaw.ru/codification/about-council/?ysclid=ln1014s21186042902>
7. электронная библиотека "Наука права": <https://naukaprava.ru>
8. Электронные ресурсы по праву на сайте Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/28>

9. Электронные ресурсы по праву на сайте отраслевого отдела по направлению юриспруденция Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ
<https://lib.law.spbu.ru/elektronnye-resursy>
10. Онлайн-версия КонсультантПлюс: Студент
<https://student2.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=home;rnd=0.6247815581499716>
11. Сайт Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ: <http://www.library.spbu.ru/>
12. Электронный каталог Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ:
<https://ecat.library.spbu.ru/?id=EC>
13. Перечень электронных ресурсов, находящихся в доступе СПбГУ:
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/>
14. Перечень ЭБС, на платформах которых представлены российские учебники, находящиеся в доступе СПбГУ:
http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse?name=rures&resource_type=8

4. Методика и критерии оценки государственного экзамена

4.1. Форма проведения государственного экзамена: письменно, с применением компьютера.

4.2. Продолжительность государственного экзамена: 3 астрономических часа.

Продолжительность государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья – 4,5 астрономических часа.

4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена:

4.3.1. Методика государственного экзамена по программе магистратуры (в соответствии с компетентностно-ориентированным учебным планом):

4.3.1.1. Выпускник по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» в ходе итоговой аттестации должен показать следующие сформированные профессиональные компетенции:

- ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения
- ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов
- ОПК-3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав
- ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах
- ОПК-5 Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов
- ОПК-6 Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений
- ОПК-7 Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности

- ПКА-1 Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права, использовать философские основы формирования представлений о правовой действительности
- ПКА-2 Способен анализировать состав, структуру и тенденции развития правового регулирования отношений в сфере международного частного права
- ПКА-3 Способен определять цели, задачи и направления реформирования правового регулирования отношений в сфере международного частного права на современном этапе
- ПКА-4 Способен выявлять закономерности развития юридической практики в сфере международного частного права, в том числе судебной, и ее значение в механизме (системе) правового регулирования отношений, осложненных иностранным элементом
- ПКА-5 Способен определять состояние и развитие международно-правового регулирования и зарубежного законодательства в сфере международного частного права
- ПКП-1 Способен использовать современные технологии цифровой экономики и информационной безопасности, обеспечивать цифровое взаимодействие с участниками правоотношений, оценивать и анализировать влияние цифровизации на профессиональную деятельность в сфере международного частного права
- ПКП-2 Способен применять нормы права в ситуациях наличия пробелов, коллизий норм, сложных взаимодействий, решать сложные задачи правоприменительной практики в сфере международного частного права
- ПКП-3 Способен самостоятельно осваивать новые методы получения и анализа информации, в том числе в смежных с международным частным правом областях знаний; способен эффективно осуществлять правовое воспитание
- ПКП-4 Способен консультировать граждан по вопросам международного частного права
- ПКП-5 Способен осуществлять мониторинговые исследования в сфере международного частного права и использовать их результаты в практической деятельности и научных исследованиях

4.3.1.2. Критерии оценивания и их взаимосвязь с компетенциями:

№	Наименование и описание критериев оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью критерия
1.	Правильность в описании существенных признаков описываемого явления и выполнении задания	ПКП-2
2.	Умение ответить на все вопросы, полнота реализации задач	ПКП-2
3.	Глубина освоения материала, предусмотренного программой экзамена	ПКА-1, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-4, ПКА-5
4.	Знание специальной терминологии и точность формулировок, умение грамотно изложить варианты решения проблемы	ПКА-2, ПКП-2
5.	Самостоятельный подход к решению поставленной задачи, умение ориентироваться в материале, навык ясно, логично и аргументированно его излагать	ПКП-2, ПКП-4
6.	Степень профессиональной подготовки	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ПКП-1, ПКП-2, ПКП-3, ПКП-4, ПКП-5

4.3.1.3. Содержание ответов по разделам и система оценивания

Письменный экзамен включает три раздела.

Раздел 1. Развёрнутый ответ на теоретический вопрос

Ответ должен включать в себя:

- определение основных понятий, связанных с теоретическим вопросом, признаки описываемого явления (явлений);
- соотношение понятий, относящихся к данному теоретическому вопросу, со смежными понятиями;
- классификацию понятий;
- основные положения законодательства, относящиеся к данному теоретическому вопросу.

Количество выставяемых баллов в системе оценивания Раздела 1 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов - 15

15 баллов – все критерии соблюдены полностью

10-14 баллов – практически все критерии соблюдены

1-9 баллов – критерии соблюдены не полностью

0 баллов – критерии не соблюдены.

Раздел 2. Развёрнутый ответ по практической проблеме, связанной с несовершенством действующего законодательства

Ответ должен включать:

- описание (формулирование) противоречия в законодательстве и (или) в его применении;
- объяснение причин противоречия: коллизия норм, пробел в праве, неверное истолкование норм правоприменительной практикой при отсутствии коллизии и т.п.;
- указание на (с учетом применимости при решении каждой конкретной практической проблемы):
 1. противоречие между нормами различных отраслей права;
 2. противоречие между различными нормативными актами одной отрасли законодательства;
 3. противоречие между нормативными актами одинаковой юридической силы;
 4. противоречие между законом и подзаконным актом.

Количество выставяемых баллов в системе оценивания Раздела 2 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – 35

35 баллов – все критерии соблюдены полностью

25-34 балла – практически все критерии соблюдены

13-24 баллов – критерии соблюдены не полностью

1-12 баллов – критерии практически не соблюдены

0 баллов – критерии не соблюдены.

Раздел 3. Задача, имеющая целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства

Ответ должен содержать:

- описание проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, ответ на которые позволит решить задачу;

- одно или несколько аргументированных решений задачи.

Количество выставяемых баллов в системе оценивания Раздела 3 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – 50

50 баллов – все критерии соблюдены полностью: полный и правильный ответ, развёрнутая аргументация;

38-49 баллов – практически все критерии соблюдены: правильный, но не полный ответ при наличии необходимой аргументации;

15-37 баллов – критерии соблюдены не полностью: правильный ответ без достаточной аргументации (менее половины существенных признаков) либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с неточностями;

1-14 баллов – критерии практически не соблюдены: правильный ответ при практически полном отсутствии относящейся к нему аргументации; отсутствие четкого правильного ответа при наличии отдельных аргументов, свидетельствующих о верности направления рассуждений студента;

0 баллов – критерии не соблюдены: неверное решение задачи или отсутствие какого-либо ее решения

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для снижения оценки – до 20 баллов.

4.3.1.4. Порядок формирования итоговой оценки:

Максимальное количество баллов –	100 баллов
Задание 1.	15 баллов
Задание 2.	35 баллов
Задание 3.	50 баллов

В зависимости от количества набранных баллов выставляется оценка:

Неудовлетворительно –	50 баллов и менее
Удовлетворительно –	51-65 баллов
Хорошо –	66-80 баллов
Отлично –	81-100 баллов

4.3.1.5. На государственном экзамене обучающиеся имеют право пользоваться информационно-правовой системой «Консультант Плюс» без комментариев либо источниками, приложенными к экзаменационному заданию.

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A
хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D

удовлетворительно	Е
неудовлетворительно	Ф

5. Процедура проведения государственного экзамена

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.3. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.

Приложение № 2

УТВЕРЖДЕНА

приказом
от 12.11.2024 № 15323/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по основной образовательной программе ВМ. 5815.* «Международное частное
право» по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
уровень образования «магистратура»**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо в которой изложены научно-обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. ВКР должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи, которая должна содержать:

- титульный лист;
- введение с указанием актуальности темы, целей и задач, характеристикой основных источников и научной литературы, определением методов и материала, использованных в научно-исследовательской работе;
- основную часть (структурированную на главы и параграфы);
- заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы;
- список нормативных актов и судебной практики, библиографический список.

2.2. ВКР представляет собой законченную разработку на заданную тему, написанную лично автором под руководством научного руководителя, содержащую элементы научного исследования и/или решение прикладной задачи, свидетельствующую об умении автора работать с научными и профессиональными литературными изданиями, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении основной образовательной программы магистратуры.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Выполнение ВКР включает следующие этапы:

Выбор обучающимся темы ВКР из области перспективных научных исследований по данному направлению. Конкретная тема ВКР в дальнейшем может корректироваться.

Изучение научной литературы, сбор эмпирической, исторической, социологической и другой информации в соответствии с направлением исследования. Изучение и предварительный анализ объекта исследования.

Систематизация информации, предварительная обработка данных.

Корректировка плана ВКР и его согласование с научным руководителем

Подготовка основного содержания ВКР.

Представление основного содержания ВКР научному руководителю и устранение замечаний.

Подготовка введения, заключения, списка использованной литературы, подготовка приложения (в случае необходимости).

Представление ВКР научному руководителю, получение его письменного отзыва.

Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Оформление ВКР должно соответствовать ГОСТ и отвечать следующим требованиям: шрифт Times New Roman; высота шрифта – 14; полуторный межстрочный интервал (Приложение к Программе).

Объем работы определяется необходимостью полного раскрытия темы исследования, реализации поставленных задач.

Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа, утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 №6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

3.3. В ходе выполнения ВКР допускается использование инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей при соблюдении следующих условий:

3.3.1. в ВКР изложена целесообразность и аргументированное обоснование использования инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей;

3.3.2. инструменты / элементы / средства искусственного интеллекта / нейросетей выступают в качестве вспомогательного инструмента для получения промежуточных результатов исследования, в частности для автоматизированного поиска и подбора используемых источников информации, сбора, обобщения, систематизации и стандартной обработки больших массивов данных, для составления диаграмм, схем, графиков, таблиц, библиографических списков и указателей, создания и технической обработки графических изображений, иллюстраций, моделей;

3.3.3. результаты, полученные с использованием инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей, подвергнуты обучающимся проверке на достоверность, самостоятельной обработке, анализу, оценке и авторской переработке с целью включения их в ВКР с осуществлением личного творческого вклада в результаты исследования.

При оформлении ВКР факт использования инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей фиксируется с указанием наименования конкретных инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей, ссылки на них в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», описания

методик и протоколов работы с ними, сформулированных в их адрес заданий и полученных с их помощью результатов, а также частей ВКР, в которых они нашли отражение.

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: научно-квалификационная работа, теоретическая работа, прикладная работа, профессионально-практическая работа.

4.2. Продолжительность защиты: до 30 минут.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР:

Критерии оценки выпускной квалификационной работы:

4.3.1. Самостоятельность в выполнении работы.

4.3.2. Наличие в работе имеющих научно-практическое значение выводов и, при необходимости, предложений по совершенствованию действующих правовых механизмов.

4.3.3. Отсутствие в работе фактических ошибок, в том числе в виде ссылок на утратившие силу федеральные законы, подзаконные акты как на действующие нормативные акты.

4.3.4. Отсутствие нарушений, предъявляемых к форме выпускной квалификационной работы.

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A
хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих

проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.